

## 問 2 3 あなたは市議会の改革が必要だと思いますか。(1) 必要である(その理由)

(3の意見) 活動の状況を把握していないので、どこを改革すべきかわからないです
(新聞報道及び知人からの情報だが) ゴミ問題で佐藤氏が退任せざるを得ない状況になった時、佐藤氏を推した議員達は何をしていたのか?何年もかかって解決できなかった、このゴミ問題で、新しい展開を期待していました。その様な市議会や、議員の人たちは信用できなくなりました。ゴミ問題は全国的に知られ、近隣氏にも迷惑をかけています。稲葉市長は信用していません。市議も何をしているのですか?
「ゴミ問題」に象徴されるように、市長(行政の長)の責任の大きさはもとよりであるが、市議会の責任も大きなものといわざるをえない。つまり、個々の利益代表のあつまりとなっている感があり、大局を考えていない。反対すれば良いというものではなく、市民のために何が大事かを長期的に見るあるいは考えることが必要。
「試技会情報の公開」等課題を打ち出しているが、どのような問題・障害が合うかわからない。
・駅前での忙しい朝の時間、足を止めて聞くことはない。本当に聞いてほしい内容の伝え方を考えて欲しい。 ・今おかれている問題点を前進する力の人を期待する。
・市議会が本当に機能しているのか?誰がどのような事をしたのか?実績はあるのか?全然わからない。 ・定員を削減し、財政をより健全化。・必要最低限の議員報酬とすべきで、市民のための「ボランティア」を旨とすべし。
1. 定数削減、2.同じ議論の繰り返しをやめる 3. 質問の繰り返しをやめる。4.深夜議会をやめる
①議員定数・報酬のカット(市の財政状況を見れば明白) ②意識の改革(全国に恥をさらしたゴミ問題の責任は市長にのみあるのではない。チェック機能を果たすべき議会にもある。市民の怒りの矛先は市長のみならず議会にも向いていることを自覚し、危機感を持って職務に当たるべき。
① 民の声が全く市政に反映されていない、 ② ゴミ問題の迷走の責任は市議会議員にもある、 ③ 党利党略のみにとらわれて、議会としてのコンセンサスが形成できない点に大きな問題がある。
赤字財政の中、議員が多い
あくまで市民の快適な生活実現のために。少子高齢化時代への現実を把握すること。
稲葉氏が復職したが、市議会議員がもっと、小金井最大の問題であるごみ処理について市民投票により、稲葉氏の責任を言及し、復職を防いでほしかったです。
今の小金井は問題だらけ。ゴミ問題、選挙の投票率の低さは異常。市民センターももっと活用すべき。
駅前のパチンコ屋周りの整備を考えろ。自転車の放置も数年に渡っただらしのないまま、いったい市議会は何をしているのか。このような市議会に期待などできるのか。目に見える市政を行え!駅前のクダライ市のホールなど造る前に市役所の高額な賃貸を考えるべき。ゴミ問題(このままでは市自体がゴミ)
多くの(少なくとも私の知っている)議員さんは、皆さんまじめにお仕事をされていると思います。市民と官のパイプ役となって頂きたいです。
改革が必要であるかはわからないが、改革によって器を立派にしても結局は「何をするか」が重要。形式だけの改革だとすれば必要ない。

問 2 3 あなたは市議会の改革が必要だと思いますか。(1) 必要である(その理由)

改革というか、ゴミ問題等は市長、役所だけでなく議員全員で解決に向け努力すべきではないか
改革なくして発展なし
改革は政治の本質。現状の市政に関する具体的内容は詳しく把握してませんが、現代のようにめざましく日々さまざまな分野で変化のある時代、このような保守的な質問がアンケートにあること自体に一市民として焦りを感じます
改革は常に必要です
解決しようとする意気込みが感じられない。
必ずしも「改革」という言葉である必要はないと思いますが、(根本から見直す程のものかどうか分かりませんので)常に改善を図っていただきたいです。
カルトや、プロ市民団体を排除した、市民による市民のための議会が欲しい。
管理職と一般職の給料退職金に大きな違いがなく管理と責任のみがのしかかる現行制度は、管理職への無関心が問題視されているのを改善するために賛成したとしている。 ■■■■議員(■■■■党)は浅はかだ!すべきだった事があるはずだ。 このような考え方をしている人達に市議会の改革を任せれるはずはない。 稲葉市長がこの時期に「小金井市職員の退職金アップ条例案」を掲げることで自分がおかしいのに気付かない人達に!市民の事を考えて政治をしてくれる人が改革及び政治をすべきだ。
議員数が多いと、意見が多くまとまらない。10人くらいが妥当です。
議員定数の削減
議員の考え方がはっきりと伝わらない。定数を減らす事や所属する政党の方針と市民の気持ちとのずれが多い。
議員は「自分は何をしゃべろうとしているのか」明確にして手短かに問え
議員報酬49万円+政務調査費3万円×12カ月×24人=約15000万円。あなたたちはそれに見合う仕事をしているのですか?このアンケートにかかる費用はいくらなのか?
議員報酬を日当制にしてほしい。
議員も3選までなど、当選回数で引退してもらいたい。
議会で質問、改革案等を積極的に発言していない人はやめてもらいたい。
議長を選び方に問題がある。
機能維持、役割に対して成果を出す事を、常に念頭に入れて既に取り組んでいるのではないのか?
行政のチェック機能を向上すること
近隣の市に比べはるかに市政がおとっている。意識が低いのではないか。
国の議会に似た与野党対立的なものには極力動きを置かず、市長と中立的立場を執って欲しい。協力とは異なり是々非々立場にあるべき。全員無所属であるべきだと思う。
決議の時の議員の退席を辞めていただきたい。(賛否をしっかりといただきたい)
現状で良いか常に見直すべき
憲法を無視した都の政治に、弱い都民は苦しんでいます。憲法を無視した国の政治に。弱い国民は叩きのめされています。都や国への働き掛けを強めてください。
懸命に市民の為に働いている姿勢が不足している。議会は解散させ、各地区の町会ごとに選出された委

問 2 3 あなたは市議会の改革が必要だと思いますか。(1) 必要である(その理由)

員で市政運営委員会を設け市長や役所に意見を具申し働いて貰う。
公会堂の買収は無意味であると思う。市として教育に力を注ぐという意味で、図書館を整備・充実させるべきである。
公務員改革が出来ない
小金井市の場合 市議会での審議の内容の先見性即決性実効性の不足が問題なのではと思います。
小金井市は立派な市として都の一翼をになっているとお考えでは……。市議会は地域性や都民としての自覚を持って、他市への協、共生に市政を進める必要がある。
小金井市民に密接した内容を議論して欲しい。議員が多すぎる.減らすべき.収入に対して給料が高すぎる。市役所の移転はどうになりましたか。
小金井は昔から共産党が強く、何でもかんでも反対ではなく住みよい市にして頂きたい。
細かいことはわかりませんが、今のままではいけないと思います。他市の良い所を取り入れてみたり…
ゴミ、市民ホールなど、わかりやすい問題の解決に、なかなか方向が決まらない、もしくは、なぜ?と理解できない結論が出てしまうのはおかしいと感じる。どうしたら良いのか、具体案を提案するほど仕組がわかっていないのだが、営利企業ならば、あり得ない(やったらつぶれる)ことが通っていて呆れる。
ゴミ処理、市庁舎、市民会館等の問題に市議会が果たした役割が見えてこないことに不満を感じる。
ゴミ処理場の件は、ほんとうに議員の先生方は考えているのかな?将来!子供、孫の時代の事も考えて早急に勧める事!土地所有者の方も少しは将来のために提供すると言う気持ちになる様に議会からの進めが必要では?人口増加(小金井市)しつつ有る現実、他市に金を出して任せれば良いというものではないはず。市議員、土地所有者、不動産、が金脈政治的に繋がりを持っているのでは話は別ですが?第二の破産市にならなければ良いが!
ゴミ処理の方向性を自ら提示できないなど行政の後追いに終始しているので議会の立場から提案できる能力を高めるべき
ゴミ問題、駅前でマイクを使っている方がいるが言っているだけである。※又市民税が高い、固定資産税も高い、考え下さい
ゴミ問題、市庁の移転、職員の給与待遇がトップクラス等、これらの監視を怠っているのは市議会の責任である。議員の少数精鋭化を図り改革のスピードを上げて欲しい。
ゴミ問題がうきぼりになった今、なんとかしてほしいと思ったから
ゴミ問題で、随分前からこうなる事が行政的に分かっていた筈なのに市議会はどう行動してきたのか?市長の責任もさる事ながら議会は何をしてきたのか大いにクエスションがある。又市庁舎の問題についても大いに問題あり、組織論的にいうときちんと優先順位決め、そのプロセスマネージャーが正しく行われているか行政に対しての立場をしっかりとしてほしい。
ゴミ問題で一番の責任者稲葉市長を再選させてしまった市議がいる以上期待できないが
ゴミ問題に党派を越えて取り組んでもらわないと困ります。 また、情報の発信が他の市に比べ不十分だと感じる。
ゴミ問題の早い解決をお願いします。新聞報道が全てだと思いませんが、焼却地が決まりかけていたのに、ある一部の市議の反対でダメになったとかの情報を知り、残念だと思います。市民は、ゴミのリサイ

問23 あなたは市議会の改革が必要だと思いますか。(1) 必要である(その理由)

クル化や、ゴミを減らす努力は、みんながんばっていると思います。バクダイな賃貸料のかかる市役所も、早くやめ、リサイクルセンターの所に市役所を作して下さい。
ゴミ問題は、今の市長になってからずーっと解決できないままです。市長の無能、無策、リーダーシップのなさが主な原因だと思うが、市議会議員の取り組み方にも問題があるのだろうと思う。そういう意味で市議会は、問22で私の期待するその役割を果たしていないと言えるかもしれない。ゴミ問題を解決するために、今の精度では無理なら改革が必要だと思う。「どうすれば？」はわからない。タダこの問題については、関心を持っているので、解決に向けての活動に参加するチャンスがあれば、積極的にかかわりたい。
ゴミ問題を先送りにしてきた。市議会は問題を市民にアピールできたはず、議員は市役所(役人)だよりで問題解決へ働きがなかったと思う。
ごみ処理問題が宙に浮いたまま長年を経過したことは、市長のみならず、市議会の責任も大でしょう。将来を見越した明確な方針を打ち出せる市議会であって欲しい。市議会の意識改革を望みます。
ゴミ問題の件で、佐藤前市長が市長として選ばれた事で、いかに小金井市民が意識が低いかという事が他市に知れ渡ってしまった。正しい情報公開をして、市民の意識を高めるべき。
ごみ問題を早く進展させよ。結論を出そう。
今回のアンケートありがとうございます。市議会について率直何も知らずにいたことを気付かせていただきました。これから、関心を深めたいと存じます。年寄りの意見より若い人の意見が大事でしょうね。住みやすい、住みたくなる街に努めていただくよう願います。
昨年、私達が選挙で選んだ佐藤市長に対する野次はずいぶん酷かったとのこと。協力すれば乗り切れたことを、ただただ追い詰めるだけで本当に腹が立ちます。そして再び凶々しくも市長になったイナバはどうか!?全く笑えます。何故私達が近隣の市の人達に頭を下げねばならないのか分かりません。全てイナバのせいなのに!!稲葉の意見を支持する議会も不愉快です(市報にゴミを受け入れてくれる市に感謝しましょうなんて書かないで下さい。)その原因を早くなくして下さい。小金井市も自前の施設を早く作りましょう。今ではどこも可燃物とプラスチックは一緒に出せます。そういう施設を作して下さい。買わないのが一番ですが、リサイクルには大変なお金がかかるのです。
サラリーマンは毎日出勤している。議員さんも必要なことはがんばってまとめ上げるよう努力してほしい。
市議会議員がそれぞれどのような活動しているか、それが市にとってどのような形でプラスになっているか分からないと報酬をあげる理由もないので、きちんと役割を果たした分だけ報酬をあげて欲しい(出来高)
市議会議員の報酬が高い 市議会議員の定数を少なくすべきである
市議会議員一人一人が、小金井市をよりよくするために、活動してほしい。現在は何をやっているのか不明。
市議会便りが適切ではないもではないか。市民の意見が反映していること等が薄い。
市議会庁舎内ばかり活動の場が多くなるようにせず市内に出かけて現場で話を聞き討議する
市長の交代
市長をただせるようになって下さい

問 2 3 あなたは市議会の改革が必要だと思いますか。(1) 必要である(その理由)

知っている市議会議員がいなくても、有益な違憲や要望であれば議会でも取り上げていただけるようなシステム作りが必要だと思います。
市民が市議会議員に多くを期待しなかったことに甘え、可燃ごみ問題や新しい市役所の新庁舎問題など議会の議論は手間をかけてこなかったのではないか。市長をはじめ市議員の質が問われる時が来ようとしている。改革のために残された時間は少ない。私も住民一人一人が何をすべきか考えたい。
市民の意見を反映させて、市長と力を合わせ、早期に解決する問題を解決してほしい
市民の意識が必ずしも高くない中、又市民が市政、市議会に(失望し)関心を失っている。あるいは期待していない状況を打破し、市民の政治参加への意識を高め、正しく市政に反映させること
市民のためになっているような気がしない。もっとシンプルに何が必要なのか? 考えていただき、わかりやすくしてください。
市民不在でない方が良い。
市民目線の意識改革
次問への私の意見に、市長も市議も役割を果たしていない。どうしたら呂者を動かせるか。
市役所移転問題、ゴミ焼却問題は第一義的には稲葉市長に責任があるが、それを放置してきた議会・議員も同罪であり今まで係ってきた人々は来年退陣して出直すべき
市役所建設場所決定やゴミ処理場の決定などもう少し早く動いてほしい
住民投票の結果を取り入れた議会銀議
小会派分立の理由が判らない。まとまった勢力ができれば、市政を推進、或いはコントロールしやすいと思う。
少数化
少数精鋭で結論を出していく
少数精鋭にして、党派に縛られない議会の役割を期待したい。良識が実現できる条件を整えるべきである
人員・給与等
人員削減
スピードが大事。ムダを省いて、議論板結果を合意させて、素早く実行に移せるようにしてほしい。
税金を臣民の為と称して使う事ではなく、預金や資金のプールをすることのプランを行政改革の中に位置づけて議論をする会を議会の中で定例化する、インフラ整備とか、従来型の予算審議等は考え直す。
政党、党派にとらわれず「小金井市民の為何がベストか」という姿勢があまり感じられない
政党の枠を超えた討論や活動をしてほしい
世襲議員はやめる。革新が多すぎ(市民もだめだが)
選挙の時ばかりではなく、地元の行事や運動会等に出られたらいかがですか? 広報誌「こがねい」に顔写真付きでコメントリレーなどいかがですか?
選挙の前だけ皆が活動しているようですが選挙の後は就職活動が完了のようで何をしているか分かりません。
高い報酬に合う仕事内容してください。
高い報酬をもらいながら足の引っ張り合いに終始し効果が無い。

問 2 3 あなたは市議会の改革が必要だと思いますか。(1) 必要である(その理由)

<p>多数派をとるために議長を押し付けあうようなレベルの方々には、たいして期待できないだろうと思っ てもいます。某政令市のようにブームに乗っただけの連中に振りまわされるようなことにだけはなっ てほしくないので、自身の当選だけが大事な人々には投票しないよう、きをつけていきます。</p>
<p>小さな改革は、常に必要だと思います。</p>
<p>定員を減らす(減額) 歳費を減らす(減額)</p>
<p>定数 24 名は多すぎます。半分で充分です。給料も教員よりもおおいのもおかしいです。</p>
<p>定数削減。市民が情報を得られていない。</p>
<p>問 2 2 と同じ</p>
<p>問 2 2 で記載した方向に改革し、コストパフォーマンスの良い地方自治活動の実現に向けて努力してほ しい。</p>
<p>党、特別の地域のみ活動から脱却し、小金井全体、国を考えた活動を望みます。</p>
<p>党派を超えて本当に市民の必要としている事に取り組む姿勢</p>
<p>党利党略が表に出るようなことは、市政に必要とは思わない。党派をなくして、市民中心の議会が望ま しい。</p>
<p>特にごみ問題についてここまで収束できない議会を現状のままで良いと思う方がいらっしやると思え ませんが</p>
<p>特になし</p>
<p>どこで発言したらよいか、わからない。</p>
<p>とにかく、議員歳費が高すぎる。世間の常識から離れている。400～500万円が適当と思う。</p>
<p>とにかくゴミ処理場を早く決めて下さい。</p>
<p>なあなあになるな</p>
<p>何をしているかわからない。結果もよくわからない。</p>
<p>なれ合いの議会運営のように思える。市民の為に働いている人はすくなく、私党・会派のために働いて いる人が多いので、議会の意識が変わるような運営をしてほしい。</p>
<p>なれあいや自分たちの体裁とかを全て捨て、市民代表であることをしっかり自覚してほしい。</p>
<p>人数が多いので減らすべき</p>
<p>人数が多すぎる。よりよき小金井市をめざして、市長を中心に一丸となって、活動されることを願うば かりです。</p>
<p>人数を 20 人に削減し、少数政党・団体が合一するように促すべき</p>
<p>人数を減らし議員の報酬を減らして市に反映してほしい。</p>
<p>派閥等にとらわれないで市長様と市民の為に頑張ってください。</p>
<p>反対のための反対は市民の意ではない。コップの中の争いは市民は望んでいない。など 一人一人の意識改善が必要(スタンドプレイは不要)</p>
<p>一人一人の市議が、あまりにもバラバラな考えを通そうとして、決議ができないような気がする。お互 いが譲れるものは譲って決めていってほしいと思う。</p>

問 2 3 あなたは市議会の改革が必要だと思いますか。(1) 必要である(その理由)

<p>先ず低投票率が問題ですが、結果として固定票で当選できるため、長く同じ議員が議席を占めて議会が活性化されず、十分に機能していないと考えます。多選の禁止、議席を減らす等お互いの政策を示し、競い合って広く支持を集めなければ当選できない様な仕組みにこそ改めるべきです。</p>
<p>マニフェスト通りに実行されているのかの明確化</p>
<p>ムダな討議はやめましょう。例えば既に完成した市民交流センターの取得を延期した事。事務的に処理すれば済む話である。</p>
<p>もう一度、政治と行政の役割分担を確認すべき。</p>
<p>もっと OPEN に</p>
<p>もっと当たり前のことを当たり前に議論してほしいので、合理化が必要</p>
<p>もっと詳しいまとめ役(力のある人)が求められる</p>
<p>もっと市民の声を聞いてほしい</p>
<p>もっと市民の声を聞き、行政に反映すること!</p>
<p>もっと積極的に町にでて声をかけ、意見を聞くべきだ。</p>
<p>元市長が返り咲くような古い体質を一日も早く払拭するため。</p>
<p>問題にかかわっている人たちだけが議論するのではなく、市民全体がかかわれたらよいと思う。</p>
<p>問題の先送りのないようがんばってください。</p>
<p>理由:多くの市民のためにはならないようなことに注力しているように見える 改革:体質改善が必要なので、解散してください。</p>
<p>例・庁舎の高額家賃、何故、何時まで高額家賃を払い続けるつもりなのか? コミュニティホールにしても、地権者との問題、維持に関わる見通し等、解らないことだらけ 老人は要らない(頭が固いという意味)若い人の意見をたくさん入れてほしい</p>
<p>若いインテリ女性の反対意見が多すぎるから中々進まないように思う。</p>
<p>分かりやすく市民にいろいろな情報を提供する事。素早い対応。</p>
<p>わけのわからない市民からの要望書に振り回され、長時間無駄な時間をかけているときがある。議員さんの進退も心配になります。</p>
<p>私達市民はゴミ出しには出来るだけの努力をしていますが市長、議員の方々ほぼ同じ人が毎年仕事をされているのに、ごみ問題が解決されないのはどうしてでしょうか?よろしくお願いします。</p>
<p>何をやっているのかわかりませんが、49万円もの高給を支払いながら、ゴミ問題や市庁舎の問題など、うまく解決できないのか、疑問に思っています。結局、しわよせは市民に・・・。</p>
<p>党派感の対立ではなく、市民目線での協力</p>
<p>議員の報酬及び政務調査費、議員数の大幅削減。市民税の無駄使いそのもの。</p>
<p>議員を除く有知識者、行政経験者(小金井市役所を除く)により、改革を行うべき。</p>
<p>議員数を減らす</p>
<p>議員報酬を減らすか、人数をもっと減らすかを望む。</p>
<p>結果を出さない人間は不要。実力のある人(企業や一般から)を雇用すべき。定数で選ばれるのは疑問。</p>
<p>子供が暮らしやすい市に。公園少ない。歩道もせまい。手当も。</p>
<p>市の財政状況を考えると、大幅なコストカットが必要。また、余りにも多くの有識者委員会・市民委員</p>

問 2 3 あなたは市議会の改革が必要だと思いますか。(1) 必要である(その理由)

会を作ってしまったので、Decision Making に時間がかかりすぎている。
市議会できっちり決める
市議会議員の定数削減
市政は国政以上に住民意向が反映されないとなかなか住みやすい町にはなれないと思う。
市民とのつながりが無い
市民の声をどうやって吸い取るか? が問題で、一部の声の大きい者(議員に接する機会の多い者)しか聴いていないのではないかと。もっと、市の「こうあるべき」という信念に基づいた行政をして欲しい。党の方針などは二の次で、まず自分の良心に訴えて欲しい。
市民の声を聞くこと
私のように市議会に関心のない人(特に若者)は、たくさんいると思います。そのような人が関心をもつきっかけを作るべき。
自分があまりにも関心がなかったことに反省し、もっと女性にも身近でわかりやすい市議会にしたい。
小さな市議
常に新しいことや変化することは、なくてはならない。
政党の派閥争いのように見える。
前市長をどうしておろすかたちになってしまったのか。ほんとうに市民のために動く人を守れない議員や、そのシステムに問題がある。
定数削減
無駄使いのない議会や議員
問 22 と同じ
問 22 に同じ
理由・内容は書きたくありません。
立候補者に対し、定数が多すぎるため、やる気のない議員が当選してしまうこと。