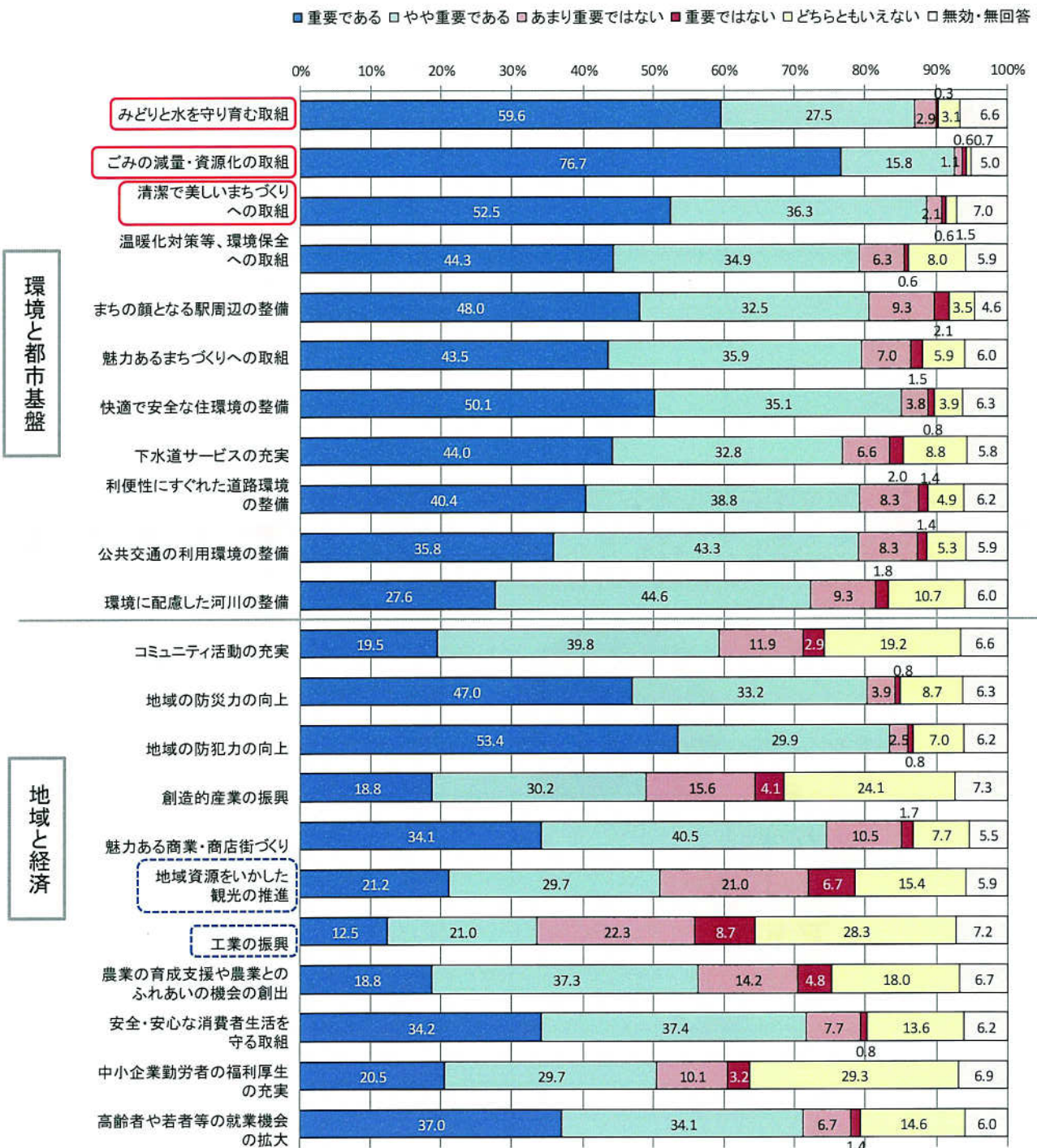


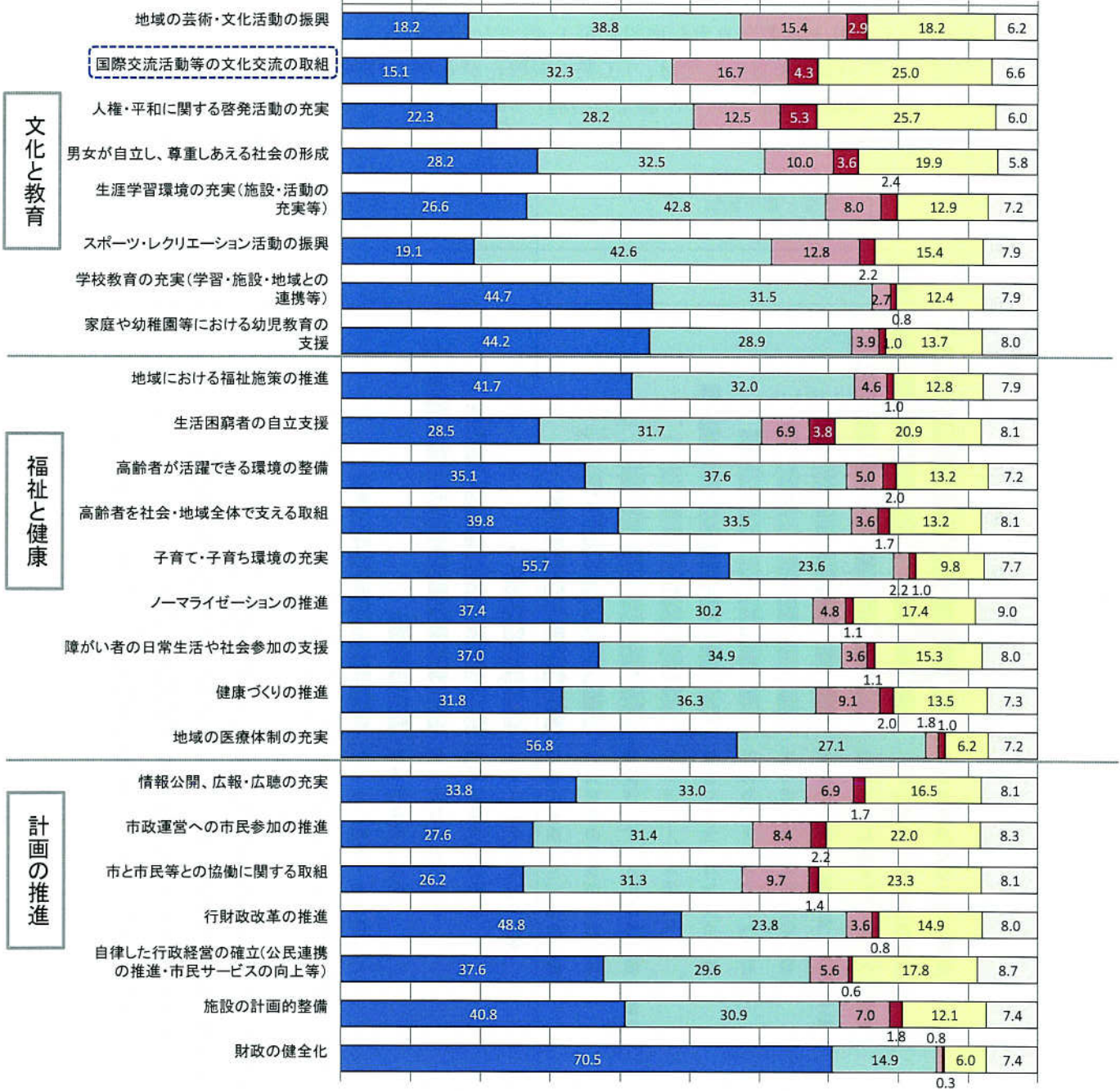
(4) 全体の重要度

- 重要度の高い項目（重要である+やや重要である）としては、「ごみの減量・資源化の取組」が92.5%、「清潔で美しいまちづくりへの取組」が88.8%、「みどりと水を守り育む取組」が87.1%となっている。
- 重要度の低い項目（重要ではない+あまり重要ではない）としては、「工業の振興」が31.0%、「地域資源をいかした観光の推進」が27.7%、「国際交流活動等の文化交流の取組」が21.0%となっている。



■重要である □やや重要である □あまり重要ではない ■重要ではない □どちらともいえない □無効・無回答

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%



n = 713

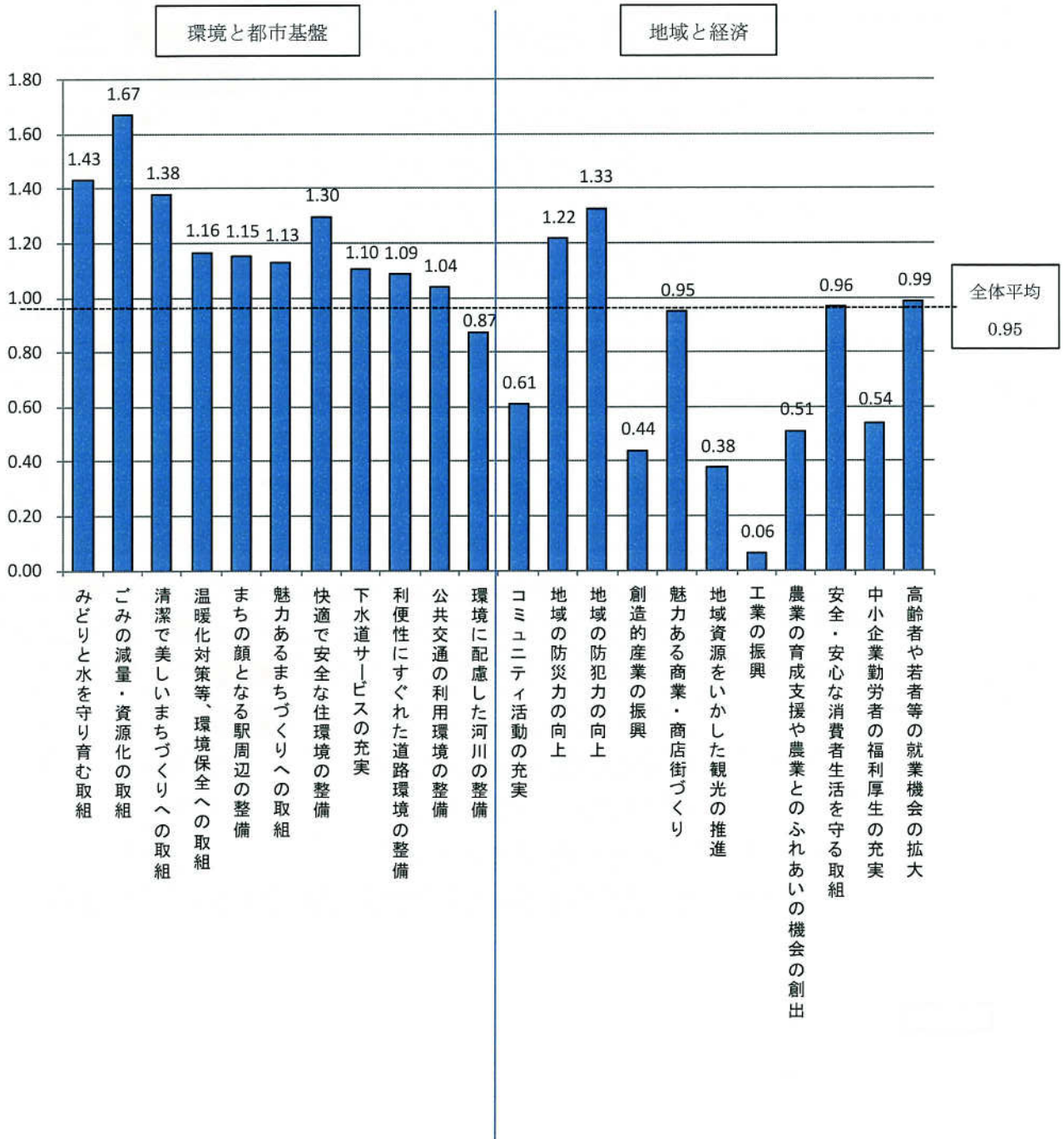
重要度の高い項目

重要度の低い項目



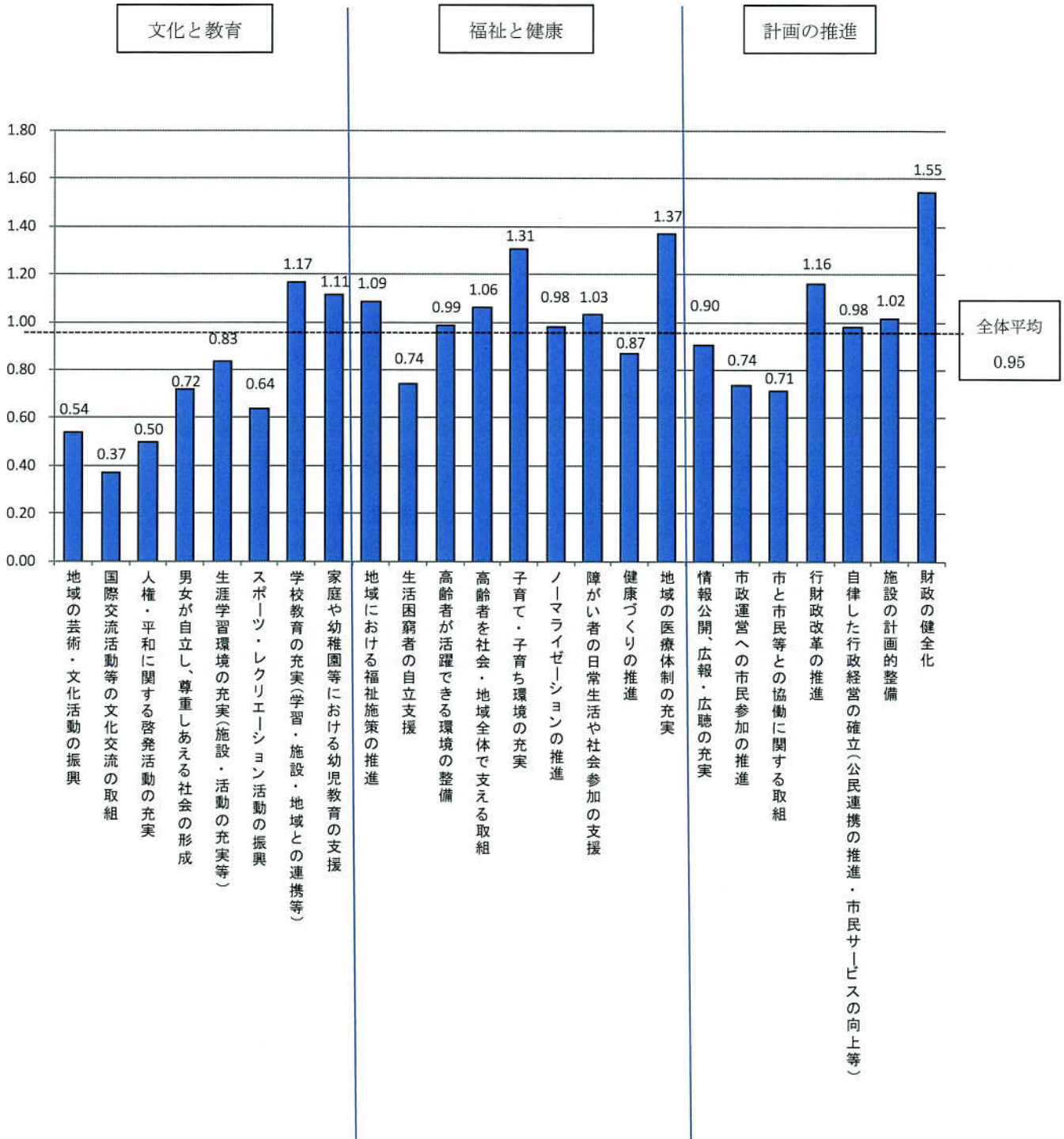
(5) 重要度平均スコア結果

- 全 46 項目中、すべての項目で平均スコアがプラス（重要度の高い項目）となった。
- 平均スコアが高い項目としては、「ごみの減量・資源化の取組」が 1.67、「財政の健全化」が 1.55、「みどりと水を守り育む取組」が 1.43 となっている。
- 平均スコアが低い項目としては、「工業の振興」が 0.06、「国際交流活動等の文化交流の取組」が 0.37、「地域資源をいかした観光の推進」が 0.38 となっている。



※平均スコアについて

「重要である」⇒2点、「やや重要である」⇒1点、「どちらともいえない」⇒0点、  
 「あまり重要ではない」⇒-1点、「重要ではない」⇒-2点として平均スコアを算定した



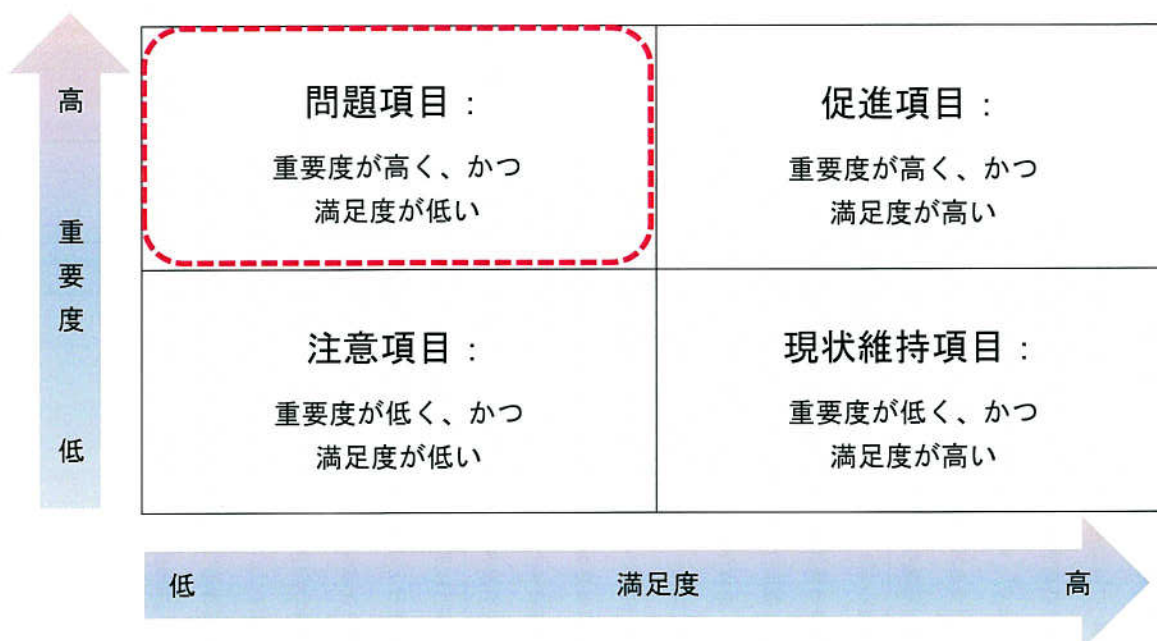


(6) 満足度と重要度の関係

ここでは、問3における小金井市の各取組に対する「満足度」の平均スコアと「重要度」の平均スコアを合わせて比較評価する。

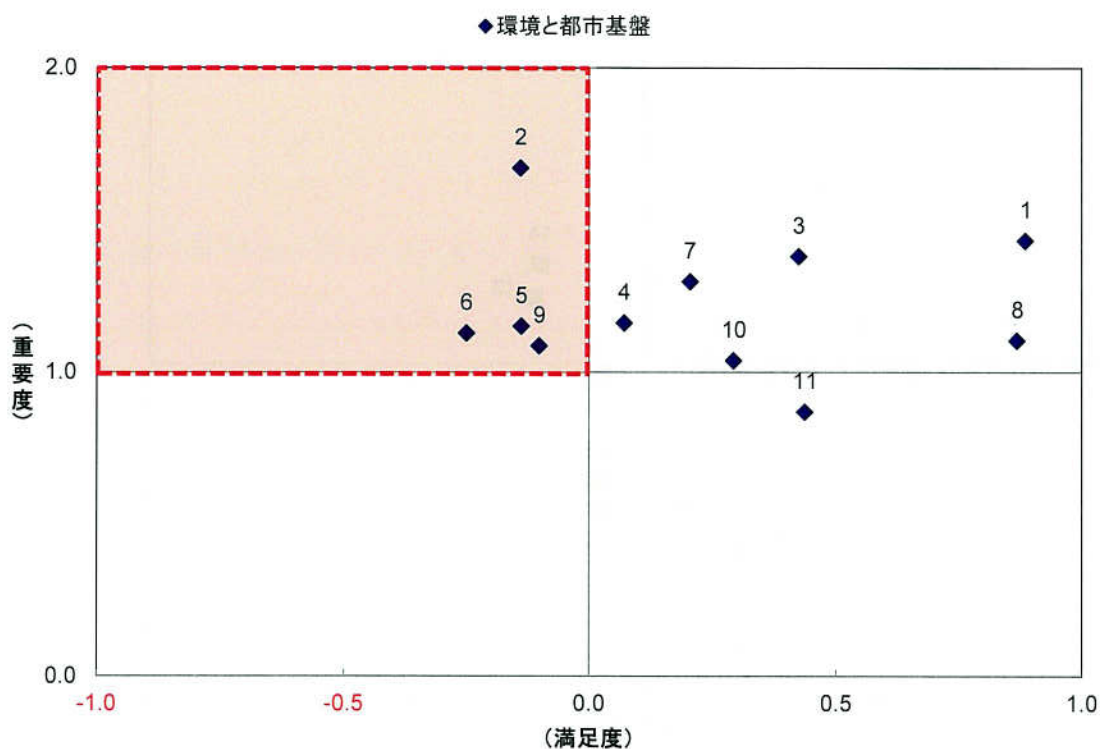
各項目における「満足度」の平均スコアを横軸に、「重要度」の平均スコアを縦軸にとり、下記の散布図のように整理した。

今後の小金井市の取組に際しては、市民にとって重要度が高く、かつ満足度の低い「問題項目」について注意をする必要がある。



【環境と都市基盤】

- 重要度が高いにもかかわらず満足度が低い項目は、11項目中4項目ある。
- 特に満足度が低いのは「6 魅力あるまちづくりへの取組」である。



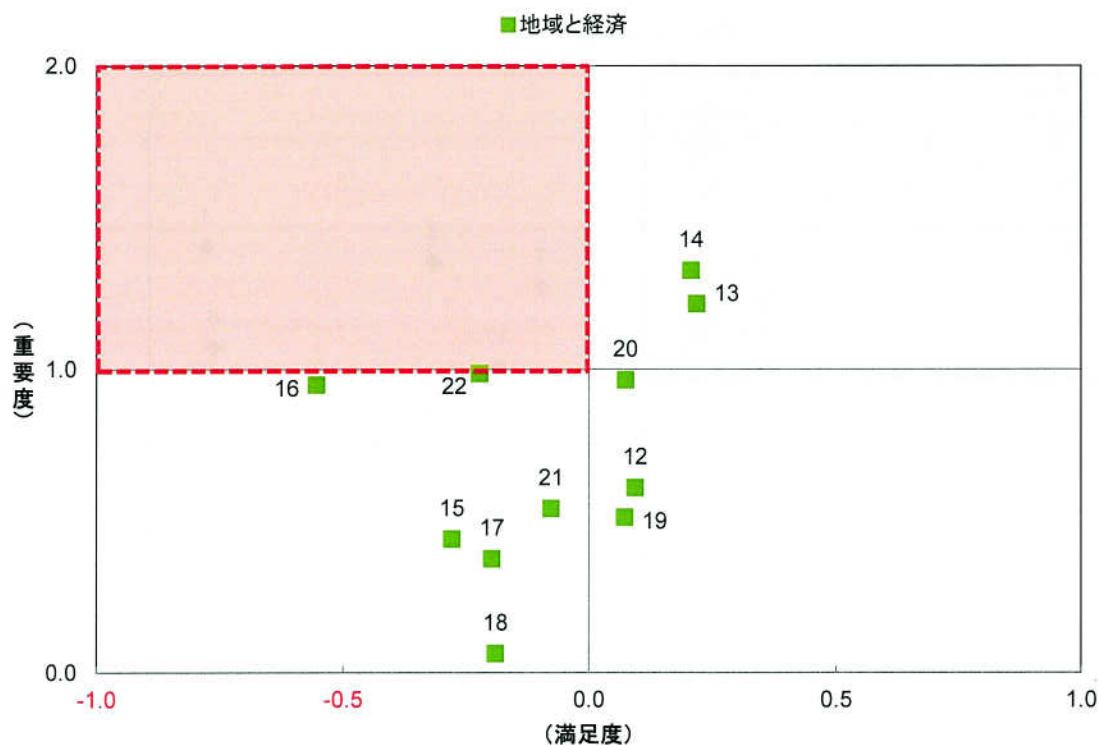
	項目	満足度	重要度
1	みどりと水を守り育む取組	0.89	1.43
2	ごみの減量・資源化の取組	-0.14	1.67
3	清潔で美しいまちづくりへの取組	0.42	1.38
4	温暖化対策等、環境保全への取組	0.07	1.16
5	まちの顔となる駅周辺の整備	-0.14	1.15
6	魅力あるまちづくりへの取組	-0.25	1.13
7	快適で安全な住環境の整備	0.20	1.30
8	下水道サービスの充実	0.87	1.10
9	利便性にすぐれた道路環境の整備	-0.10	1.09
10	公共交通の利用環境の整備	0.29	1.04
11	環境に配慮した河川の整備	0.44	0.87

は問題項目



【地域と経済】

ー 重要度が高いにもかかわらず満足度が低い項目は、存在しなかった。

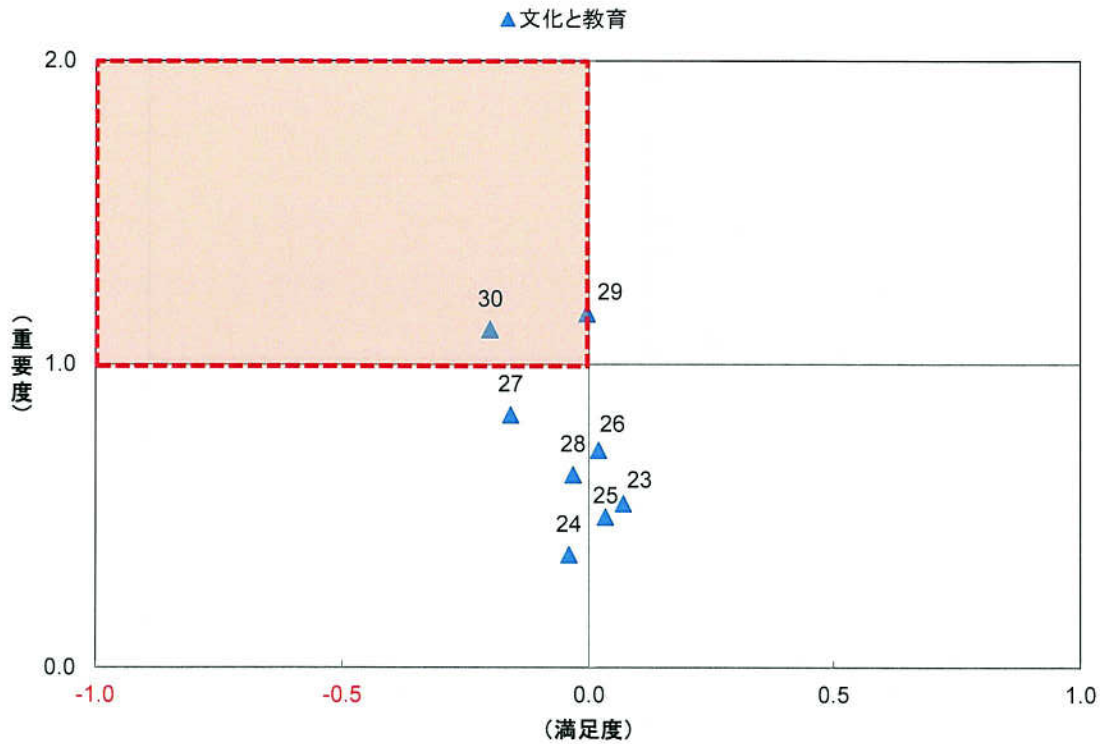


項目	満足度	重要度
12 コミュニティ活動の充実	0.09	0.61
13 地域の防災力の向上	0.22	1.22
14 地域の防犯力の向上	0.21	1.33
15 創造的産業の振興	-0.28	0.44
16 魅力ある商業・商店街づくり	-0.55	0.95
17 地域資源をいかした観光の推進	-0.20	0.38
18 工業の振興	-0.19	0.06
19 農業の育成支援や農業とのふれあいの機会の創出	0.07	0.51
20 安全・安心な消費者生活を守る取組	0.07	0.96
21 中小企業勤労者の福利厚生充実	-0.08	0.54
22 高齢者や若者等の就業機会の拡大	-0.22	0.99

■ は問題項目

【文化と教育】

— 重要度が高いにもかかわらず満足度が低い項目は、8項目中2項目ある。



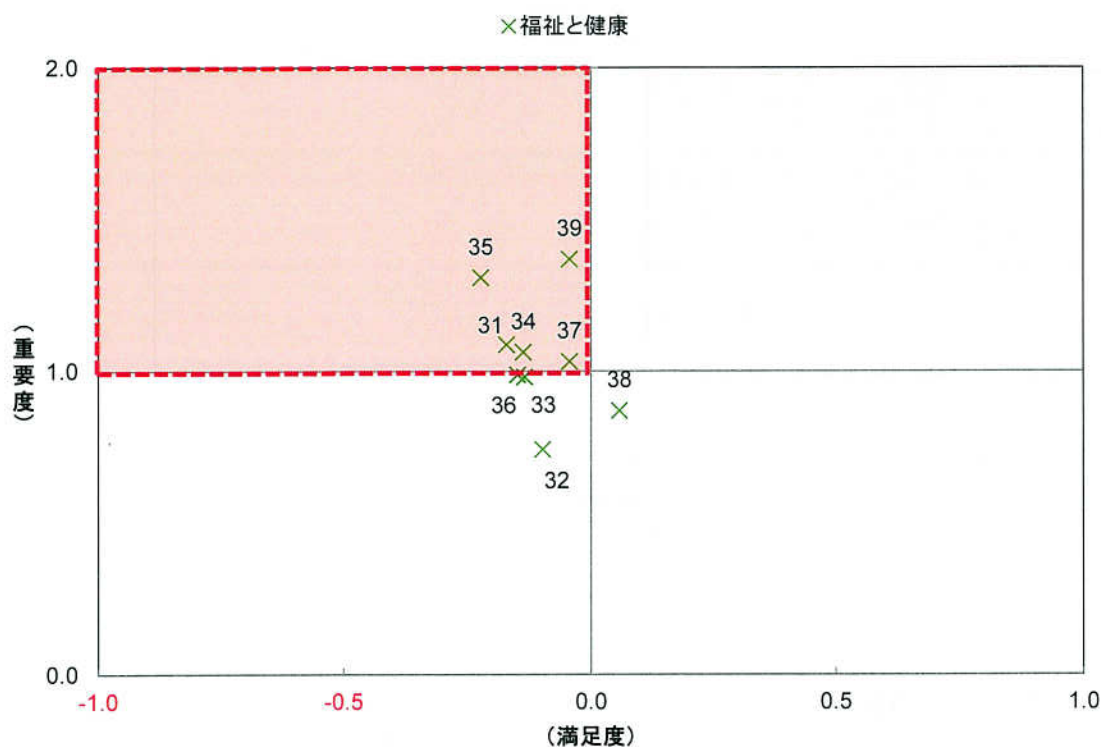
項目	満足度	重要度
23 地域の芸術・文化活動の振興	0.07	0.54
24 国際交流活動等の文化交流の取組	-0.04	0.37
25 人権・平和に関する啓発活動の充実	0.03	0.50
26 男女が自立し、尊重しあえる社会の形成	0.02	0.72
27 生涯学習環境の充実（施設・活動の充実等）	-0.16	0.83
28 スポーツ・レクリエーション活動の振興	-0.03	0.64
29 学校教育の充実（学習・施設・地域との連携等）	-0.00	1.17
30 家庭や幼稚園等における幼児教育の支援	-0.20	1.11

は問題項目



【福祉と健康】

- 重要度が高いにもかかわらず満足度が低い項目は、9項目中5項目ある。
- 特に満足度が低いのは「35 子育て・子育て環境の充実」である。

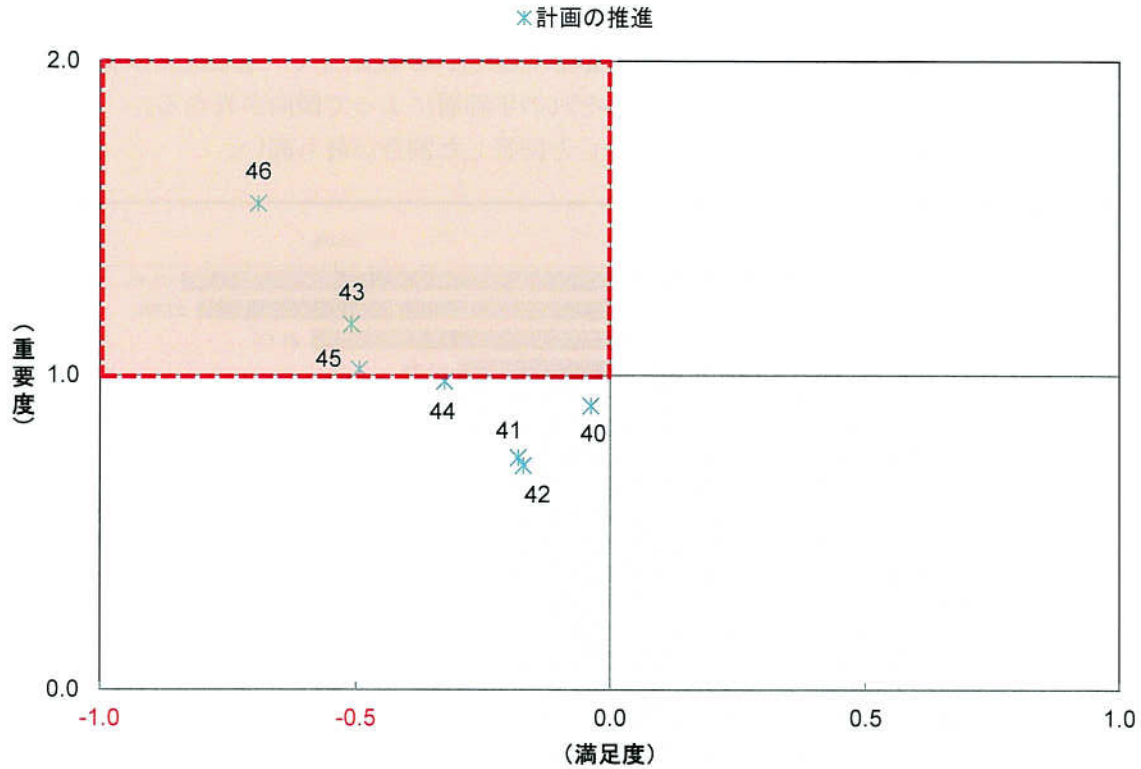


項目	満足度	重要度
31 地域における福祉施策の推進	-0.17	1.09
32 生活困窮者の自立支援	-0.10	0.74
33 高齢者が活躍できる環境の整備	-0.15	0.99
34 高齢者を社会・地域全体で支える取組	-0.14	1.06
35 子育て・子育て環境の充実	-0.22	1.31
36 ノーマライゼーションの推進	-0.13	0.98
37 障がい者の日常生活や社会参加の支援	-0.04	1.03
38 健康づくりの推進	0.06	0.87
39 地域の医療体制の充実	-0.04	1.37

は問題項目

【計画の推進】

- 重要度が高いにもかかわらず満足度が低い項目は、7項目中3項目ある。
- 特に満足度が低いのは「46 財政の健全化」である。



項目	満足度	重要度
40 情報公開、広報・広聴の充実	-0.04	0.90
41 市政運営への市民参加の推進	-0.18	0.74
42 市と市民等との協働に関する取組	-0.17	0.71
43 行財政改革の推進	-0.51	1.16
44 自律した行政経営の確立 (公民連携の推進・市民サービスの向上等)	-0.33	0.98
45 施設の計画的整備	-0.49	1.02
46 財政の健全化	-0.69	1.55

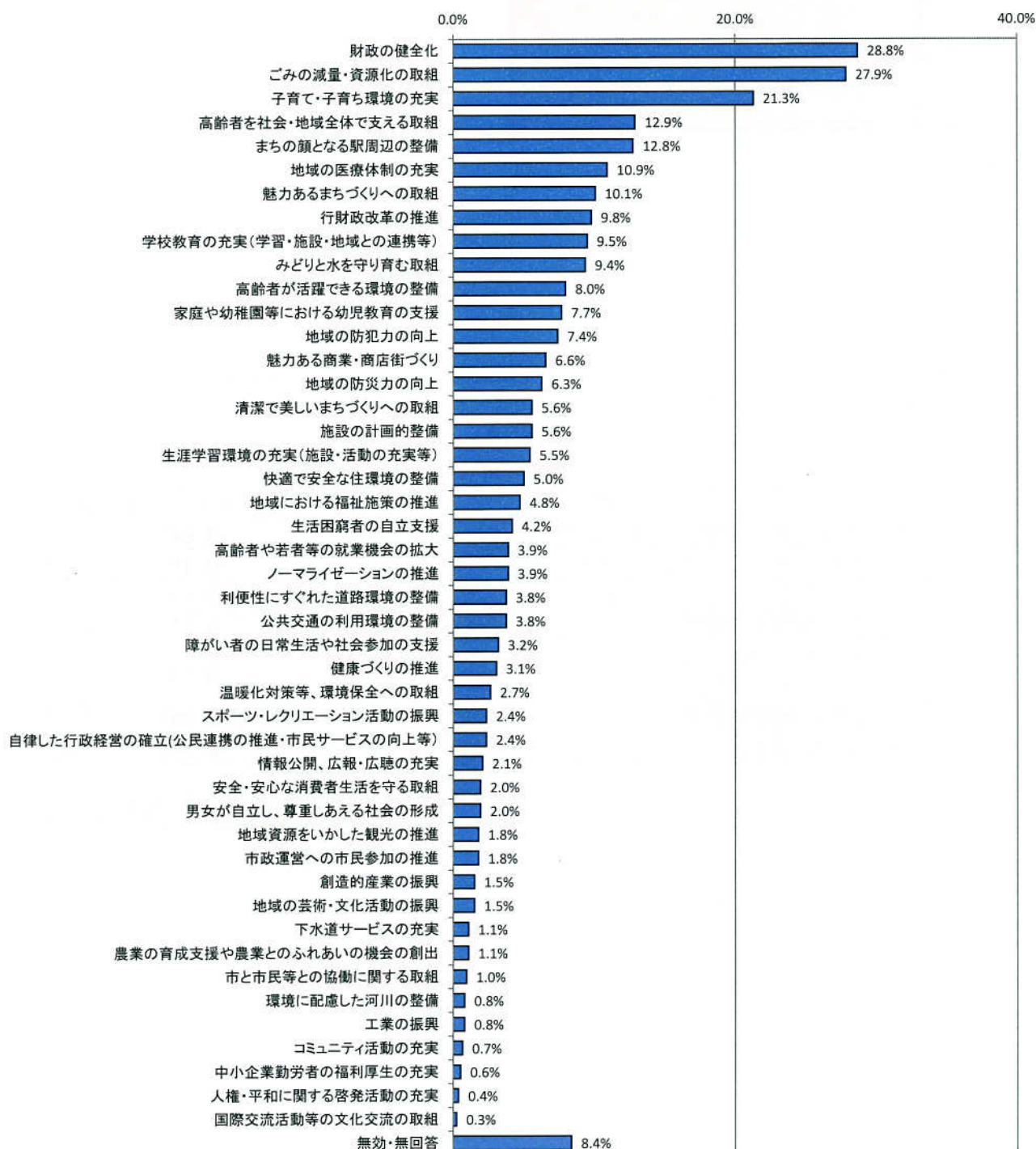
は問題項目



(7) 今後、特に優先的に進めていく必要がある取組について

問4 No. 1～No. 46 までの取組のうち、あなたが、今後、特に優先的に進めていく必要があると思う取組を3つまで選んで番号を記入してください。

- ー 全体として、「財政の健全化」と回答した割合が最も高かった。次いで、「ごみの減量・資源化の取組」、「子育て・子育て環境の充実」となっている。
- ー 年齢層別では、20～39歳で「子育て・子育て環境の充実」、80歳以上で「地域医療体制の充実」と回答した割合が最も高くなっており、それぞれの年齢層によって傾向が異なる。
- ー 地域別では、東小金井地域で「財政の健全化」と回答した割合が最も高い。



(単位:%)

	1位	2位	3位	4位	5位
合計(713)	財政の健全化 28.8	ごみの減量・資源化の取組 27.9	子育て・子育て環境の充実 21.3	高齢者を社会・地域全体で支える取組 12.9	まちの顔となる駅周辺の整備 12.8
男性(302)	財政の健全化 31.8	ごみの減量・資源化の取組 27.5	子育て・子育て環境の充実 19.5	行財政改革の推進 14.2	まちの顔となる駅周辺の整備 12.6
女性(404)	ごみの減量・資源化の取組 28.5	財政の健全化 26.2	子育て・子育て環境の充実 23.0	高齢者を社会・地域全体で支える取組 14.4	地域の医療体制の充実 12.9
20歳未満(8)	利便性にすぐれた道路環境の整備 37.5	まちの顔となる駅周辺の整備 25.0	ノーマライゼーションの推進 25.0	ごみの減量・資源化の取組 財政の健全化 魅力あるまちづくりへの取組 地域の防災力の向上 快適で安全な住環境の整備 公共交通の利用環境の整備 温暖化対策等、環境保全への取組 男女が自立し、尊重しあえる社会の形成 12.5	
20～29歳(59)	子育て・子育て環境の充実 30.5	財政の健全化 23.7	ごみの減量・資源化の取組 22.0	まちの顔となる駅周辺の整備 18.6	みどりと水を守り育む取組 15.3
30～39歳(111)	子育て・子育て環境の充実 45.9	ごみの減量・資源化の取組 31.5	財政の健全化 22.5	まちの顔となる駅周辺の整備 20.7	
40～49歳(130)	ごみの減量・資源化の取組 36.9	財政の健全化 30.0	子育て・子育て環境の充実 26.9	まちの顔となる駅周辺の整備 14.6	学校教育の充実(学習・施設・地域との連携等) みどりと水を守り育む取組 13.1
50～59歳(122)	財政の健全化 36.9	ごみの減量・資源化の取組 31.1	高齢者を社会・地域全体で支える取組 18.0	子育て・子育て環境の充実 14.8	魅力あるまちづくりへの取組 13.9
60～64歳(60)	財政の健全化 ごみの減量・資源化の取組 26.7		高齢者を社会・地域全体で支える取組 地域の医療体制の充実 20.0		子育て・子育て環境の充実 13.3
65～69歳(66)	財政の健全化 51.5	ごみの減量・資源化の取組 31.8	行財政改革の推進 18.2	地域の医療体制の充実 10.6	子育て・子育て環境の充実 魅力あるまちづくりへの取組 みどりと水を守り育む取組 清潔で美しいまちづくりへの取組 9.1
70～74歳(52)	財政の健全化 高齢者を社会・地域全体で支える取組 21.2		ごみの減量・資源化の取組 17.3	魅力あるまちづくりへの取組 15.4	生涯学習環境の充実(施設・活動の充実等) 11.5
75～79歳(43)	ごみの減量・資源化の取組 23.3	行財政改革の推進 20.9	高齢者を社会・地域全体で支える取組 18.6	地域の医療体制の充実 子育て・子育て環境の充実 16.3	
80歳以上(55)	地域の医療体制の充実 23.6	財政の健全化 21.8	高齢者を社会・地域全体で支える取組 18.2	ごみの減量・資源化の取組 みどりと水を守り育む取組 12.7	
武蔵小金井地域(328)	ごみの減量・資源化の取組 32.0	財政の健全化 25.9	子育て・子育て環境の充実 22.9	まちの顔となる駅周辺の整備 14.0	高齢者を社会・地域全体で支える取組 11.9
東小金井地域(210)	財政の健全化 34.8	子育て・子育て環境の充実 21.9	ごみの減量・資源化の取組 21.4	まちの顔となる駅周辺の整備 12.9	高齢者を社会・地域全体で支える取組 11.9
野川地域(162)	ごみの減量・資源化の取組 28.4	財政の健全化 26.5	子育て・子育て環境の充実 19.1	高齢者を社会・地域全体で支える取組 16.0	みどりと水を守り育む取組 14.2

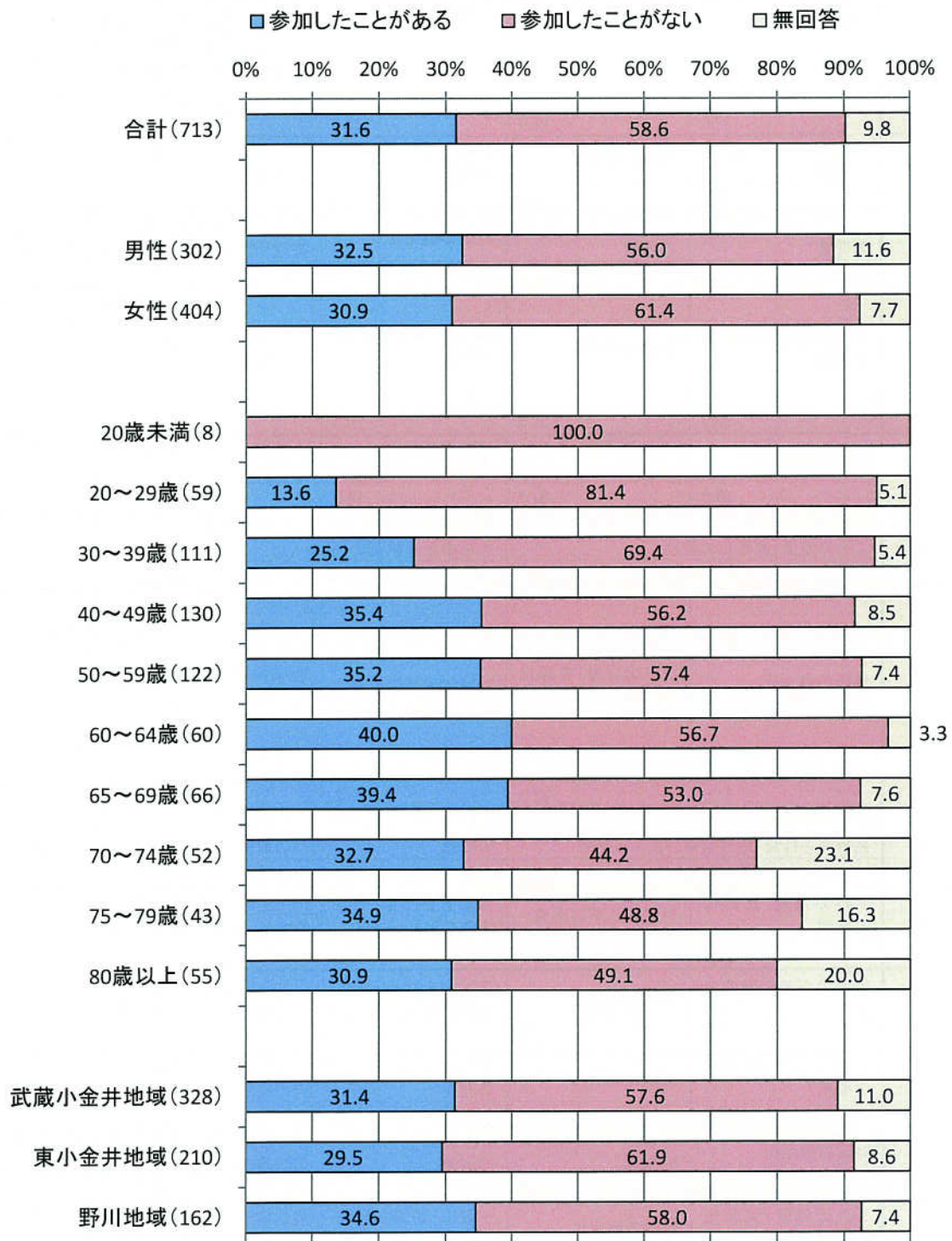


### 3 地域活動に対する参加状況・参加意向について

問5 地域での活動状況についてお伺いします。

(1) 最近の1年間で、あなたは地域での活動に参加したことがありますか。

- 全体として、最近1年間で地域活動に参加したことがあると回答した割合が31.6%となっており、参加したことがないと回答した割合を下回っている。
- 年齢層別(回収件数の少ない20歳未満を除く)では、若年層ほど地域活動に参加したことがないと回答した割合が高い。



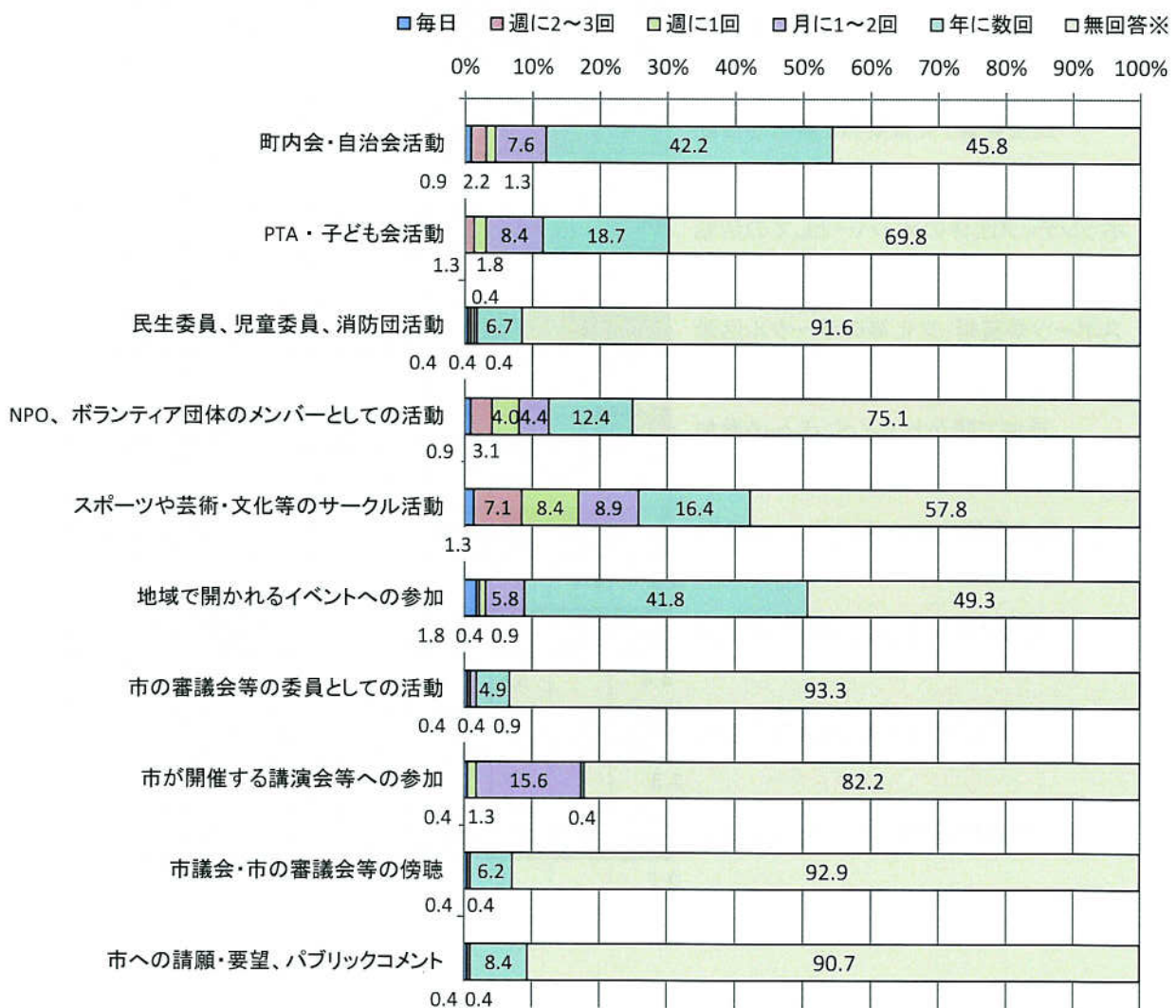


【参加状況】

(2) (1) で1 (参加したことがある) と回答した方にお伺いします。

あなたが参加した活動と今後の活動意向について、項目ごとにあてはまるものについて1つずつ〇をつけてください。

- 参加したことがあると回答した割合が高い地域活動は、「町内会・自治会活動」(54.2%)、「地域で開かれるイベントへの参加」(50.7%)、「スポーツや芸術・文化等のサークル活動」(42.1%)となっている。一方、参加したことがあると回答した割合が低い活動は、「市の審議会等の委員としての活動」、「市議会・市の審議会等の傍聴」、「民生委員、児童委員、消防団活動」、「市への請願・要望、パブリックコメント」となっている。
- 参加頻度としては、「市が開催する講演会等への参加」以外は、「年に数回」と回答した割合が最も高い。

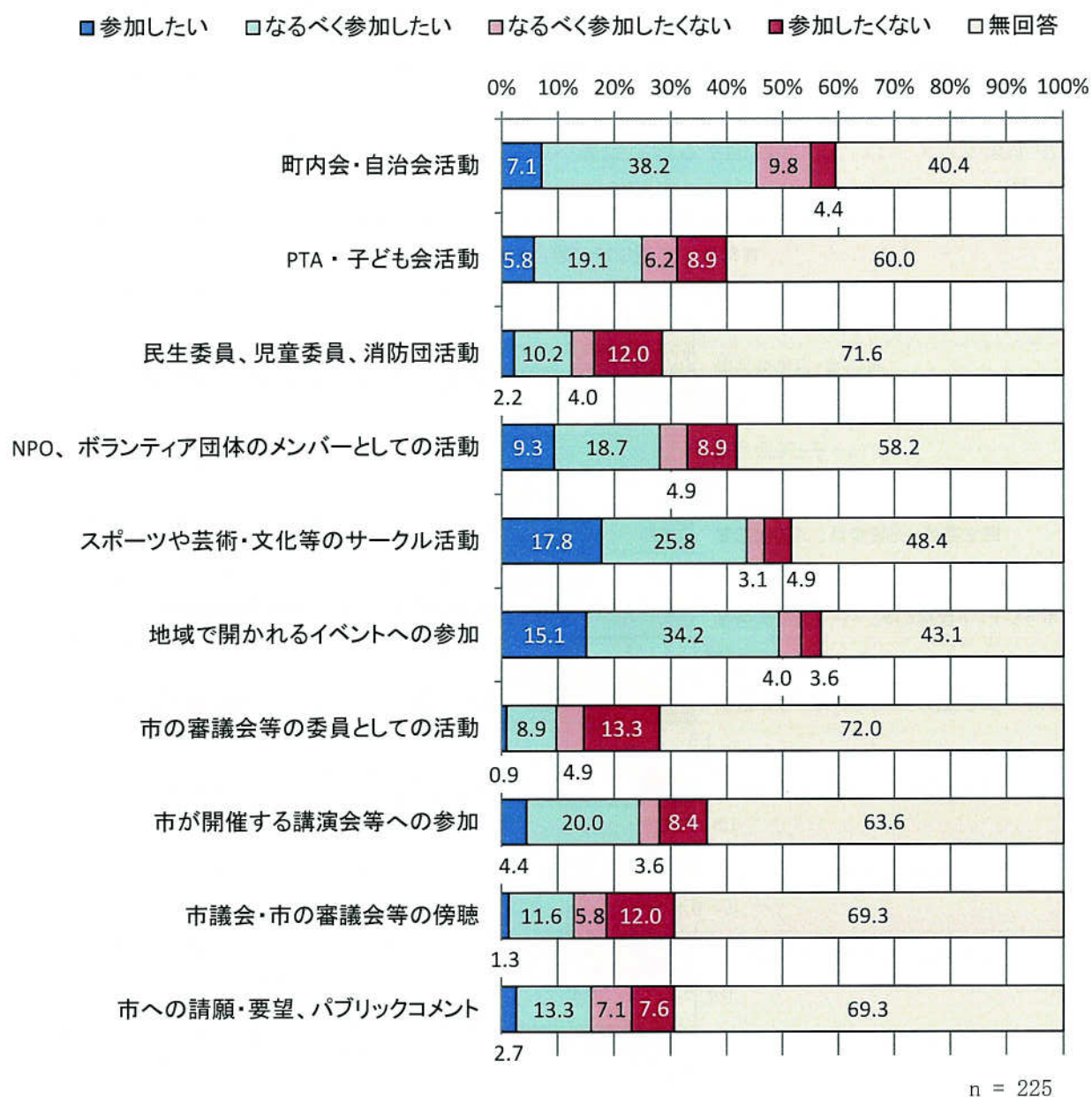


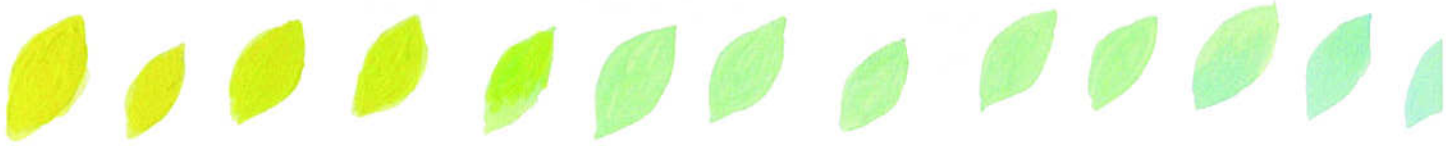
n = 225

※「無回答」は、問5(1)で最近の1年間で地域活動に参加したことがあると回答した人のうち、選択肢の活動については参加したことがない人の割合

【今後の参加意向】

ー 今後の参加意向の高い（参加したい+なるべく参加したい）地域活動としては、「地域で開かれているイベントへの参加」（49.3%）、「町内会・自治会活動」（45.3%）、「スポーツや芸術・文化等のサークル活動」（43.6%）となっており、市民の参加頻度の高い活動と同様となっている。

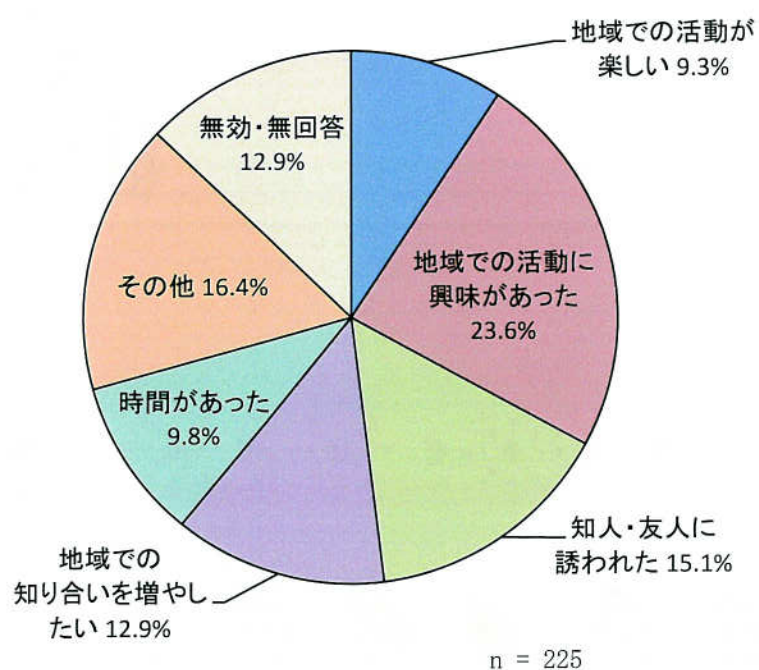




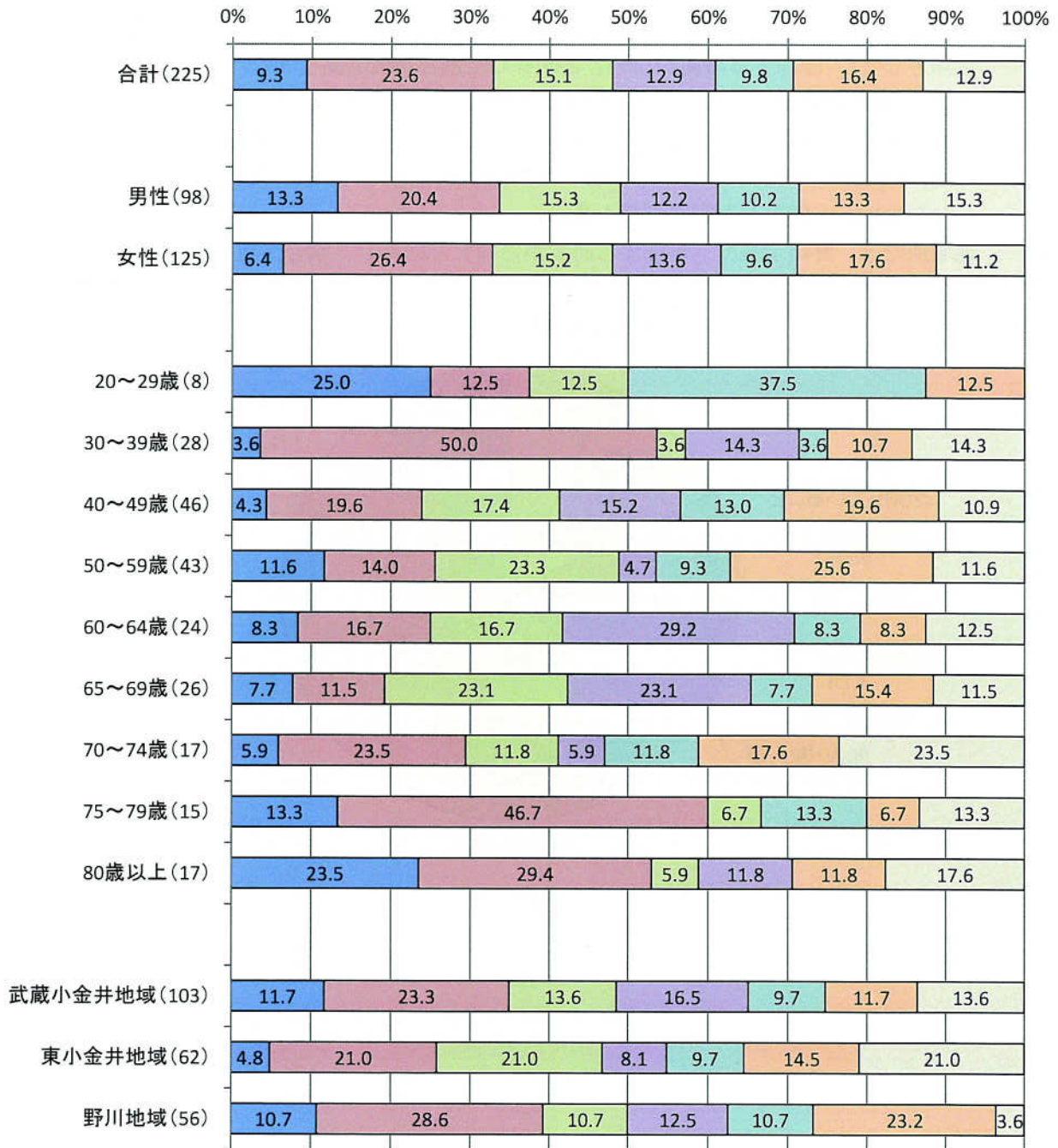


・地域での活動に参加した理由について、次の中から最も当てはまるものを1つ選んでください。

- 地域活動への参加理由として、「地域での活動に興味があった」と回答した割合が最も高く23.6%となっている。
- 男女別では、「地域での活動が楽しい」と回答した男性の割合が女性よりも高い。一方、「地域での活動に興味があった」と回答した女性の割合が男性よりも高い。
- 年齢層別(回収件数の少ない20歳未満を除く)では、30～39歳と75～79歳で「地域での活動に興味があった」と回答した割合が他の年齢層よりも高い。
- 地域別では、野川地域で「地域での活動に興味があった」と回答した割合が他の地域よりも高い。



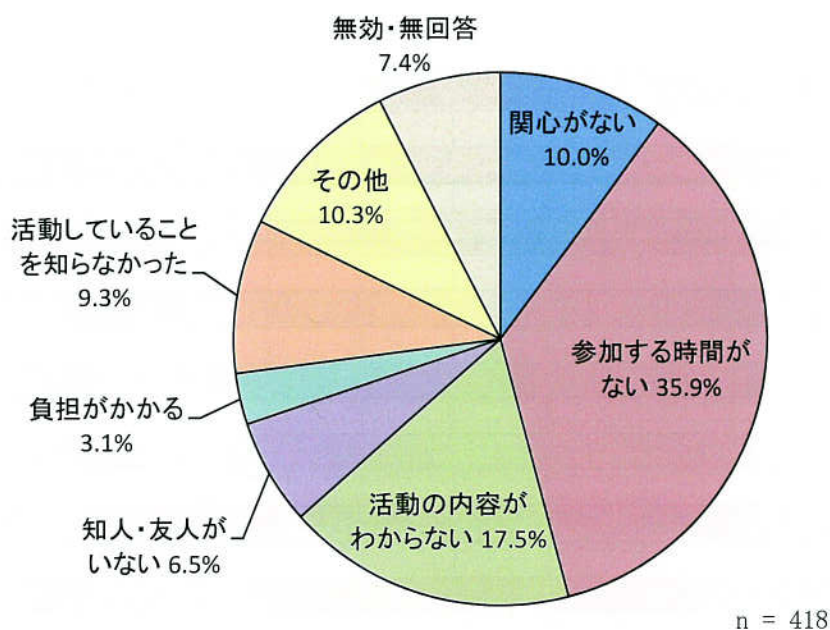
- 地域での活動が楽しい
- 地域での活動に興味があった
- 知人・友人に誘われた
- 地域での知り合いを増やしたい
- 時間があった
- その他
- 無効・無回答



(3) (1) で2 (参加したことがない) と回答した方にお伺いします。

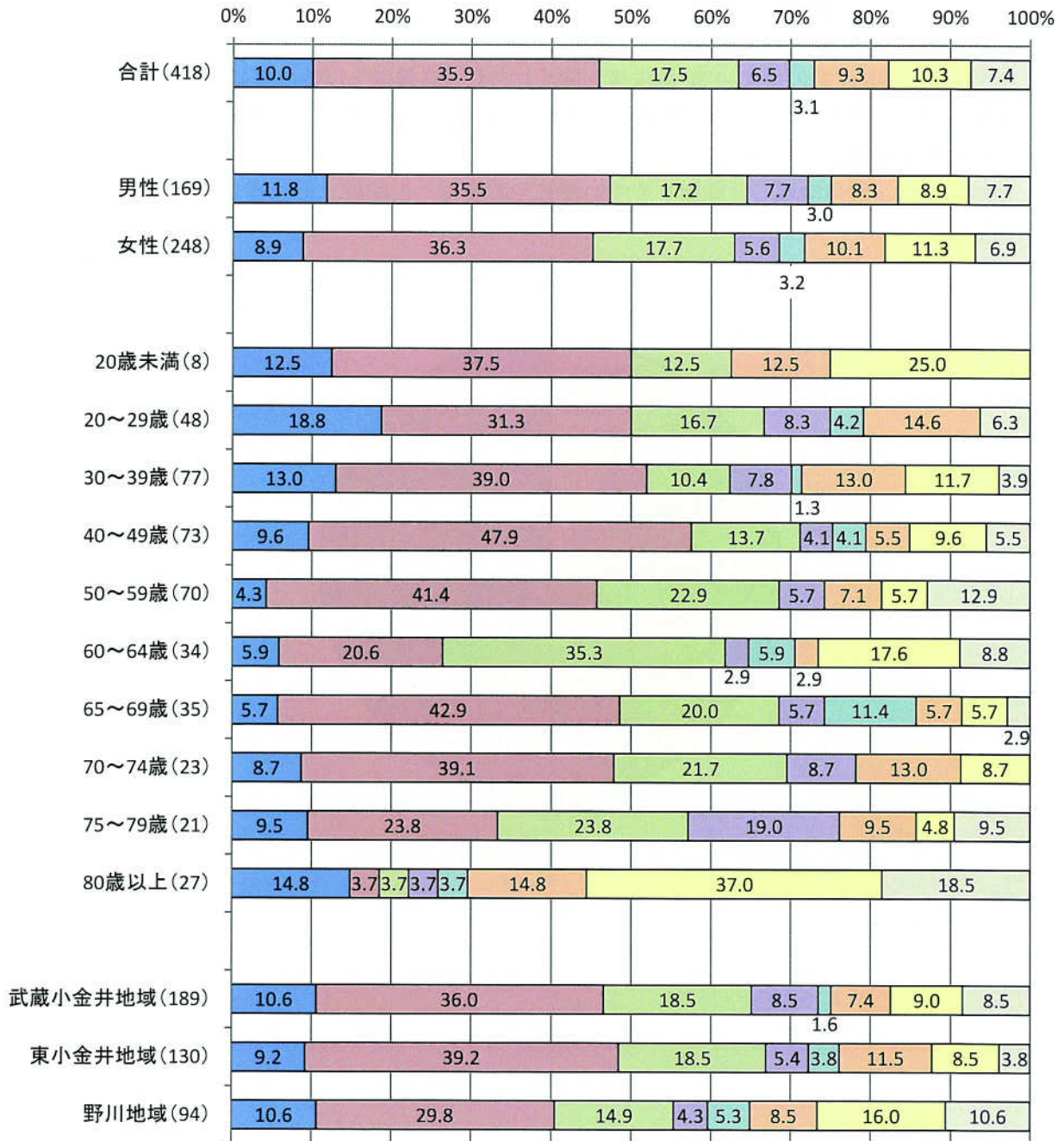
・地域での活動に参加したことがない理由について、次の中から最も当てはまるものを1つ選んでください。

- ー 全体として、「参加する時間がない」と回答した割合が最も高く 35.9%となっている。次いで、「活動の内容がわからない」と回答した割合が 17.5%となっている。
- ー 年齢層別(回収件数の少ない 20 歳未満を除く)では、60～64 歳、80 歳以上を除いた他年齢層では、「参加する時間がない」と回答した割合が最も高い。また、60～64 歳で「活動内容がわからない」と回答した割合が最も高い。
- ー 地域別では、野川地域で「参加する時間がない」と回答した割合が他の地域よりも低い。



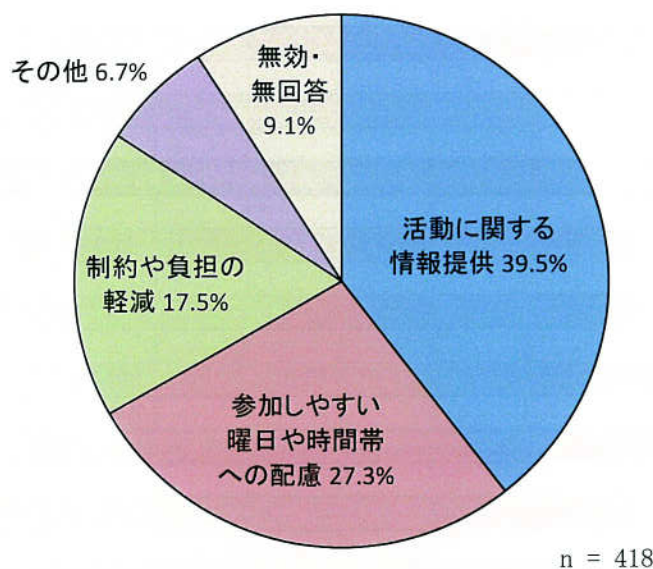


- 関心がない
- 参加する時間がない
- 活動の内容がわからない
- 知人・友人がいない
- 負担がかかる
- 活動していることを知らなかった
- その他
- 無効・無回答

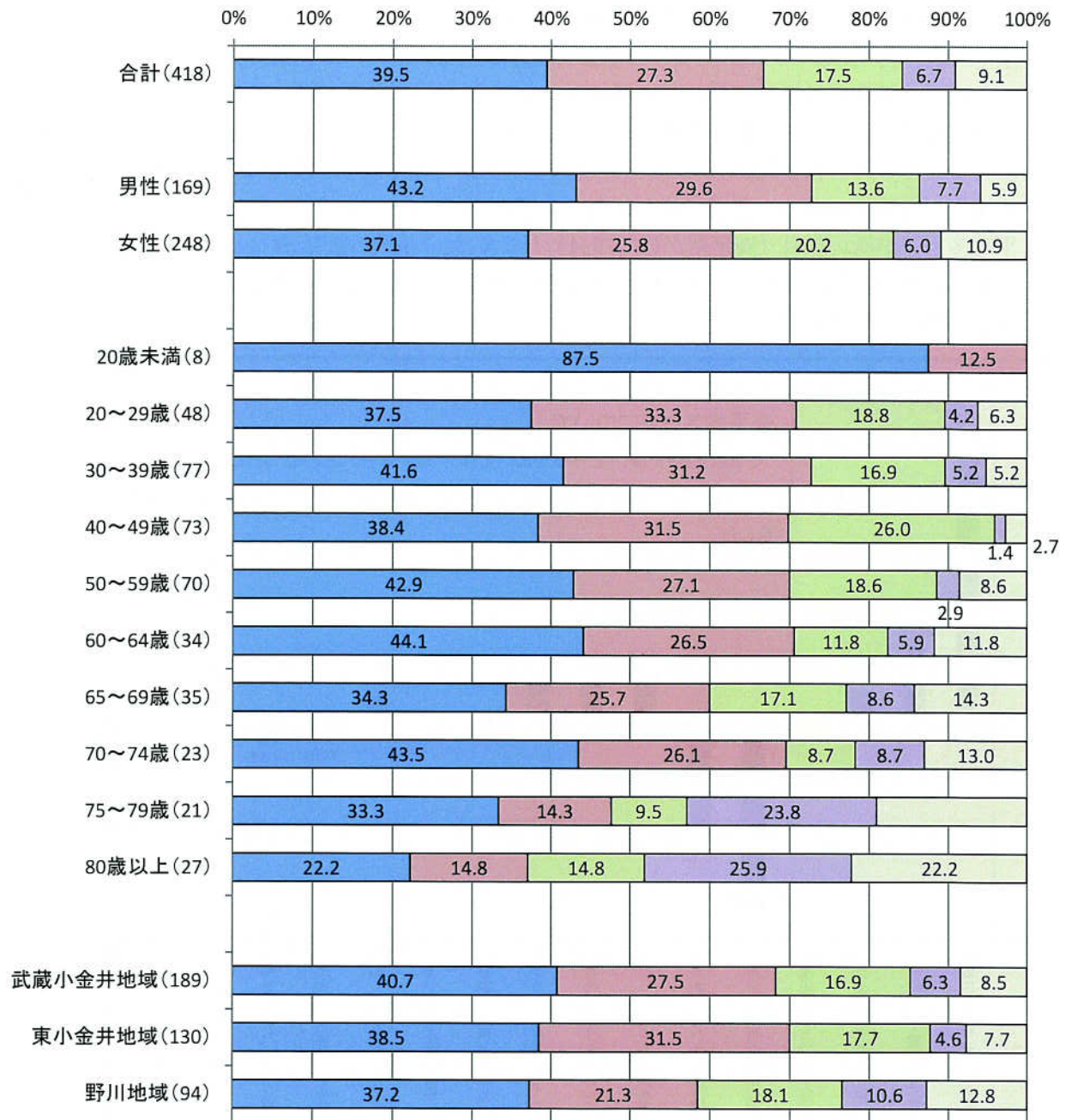


・あなたが今後、地域での活動に参加する場合、どのような条件があれば参加しますか。次の中から最も当てはまるものを1つ選んでください。

- － 全体として、「活動に関する情報提供」と回答した割合が最も高く 39.5%となっている。次いで、「参加しやすい曜日や時間帯への配慮」、「制約や負担の軽減」となっている。
- － 年齢層別(回収件数の少ない20歳未満を除く)では、80歳以上以外の年齢層で「活動に関する情報提供」と回答した割合が最も高い。また、40～49歳で「制約や負担の軽減」と回答した割合が他の年齢層よりも高い。
- － 地域別では、野川地域で「参加しやすい曜日や時間帯への配慮」と回答した割合が他の地域よりも低い。



■活動に関する情報提供 ■参加しやすい曜日や時間帯への配慮 ■制約や負担の軽減 ■その他 □無効・無回答

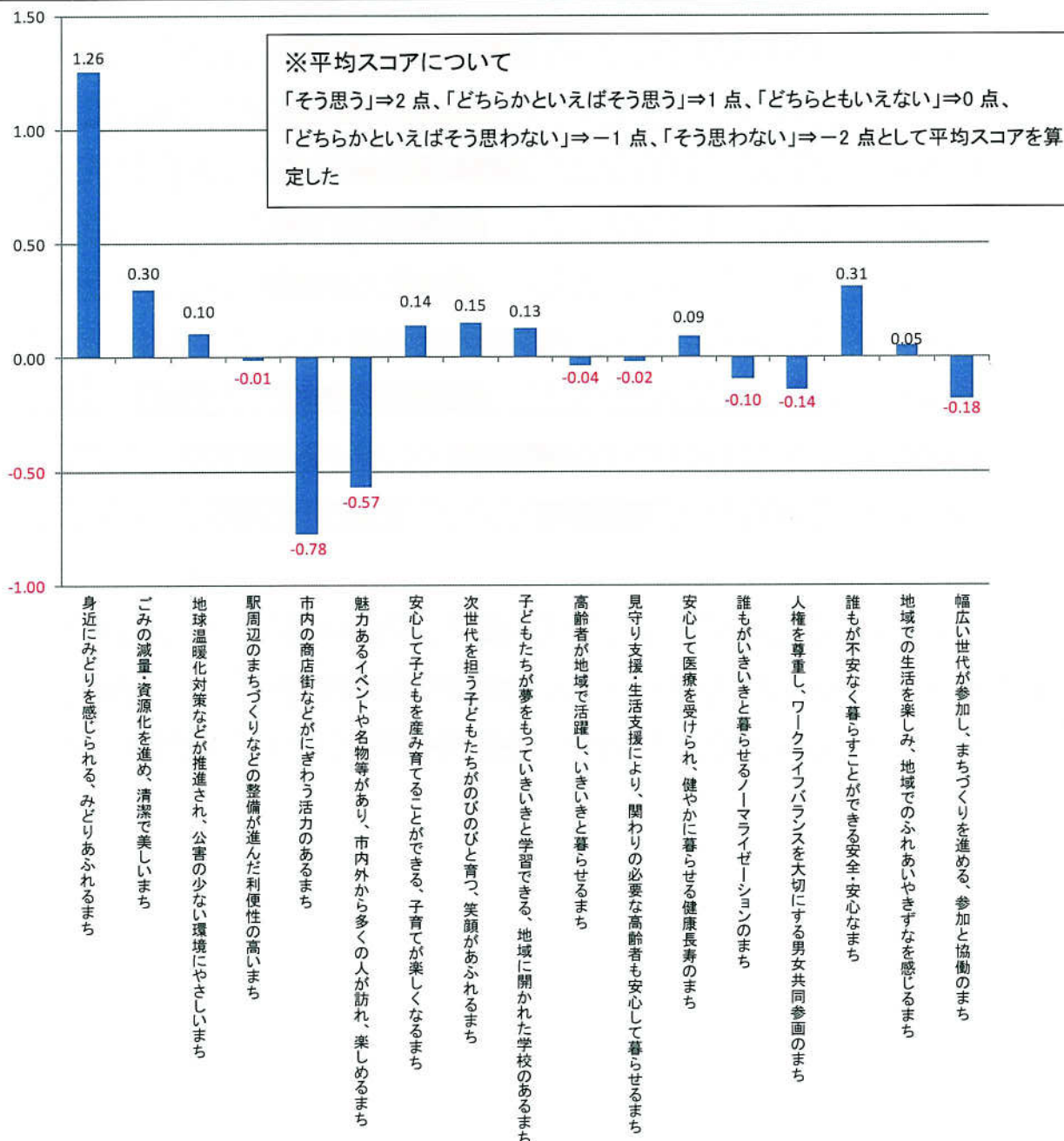




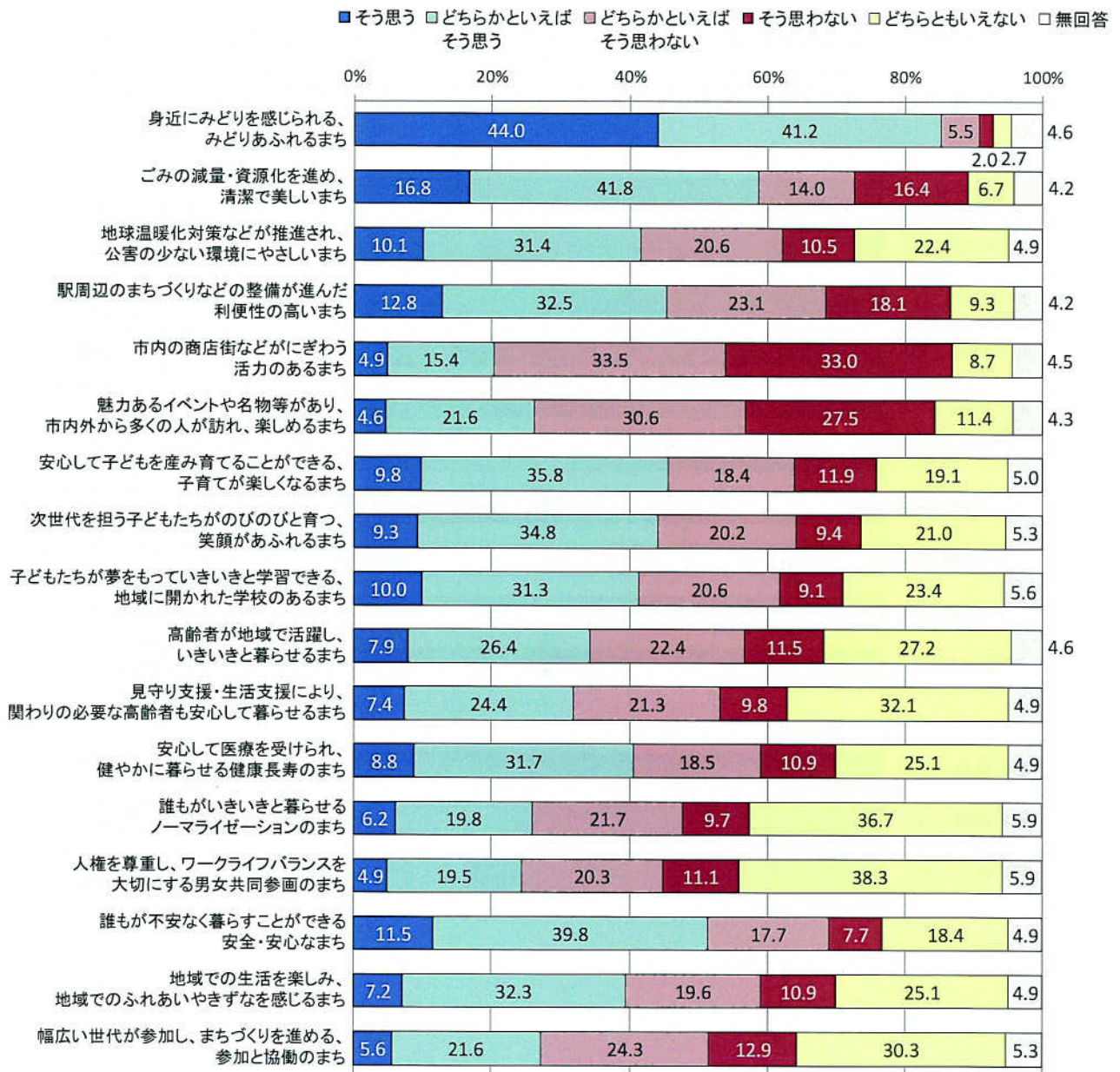
#### 4 小金井市の重点プロジェクトの取組についての現在の実感について

問6 小金井市では、「みどりが萌える・子どもが育つ・きずなを結ぶ 小金井市」を着実に実現するため、次の取組を含む6つの重点プロジェクトを実施しています。これらの取組について、あなたの現在の実感に当てはまるものをそれぞれ1つ選んでください。

- 全17項目中、平均スコアがプラスの項目（満足度の高い項目）が9項目、平均スコアがマイナスの項目（満足度が低い項目）が8項目となっている。
- 平均スコアが高い項目（満足度が高い項目）としては、「身近にみどりを感じられる、みどりあふれるまち」が1.26、「誰もが不安なく暮らすことができる安全・安心なまち」が0.31、「ごみの減量・資源化を進め、清潔で美しいまち」が0.30となっている。
- 平均スコアが低い項目（満足度が低い項目）としては、「市内の商店街などがにぎわう活力のあるまち」が-0.78、「魅力あるイベントや名物等があり、市内外から多くの人が訪れ、楽しめるまち」が-0.57となっている。



- 全 17 項目中、肯定的な回答（そう思う＋どちらかといえばそう思う）の割合は、「身近にみどりを感じられる、みどりあふれるまち」が 85.2%と最も高く、次いで「ごみの減量・資源化を進め、清潔で美しいまち」が 58.6%、「誰もが不安なく暮らすことができる安全・安心なまち」が 51.3%となった。
- 一方で、否定的な回答（どちらかといえばそう思わない＋そう思わない）の割合は、「市内の商店街などがにぎわう活力のあるまち」が最も高く 66.5%、次いで「魅力あるイベントや名物等があり、市内外から多くの人を訪れ、楽しめるまち」が 58.1%、「駅周辺のまちづくりなどの整備が進んだ利便性の高いまち」が 41.2%となった。

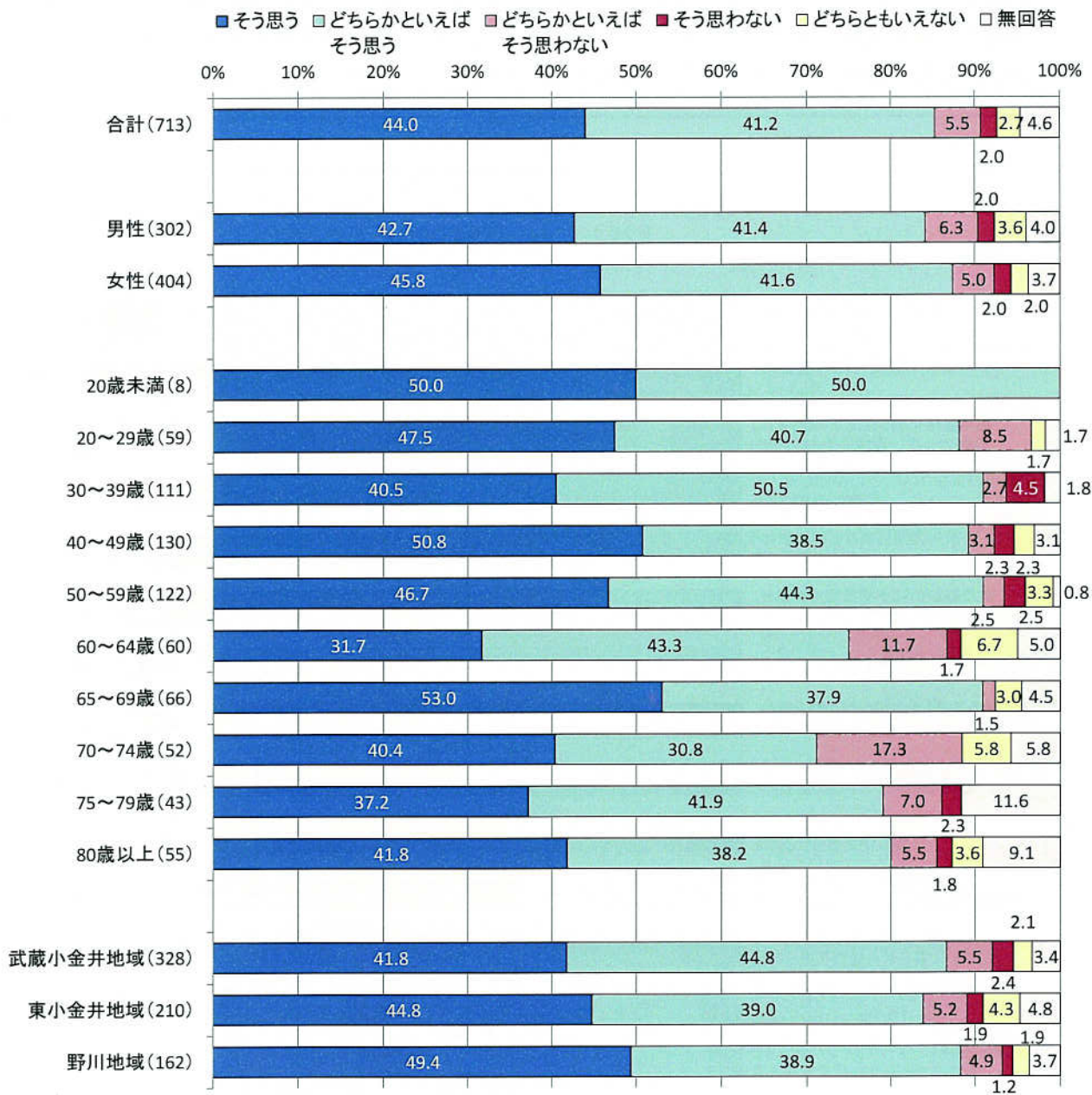


n=713



【身近にみどりを感じられる、みどりあふれるまち】

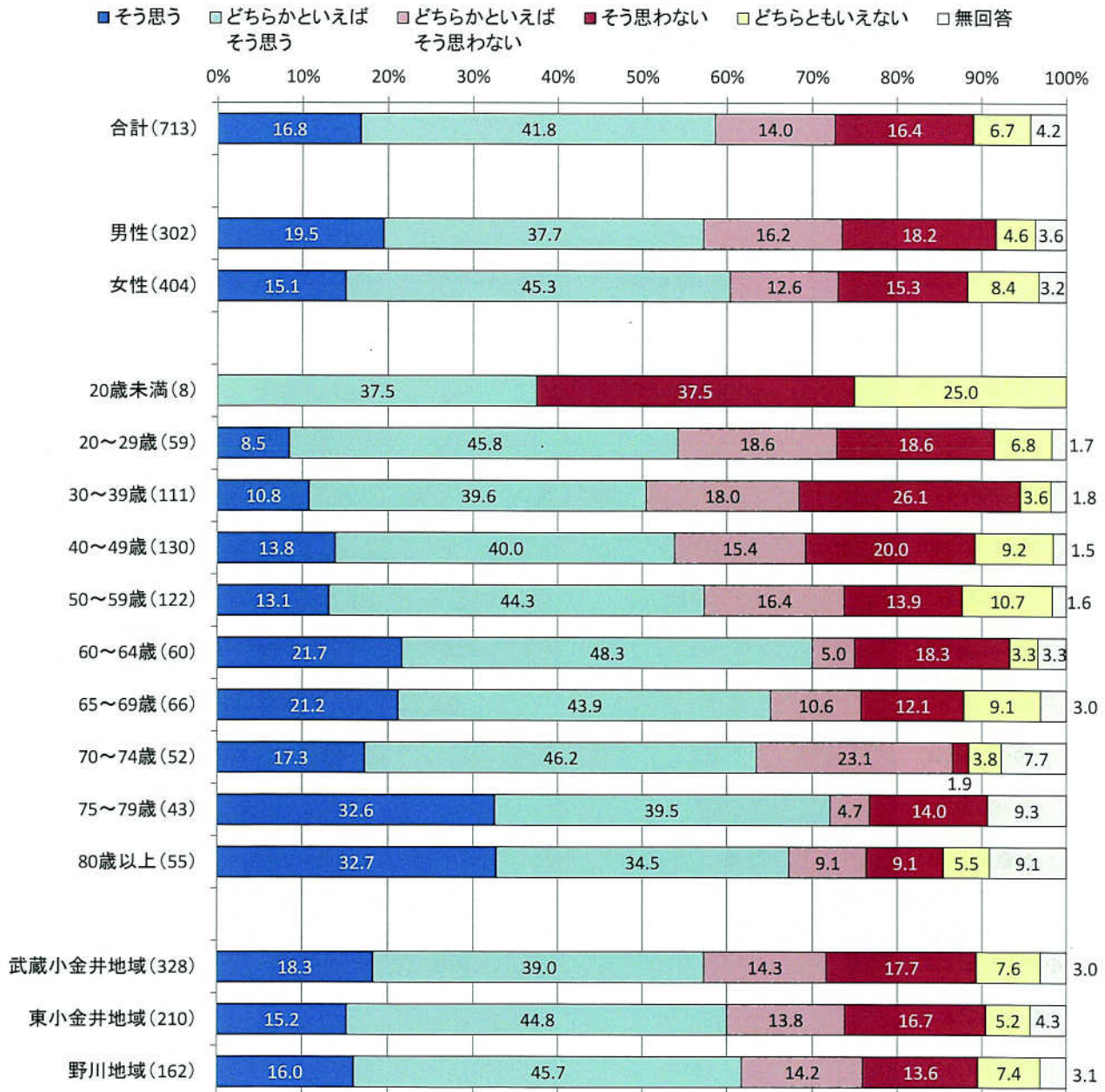
- 全体として、肯定的な回答（そう思う+どちらかといえばそう思う）の割合が85.2%となっている。
- 年齢層別(回収件数の少ない20歳未満を除く)では、すべての年齢層で肯定的な回答の割合が高くなっている。





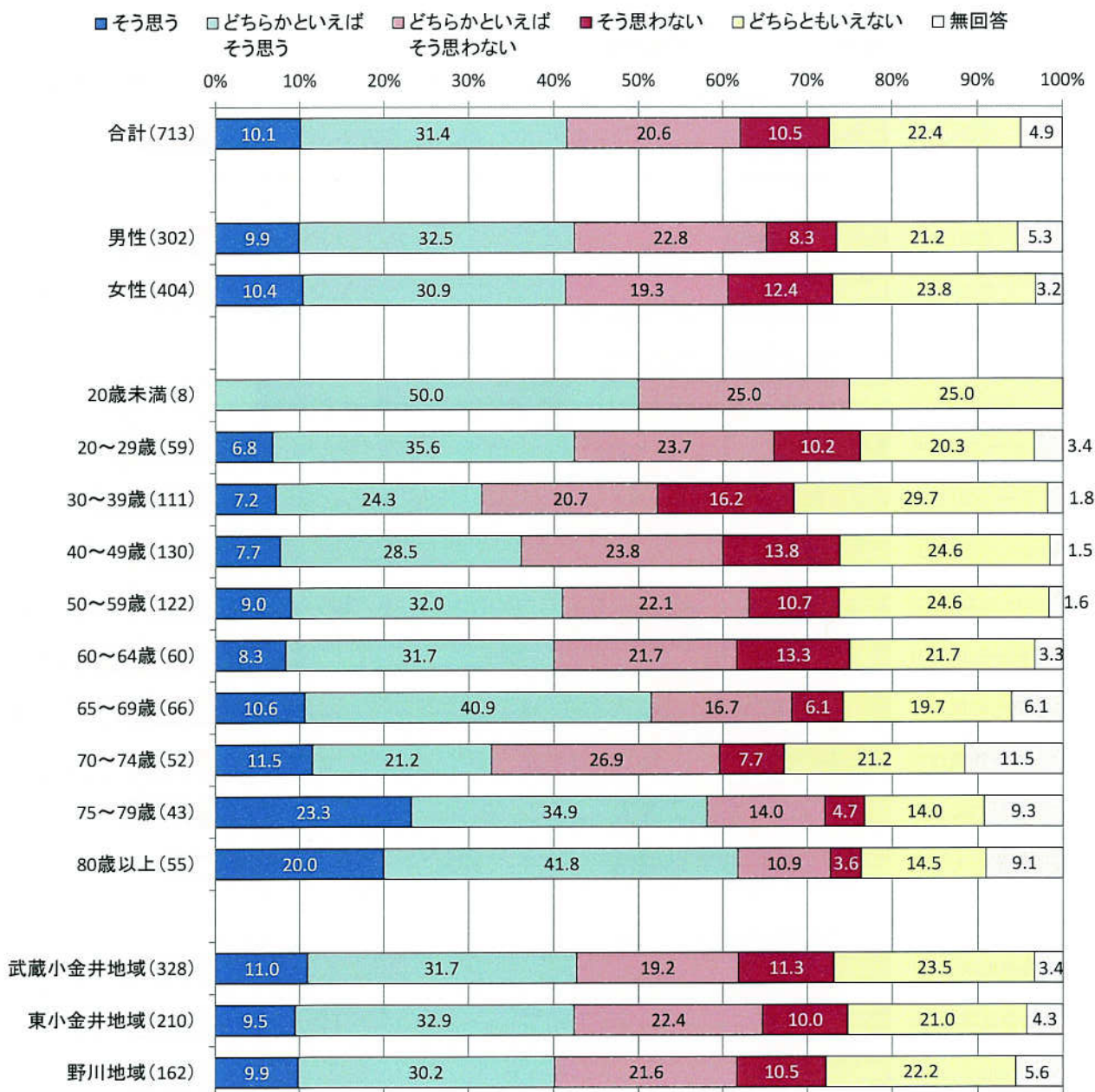
【ごみの減量・資源化を進め、清潔で美しいまち】

- ー 全体として、肯定的な回答（そう思う＋どちらかといえばそう思う）の割合が58.6%となっている。
- ー 年齢層別（回収件数の少ない20歳未満を除く）では、いずれの年齢層でも肯定的な回答の割合が過半数を占めている。



【地球温暖化対策などが推進され、公害の少ない環境にやさしいまち】

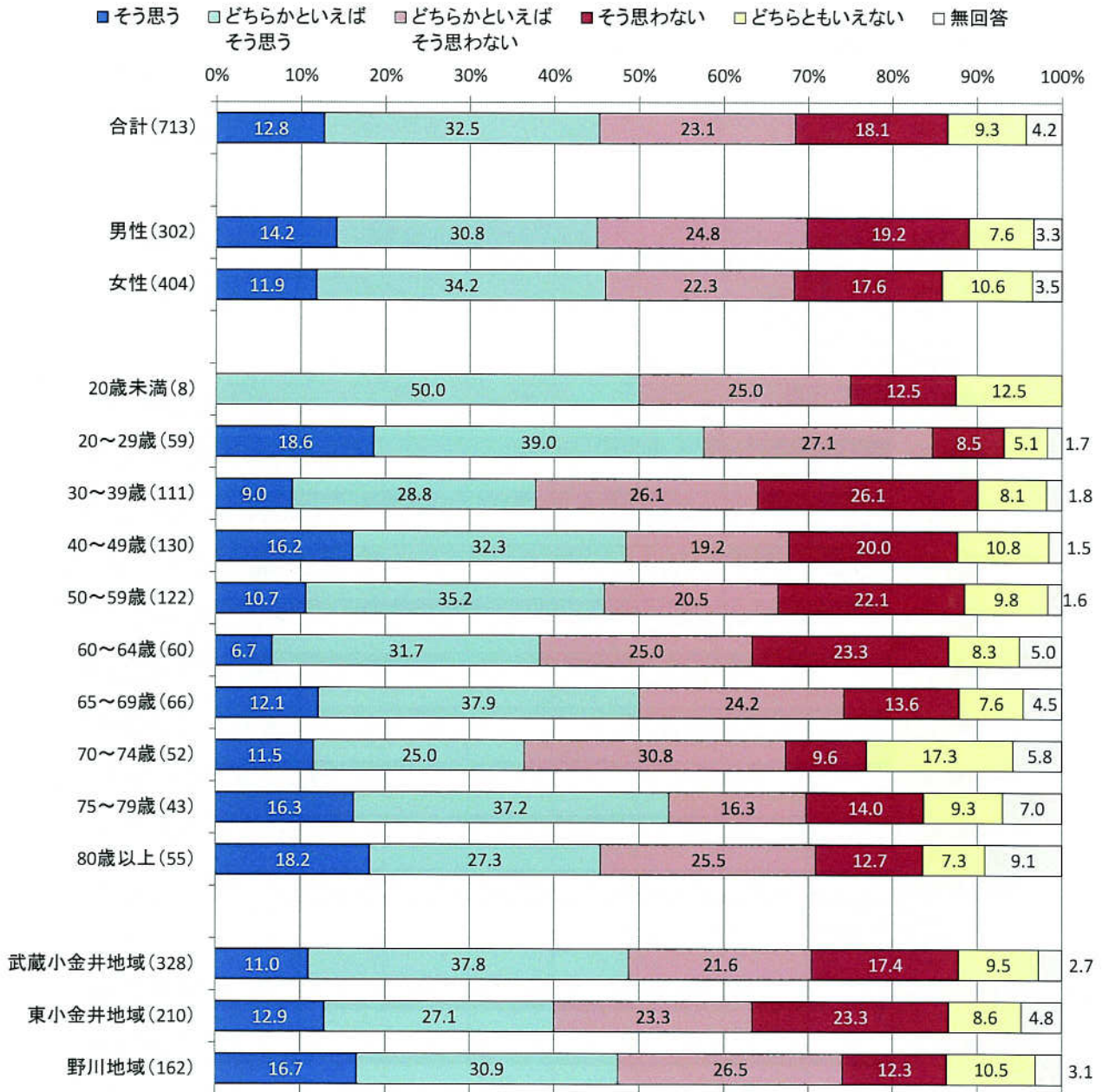
- ー 全体として、肯定的な回答（そう思う＋どちらかといえばそう思う）の割合が41.5%となっている。
- ー 年齢層別(回収件数の少ない20歳未満を除く)では、75歳以上で肯定的な回答の割合が高くなっている。一方、30～39歳と70～74歳で肯定的な回答の割合が低くなっている。





【駅周辺のまちづくりなどの整備が進んだ利便性の高いまち】

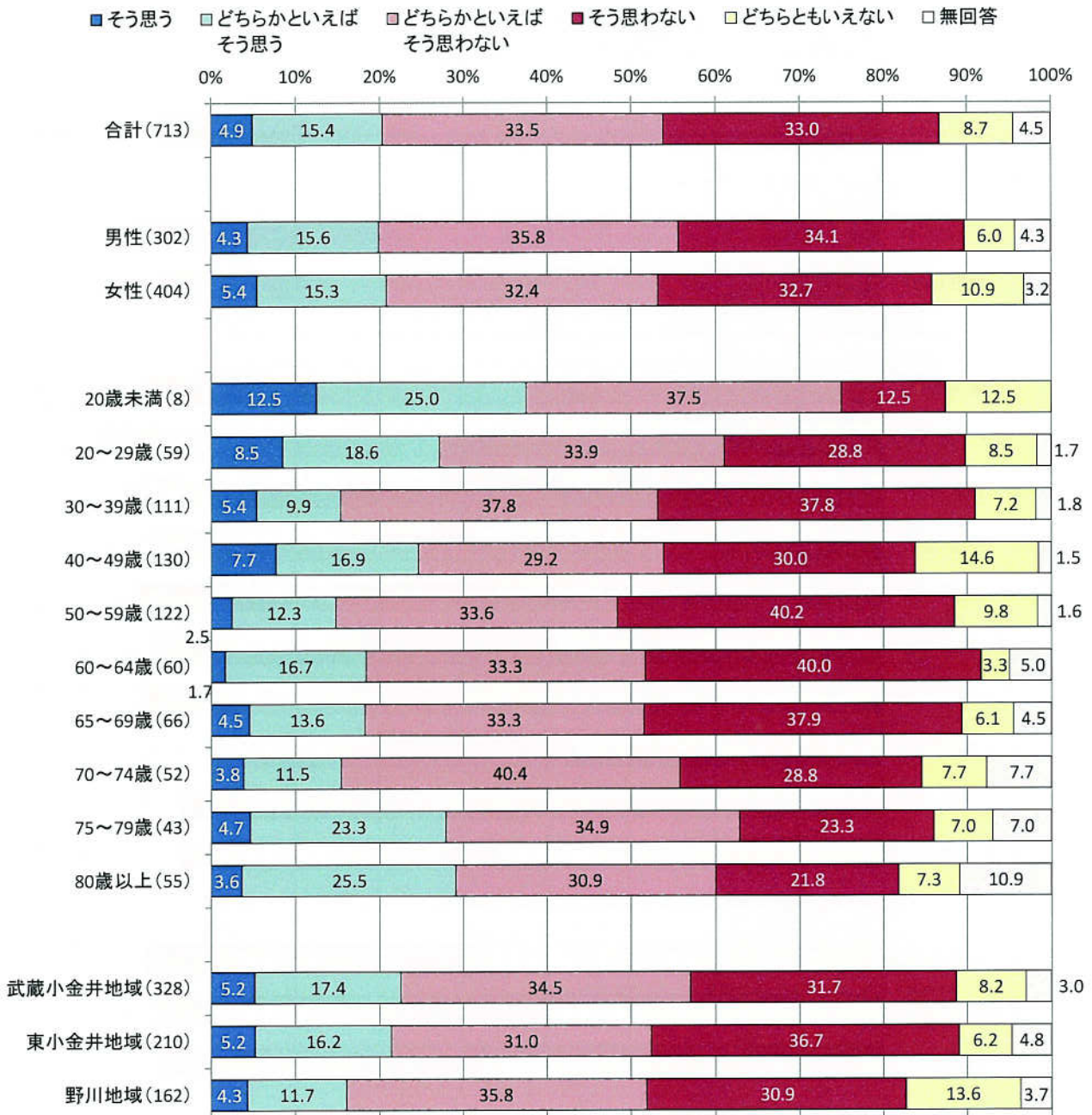
- ー 全体として、肯定的な回答（そう思う＋どちらかといえばそう思う）の割合が45.3%となっている。
- ー 年齢層別（回収件数の少ない20歳未満を除く）では、20～29歳と75～79歳で肯定的な回答の割合が他の年齢層よりも高い。
- ー 地域別では、東小金井地域で肯定的な回答の割合が他の地域よりも低い。





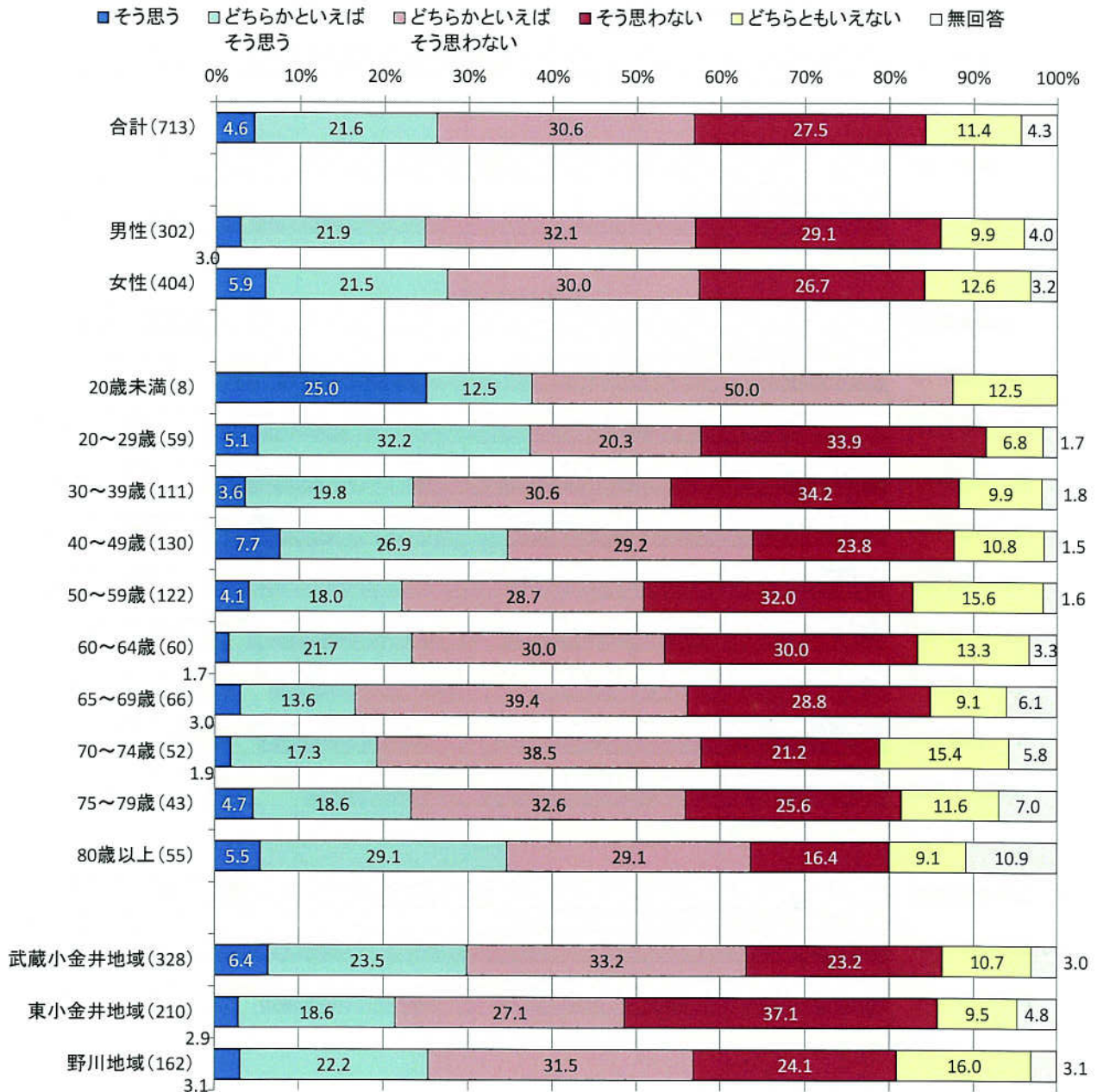
【市内の商店街などがにぎわう活力のあるまち】

- 全体として、肯定的な回答（そう思う＋どちらかといえばそう思う）の割合が20.3%となっている。
- 年齢層別（回収件数の少ない20歳未満を除く）では、すべての年齢層で肯定的な回答の割合が否定的な回答（どちらかといえばそう思わない＋そう思わない）の割合を下回っている。
- 地域別では、野川地域で肯定的な回答の割合が他の地域よりも低い。



【魅力あるイベントや名物等があり、市内外から多くの人が訪れ、楽しめるまち】

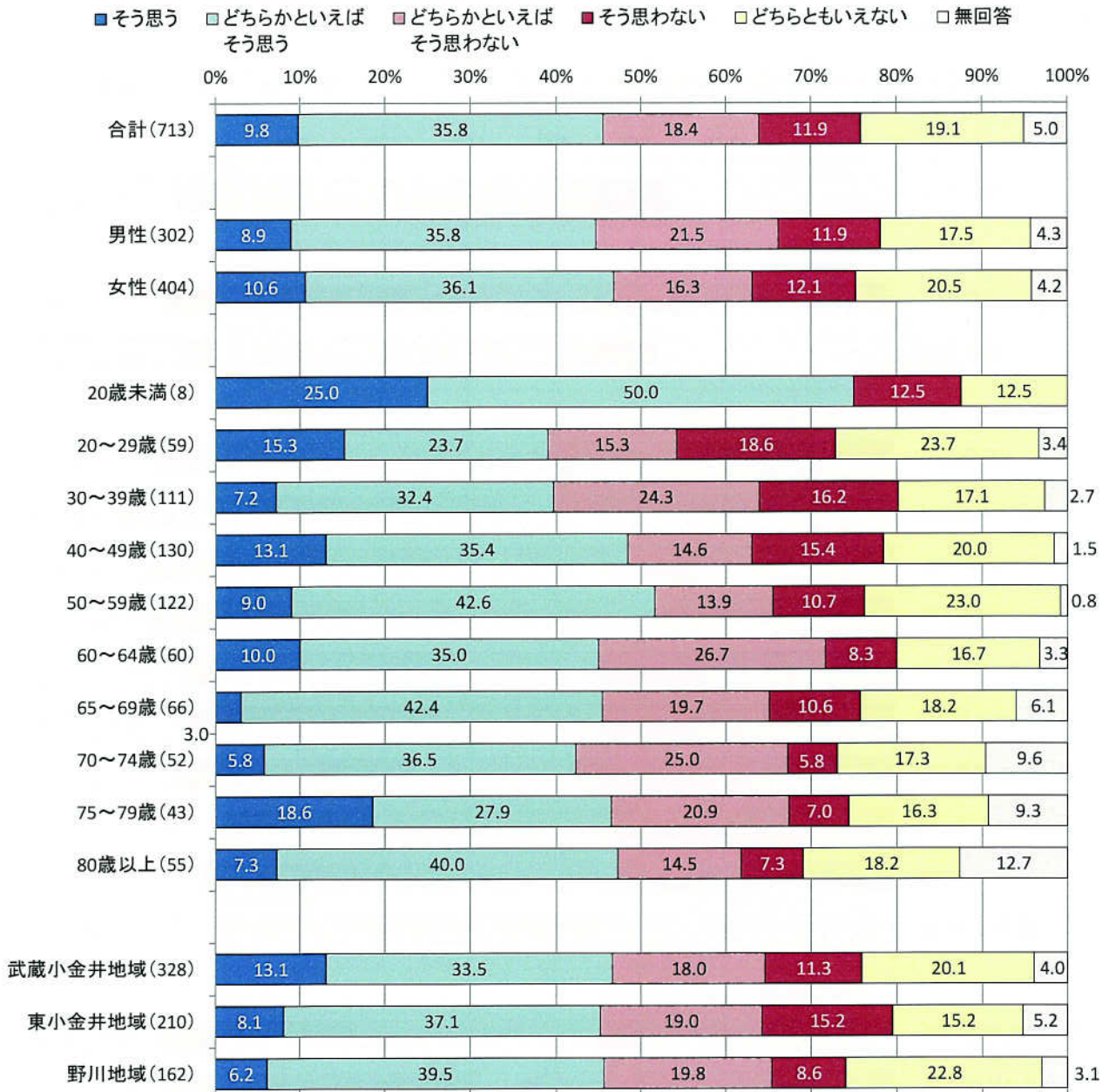
- ー 全体として、肯定的な回答（そう思う＋どちらかといえばそう思う）の割合が26.2%となっている。
- ー 年齢層別（回収件数の少ない20歳未満を除く）では、20～29歳、40～49歳と80歳以上で肯定的な回答の割合が他の年齢層よりも高い。
- ー 地域別では、武蔵小金井地域で肯定的な回答の割合が他の地域よりも高い。





【安心して子どもを産み育てることができる、子育てが楽しくなるまち】

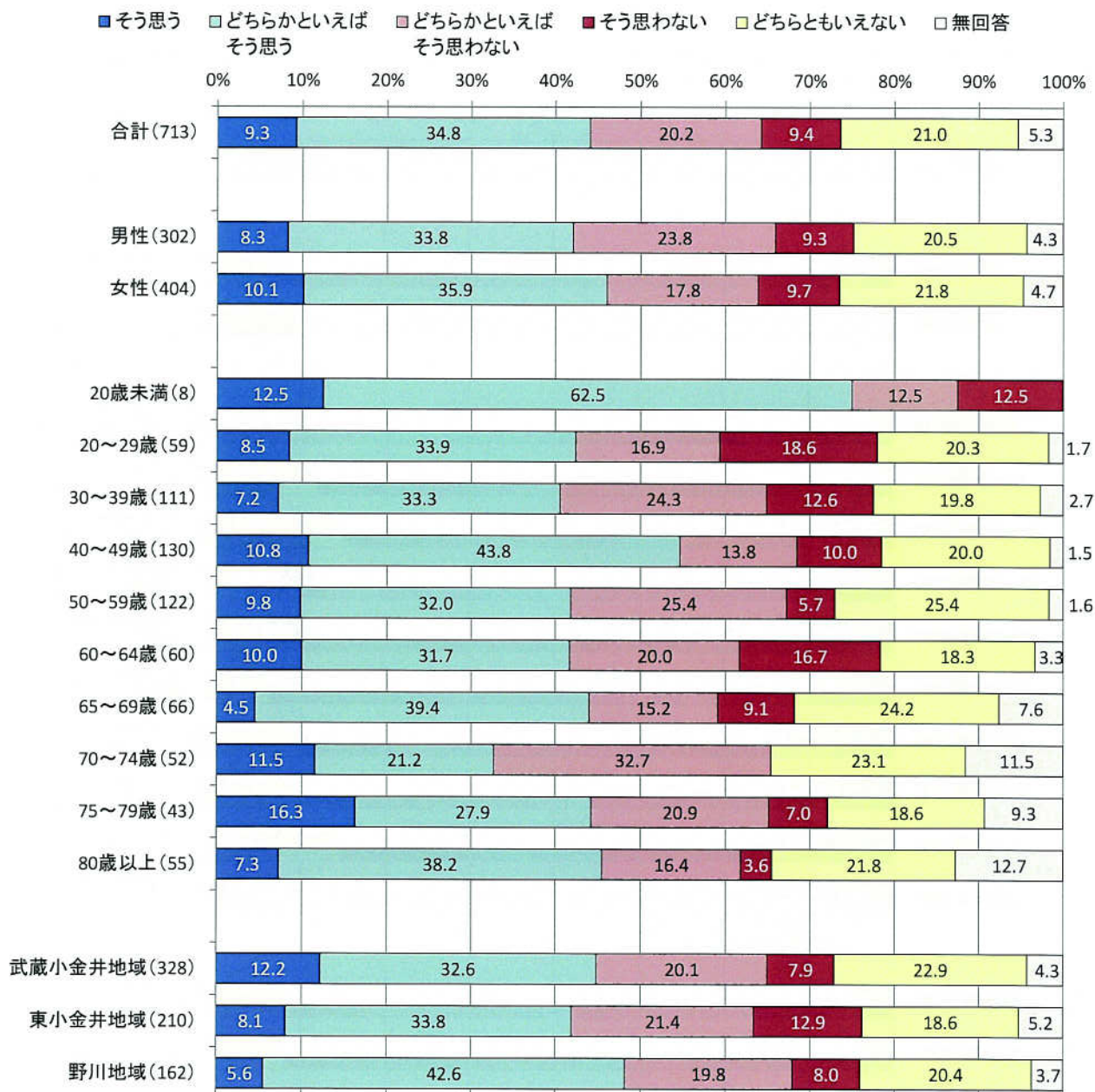
- ー 全体として、肯定的な回答（そう思う＋どちらかといえばそう思う）の割合が45.6%となっている。
- ー 年齢層別(回収件数の少ない20歳未満を除く)では、30～39歳のみ否定的な回答（どちらかといえばそう思わない＋そう思わない）の割合が肯定的な回答の割合を上回っている。





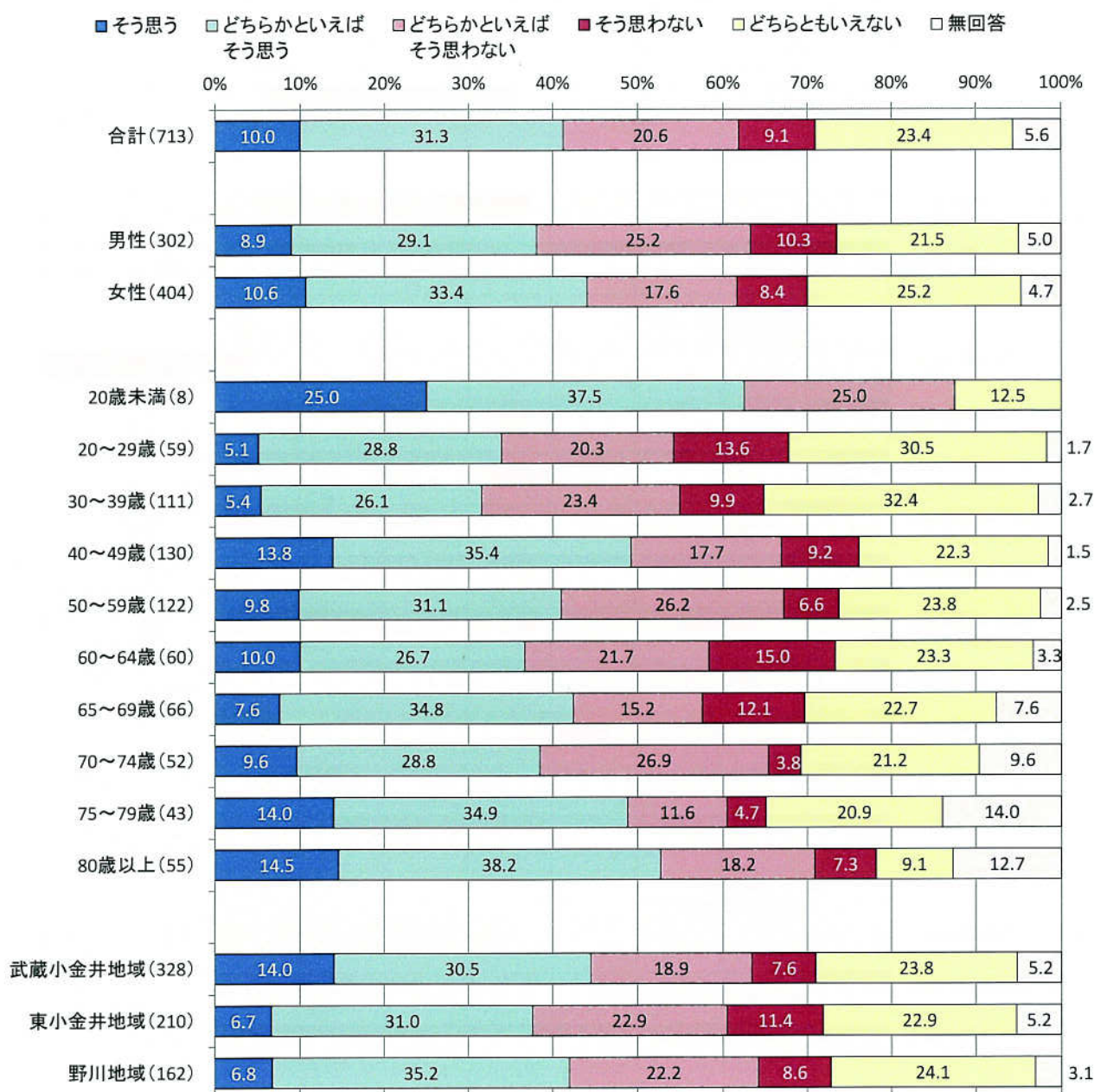
【次世代を担う子どもたちがのびのびと育つ、笑顔があふれるまち】

- 全体として、肯定的な回答（そう思う+どちらかといえばそう思う）の割合が44.1%となっている。
- 男女別では、肯定的な回答をした女性の割合が男性よりも高い。
- 年齢層別（回収件数の少ない20歳未満を除く）では、40～49歳で肯定的な回答の割合が他の年齢層よりも高い。



【子どもたちが夢をもっていきいきと学習できる、地域に開かれた学校のあるまち】

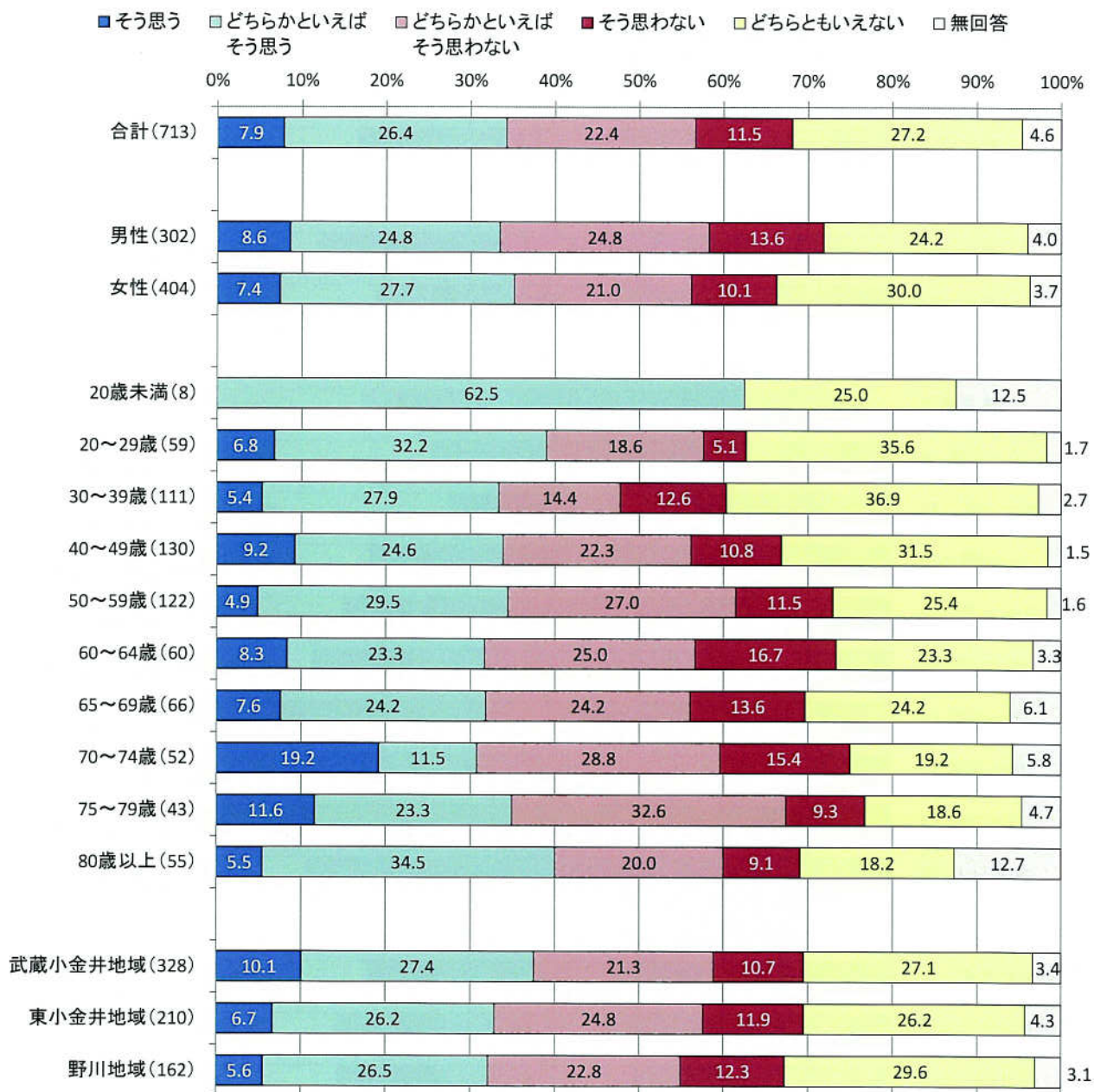
- 全体として、肯定的な回答（そう思う+どちらかといえばそう思う）の割合が41.3%となっている。
- 男女別では、肯定的な回答をした女性の割合が男性よりも高い。
- 年齢層別（回収件数の少ない20歳未満を除く）では、80歳以上で肯定的な回答の割合が他の年齢層よりも高い。
- 地域別では、東小金井地域で肯定的な回答の割合が他の地域よりも低い。





【高齢者が地域で活躍し、いきいきと暮らせるまち】

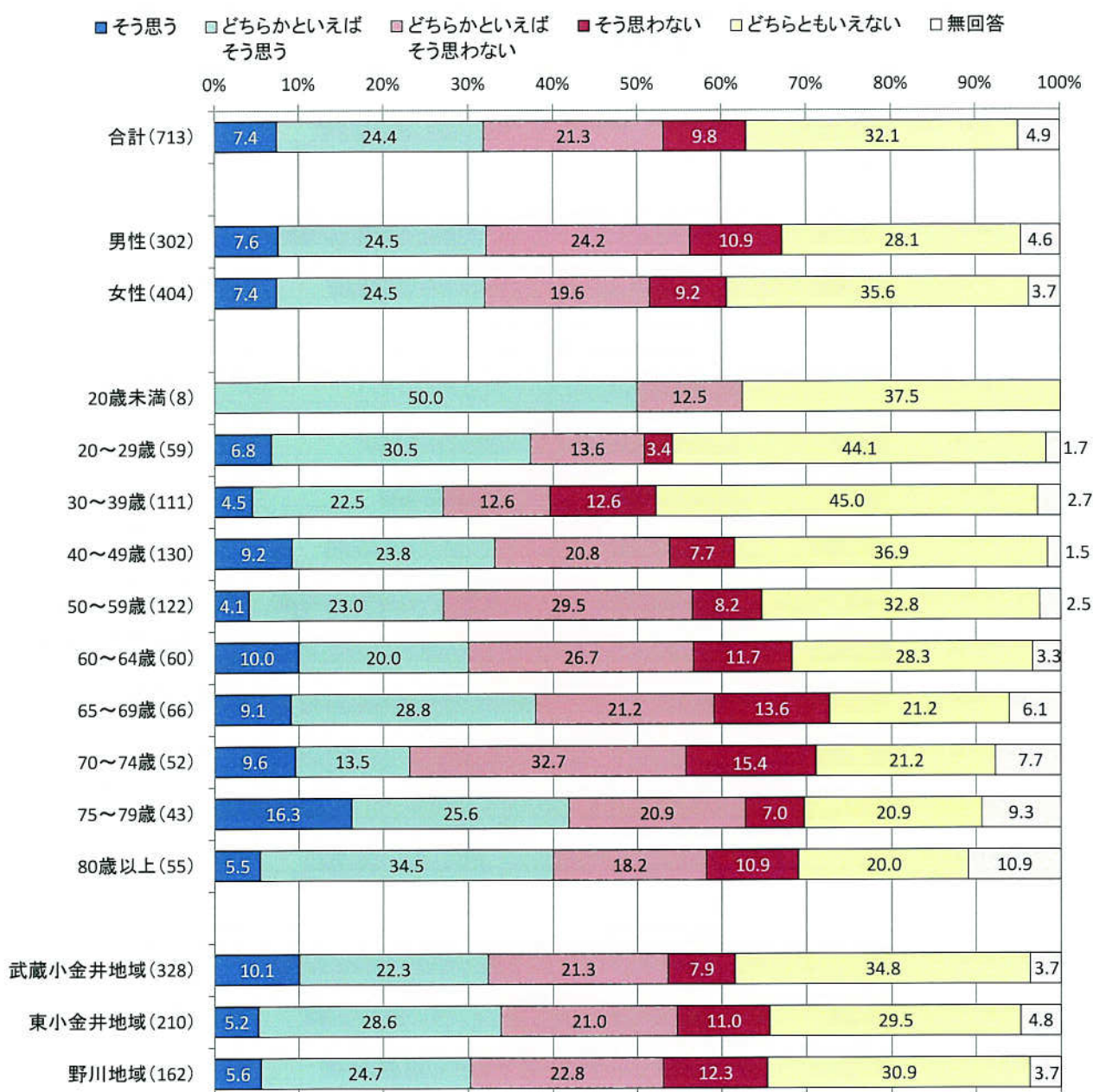
- ー 全体として、肯定的な回答（そう思う＋どちらかといえばそう思う）の割合が34.3%となっている。
- ー 年齢層別（回収件数の少ない20歳未満を除く）では、50～79歳で否定的な回答（どちらかといえばそう思わない＋そう思わない）の割合が肯定的な回答の割合を上回っている。





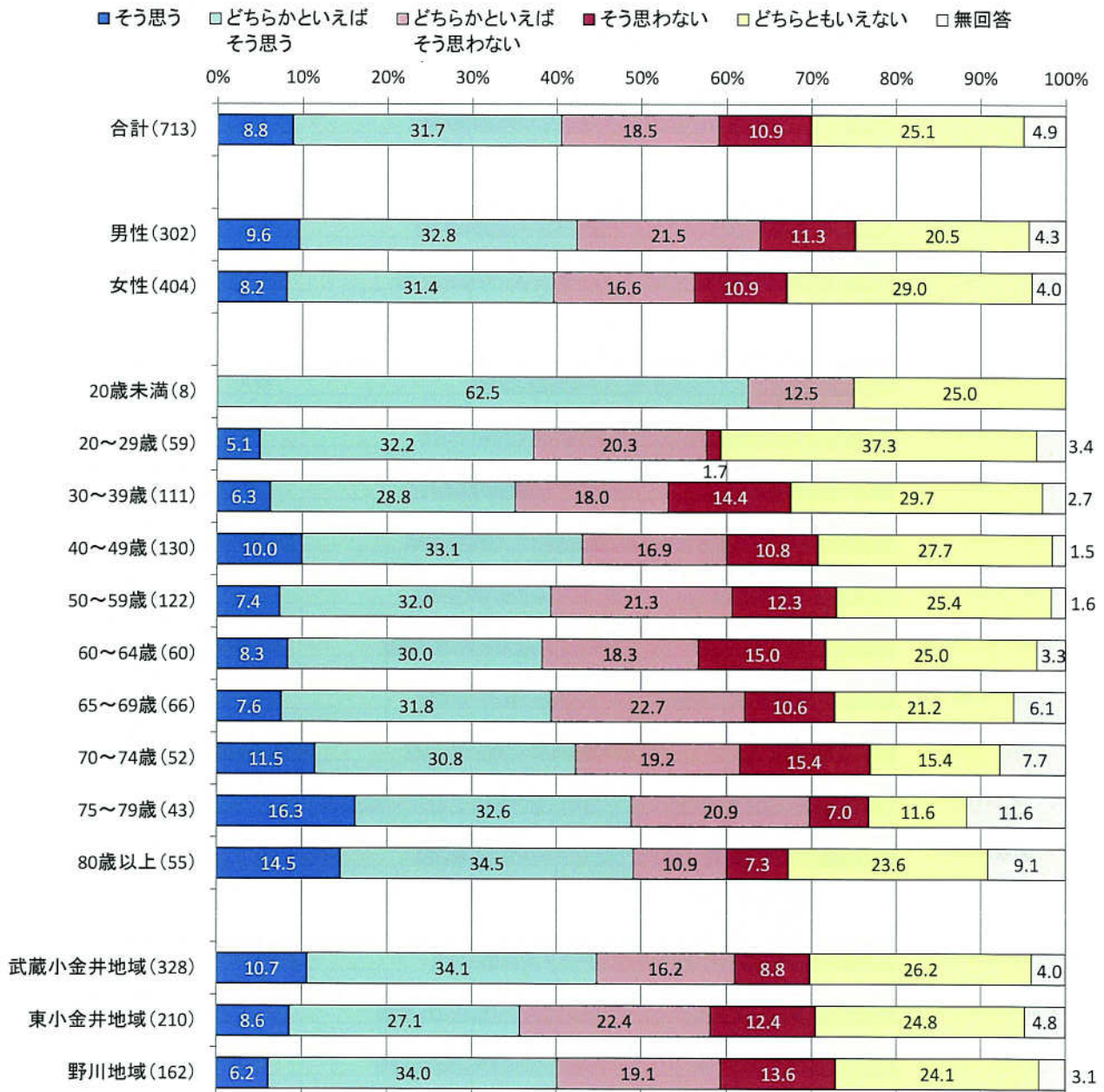
【見守り支援・生活支援により、関わりの必要な高齢者も安心して暮らせるまち】

- ー 全体として、肯定的な回答（そう思う＋どちらかといえばそう思う）の割合が31.8%となっている。
- ー 年齢層別（回収件数の少ない20歳未満を除く）では、70～74歳で肯定的な回答の割合が他の年齢層よりも低い。



【安心して医療を受けられ、健やかに暮らせる健康長寿のまち】

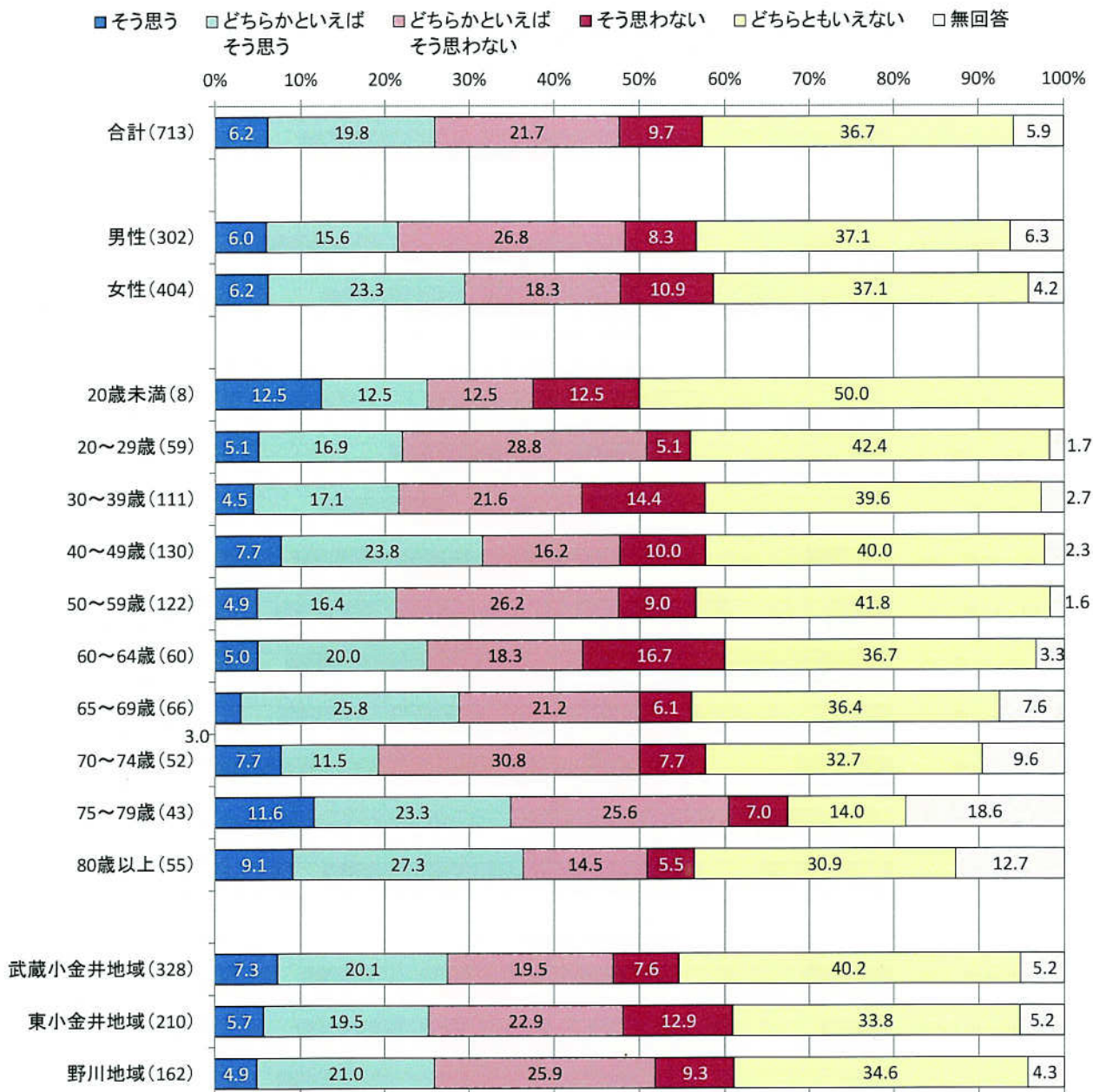
- － 全体として、肯定的な回答（そう思う＋どちらかといえばそう思う）の割合が40.5%となっている。
- － 年齢層別(回収件数の少ない20歳未満を除く)では、75歳以上で肯定的な回答の割合が他の年齢層よりも高い。
- － 地域別では、東小金井地域で肯定的な回答の割合が他の地域よりも低い。





【誰もがいきいきと暮らせるノーマライゼーションのまち】

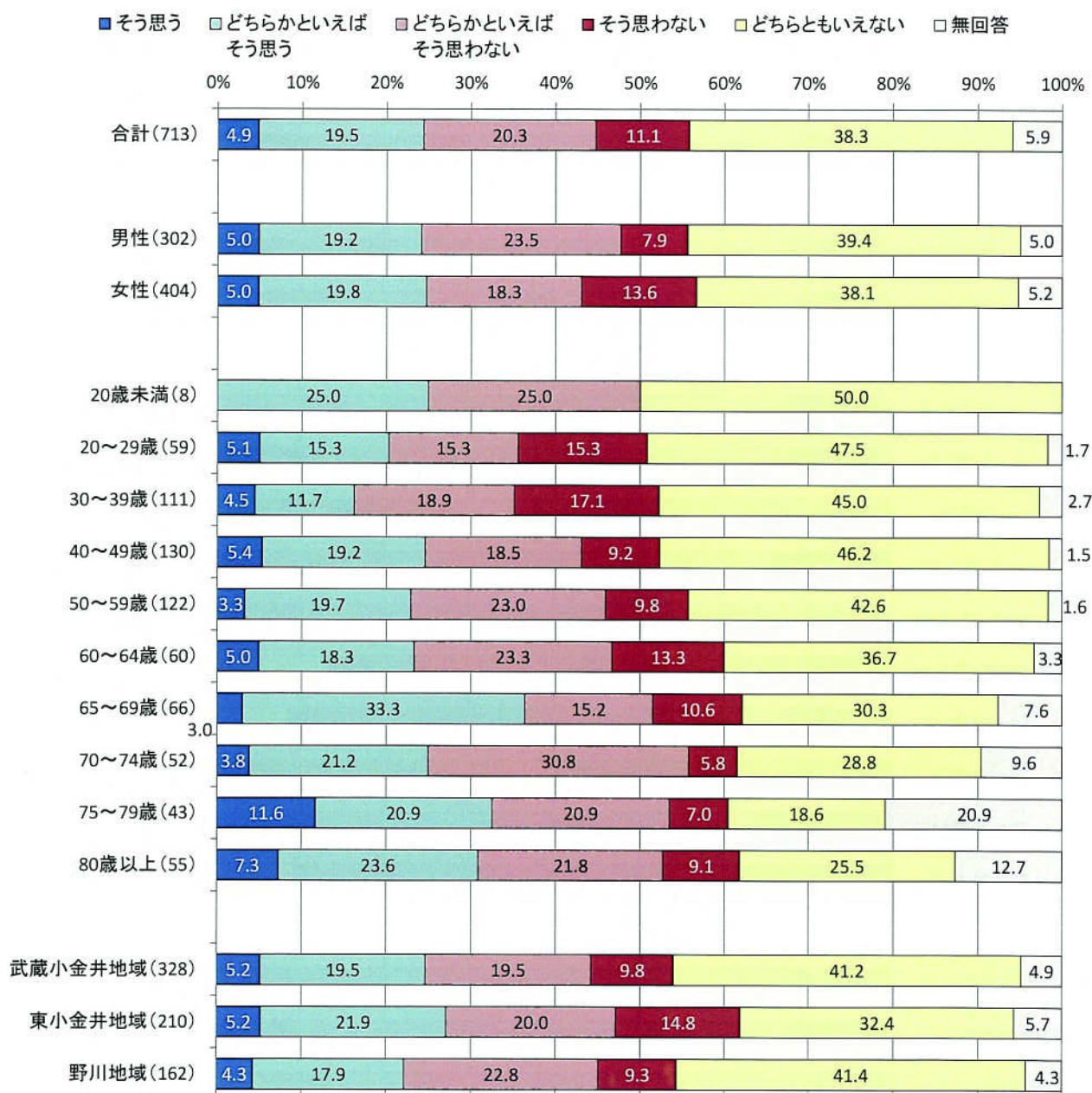
- ー 全体として、肯定的な回答（そう思う＋どちらかといえばそう思う）の割合が26.0%となっている。
- ー 男女別では、肯定的な回答をした女性の割合が男性よりも高い。
- ー 年齢層別（回収件数の少ない20歳未満を除く）では、40～49歳と75歳以上で肯定的な回答の割合が他の年齢層よりも高い。





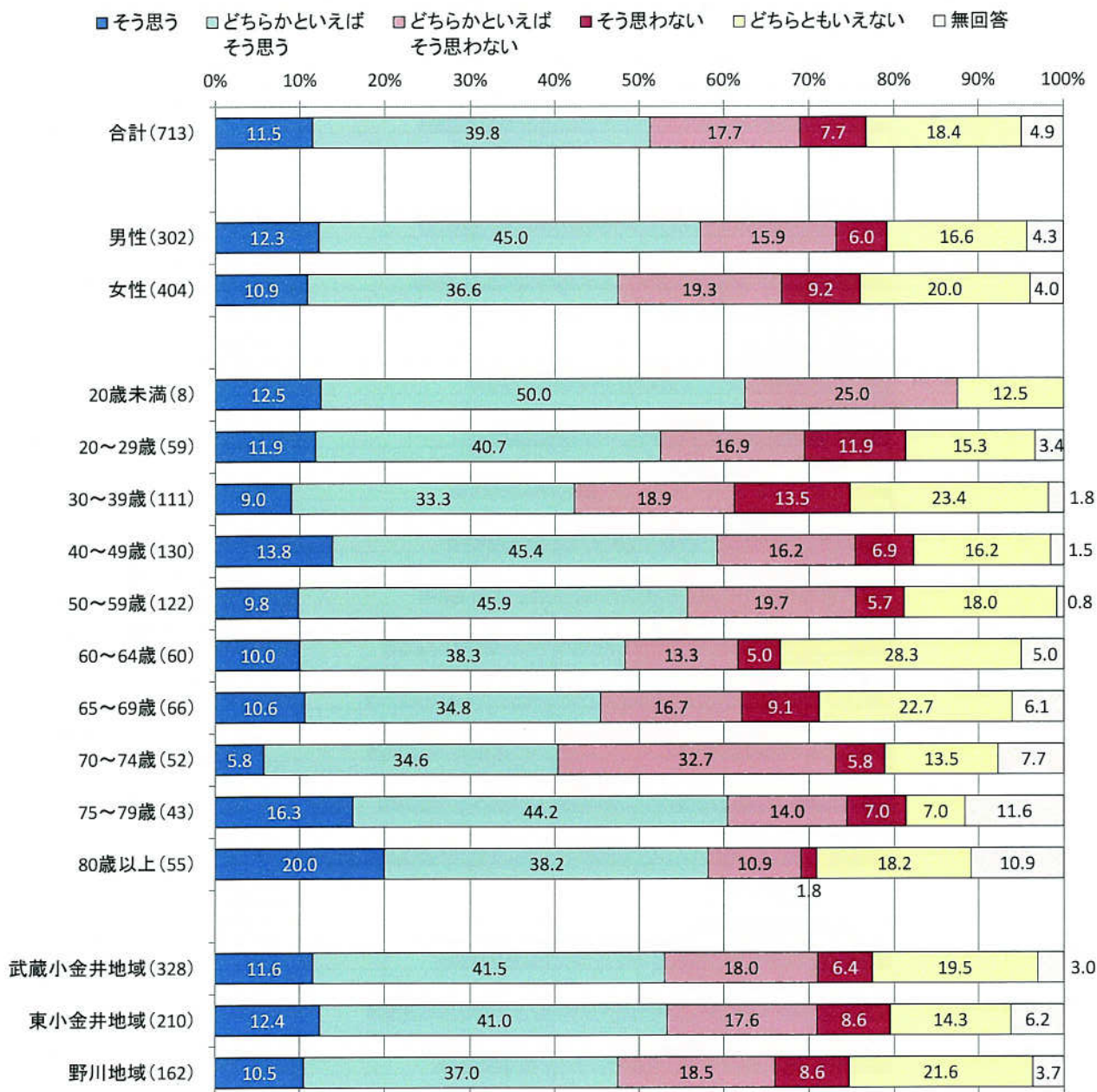
【人権を尊重し、ワークライフバランスを大切にする男女共同参画のまち】

- ー 全体として、肯定的な回答（そう思う＋どちらかといえばそう思う）の割合が24.4%となっている。
- ー 年齢層別(回収件数の少ない20歳未満を除く)では、65～69歳と75歳以上で肯定的な回答の割合が他の年齢層よりも高い。
- ー 地域別では、野川地域で肯定的な回答の割合が他の地域よりも低い。



【誰もが不安なく暮らすことができる安全・安心なまち】

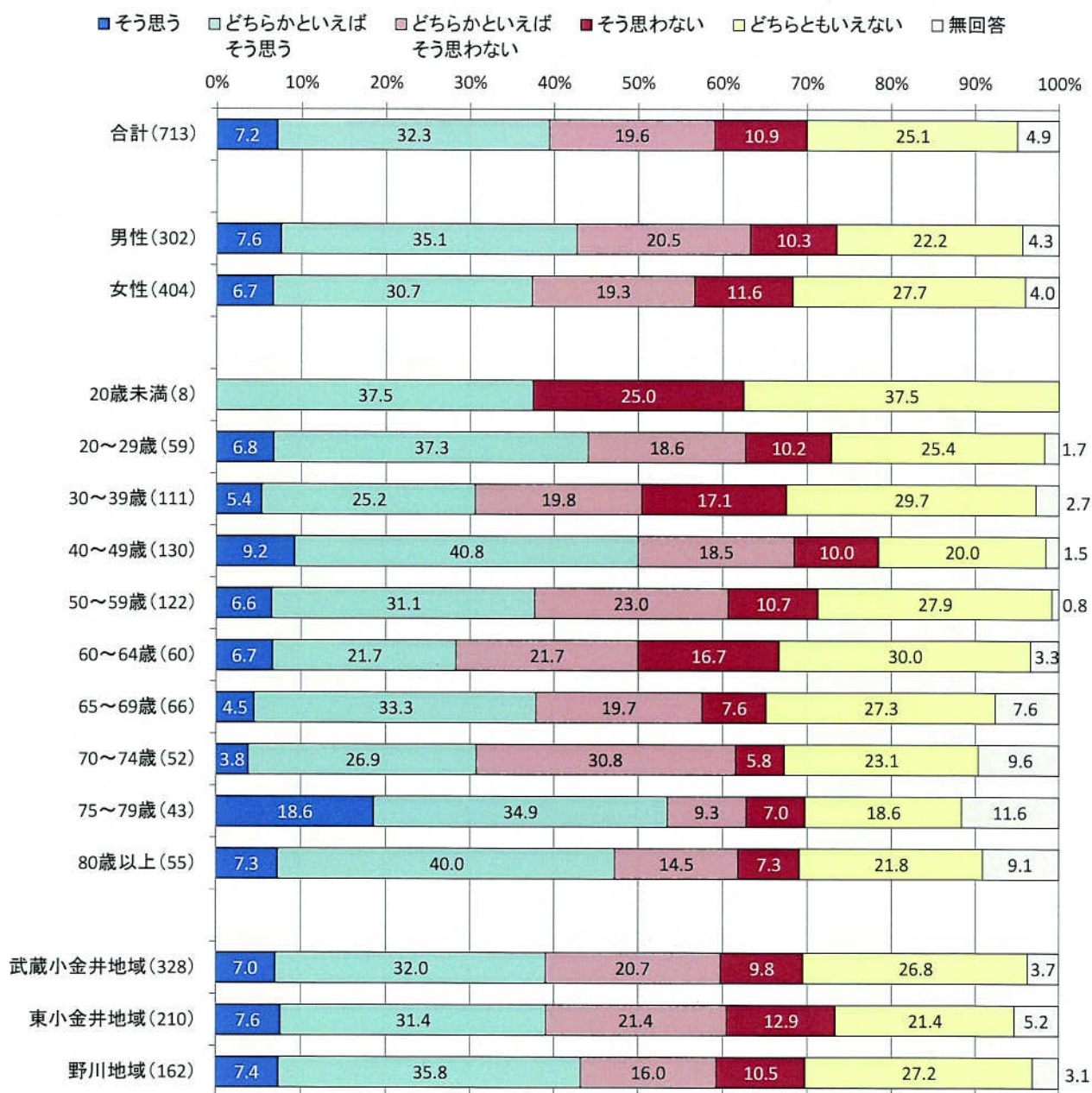
- 全体として、肯定的な回答（そう思う+どちらかといえばそう思う）の割合が51.3%となっている。
- 男女別では、肯定的な回答をした女性の割合が男性よりも低い。
- 年齢層別（回収件数の少ない20歳未満を除く）では、30～39歳と70～74歳で肯定的な回答の割合が他の年齢層よりも低い。
- 地域別では、野川地域で肯定的な回答の割合が他の地域よりも低い。





【地域での生活を楽しみ、地域でのふれあいやきずなを感じるまち】

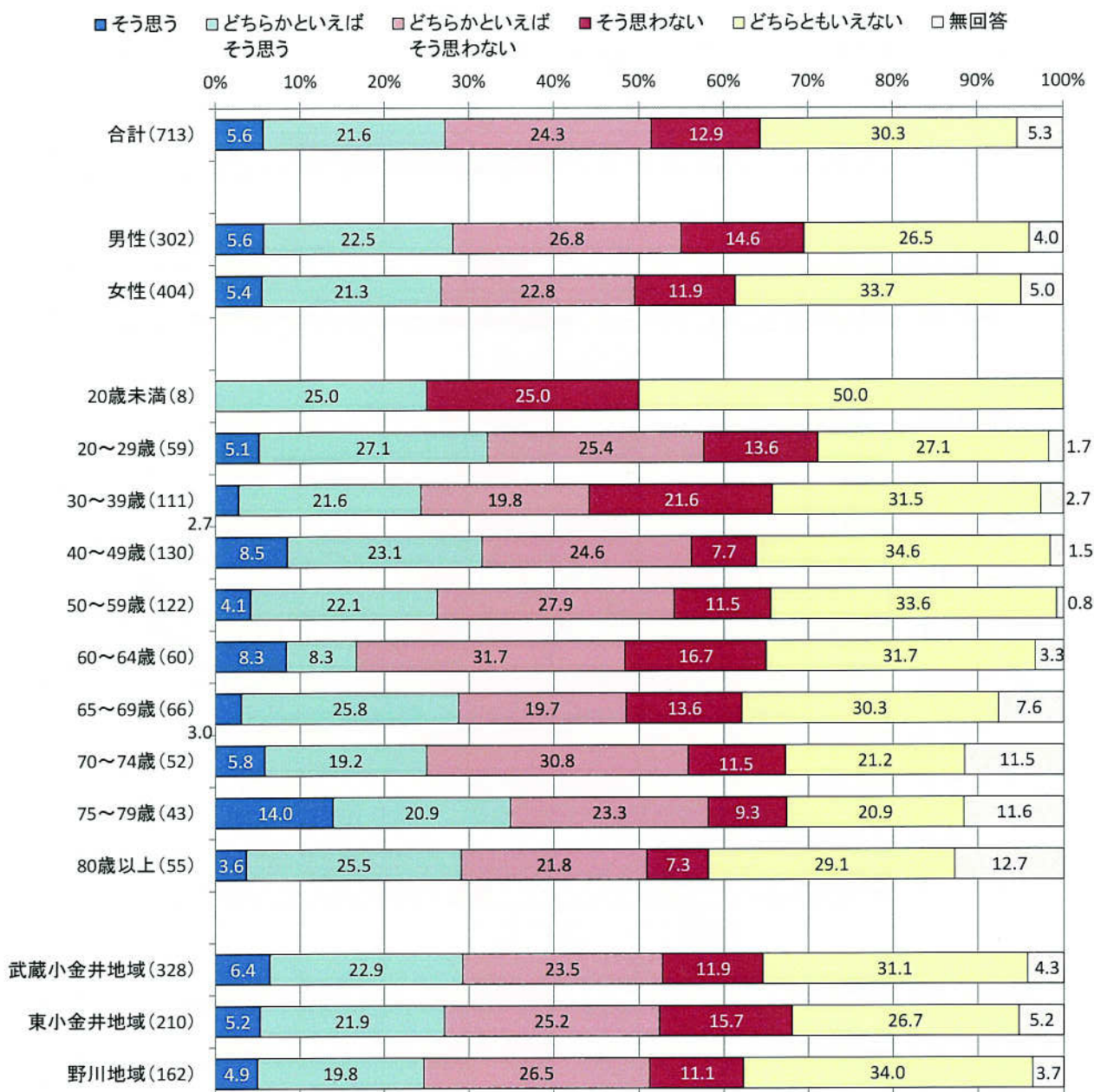
- ー 全体として、肯定的な回答（そう思う＋どちらかといえばそう思う）の割合が39.5%となっている。
- ー 年齢層別（回収件数の少ない20歳未満を除く）では、40～49歳と75歳以上で肯定的な回答の割合が高くなっている。一方、30～39歳、60～64歳と70～74歳で肯定的な回答の割合が低くなっている。
- ー 地域別では、野川地域で肯定的な回答の割合が他の地域よりも高い。





【幅広い世代が参加し、まちづくりを進める、参加と協働のまち】

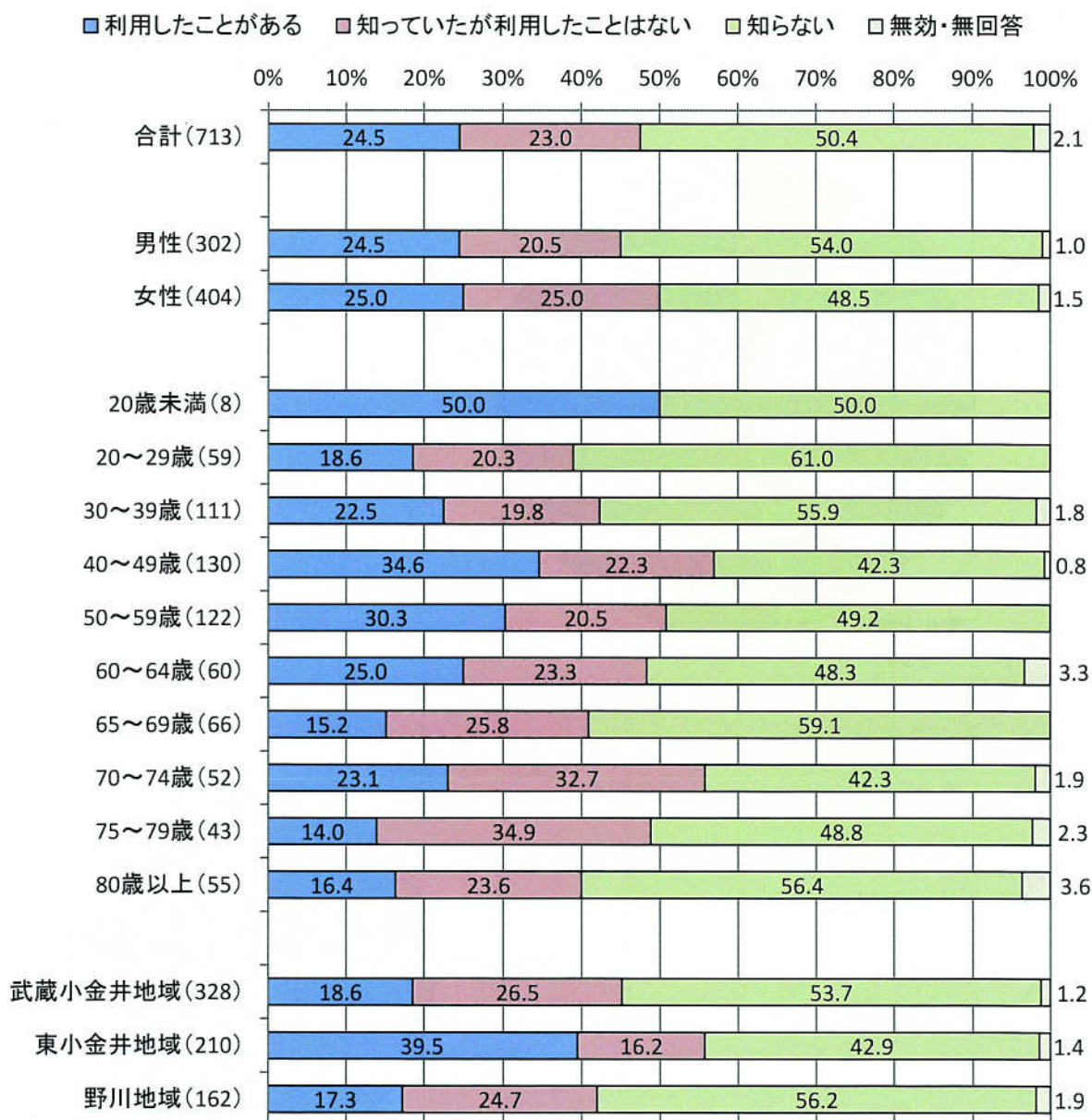
- 全体として、肯定的な回答（そう思う+どちらかといえばそう思う）の割合が27.2%となっている。
- 男女別では、否定的な回答（どちらかといえばそう思わない+そう思わない）をした男性の割合が女性よりも高い。
- 年齢層別（回収件数の少ない20歳未満を除く）では、60～64歳で肯定的な回答の割合が他の年齢層よりも低い。



## 5 市域を超えた行政サービスについて

問7 あなたは、武蔵野市や三鷹市、西東京市の図書館やスポーツ施設が共同利用できることなど、市域を超えた行政サービスがあることを知っていますか。

- 全体として、知っている（利用したことがある+知っていたが利用したことはない）と回答した割合が47.5%となっている。
- 年齢層別（回収件数の少ない20歳未満を除く）では、「利用したことがある」と回答した割合が最も高いのは40～49歳、「知っていたが利用したことがない」と回答した割合が高いのは70～79歳となっている。一方、すべての年齢層で「知らない」と回答した割合が他の項目と比べて高くなっている。
- 地域別では、東小金井地域で「利用したことがある」と回答した割合が他の地域よりも高い。





## 6 自由意見のとりまとめ

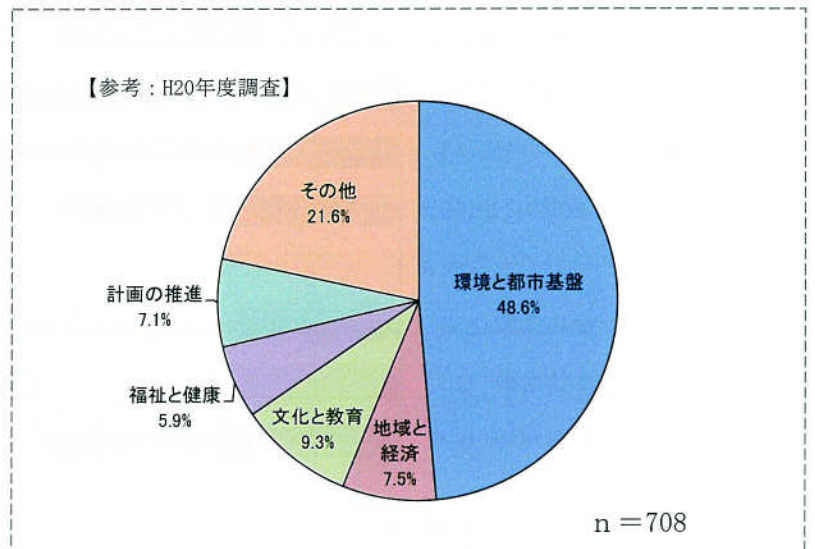
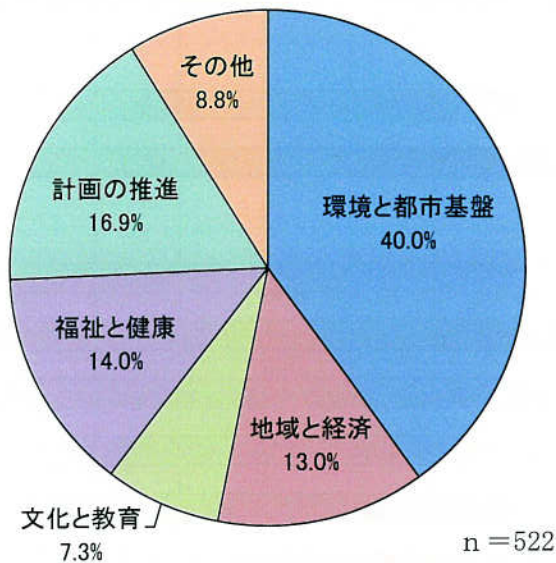
### 【自由意見のとりまとめ方法】

自由意見については、内容を確認した上で、問3（満足度／重要度）で設定した46項目に分類して集計した。分類できない意見で有意なものは、「その他」として分類した。また、一つの意見が複数の項目に関連している場合は、関連するすべての項目に振り分けて集計した。

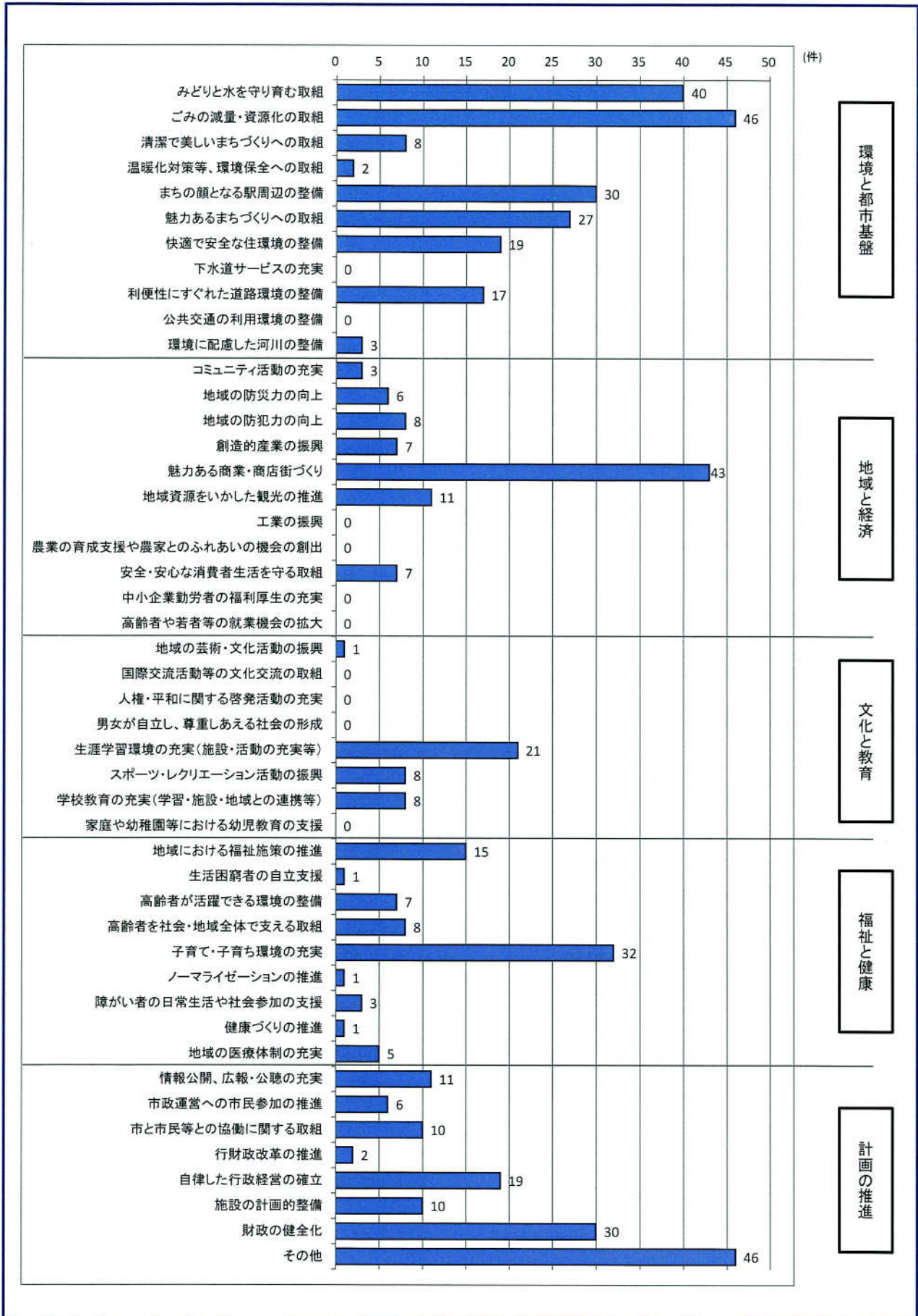
自由意見について

- ・自由意見の回答数：418件
- ・要素ごとに分解された意見数：522件

- － 分野別に見ると、「環境と都市基盤」が最も多く、全体の40.0%を占めている。次いで、「計画の推進」、「福祉と健康」に関する意見が多い。
- － 項目別に見ると、「ごみの減量・資源化の取組」、「みどりと水を守り育む取組」、「魅力ある商店街づくり」の割合が多い。
- － その他の意見としては、10年20年先を考えたまちづくりの必要性や未来志向のまちづくりの必要性など市政のあり方に関するものが多かった。







# 平成26年度 小金井市市民意向調査

## 調査票

「小金井市市民意向調査」へのご協力をお願い

日頃から、小金井市政にご理解、ご協力いただきありがとうございます。

小金井市では、『第4次小金井市基本構想』に示された将来像「みどりが萌える・子どもが育つ・きずなを結ぶ 小金井市」の実現に向け、平成28年度から平成32年度を計画期間とする「後期基本計画」を策定することになりました。

計画策定にあたり、市民の皆さんがどのようなご要望をお持ちなのか、何を重要とお考えなのかを把握し、後期基本計画の検討に活用したいため、「小金井市市民意向調査」を実施させていただくこととなりました。

お忙しいところお手数をおかけしますが、本調査にご協力いただきますようお願い申し上げます。

なお、この調査は、平成26年6月15日を基準日として、市内にお住まいの満18歳以上の方2,000人を無作為抽出して、調査票をお送りしています。ご記入いただいた内容について、個人の情報が公表されることはありませんので、率直なご意見をお聞かせくださいますようお願いいたします。

平成26年7月

小金井市長 稲葉孝彦

回答していただくに当たってのお願い

- 回答は、ボールペン、濃い鉛筆などで、この調査票に直接ご記入ください。
- 封筒のあて名のご本人がお答えください。
- ご記入が終わりましたら、恐縮ですが記入漏れなどがないかお確かめの上、この調査票を同封の**黄緑色の返信用の封筒**に入れて、**平成26年7月31日（木）**までにご投函ください。（切手は不要です。）

ご不明な点やご質問がございましたら、以下へお問い合わせください。

小金井市 企画財政部 企画政策課 担当：工藤、廣田

TEL : 042-387-9800

FAX : 042-387-1224

メールアドレス [s010199@koganei-shi.jp](mailto:s010199@koganei-shi.jp)

問1 あなたは、小金井市の住み心地をどのように感じていますか。次の中から当てはまるものを1つだけ選んで番号に○をつけてください。

- |             |                 |
|-------------|-----------------|
| 1 住みやすい     | 2 どちらかといえば住みやすい |
| 3 やや住みにくい   | 4 住みにくい         |
| 5 どちらともいえない |                 |

問2 あなたは、今後も小金井市に住み続けたいと思いますか。次の中から当てはまるものを1つだけ選んで番号に○をつけてください。また、その理由についてもお答えください。

- |             |              |
|-------------|--------------|
| 1 住み続けたい    | 2 できれば住み続けたい |
| 3 できれば移転したい | 4 移転したい      |
| 5 わからない     |              |

1又は2を選んだ理由（3つまで選んでください）

- |                       |                         |
|-----------------------|-------------------------|
| 1 自然環境がよい             | 2 公共、公益施設が充実している        |
| 3 都心への交通の便がよい         | 4 買物が便利                 |
| 5 子どもの教育環境がよい         | 6 医療機関が充実している           |
| 7 福祉施設や福祉サービスが充実している  | 8 スポーツ、芸術文化等余暇活動が充実している |
| 9 地域コミュニティがしっかりしている   | 10 仕事(商売)に都合がよい         |
| 11 災害や犯罪が少なく安心して生活できる | 12 街の雰囲気がよい             |
| 13 長年住みなれ、愛着がある       | 14 行政サービスが充実している        |
| 15 その他（ )             |                         |

3又は4を選んだ理由（3つまで選んでください）

- |                       |                          |
|-----------------------|--------------------------|
| 1 自然環境がよくない           | 2 公共、公益施設が充実していない        |
| 3 都心への交通の便がよくない       | 4 買物が不便                  |
| 5 子どもの教育環境がよくない       | 6 医療機関が充実していない           |
| 7 福祉施設や福祉サービスが充実していない | 8 スポーツ、芸術文化等余暇活動が充実していない |
| 9 地域コミュニティがしっかりしていない  | 10 仕事(商売)に都合が悪い          |
| 11 災害や犯罪が多く安心して生活できない | 12 街の雰囲気がよくない            |
| 13 地域への愛着がない          | 14 行政サービスが充実していない        |
| 15 その他（ )             |                          |



問3 小金井市の取組について、現時点での「満足度」と、今後の「重要度」について、項目ごとに当てはまるものについて1つずつ○をつけてください。

	現時点の満足度					⇒	今後の重要度				
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	どちらともいえない		重要である	やや重要である	あまり重要ではない	重要ではない	どちらともいえない
例 ○○○の充実	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4	5
	<p>「○○○の充実」について「満足している」とお感じの場合は「1」に○</p> <p>「○○○の充実」について「やや重要である」とお感じの場合は「2」に○</p>										
1 みどりと水を守り育む取組	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4	5
2 ごみの減量・資源化の取組	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4	5
3 清潔で美しいまちづくりへの取組	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4	5
4 温暖化対策等、環境保全への取組	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4	5
5 まちの顔となる駅周辺の整備	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4	5
6 魅力あるまちづくりへの取組	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4	5
7 快適で安全な住環境の整備	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4	5
8 下水道サービスの充実	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4	5
9 利便性にすぐれた道路環境の整備	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4	5
10 公共交通の利用環境の整備	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4	5
11 環境に配慮した河川の整備	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4	5
12 コミュニティ活動の充実	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4	5
13 地域の防災力の向上	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4	5
14 地域の防犯力の向上	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4	5
15 創造的産業の振興	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4	5
16 魅力ある商業・商店街づくり	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4	5
17 地域資源をいかした観光の推進	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4	5
18 工業の振興	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4	5
19 農業の育成支援や農業とのふれあいの機会の創出	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4	5
20 安全・安心な消費者生活を守る取組	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4	5
21 中小企業勤労者の福利厚生充実	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4	5
22 高齢者や若者等の就業機会の拡大	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4	5
23 地域の芸術・文化活動の振興	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4	5
24 国際交流活動等の文化交流の取組	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4	5
25 人権・平和に関する啓発活動の充実	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4	5
26 男女が自立し、尊重しあえる社会の形成	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4	5

	現時点の満足度					⇒	今後の重要度				
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	どちらともいえない		重要である	やや重要である	あまり重要ではない	重要ではない	どちらともいえない
27 生涯学習環境の充実（施設・活動の充実等）	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4	5
28 スポーツ・レクリエーション活動の振興	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4	5
29 学校教育の充実（学習・施設・地域との連携等）	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4	5
30 家庭や幼稚園等における幼児教育の支援	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4	5
31 地域における福祉施策の推進	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4	5
32 生活困窮者の自立支援	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4	5
33 高齢者が活躍できる環境の整備	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4	5
34 高齢者を社会・地域全体で支える取組	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4	5
35 子育て・子育て環境の充実	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4	5
36 ノーマライゼーションの推進※	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4	5
37 障がい者の日常生活や社会参加の支援	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4	5
38 健康づくりの推進	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4	5
39 地域の医療体制の充実	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4	5
40 情報公開、広報・広聴の充実	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4	5
41 市政運営への市民参加の推進	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4	5
42 市と市民等との協働に関する取組	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4	5
43 行財政改革の推進	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4	5
44 自律した行政経営の確立（公民連携の推進・市民サービスの向上等）	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4	5
45 施設の計画的整備	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4	5
46 財政の健全化	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4	5

※ノーマライゼーション…障がいの有無、性別、年齢などにかかわらず、全ての人たちが、共に地域で暮らし、共に生きる社会こそ普通（ノーマル）であるとする考え方

問4 NO1～NO46までの取組のうち、あなたが、今後、特に優先的に進めていく必要があると思う取組を3つまで選んで番号を記入してください。

--	--	--

また、上記3つを選んだ理由をご記入ください。



問5 地域での活動状況についてお伺いします。

(1) 最近の1年間で、あなたは地域での活動に参加したことがありますか。

1. 参加したことがある → (2)へ進む 2. 参加したことがない → (3)へ進む

(2) (1)で1と回答した方にお伺いします。

あなたが参加した活動と今後の活動意向について、項目ごとにあてはまるものについて1つずつ○をつけてください。

	参加状況					⇒	今後の参加意向			
	毎日参加している	週に2〜3回参加している	週に1回参加している	月に1〜2回参加している	年に数回程度参加している		参加したい	なるべく参加したい	なるべく参加したくない	参加したくない
1 町内会・自治会活動	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4
2 PTA・子ども会活動	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4
3 民生委員、児童委員、消防団活動	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4
4 NPO、ボランティア団体のメンバーとしての活動	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4
5 スポーツや芸術・文化等のサークル活動	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4
6 地域で開かれるイベントへの参加	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4
7 市の審議会等の委員としての活動	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4
8 市が開催する講演会等への参加	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4
9 市議会・市の審議会等の傍聴	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4
10 市への請願・要望、パブリックコメント	1	2	3	4	5	⇒	1	2	3	4

・ 地域での活動に参加した理由について、次の中から最も当てはまるものを1つ選んでください。

- |              |                    |
|--------------|--------------------|
| 1 地域での活動が楽しい | 2 地域での活動に興味があった    |
| 3 知人・友人に誘われた | 4 地域での知り合いを増やしたいから |
| 5 時間があつた     | 6 その他 ( )          |



(3) (1) で2と回答した方にお伺いします。

・ 地域での活動に参加したことがない理由について、次の中から最も当てはまるものを1つ選んでください。

- |                 |                     |
|-----------------|---------------------|
| 1 関心がないから       | 2 参加する時間がないから       |
| 3 活動の内容がわからないから | 4 知人・友人がいないから       |
| 5 負担がかかるから      | 6 活動していることを知らなかったから |
| 7 その他 ( )       |                     |

・ あなたが今後、地域での活動に参加する場合、どのような条件があれば参加しますか。次の中から最も当てはまるものを1つ選んでください。

- |              |                    |
|--------------|--------------------|
| 1 活動に関する情報提供 | 2 参加しやすい曜日や時間帯への配慮 |
| 3 制約や負担の軽減   | 4 その他 ( )          |

問6 小金井市では、「みどりが萌える・子どもが育つ・きずなを結ぶ 小金井市」を着実に実現するため、次の取組を含む重点プロジェクトを実施しています。これらの取組について、あなたの現在の実感に当てはまるものをそれぞれ1つ選んでください。

	現時点での実感				
	そう思う	どちらかといえ	どちらかわからない	そう思わない	どちらともいえない
1 身近にみどりを感じられる、みどりがあふれるまち	1	2	3	4	5
2 ごみの減量・資源化を進め、清潔で美しいまち	1	2	3	4	5
3 地球温暖化対策などが推進され、公害の少ない環境にやさしいまち	1	2	3	4	5
4 駅周辺のまちづくりなどの整備が進んだ利便性の高いまち	1	2	3	4	5
5 市内の商店街などがにぎわう活力のあるまち	1	2	3	4	5
6 魅力あるイベントや名物等があり、市内外から多くの人が訪れ、楽しめるまち	1	2	3	4	5
7 安心して子どもを産み育てることができる、子育てが楽しくなるまち	1	2	3	4	5
8 次世代を担う子どもたちがのびのびと育つ、笑顔があふれるまち	1	2	3	4	5
9 子どもたちが夢をもっていきいきと学習できる、地域に開かれた学校のあるまち	1	2	3	4	5
10 高齢者が地域で活躍し、いきいきと暮らせるまち	1	2	3	4	5
11 見守り支援・生活支援により、関わりが必要な高齢者も安心して暮らせるまち	1	2	3	4	5
12 安心して医療を受けられ、健やかに暮らせる健康長寿のまち	1	2	3	4	5
13 誰もがいきいきと暮らせるノーマライゼーションのまち	1	2	3	4	5
14 人権を尊重し、ワークライフバランスを大切にする男女共同参画のまち	1	2	3	4	5
15 誰もが不安なく暮らすことができる安全・安心なまち	1	2	3	4	5
16 地域での生活を楽しみ、地域でのふれあいやきずなを感じるまち	1	2	3	4	5
17 幅広い世代が参加し、まちづくりを進める、参加と協働のまち	1	2	3	4	5

問7 あなたは、武蔵野市や三鷹市、西東京市の図書館やスポーツ施設が共同利用できることなど、市域を超えた行政サービスがあることを知っていますか。

- 1 利用したことがある
- 2 知っていたが利用したことはない
- 3 知らない

問8 あなた自身のことについて、当てはまるものを1つだけ選んで番号に○をつけてください。

(1) あなたの性別

- 1 男性
- 2 女性

(2) あなたの年齢

- 1 20歳未満
- 2 20～29歳
- 3 30～39歳
- 4 40～49歳
- 5 50～59歳
- 6 60～64歳
- 7 65～69歳
- 8 70～74歳
- 9 75～79歳
- 10 80歳以上

(3) あなたの小金井市での居住年数

- 1 5年未満
- 2 5～9年
- 3 10～19年
- 4 20～29年
- 5 30年以上

(4) あなたのお住まい

武蔵小金井地域	1 関野町2丁目	2 緑町3～5丁目	3 中町3丁目
	4 本町	5 桜町	6 貫井北町
	7 貫井南町3丁目		
東小金井地域	8 東町	9 梶野町	10 関野町1丁目
	11 緑町1～2丁目	12 中町2丁目	
野川地域	13 中町1、4丁目	14 前原町	
	15 貫井南町1、2、4、5丁目		

(※) 地域名称・区分は、小金井市都市計画マスタープランにおける設定に準拠しています

(5) あなたのお仕事

- 1 自営業
- 2 会社員、公務員などの勤め人
- 3 パートタイム・アルバイト
- 4 学生
- 5 専業主婦・主夫
- 6 無職
- 7 その他 ( )

(6) あなたの通勤又は通学地 ((5) で1～4のいずれかを選んだ方のみ回答ください。)

- 1 小金井市内
- 2 23区内
- 3 23区以外の都内
- 4 その他







平成 26 年度 小金井市市民意向調査報告書  
平成 27 年 3 月

発 行 小金井市 企画財政部 企画政策課  
〒184-8504 東京都小金井市本町六丁目6番3号  
TEL : 042-387-9800 FAX : 042-387-1224  
<http://www.city.koganei.lg.jp>