

# 小金井市保健福祉総合計画策定支援委託 プロポーザル評点票(一次審査用)

業者名	評定者
-----	-----

		特 優れている	に 優れている	ふ つ	う やや劣る	劣 る
保健福祉分野に関する知識について						
1	本市の保健福祉の現況についての理解は十分か	5	4	3	2	1
2	国、都などの保健福祉に係る政策動向についての理解は十分か	5	4	3	2	1
アンケート調査について						
3	調査票作成への提案に工夫が見られ、かつ実現性があるか	5	4	3	2	1
4	調査の実施方法は、仕様書に照らして適切な内容でわかりやすく書かれているか	5	4	3	2	1
5	調査結果の分析について工夫が見られ、かつ実現性があるか	5	4	3	2	1
計画策定支援について						
6	アンケート調査と計画との連動性について、具体的な提案があるか	5	4	3	2	1
7	現在の計画の検証、新たな課題の検証に対する支援方法は、具体的に書かれているか	10	7	5	3	1
8	政策評価を視野に入れた計画策定について工夫が見られ、実現性があるか	10	7	5	3	1
9	4計画を総合的に策定するにあたり、個別計画間の連携の取り方について工夫が見られ、実現性があるか	10	7	5	3	1
10	計画の策定支援方法は、仕様書に照らして適切な内容でわかりやすく書かれているか	5	4	3	2	1
11	策定委員会等に対する支援内容は、仕様書に照らして適切な内容でわかりやすく書かれているか	5	4	3	2	1
12	パブリックコメントへの対応は、仕様書に照らして適切な内容でわかりやすく書かれているか	5	4	3	2	1
業務スケジュールについて						
13	スケジュールに無理がなく、業務手順や工程は妥当か	5	4	3	2	1
業務実績について						
14	主任担当者等に類似業務の受託又は研究等の実績があるか	5	4	3	2	1
15	個別計画担当者及び事業所に類似業務の受託又は研究等の実績があるか	5	4	3	2	1
業務体制について						
16	4計画を総合的に策定するに当たり、業務体制(配置予定者人数等)は妥当か	5	4	3	2	1
17	4計画を総合的に策定するに当たり、主任担当者のマネジメント能力は十分あるか	5	4	3	2	1
提案書について						
18	図表やレイアウトに工夫があり、視覚的にわかりやすい表現となっているか	5	4	3	2	1
見積り額について						
19	予算額内で適切な業務内容の提案となっており、コストパフォーマンスの優れた提案となっているか	5	4	3	2	1
その他 (自由意見)						

※ 該当する箇所に○印を記入すること。

※ 審査委員記入欄