

第二次審査（プレゼンテーション・ヒアリング）における審査項目・審査基準の詳細

審査項目		審査基準	配点	評価				重要度				
内容評価	企画提案書・プレゼンテーション・ヒアリング	アプリの構成・デザイン	基本機能を利用しやすいように分類して、わかりやすく配置しているか。	15	5	4	3	1	×3			
			サービスが利用者にわかりやすく伝わる工夫がされているか。	15	5	4	3	2	1	×3		
		母子健康手帳機能	成長記録などの内容を理解しやすい仕組みになっているか。	15	5	4	3	2	1	×3		
			予防接種のスケジュール管理など、子育ての知識を取得しやすい工夫をしているか。	15	5	4	3	2	1	×3		
		情報配信機能	市からの情報配信を利用者にわかりやすく伝えられる工夫がされているか。	10	5	4	3	2	1	×2		
			子育て等に関する情報をわかりやすく載せてあり、検索しやすくなっているか。	10	5	4	3	2	1	×2		
		質問票機能	利用者側の申請がしやすいように機能が配置されているか。	10	5	4	3	2	1	×2		
		予約機能	利用者側・職員側ともに予約の空き状況が見やすくなっているか。	10	5	4	3	2	1	×2		
		システム操作性	利用者にとってわかりやすく使いやすいシステムとなっているか。	10	5	4	3	2	1	×2		
			職員が使いやすいシステムになっているか。	5	5	4	3	2	1	×1		
		情報セキュリティ	システムのセキュリティ対策は万全であるか。	15	5	4	3	2	1	×3		
			インシデントが発生した場合の対応は適切なものになっているか。	15	5	4	3	2	1	×3		
プレゼンテーション・ヒアリング		研修	効果的な研修の内容となっているか。	5	5	4	3	2	1	×1		
		追加提案	当該業務の実施に際して新たな提案があり、また現実性の観点からも内容が適切であるか。	15	5	4	3	2	1	×3		
		意欲・業務理解度	担当者に意欲の高さ、責任感、誠実さ等が感じられるか。	5	5	4	3	2	1	×1		
			現在のWEBサービスの課題を踏まえた提案内容となっているか。	5	5	4	3	2	1	×1		
			市の現状の課題や今後の展開・運用を踏まえた提案内容となっているか。	10	5	4	3	2	1	×2		
			世論や市の現状の課題や今後の展開・運用方法を理解し、的確に質問に回答しているか。	10	5	4	3	2	1	×2		