

# 小金井市医療的ケア児コーディネート事業委託 プロポーザル評点票(第一次審査用)

| 業者名                        |  | 評定者        |            |             |      |        |
|----------------------------|--|------------|------------|-------------|------|--------|
|                            |  | 特<br>優れている | に<br>優れている | ふ<br>つ<br>う | やや劣る | 劣<br>る |
| <b>業務の視点について</b>           |  |            |            |             |      |        |
| 1                          | 医療的ケア児に係る社会情勢の理解は十分か。                                  | 5          | 4          | 3           | 2    | 1      |
| 2                          | 本市の医療的ケア児の現状について把握又は分析がされているか。                         | 5          | 4          | 3           | 2    | 1      |
| 3                          | 本事業の目的達成に向けての考え方が明確に示されているか。                           | 5          | 4          | 3           | 2    | 1      |
| <b>事業実施体制について</b>          |  |            |            |             |      |        |
| 4                          | 実施窓口は市内に設置される見込みがあるか。また、その周知方法に工夫が見られ、分かりやすいものとなっているか。 | 5          | 4          | 3           | 2    | 1      |
| 5                          | 事業を適切かつ円滑に実施できる体制がとれているか。                              | 5          | 4          | 3           | 2    | 1      |
| 6                          | 専門性が十分に活かされているか。                                       | 5          | 4          | 3           | 2    | 1      |
| 7                          | 個人情報適切に管理できる体制となっているか。                                 | 5          | 4          | 3           | 2    | 1      |
| <b>仕様書に基づく各事業の実施方法について</b> |  |            |            |             |      |        |
| 8                          | 各事業の実施方法が具体的に示されているか。また、それは実現性があるものとなっているか。            | 10         | 7          | 5           | 3    | 1      |
| 9                          | 実施方法に工夫が見られ、効果的なものとなっているか。                             | 10         | 7          | 5           | 3    | 1      |
| 10                         | 追加事項の提案はあるか。また、それは実現性がありかつ効果的か。                        | 10         | 7          | 5           | 3    | 1      |
| <b>業務実績について</b>            |  |            |            |             |      |        |
| 11                         | 類似業務の受託実績又は関連事業の運営実績等、医療的ケア児及びその家族の支援に係る実績を有しているか。     | 5          | 4          | 3           | 2    | 1      |
| <b>提案書について</b>             |  |            |            |             |      |        |
| 12                         | 具体的で分かりやすいものとなっているか。                                   | 5          | 4          | 3           | 2    | 1      |
| <b>見積額について</b>             |  |            |            |             |      |        |
| 13                         | 経費が適切に積算されており、コストパフォーマンスに優れているか。                       | 5          | 4          | 3           | 2    | 1      |
| <b>その他<br/>(自由意見)</b>      |  |            |            |             |      |        |

※ 該当する箇所に○印を記入すること。

# 小金井市医療的ケア児コーディネート事業委託 プロポーザル評点票(第二次審査用)

|     |     |
|-----|-----|
| 業者名 | 評定者 |
|-----|-----|

|                     |  | 特<br>優れている | に<br>優れている | ふ<br>つ | う<br>や | や<br>劣る | 劣<br>る |
|---------------------|--|------------|------------|--------|--------|---------|--------|
| 業務の視点について           |  |            |            |        |        |         |        |
| 1                   | 医療的ケア児に係る社会情勢の理解は十分か。                                      | 5          | 4          | 3      | 2      | 1       |        |
| 2                   | 本市の医療的ケア児の現状について把握又は分析がされているか。                             | 5          | 4          | 3      | 2      | 1       |        |
| 3                   | 本事業の目的達成に向けての考え方が明確に示されているか。                               | 5          | 4          | 3      | 2      | 1       |        |
| 事業実施体制について          |  |            |            |        |        |         |        |
| 4                   | 実施窓口は市内に設置される見込みがあるか。<br>また、その周知方法に工夫が見られ、分かりやすいものとなっているか。 | 5          | 4          | 3      | 2      | 1       |        |
| 5                   | 事業を適切かつ円滑に実施できる体制がとれているか。                                  | 5          | 4          | 3      | 2      | 1       |        |
| 6                   | 専門性が十分に活かされているか。   | 5          | 4          | 3      | 2      | 1       |        |
| 7                   | 個人情報 は適切に管理できる体制となっているか。                                   | 5          | 4          | 3      | 2      | 1       |        |
| 仕様書に基づく各事業の実施方法について |  |            |            |        |        |         |        |
| 8                   | 各事業の実施方法が具体的に示されているか。<br>また、それは実現性があるものとなっているか。            | 5          | 4          | 3      | 2      | 1       |        |
| 9                   | 実施方法に工夫が見られ、効果的なものとなっているか。                                 | 5          | 4          | 3      | 2      | 1       |        |
| 10                  | 追加事項の提案はあるか。<br>また、それは実現性がありかつ効果的か。                        | 5          | 4          | 3      | 2      | 1       |        |
| プレゼンテーションについて       |  |            |            |        |        |         |        |
| 11                  | 企画提案書の内容を分かりやすく所定時間内に説明しているか。                              | 10         | 7          | 5      | 3      | 1       |        |
| 12                  | 質問に対して簡潔かつ明瞭に的確な回答ができるか。                                   | 5          | 4          | 3      | 2      | 1       |        |
| 13                  | コーディネート業務担当者は知識を有しており、熱意が感じられるか。                           | 5          | 4          | 3      | 2      | 1       |        |
| その他<br>(自由意見)       |  |            |            |        |        |         |        |

※ 該当する箇所に○印を記入すること。ただし、第一次審査を省略した場合は、第一次審査用評点票の11から13までを併せて審査する。