

小金井市東センター・貫井北センター運營業務委託 プロポーザル評点票(一次審査)

業者名		評定者				
審査項目		特に 優れている	優れている	ふつう	やや劣る	劣る
1	公共図書館業務を受注した実績はあるか。	5	4	3	2	1
2	公民館業務又は類似業務を受注した実績はあるか。	5	4	3	2	1
3	仕様書やサウンディング型市場調査参考資料により作成された講座等の事業実施スケジュールは無理がなく、妥当なものとなっているか。	10	8	6	4	2
4	企画提案書は見やすく整理されており、その提案は効果的なものとなっているか。	10	8	6	4	2
5	業務内容に照らして、その見積額は適正であるか。	5	4	3	2	1
(メモ欄)						

合計点	
-----	--

小金井市東センター・貫井北センター運営業務委託 プロポーザル評点票(二次審査)

業者名		評定者				
審査項目		特に優れている	優れている	ふつう	やや劣る	劣る
1. 関連業務実績に係る評価						
(1)	公共図書館業務を受注した実績はあるか。	5	4	3	2	1
(2)	公民館業務又は類似業務を受注した実績はあるか。	5	4	3	2	1
2. 業務スケジュール、業務内容に係る評価						
(3)	仕様書の内容等に基づき、事業実施スケジュールが適切に示されており、そのスケジュールは無理がなく、妥当なものとなっているか。	5	4	3	2	1
(4)	公民館東分館、公民館貫井北分館の現状等を踏まえ、魅力的な講座(地域や学校との連携、多世代が集う取組み等)を実施するための手法、考え方が示されており、積極的に取組む意欲、姿勢が見られるか。	10	8	6	4	2
(5)	幅広い層の多くの市民を呼び込むための周知方法、PR等に創意・工夫等が見られるか。	5	4	3	2	1
(6)	利用者のニーズを把握、反映させるための手法の提案等、利用者に寄り添う姿勢や考え方が示されているか。	5	4	3	2	1
3. 専門性のある人材確保、安定的な運営に係る評価						
(7)	図書館業務において司書資格保有者や他の図書館施設での従事実績等専門性がある人材の配置は適切であり、効果的なものとなっているか。	10	8	6	4	2
(8)	公民館業務において、社会教育主事又は社会教育士等専門性のある人材の配置は適切であり、効果的なものとなっているか。	10	8	6	4	2
(9)	人員体制の提案は適切であり、安定的な運営が図られるものになっているか。	10	8	6	4	2
(10)	組織として突発的な事態にも対応できる柔軟な組織体制となっているか。	5	4	3	2	1
4. 見積額に係る評価						
(11)	業務内容に照らして、必要経費が適切に積算されており、コストパフォーマンスに優れているか。	10	8	6	4	2
5. プレゼンテーション及びヒアリングに係る評価						
(12)	提案書の内容を規定時間内に熱意をもって、わかりやすく説明しているか。	5	4	3	2	1
(13)	質問に対し、的確かつ簡潔、明瞭に回答しているか。本業務を実施するための知識を有しているか。	5	4	3	2	1
(メモ欄)						

合計点	
-----	--