

小金井市貫井北センター事業運営委託（公民館）
及び小金井市東センター事業運営委託（公民館）
に係る評価報告書

令和元年7月

小 金 井 市 公 民 館
小金井市公民館運営審議会

公民館運営審議会委員評価の集計方法

「S」5点、「A」4点、「B」3点、「C」2点とします。

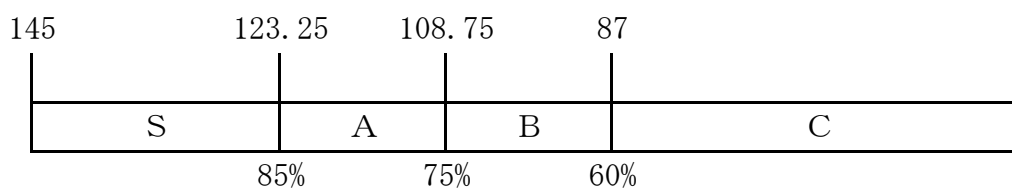
各設問に対する点数を合計し、評価を行った公民館運営審議会委員の人数で割った値を「ポイント」と呼びます。ポイントに応じて下表のとおり表記することとします。「+」や「-」を用いて評価者個々の評価をできる限り反映し得る方法で集計しました。

ポイント	公運審委員の評価
5	S
4.9～4.5	S-
4.4～4.1	A+
4	A
3.9～3.5	A-
3.4～3.1	B+
3	B
2.9～2.5	B-
2.4～2.1	C+
2	C

総合評価の集計方法

設問は全部で29問 満点=145ポイント

総合評価については次のとおりとします。



145～123.25 (満点の85%以上) = S ～108.75 (満点の75%以上85%未満) = A ～87 (満点の60%以上75%未満) = B 満点の60%未満 = C

貫井北センター事業運営委託評価表【公民館】

対象期間:平成30年4月1日～平成31年3月31日

評価	評価の基準
S	仕様書の水準を超え、創意工夫や独自の取組みを行っている。
A	仕様書の水準どおり、期待どおりの適正な運営が行われている。
B	おおむね適切に仕様書の水準運営がされている。
C	仕様書に基づく水準を満たしておらず、改善が必要である。

No.	評価項目		受託者	公民館	公民館運営審議会	
					評価	特記事項
1	業務目的	小金井市公民館の優れた伝統を踏まえ、その成果が適切に継承されるよう受託者が配慮の上、事業運営を実施しているか	S	A	A+	貫井北センターの設立時の期待、若者の取り込みについて十分に留意し、若者コーナーの講座、若者の世代間の良好な関係づくり等着実に前進しているすばらしい活動だ。全体的にも講座の数・質等に他を圧している。
2	開館時間・業務時間等	貫井北分館の開館時間等、適切に運営されているか	A	A	A	公民館休日時の職員の交代出勤等が望まれている。
3	業務従事者について	業務従事者(スタッフ)の配置は適切か	A	A	A+	直営公民館には居ない社会教育主事資格者3名等を揃えており充実している。
4		届出は適切に行っているか	A	A	***	***
5	受託者の責務について	関係法令の遵守について	A	A	A	
6		基本理念の理解はされているか	S	A	A+	
7		守秘義務は守られているか	A	A	A+	・受託者自己評価では、特に守秘義務に違反するような件はなかった。 ・個人情報もよく守られていると思います。
8		信用失墜行為の禁止	A	A	A	自己評価による
9		業務従事者の管理及び監督に努めているか	A	A	A	自己評価による
10		業務従事者の身分の明確化はされているか	A	A	A	自己評価による
11		関係書類の取扱いは適切か	A	A	A	自己評価による
12		事故及び災害時の対応	A	A	A	ヒアリング結果問題なし
13	環境保全への協力	A	A	A		
14	研修について	研修を適切に行っているか。	A	A	A-	新任職員に対しては新人研修、スキルアップ研修等、一定の基準を設けてレベルアップを図ってほしい。
15	経費の負担について	経費の負担は適切か	A	A	A	自己評価による
16	物品等の貸与等について	物品等の貸与等は適切に行われているか	A	A	A	自己評価による
17	報告事項について	報告事項は適切に行われているか	A	A	A+	自己評価、ヒアリングによる
18	業務上の注意事項について	事務打合せ及び業務報告は適切にされているか	A	A	***	***
19	委託業務内容について	主催事業の企画、準備(実地踏査等)、運営、実施、報告及び事業評価は適切に行われているか。	S	A	A+	平成30年度公民館貫井北分館事業を見ても、他の公民館を含めてもっとも充実した数、内容を実施している。特に若者コーナー、地域との連携関連の活動は、今後も期待できる。
20		ホームページの作成	A	A	A	実績より

No.	評価項目	受託者	公民館	公民館運営審議会	
				評価	特記事項
21	月刊こうみんかんの編集会議に参加し、貫井北分館の情報を提供し、編集に協力しているか	A	A	***	***
22	毎月第3火曜日開催の職員事務打ち合わせに参加し、他館の職員と情報交換及び連絡関係を密にし、市民への対応の仕方に公民館としての一貫性を持たせるよう配慮する。	A	A	***	***
23	公民館運営審議会への報告	A	A	A+	
24	窓口対応業務は適切に実施されているか	A	A	A+	face to faceの対応は配慮も含めて市民の評価は高い。(アンケートによる)
25	本館交換便業務は適切に実施しているか	A	A	***	***
26	利用団体のつどいを計画し、地域の利用団体主体における実行委員会形式での準備体制を整え、実施したか	A	A	A	利用者懇談会の充実をはかってほしい
27	委託者の職員が行政使用をする場合は、受託者は、通常の3か月前より以前であっても予約の受付をするものとし、所定の手続きを行う。	A	A	***	***
28	利用者が体調不良を訴えたりした場合の対応は適切に行っているか	A	A	***	***
29	東京都公民館研究大会や文部科学省の研修を活用しているか	A	A	A	大会には参加している
30	委託業務内容について 先進的な事業や取り組み等情報の収集に努めているか	A	A	A+	
31	研修や情報収集に努め、講座の企画時の情報提供に活用しているか	A	A	A	
32	利用者への支援は適切に行われているか	S	A	A+	地域との連携、ネットワーク作りに協力しておりその活動は更に伸ばしてほしい。
33	若者コーナーの利用方法のルールづくり等の提案をし、必要に応じて、学校関係者等と連携すると共に、委託者と協議のうえ、実施しているか	A	A	A+	若者コーナー設置の交換ノートルール作りなど素晴らしい
34	敷地内で発生する簡易な管理業務は実施しているか	A	A	***	***
35	周辺住民と良好な関係を形成や対応は適切に行われているか	A	A	A-	
36	利用団体用のロッカーは適切に管理されているか	A	A	A	
37	利用者懇談会の実施は適切に行われているか	A	A	A-	利用者懇談会の質をあげてほしい。苦情だけでなく講座の希望等
38	施設管理受託者職員及び飲食コーナー職員と連携を密にし、それぞれの業務に支障がないよう配慮する。	A	A	***	***
39	仕様書に明記されている以外に発生した業務については、委託者と協議のうえ、実施しているか	A	A	***	***
	総合評価	A	A	A	

受託者特記事項(意見等)

- 主催講座の講師に大学等の学識者だけでなく、NPO法人、企業、連盟、協会、団体、地域の人材活用として店舗など多様な主体との連携。助成事業の制度を講座に活用。
- 各学校との連携、図書館や文化財センターなどの社会教育施設との連携だけでなく、消防署、警察署などの多機関との連携も図り、中核的な施設を担う。
- 若者を対象とした講座は企画や開催までの準備、施設内の環境づくりにも学生たちから協力を得るだけでなく、地域社会への参画意欲を喚起。
- 公民館職員、企画実行委員、YAサポーターの多様な専門性を有する人材を活用し、運営に反映。
- 公民館主催講座の受講者が介護者サポーターとして当館で開催している「認知カフェぬくいきた」に参画、貫井北センターの緑化活動に花ボランティアとして協力、保育サポーターによる保育では貫井北分館だけでなく、公民館本館、公民館東分館、図書館などでの活動実績と活動の場が広がっている。
- 社会教育に興味を持つ社会教育実習生、インターンシップ生を受け入れ。(人材育成)

公民館運営審議会委員特記事項(意見等)

- 講座の数、質共に他館を圧倒しており、その活動は高く評価できる。また、講座の立案、企画、内容も若者を取り込む企画、地域連携等幅広く活動している。
- アンケート(提出者が少ないが)によれば職員の対応を満足度の1位にあげており、実際、日常接していても配慮、教育が行き届いている。
- しいて改善点をあげれば、職員の交代時、新任者への定期的な研修計画、職員の資質向上のために施策を強化してほしい。

東センター事業運営委託評価表【公民館】

対象期間:平成30年4月1日～平成31年3月31日

評価	評価の基準
S	仕様書の水準を超え、創意工夫や独自の取組みを行っている。
A	仕様書の水準どおり、期待どおりの適正な運営が行われている。
B	おおむね適切に仕様書の水準運営がされている。
C	仕様書に基づく水準を満たしておらず、改善が必要である。

No.	評価項目	受託者	公民館	公民館運営審議会		
				評価	特記事項	
1	業務目的 小金井市公民館の優れた伝統を踏まえ、その成果が適切に継承されるよう受託者が配慮の上、事業運営を実施しているか	A	A	A+	○活動利用状況が掲示物やアンケートからも伺える。地域住民高齢者にとって存在価値は大である。 ○講座の企画・開催だけでなく東センターまつり、防災訓練、子ども囲碁教室等地域に密着した活動をしている。	
2	開館時間・業務時間等 東分館の開館時間等、適切に運営されているか	A	A	A	○適切に守られ運営されている。 ○開館時間、休日対応等適切に行われている。	
3	業務従事者について 業務従事者(スタッフ)の配置は適切か	A	A	A-	○資格者増えさらに改善 ○来訪者が複数の場合があるので職員数は余裕を持った配置が望ましい(規定の配置とは思いが)職員の方も良いのではと思う ○ヒアリング結果(この1年は社会教育主事資格をもっている職員を補充した。)	
4	届出は適切に行っているか	A	A	***	***	
5	受託者の責務について	関係法令の遵守について	A	A	A	自己評価に従う
6		基本理念の理解はされているか	A	A	A	自己評価に従う
7		守秘義務は守られているか	A	A	A	自己評価に従う
8		信用失墜行為の禁止	A	A	A	自己評価に従う
9		業務従事者の管理及び監督に努めているか	A	A	A	自己評価に従う
10		業務従事者の身分の明確化はされているか	A	A	A	名札の着用
11		関係書類の取扱いは適切か	A	A	A	自己評価に従う
12		事故及び災害時の対応	A	A	A	○自然災害や人的被害が最近多発している。安心・安全には今後とも備えをより強固にお願いしたい。 ○自己評価に従う
13		環境保全への協力	A	A	A	○節電、グリーン購入 ○自己評価に従う
14	研修について 研修を適切に行っているか。	A	A	A-	○研修予算が厳しい、自己研鑽、大学の個人研修 ○新人職員、職員のレベルアップについての研修計画をきちんと整備してほしい(予算の確保)	
15	経費の負担について 経費の負担は適切か	A	A	A	自己評価による 老朽化箇所が目立つので経費削減の内でも一つひとつ補修を実現してほしい。	
16	物品等の貸与等について 物品等の貸与等は適切に行われているか	A	A	A-	○十分か?昇降機 ○受託者が調達した備品、また今迄利用者からの要望はありましたか。また、受託者調達不可能物品はありましたか。 ○自己評価による	

No.	評価項目	受託者	公民館	公民館運営審議会		
				評価	特記事項	
17	報告事項について	報告事項は適切に行われているか	A	A	A+	自己評価による
18	業務上の注意事項について	事務打合せ及び業務報告は適切にされているか	A	A	***	***
19	委託業務内容について	主催事業の企画、準備(実地踏査等)、運営、実施、報告及び事業評価は適切に行われているか。	A	A	A	○アンケートではサークル活動の参加が多い。これも職員の方の支援の成果と思う。また、企画・実施も活発に行われ住民の評価も高く好ましい。 ○市民講座、成人講座はもちろんであるが図書館との連携、男女共同参画講座等幅広く市民のニーズを拾い企画運営している。
20		ホームページの作成	A	A	A-	○NPO予算、図書館共で20万 ○total20万円少ない
21		月刊こうみんかんの編集会議に参加し、貫井北分館の情報を提供し、編集に協力しているか	A	A	***	***
22		毎月第3火曜日開催の職員事務打ち合わせに参加し、他館の職員と情報交換及び連絡関係を密にし、市民への対応の仕方に公民館としての一貫性を持たせるよう配慮する。	A	A	***	***
23		公民館運営審議会への報告	A	A	A	
24		窓口対応業務は適切に実施されているか	A	A	A+	○積極的な声かけ、説明 ○職員の方の対応等評価が高い。市民との身近な接点高齢化等、また市民の多様性が多々あるので、ますますきめ細かく今後ともお願いしたい。 ○市民の求めに応じ必要な窓口対応、親身な市民との接触等評判が良い。
25		本館交換便業務は適切に実施しているか	A	A	***	***
26		利用団体のつどいを計画し、地域の利用団体主体における実行委員会形式での準備体制を整え、実施したか	A	A	A	東センターまつりを盛大にやっている。
27		委託者の職員が行政使用をする場合は、受託者は、通常の3か月前より以前であっても予約の受付をするものとし、所定の手続きを行う。	A	A	***	***
28		利用者が体調不良を訴えたりした場合の対応は適切に行っているか	A	A	***	***
29		東京都公民館研究大会や文部科学省の研修を活用しているか	A	A	A	
30		先進的な事業や取り組み等情報の収集に努めているか	A	A	A	
31		研修や情報収集に努め、講座の企画時の情報提供に活用しているか	A	A	A	自己評価による
32		利用者への支援は適切に行われているか	A	A	A	活発な活動がうかがえるので支援が行き届いていると思う。
33		若者コーナーの利用方法のルールづくり等の提案をし、必要に応じて、学校関係者等と連携すると共に、委託者と協議のうえ、実施しているか	***	***	***	***
34		敷地内で発生する簡易な管理業務は実施しているか	A	A	***	***
35	周辺住民と良好な関係を形成や対応は適切に行われているか	A	A	A	東センターは特に地元の人との接触が深くうまくやっている。	
36	利用団体用のロッカーは適切に管理されているか	A	A	A		
37	利用者懇談会の実施は適切に行われているか	A	A	A-	利用者懇談会は、人数・回数とも充分ではない。	

No.	評価項目	受託者	公民館	公民館運営審議会		
				評価	特記事項	
38	委託業務内容について	施設管理受託者職員及び飲食コーナー職員と連携を密にし、それぞれの業務に支障がないよう配慮する。	A	A	***	***
39		仕様書に明記されている以外に発生した業務については、委託者と協議のうえ、実施しているか	A	A	***	***
	総合評価		A	A	A	

受託者特記事項(意見等)

- 可能な簡易修繕等について自主的に対応している。
- 施設の一部について老朽化が進み、安全かつ円滑な運営に支障のあるものが出てきている。

公民館運営審議会委員特記事項(意見等)

- 施設設備で、階段の昇降機の利用、また階段利用者への介助の状況について
該当利用者に声かけをしても遠慮してかことわりが多く自分で昇り降りしてしまう、とのこと
今後は高齢者、障害者の外出も多くなるのでエレベーターは必需設備となると思う。設置検討が望ましい
- フリースペース
設計上当初の設置がない中で、正面入口スペースを狭いながらも工夫改善し、老人も子どもも誰でもいつでも立ち寄れるスペースを確保。これからも充実させてください。よろしく。

- ・事業委託処に規定されている事項は忠実に守られている。
- ・利用者アンケートは回答数が少ないのが難点であるが、職員の窓口対応等、満足度が高く、市民から評価されている。
- ・職員の異動、レベルアップの観点より、きちんとした研修計画を作り実行してほしい。
- ・講座の内容については、公民館独自の講座はもちろん図書館との連携、東センターまつり等より多くの市民とのつながりを念頭に色々工夫が見られる。
- ・利用者懇談会の回数、参加人数のより多くの団体、参加をうながし、より多くの市民の要望を吸収し、活動に活かしてほしい。