

1 会議録の確認について

修正の有無

- 修正あり : 岡山委員、石田委員、林委員、
 修正なし : 渡辺会長、大江副会長、勝又委員、岸野委員、土屋委員、山田委員、
 黒須委員、石原委員、
 当日欠席 : 齋藤委員、多田委員、波多野委員、堀越委員

委員名	頁	行	修正前	修正後
岡山委員	7	5	「とにで、」	「とで、」
石田委員	16	26	「・・・と思う。マスクの着用問題についても、・・・」	「・・・と思う。コロナ禍でのマスクの着用問題についても、・・・」
林委員	4	15-16	「今年度は、年度の活動指標を入れて、」	削除
			「具体的な取組内容を増やしていただきたい。」	「具体的な取組の記述を増やしていただきたい。」
	6	5	「ABCの採点」	「ABCの評価」

※記載いただいた内容は公開対象となります。

2 令和3年度一般廃棄物処理計画（答申案）について

今回送付した令和3年度一般廃棄物処理計画（答申案）について、ご意見・ご質問等

委員名	頁	意見・質問等	回答
渡辺会長	9	表：R1は実績なのか。それなら「R1実績（参考）」と表示すべき。	文言を追加しました。
	16	以下を入れたらいかがか。 発生抑制は資源化に優先します。 7(6) 店頭回収 取組例： 店頭回収の拡充に向けて、事業者との連携を推進 8(2) 組成調査 活動目標： _発生抑制・_資源化に向けた・・・	文言を追加しました。
大江副会長	4、12 など	「・・・・・・・・」。しかし、新型コロナウイルス感染症感染拡大による経済活動の自粛等により、施策の展開を一時休止、あるいは中止せざるを得ない状況となりました。」 とあるが、一時休止や中止が、具体的にわからない。空きスペースなどに、一覧ないしまとめて掲載してあると、R3の施策も分かり易くなる。	P4に文言を追加しました。
	4他	「フードバンク」、「フードドライブ」などのカタカナは、注とか脚注とかで簡単な説明を付けた方が親切である。	P4にフードドライブについての説明を注釈として追加しました。
	4他	ユーチューブやツイッターの活用が目立つが、令和2年がスタートなのか。 前期だけでも視聴回数などの実績があると良い。	令和2年度途中からの実施のため、実績掲載は難しい状況です。

	14	<p>2「再使用の促進」の表中「年度の活動目標」、「施策の設計及び活用方針の検討」の中身が全くわからない。何についての施策設計なのかが、わかるようにしてほしい。</p>	<p>リユース事業の拠点となる「施設の設計及び活用方針の検討」であることから、何の施設かわかるように「清掃関連」の文言を追加しました。</p>
岡山委員	1	<p>冒頭を、以下のように変更してはいかがか。 「小金井市（以下、「本市」という。）では、令和2年3月に「小金井市一般廃棄物処理基本計画（計画期間令和2～12年度。以下「基本計画」いう。）を策定し、」 ↓ 「小金井市（以下、「本市」という。）は、これまで長きにわたり、ごみ非常事態下にありました。「ごみ非常事態宣言」のサブタイトルは「ごみゼロタウン小金井」でした。令和2年3月に「小金井市一般廃棄物処理基本計画（計画期間令和2～12年度。以下「基本計画」いう。）を策定し、」</p>	<p>P2に、「新しいスローガン」という項目を追加し、サブタイトルについても記載いたしました。</p>
石田委員		<p>今回の答申案で了解した。</p>	
勝又委員		<p>個人的意見だが、会議録の中で生ごみ処理機利用に対して多くの意見が出されている。自分も以前処理機を使用したことがあるが、結果としてあまり有効ではなかった。 小金井はまだ自然も残っており（宅地や畑も）、もっとコンポストを利用することを進めたら良いのではないかと感じている。 我が家でも市の補助でコンポストを購入したが、それ以来、生ごみは回収に出すこともなく、土は改良され、環境も良くなっている。</p>	<p>今後の参考とさせていただきます。</p>

		価格的にもエコロジーであり、少々手間はかかるとしても、市民の意識を育てる意味もあるし、もっとコンポストの利用をお勧めしたい。	
岸野委員		イトーヨーカドー広場で「かんきょうフェスタ」を開きたい。そこでSDGsなど市民に訴える。	今後の参考とさせていただきます。
		夏休み生ゴミの期間で、水銀製品回収、電池回収、などを実施すれば良いのではないか。	今後の参考とさせていただきます。
		不法投棄で、マンション・アパート等にゴミ箱を設置しているが、ゴミ箱の上に番号をつけてほしい。電話すると住所など話すので手間がかかる。	今後の参考とさせていただきます。
土屋委員		特になし	
山田委員		コロナによる影響は、簡単には収束するようには見えず新しい生活様式への移行後の家庭系一般廃棄物の量や種類を予測して市民としてどう取り組むかももう少し論議が出来て書き込めればよかったと思う。廃棄物排出時の取組を具体的に整理して書いたのは良かったと思う。	今後の検討課題とさせていただきます。
黒須委員	19	雑草類・落ち葉の排出方法 45リットル以内の透明又は半透明の袋とあるが、袋はまたゴミになるため、自分は兼業農家が大きなかごで出しているのを見て、それ以降かごに入れて出している。今後、「かごなどに入れる」も記載してはどうかと思う。	文言を追加しました。

	15	6に対する意見の回答で集団回収団体登録がない地域が関野町と桜町3丁目のみと知ったが、管理人のいる集合住宅は関野町に限らず、どんどん周知を進めるべきであると思う。	今後の検討課題とさせていただきます。
齋藤委員		特になし	
多田委員		新型コロナウイルス感染症の影響や人口増加等を考えた場合、ごみ量は維持する(±0)のがやっと思われるので、p9のR12の目標値を355gではなく358g程度に下方修正した方が良いのではないかと。 ※R1からR12までは11年間なので369gから-11gとして358g	すでに基本計画で策定済みの数値であることから、変更は考えておりません。しかし、「新しい生活様式」により廃棄量に大きな変動があるようであれば、見直しの検討も行う必要があると認識しております。
		事業系はR1(392+6)→R3(1443)と約3.6倍、ごみの総量増加に大きく関与しているので、分別・水切りの徹底等指導を強めるべき。	事業系ごみにつきましては、これまで独自処理していた事業所が浅川の可燃ごみ処理施設稼働後に移行してきていることから、増加しています。引き続きごみの減量について指導してまいります。
		巣ごもり等でプラスチック容器や食品残渣等が増加していると思われるので、「(1)-3-(3)可燃ごみに関する調査・研究」と「(1)-3-(1)プラ・不燃等に関する調査・研究」をコロナ状況下における考察を合わせて行い、場合によっては「小委員会」設置も含めて行ってはどうか。	今後の参考とさせていただきます。
		コロナ状況下でPDCAに関してのみの集中審議の審議会を開催することを要望する。	今後の参考とさせていただきます。

波多野 委員	5	<p>4 分別・啓発活動の強化 常に単身者や学生さん向けの集合住宅への啓蒙が課題として残ってしまうように思っています。</p> <p>以前も発言しましたが、大家さん、不動産管理会社とのより強い連携が必須だと考えます。</p> <p>入居時の説明だけでなく、定期的な確認や注意など身体的な対策が出来ると良いと思います。</p>	今後の検討課題とさせていただきます。
堀越委員		特になし	
石原委員		<p>計画（案）についてはいくつか再検討するべき点はあるが、非常時におけるため、いたしかたないと考える。</p> <p>世界は単なる廃棄物から廃棄物を資源として循環再利用する動きにシフトしている。廃棄物処理基本計画にその主旨を盛り込む時期に来ていると考える。</p>	次回策定の際の参考とさせていただきます。
林委員		<p>10/27の会議録で話題になったセブンイレブンのペットボトル回収の件について、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・5ページにある岡山委員の「令和3年度に移動すればよい」 ・7ページの府川係長の「令和2年度中の実施を目標に検討して行く」 <p>はどうなったのか。</p> <p>令和2年度の実現が無理ならば、岡山委員の発言のように、何らかの表現で令和3年度の計画に盛り込むべきではないか。（「コンビニのペットボトル自動回収機の導入推進」など）</p>	記載が漏れており、大変失礼をいたしました。P15に改めて文言を追加しております。