

**小金井市市営住宅長寿命化計画策定支援委託  
プロポーザル評点票(第一次審査)**

業者名		評定者				
		特 優れている	に 優れている	ふ つ う	や や 劣る	劣 る
<b>業務の視点について</b>						
1	本市の公共施設等総合管理計画、住宅マスタープラン及び耐震改修促進計画の位置付けを理解し、本市の地域特性を踏まえた現況及び課題設定が適切か。	5	4	3	2	1
2	国・東京都の施策や社会が取り巻く状況変化を的確に捉えているか。また、他自治体の先進的な取り組みについて把握しているか。	5	4	3	2	1
<b>提案内容について</b>						
3	本市の現況や本市を取り巻く環境の変化などを把握し、業務実施に向けての考え方や手法について示されているか。	5	4	3	2	1
4	中長期的な財政見通しや本市特性の把握・分析方法及び当該方法に用いることで得られる効果が明確に示されているか。	5	4	3	2	1
<b>業務スケジュールについて</b>						
5	業務手順や業務工程は妥当か。	5	4	3	2	1
<b>業務実績について</b>						
6	会社、業務責任者及び担当者の類似業務の受託実績は適切か。	5	4	3	2	1
<b>業務体制について</b>						
7	業務の内容及び業務スケジュールを効果的・効率的に推進できる業務体制であるか。	5	4	3	2	1
<b>見積額について</b>						
8	経費が適切に積算されており、コストパフォーマンスに優れているか。	5	4	3	2	1
<b>その他 (自由意見)</b>						

※ 該当する箇所に○印を記入すること。

小金井市市営住宅長寿命化計画策定支援委託  
プロポーザル評点票(第二次審査)

業者名	評定者
-----	-----

		特 優 れ て い る	に 優 れ て い る	ふ つ う	や や 劣 る	劣 る
業務の視点について						
1	本市の公共施設等総合管理計画、住宅マスタープラン及び耐震改修促進計画の位置付けを理解し、本市の地域特性を踏まえた現況及び課題設定が適切か。	5	4	3	2	1
2	仕様書(案)に提示している業務内容を的確に捉えて、実効性の高い提案がなされているか。	5	4	3	2	1
3	国・東京都の施策や社会が取り巻く状況変化を的確に捉えているか。また、他自治体の先進的な取り組みについて把握しているか。	5	4	3	2	1
提案内容について						
4	本市の現況や本市を取り巻く環境の変化などを把握し、業務実施に向けての考え方や手法について示されているか。	5	4	3	2	1
5	改修時に国、都などの補助の情報を把握し、それが活用できる改修となるよう提案されているか。	5	4	3	2	1
6	中長期的な財政見通しや本市特性の把握・分析方法及び当該方法に用いることで得られる効果が明確に示されているか。	5	4	3	2	1
7	本事業の成果を高めるために独自の提案・工夫がみられるか。	10	8	6	4	1
業務スケジュールについて						
8	業務手順や業務工程は妥当か。	5	4	3	2	1
業務実績について						
9	会社、業務責任者及び担当者の類似業務の受託実績は適当か。	5	4	3	2	1
業務体制について						
10	業務の内容及び業務スケジュールを効果的・効率的に推進できる業務体制であるか。	5	4	3	2	1
見積額について						
11	経費が適切に積算されており、コストパフォーマンスに優れているか。	5	4	3	2	1
プレゼンテーションについて						
12	企画提案書の内容を分かりやすく所定時間内に説明しているか。	5	4	3	2	1
13	質問に対して簡潔かつ明瞭に的確な回答ができるか。	5	4	3	2	1
14	提案者及び業務担当者は知識を有しているか。また、受託意欲・積極性があるか。	10	7	5	3	1
その他 (自由意見)						

※ 該当する箇所には○印を記入すること。