市民アンケート　集計結果

1 実施概要

市民アンケートについて以下のとおり実施した。

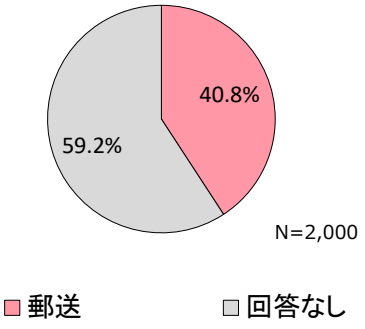
【対象者】18 歳以上の市民 2,000 名
【方　法】郵送配布・郵送回収
【実施時期】令和 5 年 9 月 1 日（発送）

2 アンケート回収状況

市民アンケートの回収状況は以下のとおり。

アンケート回収数（回収締切 10 月 18 日）

回収数	816
配布数	2,000
回収率	40.8%



3 アンケート集計結果

※集計結果のクロス集計においては以下区分を使用する。また参考地域図を掲載する。

年齢区分

選択肢	4区分
19 歳以下	29 歳以下
20 歳代	
30 歳代	30-40 歳代
40 歳代	
50 歳代	50-60 歳代
60 歳代	
70 歳代	70 歳以上
80 歳以上	

利用頻度区分

選択肢	3区分
週に5日以上	日常利用（週単位）
週に3～4日	
週に1～2日	
月に2～3日	機会利用（月年単位）
月に1日程度	
年に数回程度	
利用しない	利用しない

地域図

3.1 単純集計

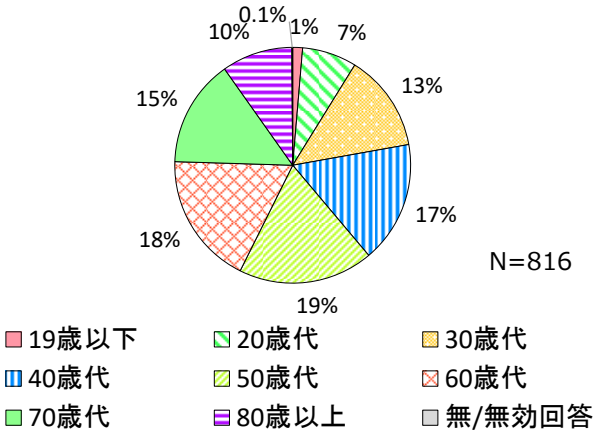
(1) 年齢

・ 20 歳代以下が 8%、30~50 歳代が 49%、60 歳代以上が 43%である。

・ 19 歳以下が 1%、20 歳代が 7%と若い年代と回答数が少ないが、30~80 歳以上は各年代 10%台であり、概ね各年代から回答を得られた。

年齢	回答数	%
19歳以下	11	1%
20歳代	61	7%
30歳代	109	13%
40歳代	136	17%
50歳代	151	19%
60歳代	148	18%
70歳代	120	15%
80歳以上	79	10%
無/無効回答	1	0.1%
総数	N=816	100%

1-1 年齢



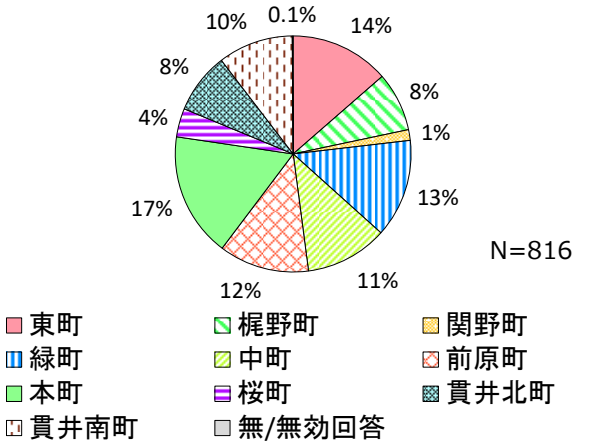
(2) 住所

・ 「本町」が 17%、「東町」が 14%と高く、「関野町」1%、「桜町」4%と低い。

・ 地区別の人口と概ね一致している。

住所	回答数	%
東町	111	14%
梶野町	66	8%
関野町	12	1%
緑町	110	13%
中町	92	11%
前原町	101	12%
本町	139	17%
桜町	32	4%
貫井北町	68	8%
貫井南町	84	10%
無/無効回答	1	0.1%
総数	N=816	100%

1-2 住所



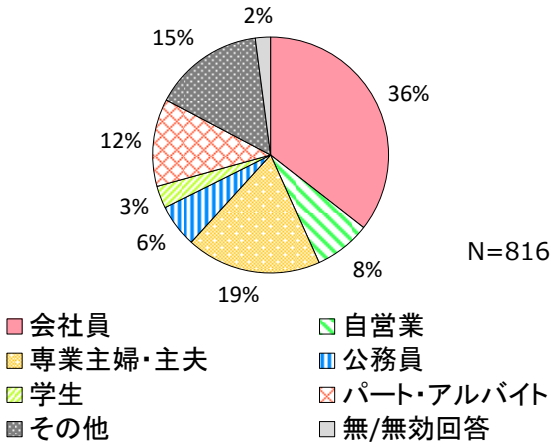
(3) 職業

・　「会社員」が 36%で最も多く、次いで「専業主婦・主夫」が 19%である。

職業	回答数	%
会社員	290	36%
自営業	63	8%
専業主婦・主夫	151	19%
公務員	48	6%
学生	25	3%
パート・アルバイト	98	12%
その他	124	15%
無/無効回答	17	2%
総数	N=816	100%

その他の回答	回答数
無職	57
医療従事者	4
教員	4
会社役員	3
不動産賃貸業	3
契約社員	2
派遣社員	2
団体職員	2
福祉関係職員	2
シルバー人材センター	1
委託業務	1
育休中	1
茶道教授	1
フリー	1
会社員と主夫	1
無回答	39
総数	124

1-3　職業

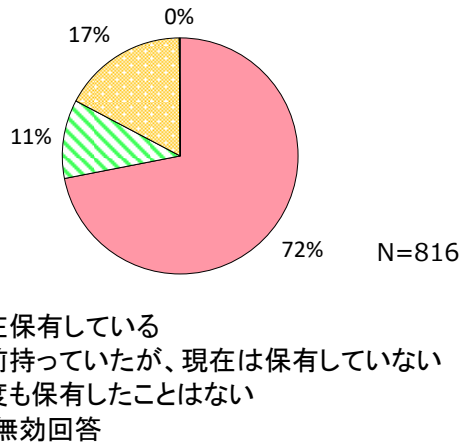


(4) 自動車運転免許

・　「現在保有している」が 72%と多く、保有してない回答者は 28%である。小金井市の令和 3 年の運転免許保有率は 70.9%であり概ね一致する。

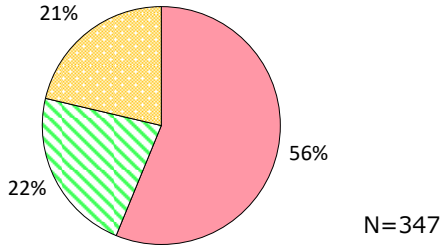
・　60 歳以上で見ると、「現在保有している」が 56%となり回答者全体より割合が減少している。また、「以前持っていたが、現在は保有していない」が 22%であり、約 2 割が免許を返納している。

1-4　自動車運転免許



自動車運転免許	回答数	%
現在保有している	587	72%
以前持っていたが、現在は保有していない	88	11%
一度も保有したことはない	140	17%
無/無効回答	1	0%
総数	N=816	100%

1-4　自動車運転免許（60歳以上）



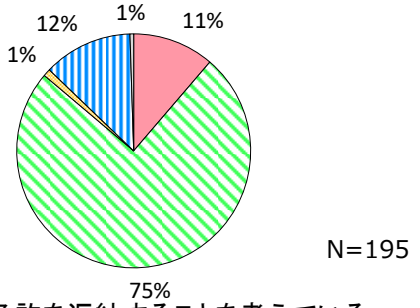
	回答数	%
現在保有している	195	56%
以前持っていたが、現在は保有していない	78	22%
一度も保有したことはない	74	21%
総数	N=347	100%

■現在保有している
■以前持っていたが、現在は保有していない
■一度も保有したことはない

(5) 免許返納（60 歳以上のみ回答）

・　「近いうちに免許を返納することを考えている」が 11%、「現時点で返納するつもりは無いが、将来的に検討する」が 75%、合わせ９割近くが将来的に返納を考えている。

1-5　免許返納　※60 歳以上のみ回答



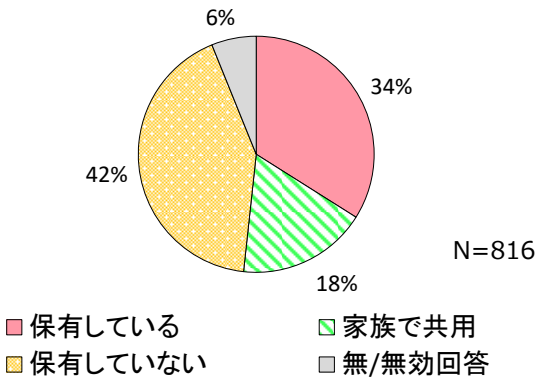
■近いうちに免許を返納することを考えている
■現時点で返納するつもりは無いが、将来的に検討する
■できれば返納したいが、他の移動手段がない
■返納はしないつもりである
■無/無効回答

免許返納	回答数	%
近いうちに免許を返納することを考えている	22	11%
現時点で返納するつもりは無いが、将来的に検討する	146	75%
できれば返納したいが、他の移動手段がない	2	1%
返納はしないつもりである	24	12%
無/無効回答	1	1%
総数	N=195	100%

(6) 自動車の保有

・　「保有していない」が 42%と多く、半数近くの世帯が自家用車に頼らず移動している。

1-6①　自動車の保有

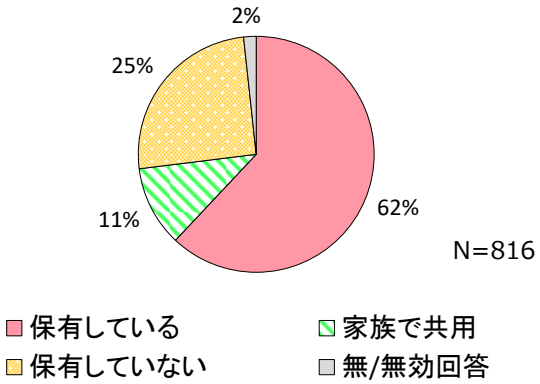


自動車の保有	回答数	%
保有している	277	34%
家族で共用	145	18%
保有していない	344	42%
無/無効回答	50	6%
総数	N=816	100%

(7) 自転車の保有

・　「保有している」が 62%、「家族で共用」が 11%で約 7 割の世帯が保有している。

1-6②　自転車の保有

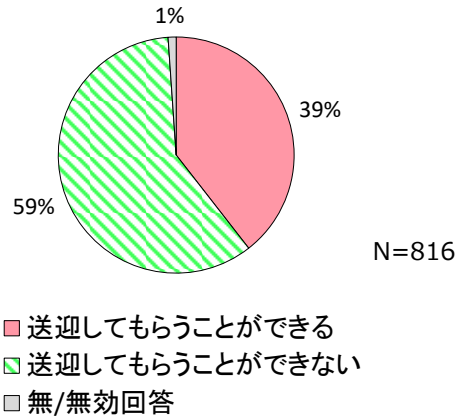


自転車の保有	回答数	%
保有している	506	62%
家族で共用	90	11%
保有していない	206	25%
無/無効回答	14	2%
総数	N=816	100%

(8) 家族等の送迎

・　「送迎してもらうことができる」が 39%で自動車の保有割合と概ね一致している。「送迎してもらうことができない」が 59%と過半数以上を占める。

1-7　家族等の送迎

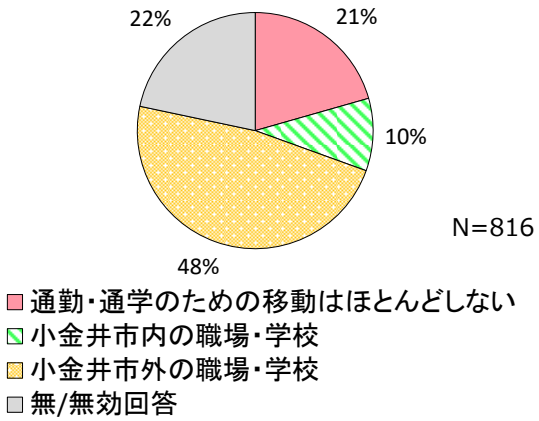


家族等の送迎	回答数	%
送迎してもらうことができる	322	39%
送迎してもらうことができない	485	59%
無/無効回答	9	1%
総数	N=816	100%

(9) 通勤・通学先

・　「小金井市外の職場・学校」が 48%で過半数近くを占め、「小金井市内の職場・学校」は 10%である。

2-1①　通勤・通学先

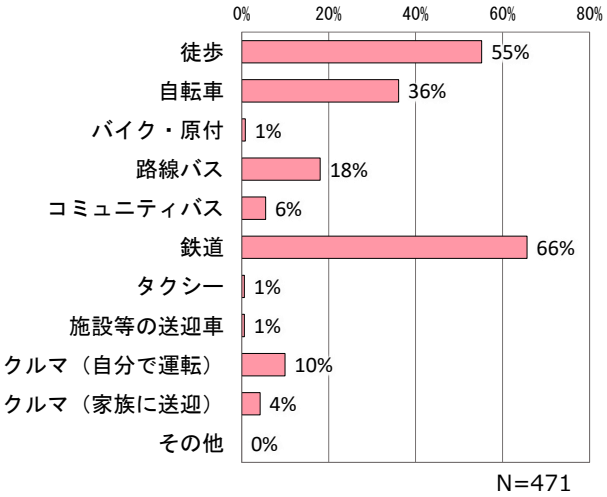


通勤・通学先	回答数	%
通勤・通学のための移動はほとんどしない	168	21%
小金井市内の職場・学校	81	10%
小金井市外の職場・学校	390	48%
無/無効回答	177	22%
総数	N=816	100%

(10) 通勤・通学先への交通手段（(9)で通勤・通学先を回答した方のみ/複数回答可）

・　「鉄道」が 66%で最も多く、次いで「徒歩」が 55%、「自転車」が 36%となっている。

2-1②　通勤・通学先への交通手段

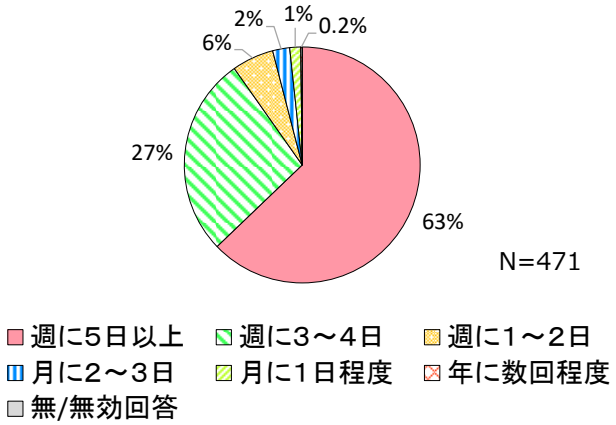


交通手段	回答数	%
徒歩	260	55%
自転車	170	36%
バイク・原付	4	1%
路線バス	85	18%
コミュニティバス	26	6%
鉄道	309	66%
タクシー	3	1%
施設等の送迎車	3	1%
クルマ（自分で運転）	47	10%
クルマ（家族等に送迎してもらう）	20	4%
その他	0	0%
総数	N=471	

(11) 通勤・通学先への移動頻度（(9)で通勤・通学先を回答した方のみ）

・　「週に 5 日以上」が 63%で最も多く、次いで「週に 3～4 日」が 27%となっており、日常的に移動している。

2-1③　通勤・通学先への移動頻度



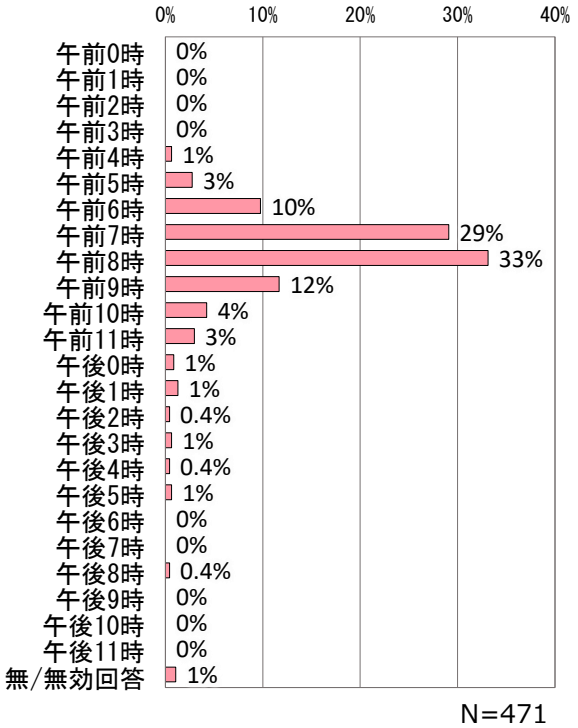
移動頻度	回答数	%
週に５日以上	296	63%
週に３～４日	129	27%
週に１～２日	27	6%
月に２～３日	11	2%
月に１日程度	7	1%
年に数回程度	1	0.2%
無/無効回答	0	0%
総数	N=471	100%

(12) 通勤・通学先への出発時間（(9)で通勤・通学先を回答した方のみ）

・　午前 6 時から午前 9 時までが 10%以上と多く、午前 8 時が 33%と最も多い。

出発時間	回答数	%
午前0時	0	0%
午前1時	0	0%
午前2時	0	0%
午前3時	0	0%
午前4時	3	1%
午前5時	13	3%
午前6時	46	10%
午前7時	137	29%
午前8時	156	33%
午前9時	55	12%
午前10時	20	4%
午前11時	14	3%
午後0時	4	1%
午後1時	6	1%
午後2時	2	0.4%
午後3時	3	1%
午後4時	2	0.4%
午後5時	3	1%
午後6時	0	0%
午後7時	0	0%
午後8時	2	0.4%
午後9時	0	0%
午後10時	0	0%
午後11時	0	0%
無/無効回答	5	1%
総数	N=471	100%

2-1④　通勤・通学先への出発時間

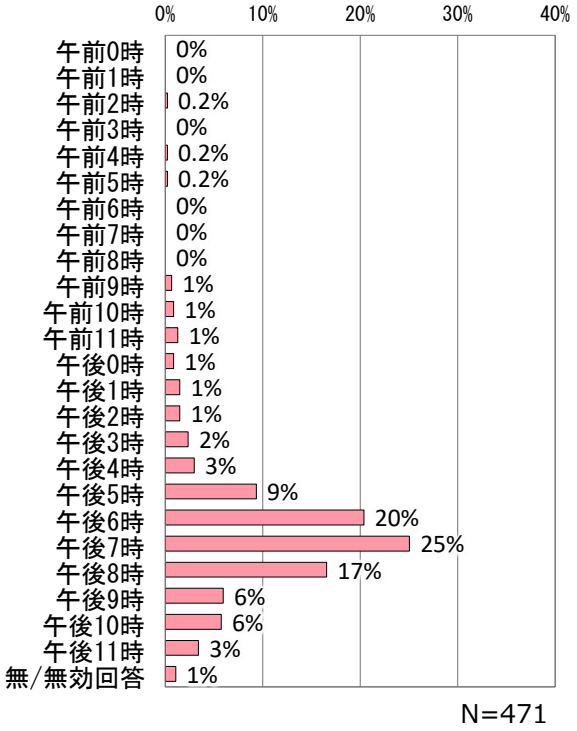


(13) 通勤・通学先からの帰宅時間（(9)で通勤・通学先を回答した方のみ）

・　午後 6 時から午後 8 時までが 15%以上と多く、午後 7 時が 25%と最も多い。

帰宅時間	回答数	%
午前0時	0	0%
午前1時	0	0%
午前2時	1	0.2%
午前3時	0	0%
午前4時	1	0.2%
午前5時	1	0.2%
午前6時	0	0%
午前7時	0	0%
午前8時	0	0%
午前9時	3	1%
午前10時	4	1%
午前11時	6	1%
午後0時	4	1%
午後1時	7	1%
午後2時	7	1%
午後3時	11	2%
午後4時	14	3%
午後5時	44	9%
午後6時	96	20%
午後7時	118	25%
午後8時	78	17%
午後9時	28	6%
午後10時	27	6%
午後11時	16	3%
無/無効回答	5	1%
総数	N=471	100%

2-1④　通勤・通学先からの帰宅時間



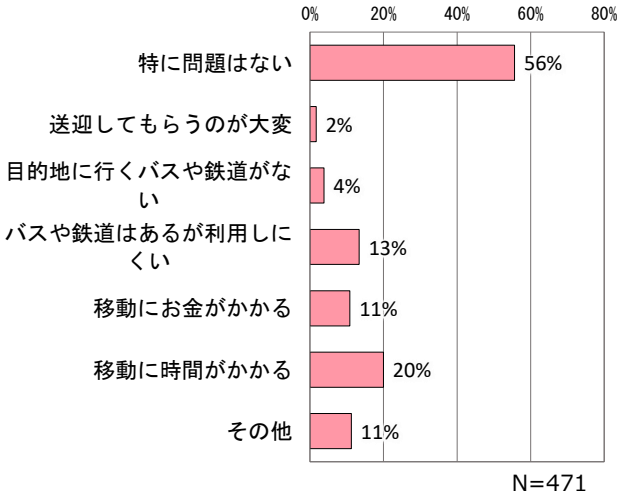
(14) 通勤・通学先への移動の課題（(9)で通勤・通学先を回答した方のみ/複数回答可）

・　「特に問題はない」が 56%で最も多く、次いで「移動に時間がかかる」が 20%となっている。

移動の課題	回答数	%
特に問題はない	262	56%
送迎してもらうのが大変（自分の時間で動けない、気をつかうなど）	8	2%
目的地に行くバスや鉄道がない	18	4%
バスや鉄道はあるが利用しにくい	63	13%
移動にお金がかかる	51	11%
移動に時間がかかる	94	20%
その他	53	11%
総数	N=471	

その他の回答	回答数
バス車内の混雑	2
バス停の環境が悪い	1
バス路線の要望・不満	14
鉄道の遅延・混雑等	5
駐車場がない	2
自転車で車道を走行するのが怖い	1
自転車のマナーが悪い	2
駐輪場が少ない・高い・不便	5
歩行者に関する危険	3
道路に危険な箇所がある	5
交通渋滞	1
排気ガスがくさい	1
交通規制でタクシーを呼べない	1
悪天候時の移動が大変	11
坂道がきつい	6
体調面の不安	1

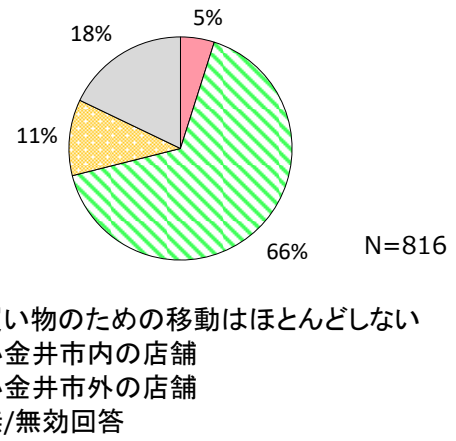
2-1⑤　通勤・通学先への移動の課題



(15) 買い物先

・　「小金井市内の店舗」が 66%で過半数以上を占める、「小金井市外の店舗」は 11%である。

2-2①　買い物先



買い物先	回答数	%
買い物のための移動はほとんどしない	40	5%
小金井市内の店舗	540	66%
小金井市外の店舗	90	11%
無/無効回答	146	18%
総数	N=816	100%

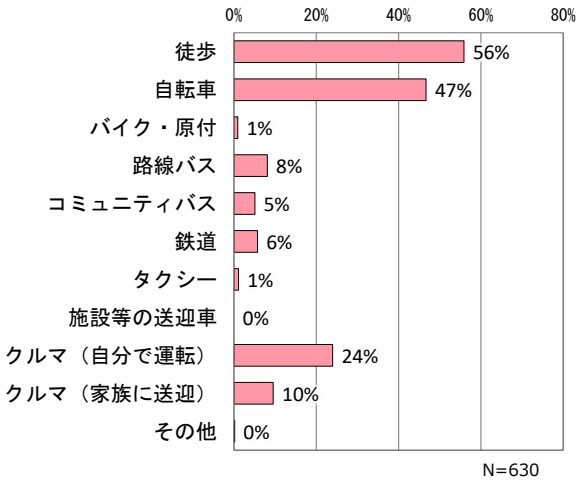
(16) 買い物先への交通手段（(15)で買い物先を回答した方のみ/複数回答可）

・　「徒歩」が 56%で最も多く、次いで「自転車」が 47%、「クルマ（自分で運転）」が 24%となっている。

交通手段	回答数	%
徒歩	352	56%
自転車	294	47%
バイク・原付	6	1%
路線バス	51	8%
コミュニティバス	32	5%
鉄道	36	6%
タクシー	7	1%
施設等の送迎車	0	0%
クルマ（自分で運転）	151	24%
クルマ（家族等に送迎してもらう）	60	10%
その他	1	0%
総数	N=630	

その他の回答	回答数
レンタカー	1

2-2②　買い物先への交通手段

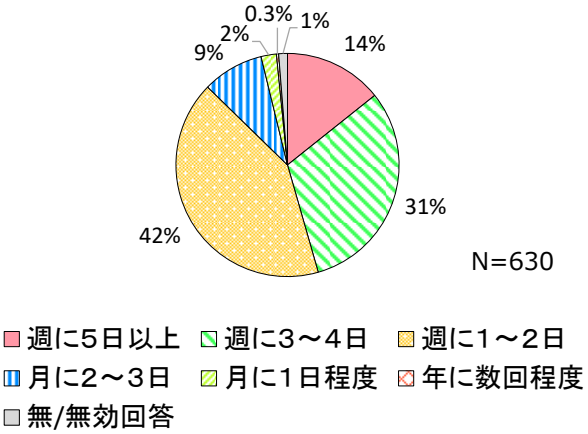


(17) 買い物先への移動頻度（(15)で買い物先を回答した方のみ）

・　「週に 1～2 日」が 42%で最も多く、次いで「週に 3～4 日」が 31%となっており、週単位での移動が多い。

移動頻度	回答数	%
週に５日以上	90	14%
週に３～４日	197	31%
週に１～２日	263	42%
月に２～３日	56	9%
月に１日程度	14	2%
年に数回程度	2	0.3%
無/無効回答	8	1%
総数	N=630	100%

2-2③　買い物先への移動頻度



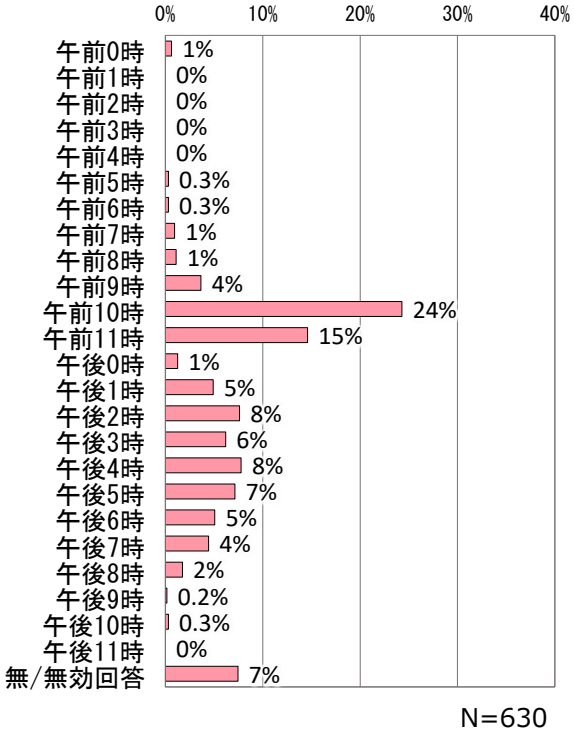
(18) 買い物先への出発時間（(15)で買い物先を回答した方のみ）

・　午前 10 時から午前 11 時までが 15%以上と多く、午前 10 時が 24%と最も多い。

・　午後 1 時から午後 6 時までも 5%以上と比較的移動が多い時間帯になっている。

出発時間	回答数	%
午前0時	4	1%
午前1時	0	0%
午前2時	0	0%
午前3時	0	0%
午前4時	0	0%
午前5時	2	0.3%
午前6時	2	0.3%
午前7時	6	1%
午前8時	7	1%
午前9時	23	4%
午前10時	153	24%
午前11時	92	15%
午後0時	8	1%
午後1時	31	5%
午後2時	48	8%
午後3時	39	6%
午後4時	49	8%
午後5時	45	7%
午後6時	32	5%
午後7時	28	4%
午後8時	11	2%
午後9時	1	0.2%
午後10時	2	0.3%
午後11時	0	0%
無/無効回答	47	7%
総数	N=630	100%

2-2④　買い物先への出発時間

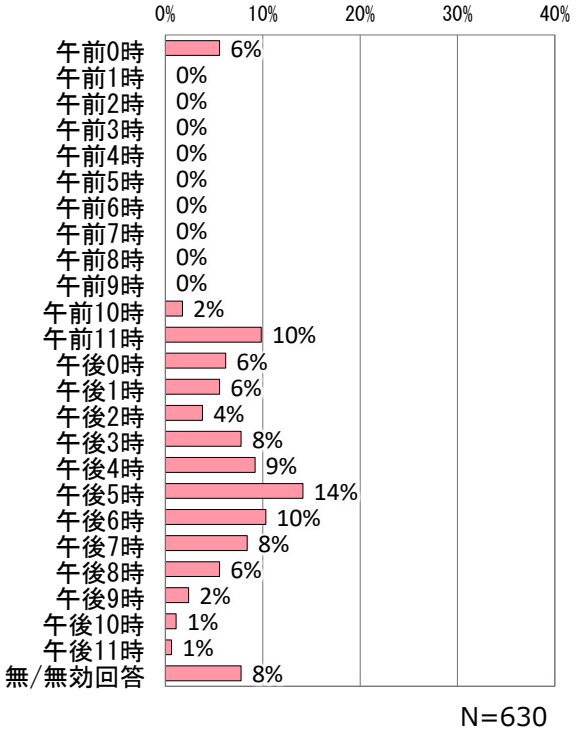


(19) 買い物先からの帰宅時間（(15)で買い物先を回答した方のみ）

・　午前 11 時、午後 5 時から午後 6 時が 10%以上と移動が多い時間帯になっている。

帰宅時間	回答数	%
午前0時	35	6%
午前1時	0	0%
午前2時	0	0%
午前3時	0	0%
午前4時	0	0%
午前5時	0	0%
午前6時	0	0%
午前7時	0	0%
午前8時	0	0%
午前9時	0	0%
午前10時	11	2%
午前11時	62	10%
午後0時	39	6%
午後1時	35	6%
午後2時	24	4%
午後3時	49	8%
午後4時	58	9%
午後5時	89	14%
午後6時	65	10%
午後7時	53	8%
午後8時	35	6%
午後9時	15	2%
午後10時	7	1%
午後11時	4	1%
無/無効回答	49	8%
総数	N=630	100%

2-2④　買い物先からの帰宅時間



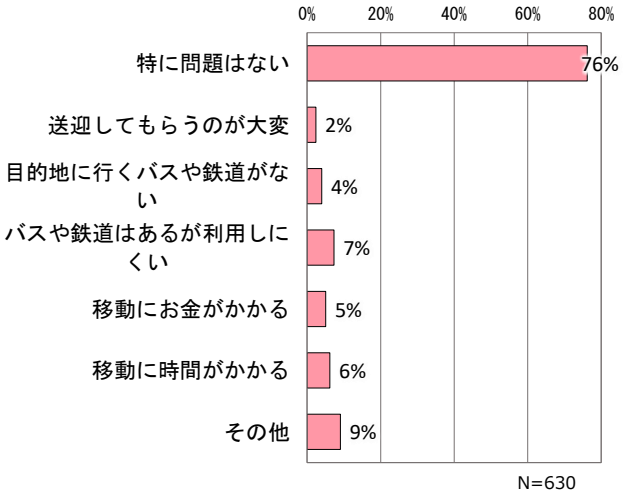
(20) 買い物先への移動の課題（(15)で買い物先を回答した方のみ）

・　「特に問題はない」が 76%で最も多く、不満は少ない。

移動の課題	回答数	%
特に問題はない	480	76%
送迎してもらうのが大変（自分の時間で動けない、気をつかうなど）	15	2%
目的地に行くバスや鉄道がない	25	4%
バスや鉄道はあるが利用しにくい	46	7%
移動にお金がかかる	32	5%
移動に時間がかかる	39	6%
その他	57	9%
総数	N=630	

その他の回答	回答数
バス路線の要望・不満	12
COCOバスの値上げで使えない	1
鉄道の遅延・混雑等	3
駐車場がない	1
ガソリン代・駐車場代がかかる	1
自転車で車道を走行するのが怖い	5
自転車のマナーが悪い	1
駐輪場が少ない・高い・不便	7
荷物が多いと移動が大変	3
道が狭い	2
道路に危険な箇所がある	5
交通渋滞	5
悪天候時の移動が大変	7
坂道がきつい	6
体調面の不安	3
週末しか送迎してもらえない	1

2-2⑤　買い物先への移動の課題

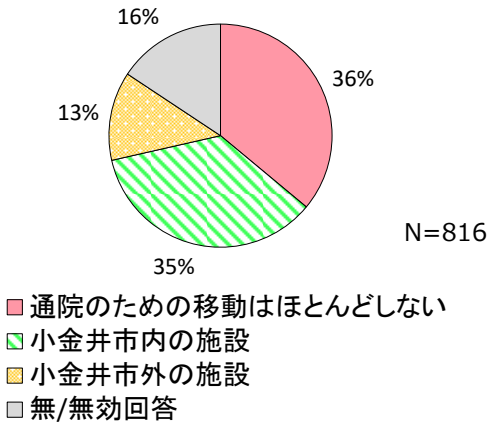


(21) 通院先

・　「通院のための移動はほとんどしない」が 36%で最も多い。

・　通院しているのは約５割であり、中でも「小金井市内の施設」が 35%である。

2-3①　通院先



通院先	回答数	%
通院のための移動はほとんどしない	294	36%
小金井市内の施設	289	35%
小金井市外の施設	105	13%
無/無効回答	128	16%
総数	N=816	100%

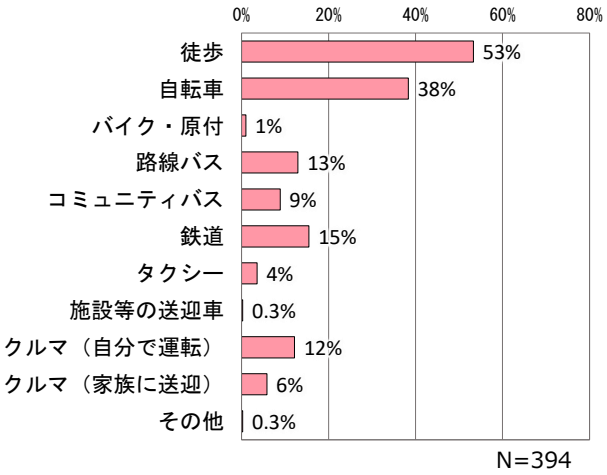
(22) 通院先への交通手段（(21)で通院先を回答した方のみ/複数回答可）

・　「徒歩」が 53%で最も多く、次いで「自転車」が 38%となっている。

交通手段	回答数	%
徒歩	210	53%
自転車	151	38%
バイク・原付	4	1%
路線バス	51	13%
コミュニティバス	35	9%
鉄道	61	15%
タクシー	14	4%
施設等の送迎車	1	0.3%
クルマ（自分で運転）	48	12%
クルマ（家族等に送迎してもらう）	23	6%
その他	1	0.3%
総数	N=394	

その他の回答	回答数
車イス	1

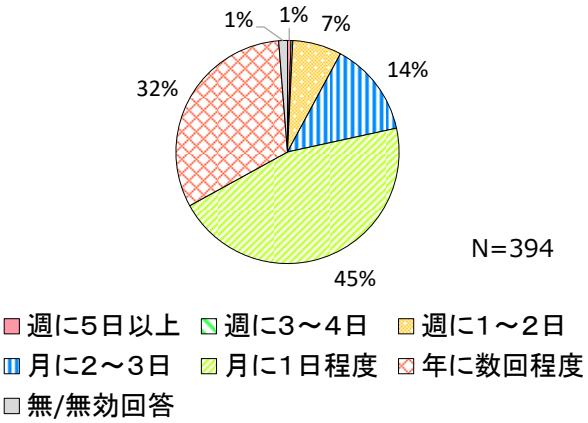
2-3②　通院先への交通手段



(23) 通院先への移動頻度（(21)で通院先を回答した方のみ）

・　「月に１日程度」が 45%で最も多く、次いで「年に数回程度」が 32%となっており、月年単位での移動が多い。

2-3③　通院先への移動頻度



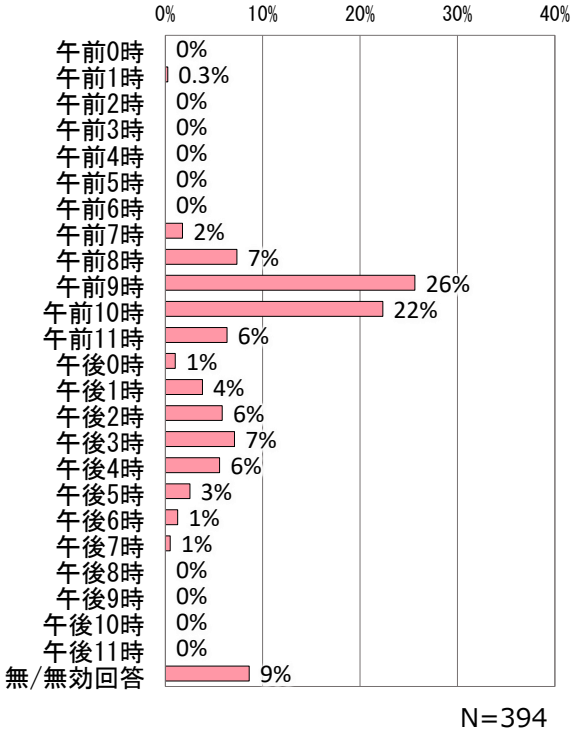
移動頻度	回答数	%
週に５日以上	2	1%
週に３～４日	1	0%
週に１～２日	28	7%
月に２～３日	54	14%
月に１日程度	179	45%
年に数回程度	125	32%
無/無効回答	5	1%
総数	N=394	100%

(24) 通院先への出発時間（(21)で通院先を回答した方のみ）

・　午前 9 時から午前 10 時までが 20%以上と多く、前後の時間帯も 5%以上となっている

・　また午後 2 時から午後 4 時も 5%以上と比較的移動が多い時間帯となっている。

2-3④　通院先への出発時間



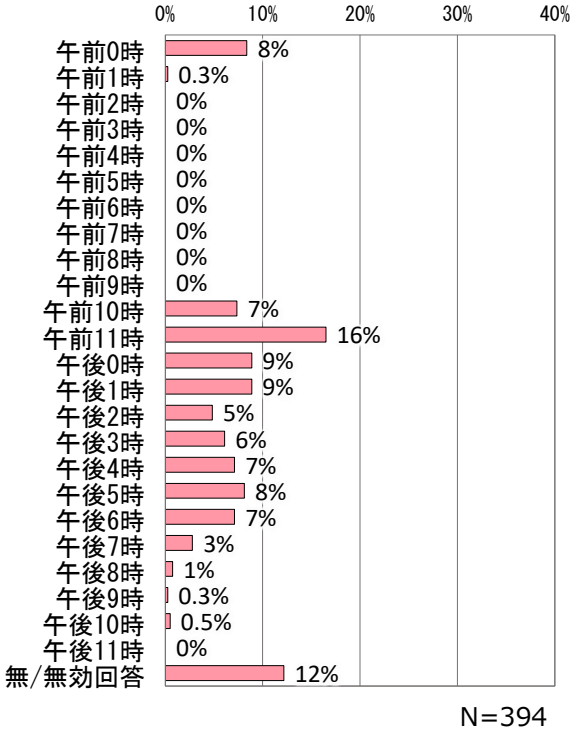
出発時間	回答数	%
午前0時	0	0%
午前1時	1	0.3%
午前2時	0	0%
午前3時	0	0%
午前4時	0	0%
午前5時	0	0%
午前6時	0	0%
午前7時	7	2%
午前8時	29	7%
午前9時	101	26%
午前10時	88	22%
午前11時	25	6%
午後0時	4	1%
午後1時	15	4%
午後2時	23	6%
午後3時	28	7%
午後4時	22	6%
午後5時	10	3%
午後6時	5	1%
午後7時	2	1%
午後8時	0	0%
午後9時	0	0%
午後10時	0	0%
午後11時	0	0%
無/無効回答	34	9%
総数	N=394	100%

(25) 通院先からの帰宅時間（(21)で通院先を回答した方のみ）

・　午前 11 時が 16%と多く、午前 10 時から午後 6 時にかけて 5%以上の時間帯が続いている。

帰宅時間	回答数	%
午前0時	33	8%
午前1時	1	0.3%
午前2時	0	0%
午前3時	0	0%
午前4時	0	0%
午前5時	0	0%
午前6時	0	0%
午前7時	0	0%
午前8時	0	0%
午前9時	0	0%
午前10時	29	7%
午前11時	65	16%
午後0時	35	9%
午後1時	35	9%
午後2時	19	5%
午後3時	24	6%
午後4時	28	7%
午後5時	32	8%
午後6時	28	7%
午後7時	11	3%
午後8時	3	1%
午後9時	1	0.3%
午後10時	2	0.5%
午後11時	0	0%
無/無効回答	48	12%
総数	N=394	100%

2-3④　通院先からの帰宅時間



(26) 通院先への移動の課題（(21)で通院先を回答した方のみ/複数回答可）

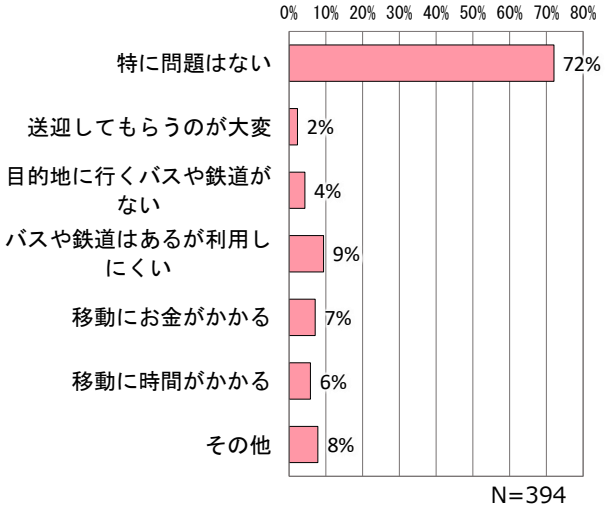
・　「特に問題はない」が 72%で最も多く、不満は少ない。

・　課題の中では「バスや鉄道はあるが利用しにくい」が 9%と比較的多い。

移動の課題	回答数	%
特に問題はない	284	72%
送迎してもらうのが大変（自分の時間で動けない、気をつかうなど）	9	2%
目的地に行くバスや鉄道がない	17	4%
バスや鉄道はあるが利用しにくい	37	9%
移動にお金がかかる	28	7%
移動に時間がかかる	23	6%
その他	31	8%
総数	N=394	

その他の回答	回答数
バス路線の要望・不満	8
鉄道の遅延・混雑等	1
駐車場がない	1
ガソリン代・駐車場代がかかる	2
自転車のマナーが悪い	1
駐輪場が少ない・高い・不便	9
歩行者に関する危険	1
道路に危険な箇所がある	2
交通渋滞	1
交通規制でタクシーを呼べない	1
悪天候時の移動が大変	6
坂道がきつい	4
体調面の不安	1

2-3⑤　通院先への移動の課題

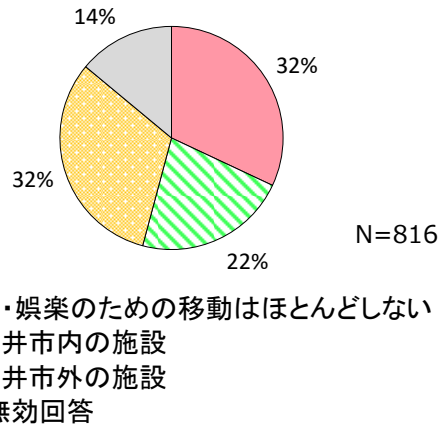


(27) 趣味・娯楽施設

・　「趣味・娯楽のための移動はほとんどしない」が 32%、移動する人は合わせて 54%となっている。

・　移動する人の中でも、「小金井市外の施設」が 32%と市内の施設に比べ多い。

2-4①　趣味・娯楽施設



趣味・娯楽	回答数	%
趣味・娯楽のための移動はほとんどしない	261	32%
小金井市内の施設	181	22%
小金井市外の施設	260	32%
無/無効回答	114	14%
総数	N=816	100%

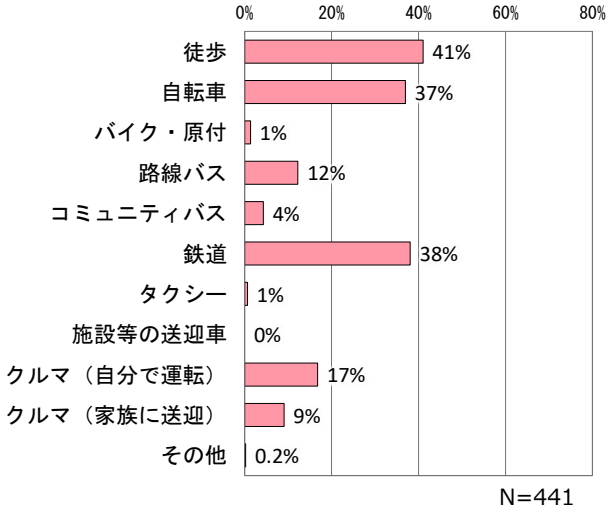
(28) 趣味・娯楽施設への交通手段（(27)で趣味・娯楽施設を回答した方のみ/複数回答可）

・　「徒歩」が 41%で最も多く、次いで「鉄道」が 38%、「自転車」が 37%となっている。

交通手段	回答数	%
徒歩	181	41%
自転車	163	37%
バイク・原付	6	1%
路線バス	54	12%
コミュニティバス	19	4%
鉄道	168	38%
タクシー	3	1%
施設等の送迎車	0	0%
クルマ（自分で運転）	74	17%
クルマ（家族等に送迎してもらう）	40	9%
その他	1	0.2%
総数	N=441	

その他の回答	回答数
飛行機	1

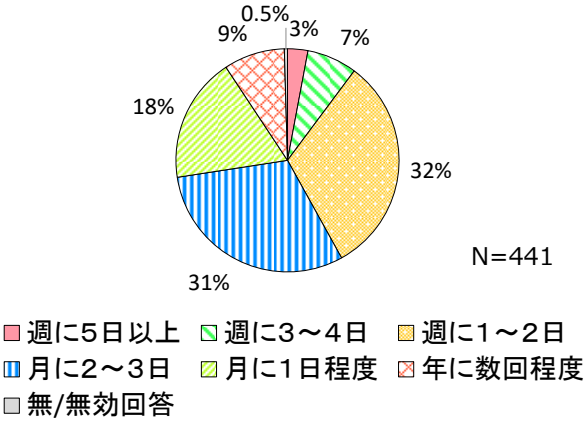
2-4②　趣味・娯楽施設への交通手段



(29) 趣味・娯楽施設への移動頻度（(27)で趣味・娯楽施設を回答した方のみ）

・　「週に 1～2 日」が 32%で最も多く、次いで「月に 2～3 日」が 31%となっている。

2-4③　趣味・娯楽施設への移動頻度



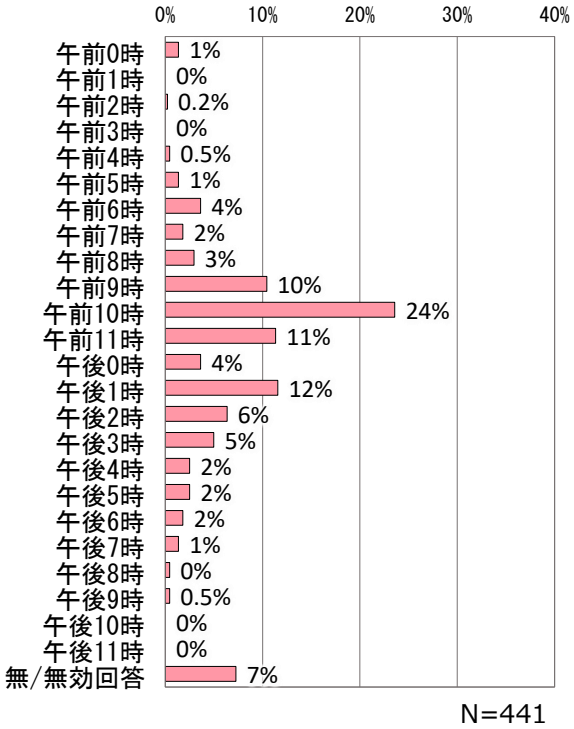
移動頻度	回答数	%
週に５日以上	13	3%
週に３～４日	32	7%
週に１～２日	140	32%
月に２～３日	135	31%
月に１日程度	80	18%
年に数回程度	39	9%
無/無効回答	2	0.5%
総数	N=441	100%

(30) 趣味・娯楽施設への出発時間（(27)で趣味・娯楽施設を回答した方のみ）

・　午前 9 時から午前 11 時までが 10%以上と多く、午前 10 時が 24%と最も多い。また午後 1 時も 12%と多い。

出発時間	回答数	%
午前0時	6	1%
午前1時	0	0%
午前2時	1	0.2%
午前3時	0	0%
午前4時	2	0.5%
午前5時	6	1%
午前6時	16	4%
午前7時	8	2%
午前8時	13	3%
午前9時	46	10%
午前10時	104	24%
午前11時	50	11%
午後0時	16	4%
午後1時	51	12%
午後2時	28	6%
午後3時	22	5%
午後4時	11	2%
午後5時	11	2%
午後6時	8	2%
午後7時	6	1%
午後8時	2	0%
午後9時	2	0.5%
午後10時	0	0%
午後11時	0	0%
無/無効回答	32	7%
総数	N=441	100%

2-4④趣味・娯楽施設への出発時間

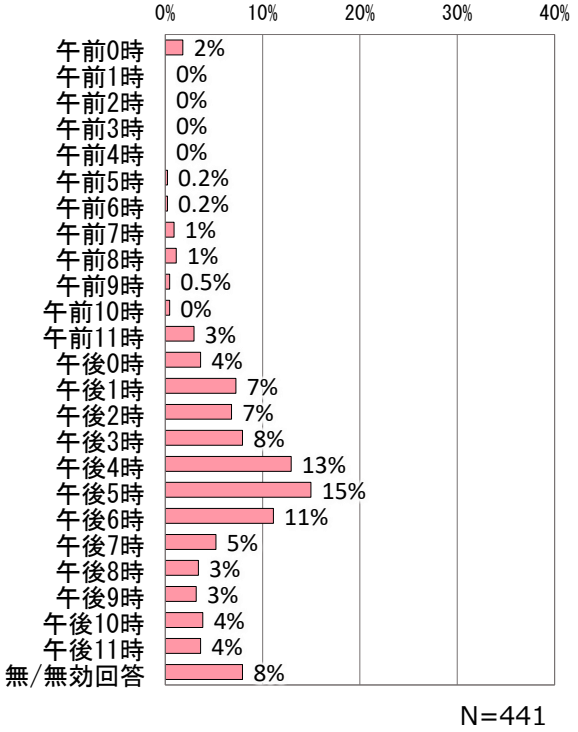


(31) 趣味・娯楽施設からの帰宅時間（(27)で趣味・娯楽施設を回答した方のみ）

・　午後 4 時から午後 6 時までが 10%以上と多く、午後 5 時時が 15%と最も多い。前後の時間帯、午後 1 時から午後 7 時に掛けて 5%以上と移動が多い時間帯となっている。

帰宅時間	回答数	%
午前0時	8	2%
午前1時	0	0%
午前2時	0	0%
午前3時	0	0%
午前4時	0	0%
午前5時	1	0.2%
午前6時	1	0.2%
午前7時	4	1%
午前8時	5	1%
午前9時	2	0.5%
午前10時	2	0%
午前11時	13	3%
午後0時	16	4%
午後1時	32	7%
午後2時	30	7%
午後3時	35	8%
午後4時	57	13%
午後5時	66	15%
午後6時	49	11%
午後7時	23	5%
午後8時	15	3%
午後9時	14	3%
午後10時	17	4%
午後11時	16	4%
無/無効回答	35	8%
総数	N=441	100%

2-4④趣味・娯楽施設からの帰宅時間



(32) 趣味・娯楽施設への移動の課題（(27)で趣味・娯楽施設を回答した方のみ/複数回答可）

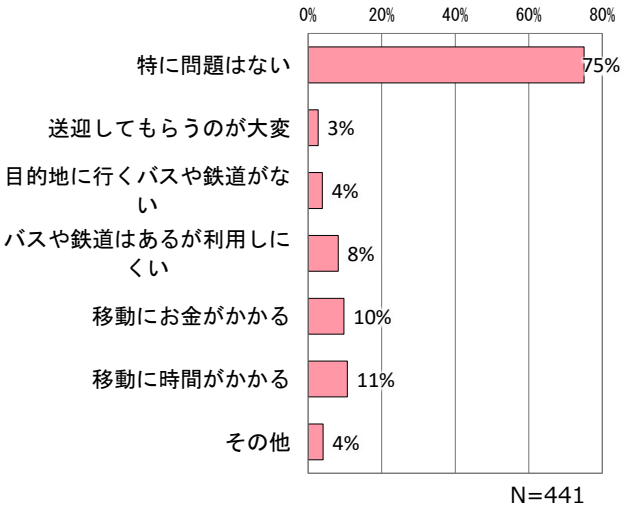
・　「特に問題はない」が 75%で最も多く、不満は少ない。

・　課題の中で見ると、「移動に時間がかかる」11%と「移動にお金がかかる」10%が比較的多い。

移動の課題	回答数	%
特に問題はない	331	75%
送迎してもらうのが大変（自分の時間で動けない、気をつかうなど）	12	3%
目的地に行くバスや鉄道がない	17	4%
バスや鉄道はあるが利用しにくい	36	8%
移動にお金がかかる	43	10%
移動に時間がかかる	47	11%
その他	18	4%
総数	N=441	

その他の回答	回答数
バス停の環境が悪い	1
バス路線の要望・不満	2
鉄道の遅延・混雑等	3
駐車場がない	2
道路に危険な箇所がある	3
交通渋滞	1
交通規制でタクシーを呼べない	1
悪天候時の移動が大変	1
坂道がきつい	1
橋が少ない	1

2-4⑤　趣味・娯楽施設への移動の課題

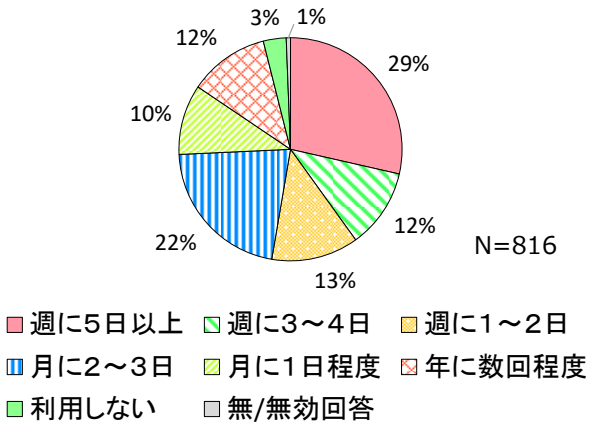


(33) 鉄道利用頻度

・　「週に 5 日以上」が 29%で最も多く、週単位での利用が合わせて 54%と過半数を占める。

3-1　鉄道利用頻度

鉄道利用頻度	回答数	%
週に５日以上	233	29%
週に３～４日	94	12%
週に１～２日	103	13%
月に２～３日	176	22%
月に１日程度	83	10%
年に数回程度	95	12%
利用しない	27	3%
無/無効回答	5	1%
総数	N=816	100%

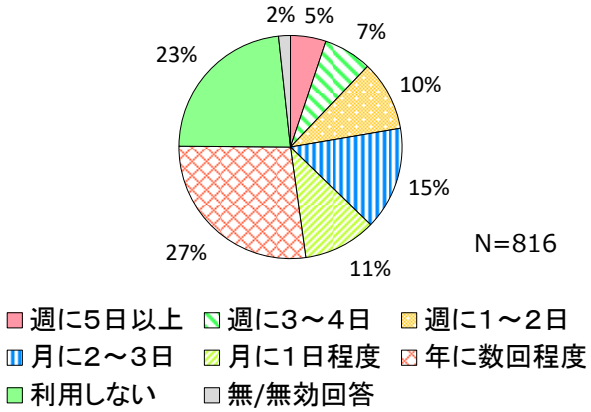


(34) バス利用頻度

・　「年に数回程度」が 27%で最も多く、「利用しない」の 23%も加えると半数が年に数回以下の利用である。

3-2　バス利用頻度

バス利用頻度	回答数	%
週に５日以上	42	5%
週に３～４日	57	7%
週に１～２日	83	10%
月に２～３日	122	15%
月に１日程度	86	11%
年に数回程度	223	27%
利用しない	189	23%
無/無効回答	14	2%
総数	N=816	100%



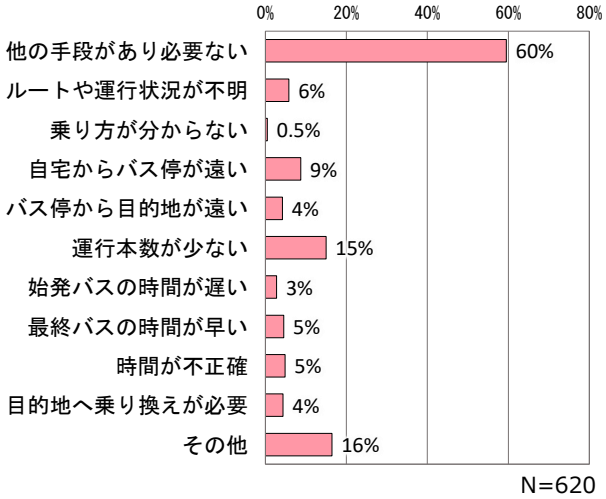
(35) バスを利用しない理由（(34)で「月に 2～3 日」以下の回答した方のみ/3つまで回答可）

・　「他の移動手段があるのでバスを利用する必要がない」が 60%で最も多く、次いで「運行本数が少ない」が 15%となっている。

バスを利用しない理由	回答数	%
他の移動手段があるのでバスを利用する必要がない	369	60%
ルートや運行状況が分からない	36	6%
乗り方が分からない	3	0.5%
自宅からバス停が遠い	54	9%
バス停から目的地が遠い	26	4%
運行本数が少ない	93	15%
始発バスの時間が遅い	17	3%
最終バスの時間が早い	28	5%
時間が不正確	30	5%
目的地へ乗り換えが必要	27	4%
その他	102	16%
総数	N=620	

その他の回答	回答数
運賃が高い	19
時間がかかる	13
駅が近いから	11
バスで行きたいところがない	9
歩きたい	9
あまり出かけない	8
ベビーカー、子連れの移動に不便	5
目的地へのバスがない	4
混雑している	4
ルートが悪い	3
タイミング、乗り継ぎが合わない	2
コロナ対策	2
自転車がある	2
IC支払いができない	1
年配の利用が多く乗りにくい	1
乗り降りが大変	1
ゆれや振動が多い	1
バス停の距離が中途半端	1
バスが苦手	1

3-3　バスを利用しない理由

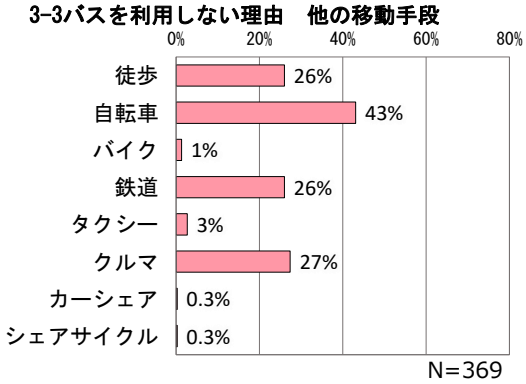


(35)-2 バス以外の移動手段（(35)で「他の移動手段があるのでバスを利用する必要がない」の方のみ/記述）

・　「自転車」が 43%で最も多く、「クルマ」、「徒歩」、「鉄道」が 26~27%となっている。

移動手段	回答数	%
徒歩	96	26%
自転車	159	43%
バイク	5	1%
鉄道	96	26%
タクシー	10	3%
クルマ	101	27%
カーシェア	1	0.3%
シェアサイクル	1	0.3%
総数	N=369	

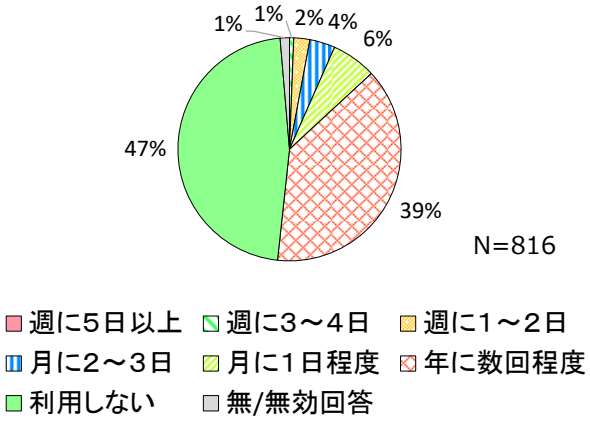
3-3バスを利用しない理由　他の移動手段



(36) タクシー利用頻度

・　「利用しない」が 47%で最も多く、次いで「年に数回程度」が 39%となっている。

3-4　タクシー利用頻度

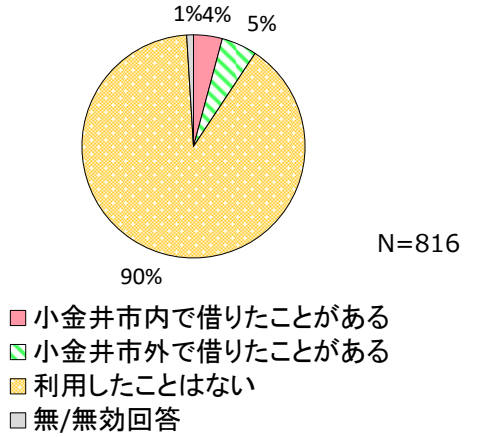


タクシー利用頻度	回答数	%
週に５日以上	0	0%
週に３～４日	5	1%
週に１～２日	19	2%
月に２～３日	30	4%
月に１日程度	53	6%
年に数回程度	315	39%
利用しない	383	47%
無/無効回答	11	1%
総数	N=816	100%

(37) シェアサイクル利用

・　「利用したことはない」が 90%と多く、借りたことがあるのは市内、市外を合わせて 9%である。

3-5　シェアサイクル利用

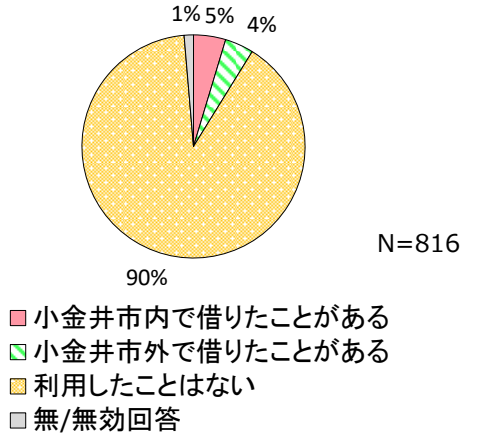


シェアサイクル利用	回答数	%
小金井市内で借りたことがある	34	4%
小金井市外で借りたことがある	42	5%
利用したことはない	732	90%
無/無効回答	8	1%
総数	N=816	100%

(38) カーシェアリング利用

・　「利用したことはない」が 90%と多く、借りたことがあるのは市内、市外を合わせて 9%である。

3-6　カーシェアリング利用



カーシェアリング利用	回答数	%
小金井市内で借りたことがある	38	5%
小金井市外で借りたことがある	34	4%
利用したことはない	733	90%
無/無効回答	11	1%
総数	N=816	100%

(39) バスの不満・重要なサービス（1 番～3 番目まで順位をつけて回答）

・ 不満では 1 番目、2 番目、3 番目いずれにおいても「特にない」が 22～40%で最も多い。個別の項目では、「運行本数（頻度）」が 1 番目 18%、2 番目 10%で高い。

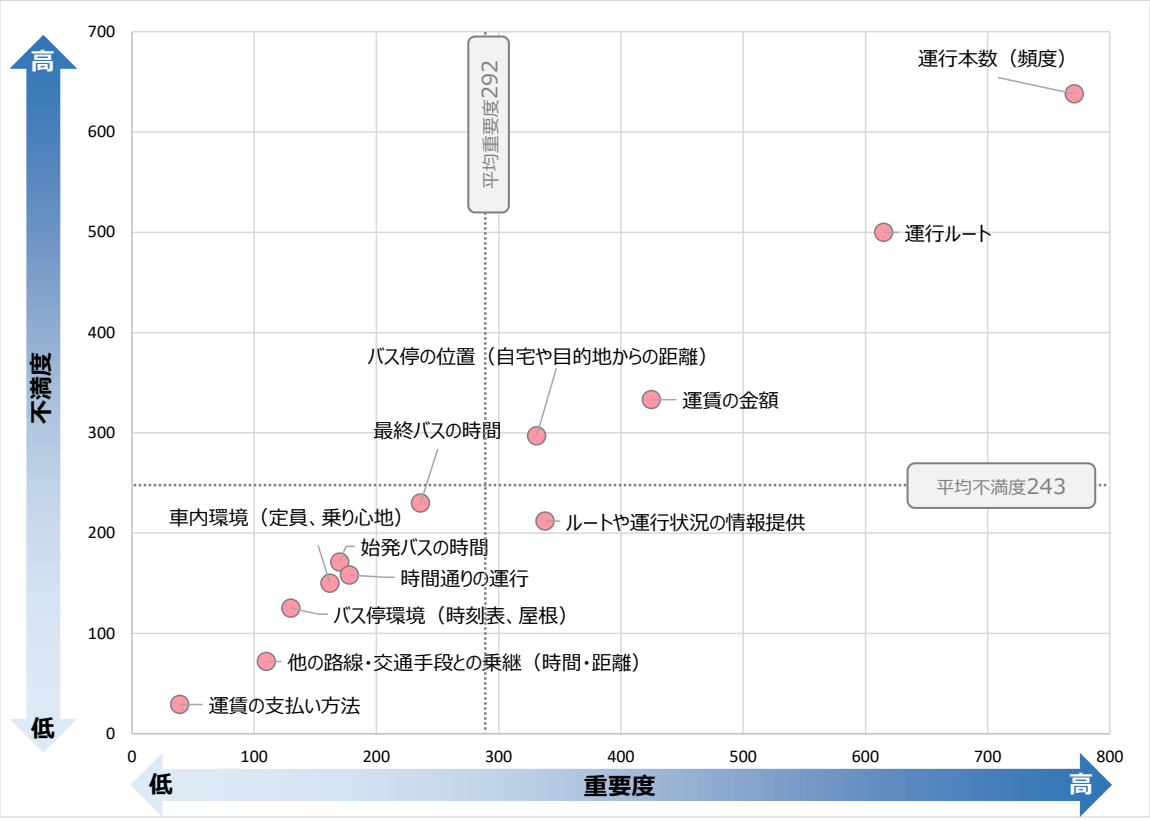
・ 重要なサービスについても、「運行本数（頻度）」1 番目 20%、2 番目 13%、「運行ルート」1 番目 17%と高い傾向にある。「特にない」については 1 番目 12%であるが、2 番目 21%、3 番目 31%と 2 番目、3 番目について最も高く、総合すると「特にない」という意見が多い。

バスの不満	1番目の回答数	%	2番目の回答数	%	3番目の回答数	%
ルートや運行状況の情報提供	43	5%	26	3%	31	4%
バス停の位置（自宅や目的地からの距離）	50	6%	59	7%	29	4%
運行本数（頻度）	143	18%	84	10%	41	5%
始発バスの時間	25	3%	37	5%	22	3%
最終バスの時間	23	3%	60	7%	41	5%
時間通りの運行	27	3%	30	4%	17	2%
運賃の金額	59	7%	51	6%	54	7%
運賃の支払い方法	4	0.5%	3	0.4%	11	1%
運行ルート	103	13%	70	9%	51	6%
車内環境（定員、乗り心地）	23	3%	30	4%	21	3%
バス停環境（時刻表、屋根）	17	2%	18	2%	38	5%
他の路線・交通手段との乗継(時間・距離)	7	1%	15	2%	21	3%
特にない	178	22%	223	27%	324	40%
無/無効回答	114	14%	110	13%	115	14%
総数	N=816	100%	N=816	100%	N=816	100%

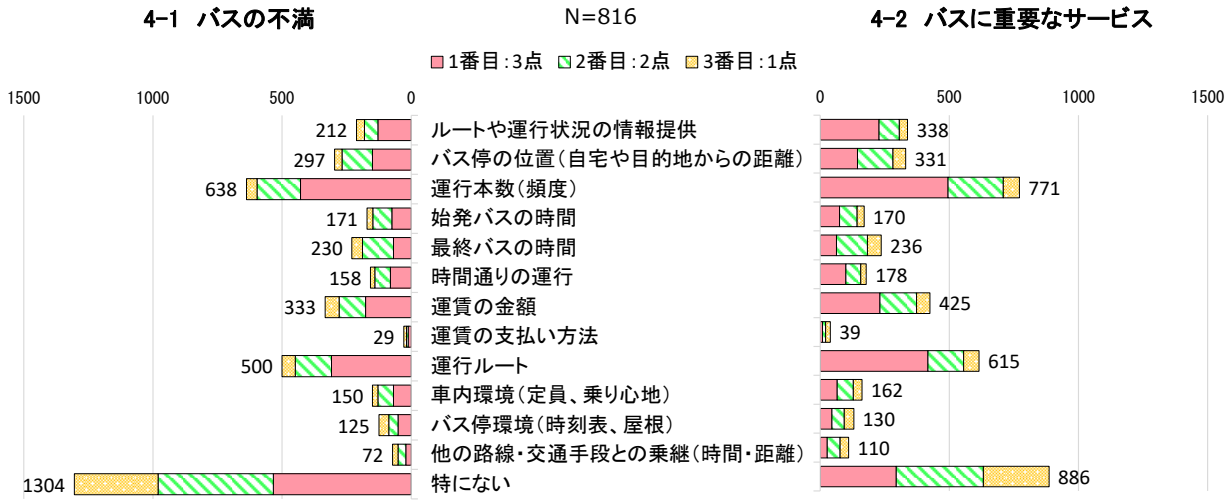
バスに重要なサービス	1番目の回答数	%	2番目の回答数	%	3番目の回答数	%
ルートや運行状況の情報提供	76	9%	39	5%	32	4%
バス停の位置（自宅や目的地からの距離）	48	6%	69	8%	49	6%
運行本数（頻度）	165	20%	107	13%	62	8%
始発バスの時間	25	3%	34	4%	27	3%
最終バスの時間	21	3%	60	7%	53	6%
時間通りの運行	33	4%	29	4%	21	3%
運賃の金額	77	9%	71	9%	52	6%
運賃の支払い方法	3	0.4%	6	1%	18	2%
運行ルート	139	17%	69	8%	60	7%
車内環境（定員、乗り心地）	22	3%	31	4%	34	4%
バス停環境（時刻表、屋根）	15	2%	24	3%	37	5%
他の路線・交通手段との乗継(時間・距離)	9	1%	25	3%	33	4%
特にない	98	12%	169	21%	254	31%
無/無効回答	85	10%	83	10%	84	10%
総数	N=816	100%	N=816	100%	N=816	100%

(40) 不満と重要度の関係

- 不満度と重要度について概ね比例関係となっている。
- 課題の中で見ると、運行本数（頻度）、運行ルートが不満度、重要度が相対的に高い。
- 「運賃の金額」は重要度と不満度の平均を若干上回っている。



※不満度、重要度の１位を３点、２位を２点、３位を１点と点数制で集計
課題に着目するため「特にない」については平均点に含むが、図上にはプロットしない

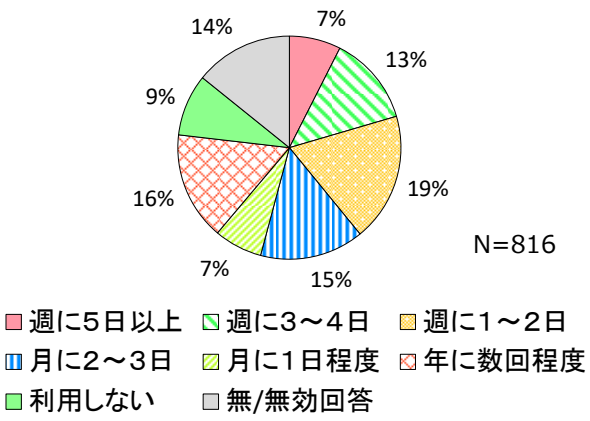


(41) バスの重要なサービスが改善後の利用頻度

・　週単位での利用が合わせて 39%、月年単位での利用が 38%となっている。

・　(34)のバスの利用頻度では、週単位が 22%、月年単位が 53%であり、週単位での利用が 17%程度増えると回答している。また「利用しない」は 23%から 9%に減少している。

4-3　改善後の利用頻度

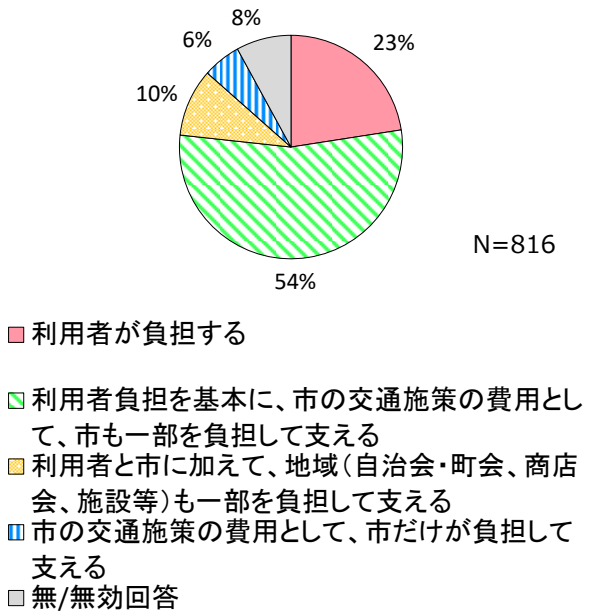


改善後の利用頻度	回答数	%
週に５日以上	61	7%
週に３～４日	106	13%
週に１～２日	152	19%
月に２～３日	123	15%
月に１日程度	57	7%
年に数回程度	128	16%
利用しない	73	9%
無/無効回答	116	14%
総数	N=816	100%

(42) 公共交通の費用負担

・　「利用者が負担」23%、「利用者を基本に市も一部負担」が 54%と利用者の負担を基本とする回答が全体の約 8 割を占めている。

5-1　公共交通の費用負担

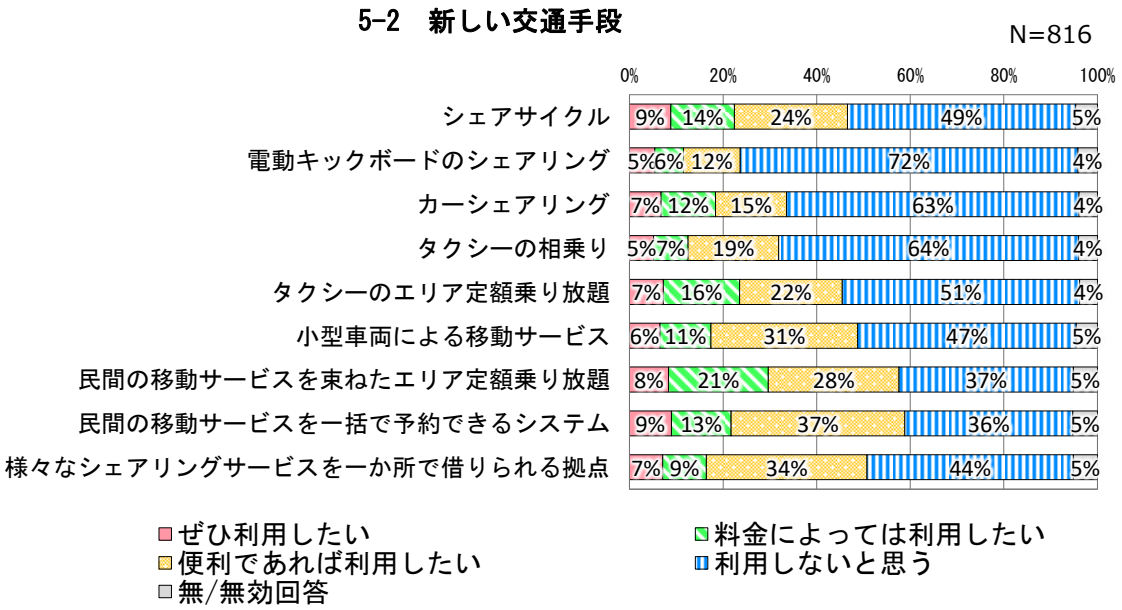


公共交通の費用負担	回答数	%
利用者が負担する	184	23%
利用者負担を基本に、市の交通施策の費用として、市も一部を負担して支える	442	54%
利用者と市に加えて、地域（自治会・町会、商店会、施設等）も一部を負担して支える	80	10%
市の交通施策の費用として、市だけが負担して支える	45	6%
無/無効回答	65	8%
総数	N=816	100%

(43) 新しい交通手段

・ 利用意向が半数以上となった項目は「民間の移動サービスを束ねたエリア定額乗り放題」、「民間の移動サービスを一括で予約できるシステム」、「様々なシェアリングサービスを一か所で借りられる拠点」の 3 項目である。

・ 利用意向を示す「ぜひ利用したい」「料金によって」「便利であれば」の回答のなかでは、いずれの項目でも「便利であれば」が高い。

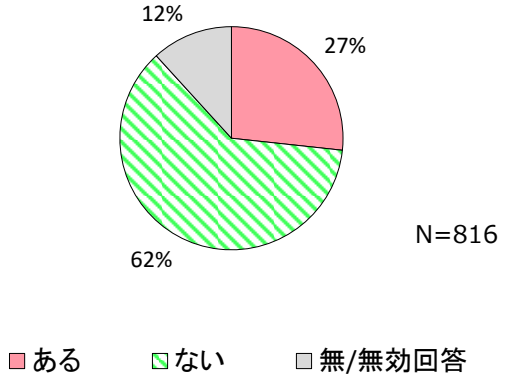


新しい交通手段	ぜひ利用したい	料金によっては利用したい	便利であれば利用したい	利用しないと思う	無/無効回答	総数
シェアサイクル	72	111	197	398	38	N=816
電動キックボードのシェアリング	44	50	99	589	34	N=816
カーシェアリング	55	95	124	510	32	N=816
タクシーの相乗り	42	60	158	523	33	N=816
タクシーのエリア定額乗り放題	59	133	179	414	31	N=816
小型車両による移動サービス	53	89	256	381	37	N=816
民間の移動サービスを束ねたエリア定額乗り放題	68	174	228	304	42	N=816
民間の移動サービスを一括で予約できるシステム	73	104	303	293	43	N=816
様々なシェアリングサービスを一か所で借りられる拠点	58	76	280	360	42	N=816

(44) 新しい交通手段を利用して行きたい場所

・　「ない」が 62%と多く、「ある」が 27%となった。

5-3　行きたい場所

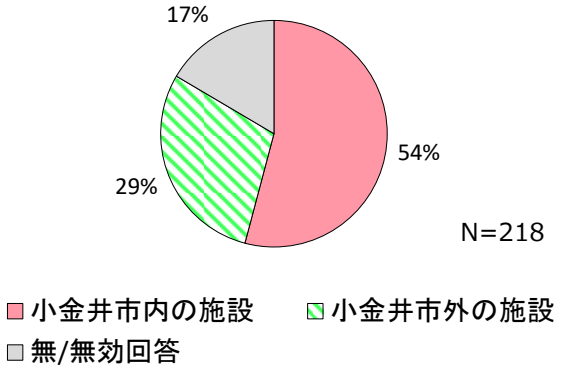


行きたい場所	回答数	%
ある	218	27%
ない	502	62%
無/無効回答	96	12%
総数	N=816	100%

(45) 行きたい施設（(44)で「ある」と回答した方のみ）

・　「小金井市内」が 54%と多く、「小金井市外」が 29%となった。

5-4　行きたい施設

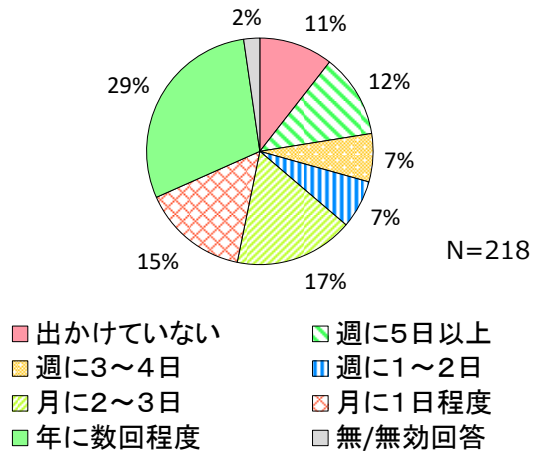


行きたい施設	回答数	%
小金井市内の施設	118	54%
小金井市外の施設	64	29%
無/無効回答	36	17%
総数	N=218	100%

(46) 行きたい施設への現在の利用頻度

・　月年単位での利用が合わせて 61%と月年単位の利用が多い。

5-5　利用頻度

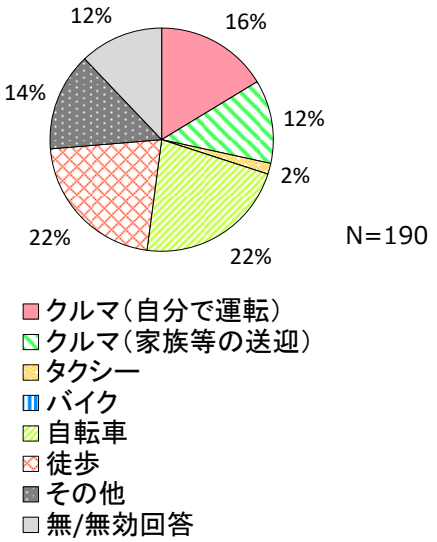


利用頻度	回答数	%
交通手段がないため現在は出かけていない	23	11%
週に５日以上	26	12%
週に３～４日	15	7%
週に１～２日	15	7%
月に２～３日	37	17%
月に１日程度	33	15%
年に数回程度	64	29%
無/無効回答	5	2%
総数	N=218	100%

(47) 行きたい施設への現在の交通手段（(46)で「年に数回程度」以上の頻度を回答した方のみ）

・　「自転車」と「徒歩」が 22%で最も多く、次いで「クルマ（自分で運転）」が 16%となっている。

5-6　交通手段



交通手段	回答数	%
クルマ（自分で運転）	31	16%
クルマ（家族等の送迎）	23	12%
タクシー	3	2%
バイク	0	0%
自転車	42	22%
徒歩	41	22%
その他	27	14%
無/無効回答	23	12%
総数	N=190	100%

3.2 クロス集計

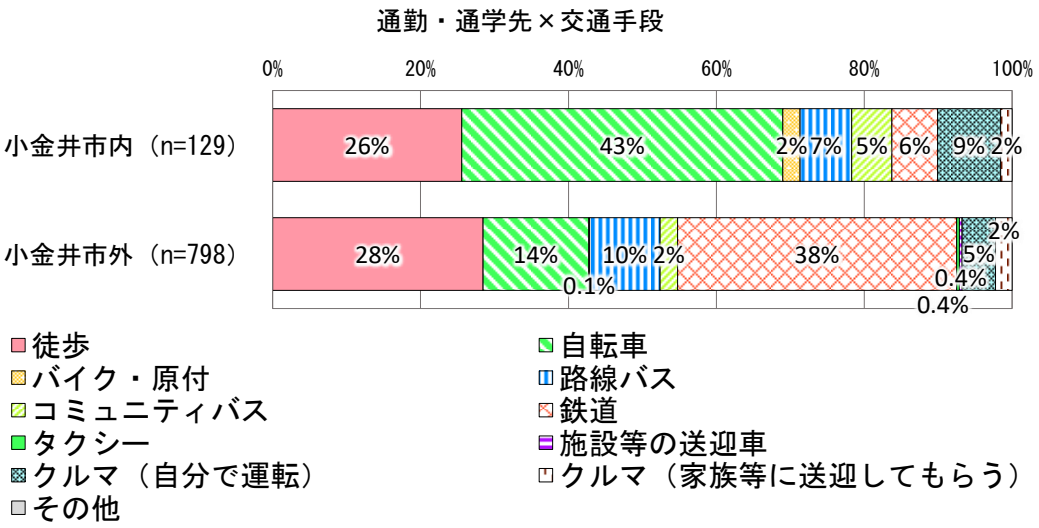
1) 移動目的別

(1) 通勤･通学先

a) 交通手段

i) 移動先

・　小金井市内は「自転車」が 43%で最も多く、次いで「徒歩」26%となる。
・　小金井市外は「鉄道」が 38%で最も多い。



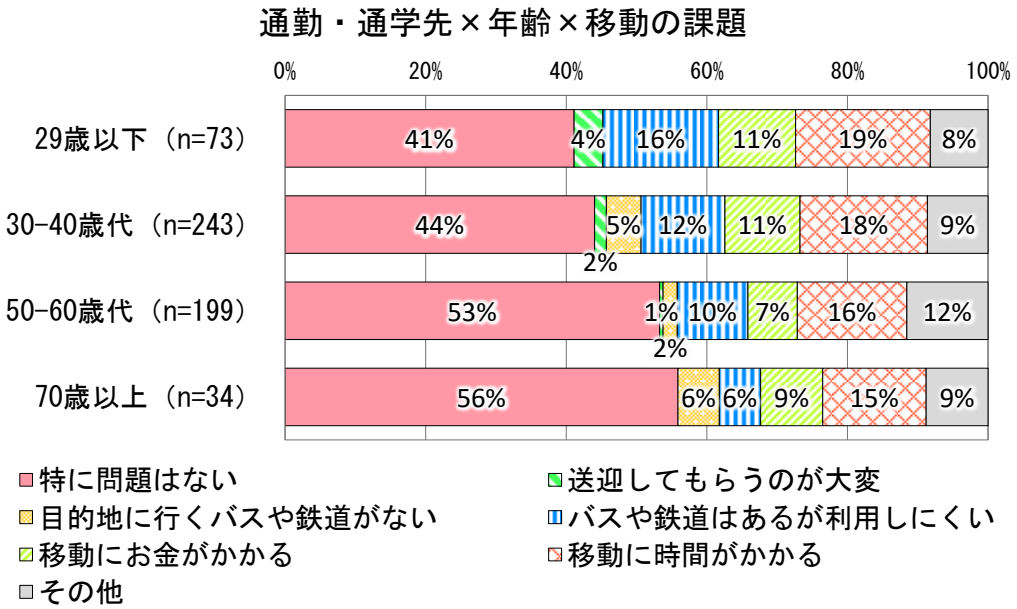
※複数回答であるが比較のため回答数の割合で表示

通勤･通学先	徒歩	自転車	バイク･原付	路線バス	コミュニティバス	鉄道	タクシー	施設等の送迎車	クルマ（自分で運転）	クルマ（家族等に送迎してもらう）	その他	総数
小金井市内	33	56	3	9	7	8	0	0	11	2	0	129
小金井市外	227	114	1	76	19	301	3	3	36	18	0	798
総数	260	170	4	85	26	309	3	3	47	20	0	927

b) 移動の課題

i) 年齢別

- 年齢が低いほど「特に問題がない」の割合が低い。
- 年齢が低いほど「バスや鉄道はあるが利用しにくい」を課題とする割合が高い。
- 課題のなかではどの年代も「移動に時間がかかる」が最も多い。



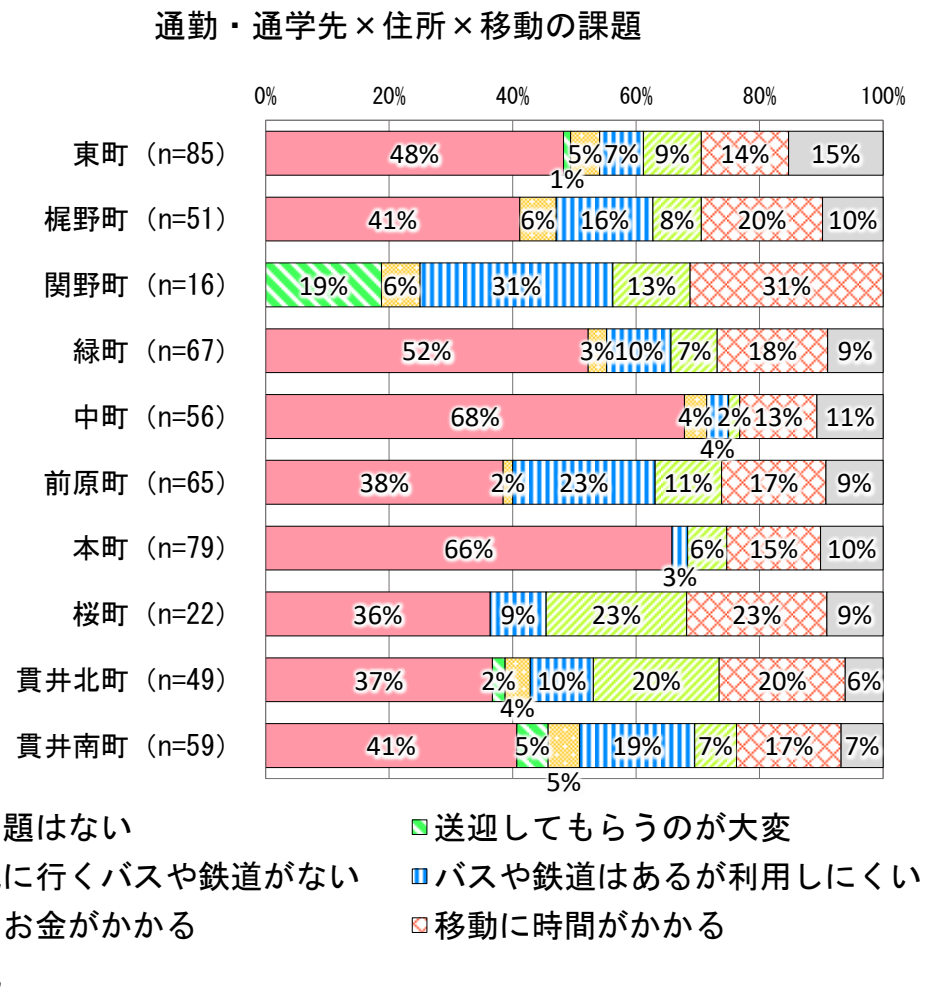
※複数回答であるが比較のため回答数の割合で表示

通勤・通学先	特に問題はない	送迎してもらうのが大変	目的地に行くバスや鉄道がない	バスや鉄道はあるが利用しにくい	移動にお金がかかる	移動に時間がかかる	その他	総数
29歳以下	30	3	0	12	8	14	6	73
30-40歳代	107	4	12	29	26	44	21	243
50-60歳代	106	1	4	20	14	31	23	199
70歳以上	19	0	2	2	3	5	3	34
総数	262	8	18	63	51	94	53	549

ii) 住所別

・　「特に問題はない」が本町 66%、中町 68%、緑町 52%と、駅に近い地域で多い。反対に、関野町 0%、前原町 38%、桜町 36%、貫井北町 37%と駅から距離のある地域で少ない傾向にある。

・　それら地域で課題を見ると関野町、前原町では「移動に時間がかかる」「バスや鉄道はあるが利用しにくい」という回答が多く、桜町、貫井北町では「移動に時間がかかる」「移動にお金がかかる」という回答が多い。



※複数回答であるが比較のため回答数の割合で表示

通勤・通学先	特に問題はない	送迎してもらうのが大変	目的地に行くバスや鉄道がない	バスや鉄道はあるが利用しにくい	移動にお金がかかる	移動に時間がかかる	その他	総数
東町	41	1	4	6	8	12	13	85
梶野町	21	0	3	8	4	10	5	51
関野町	0	3	1	5	2	5	0	16
緑町	35	0	2	7	5	12	6	67
中町	38	0	2	2	1	7	6	56
前原町	25	0	1	15	7	11	6	65
本町	52	0	0	2	5	12	8	79
桜町	8	0	0	2	5	5	2	22
貫井北町	18	1	2	5	10	10	3	49
貫井南町	24	3	3	11	4	10	4	59

(2) 買い物先

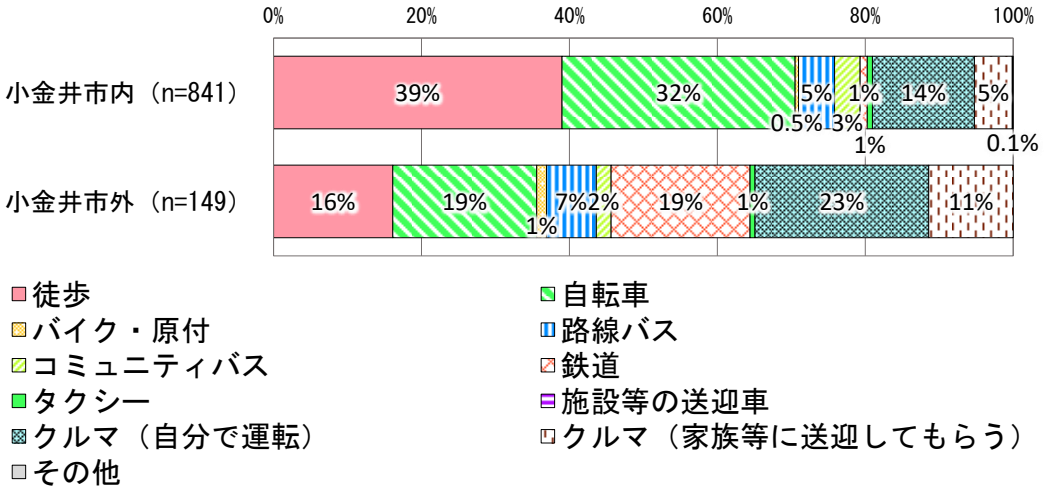
a) 交通手段

i) 移動先

・　小金井市内は「徒歩」が 39%、「自転車」が 32%と多い。

・　小金井市外へは「クルマ（自分で運転）」が 23%、「自転車」「鉄道」が 19%と多い。

買い物先×交通手段



※複数回答であるが比較のため回答数の割合で表示

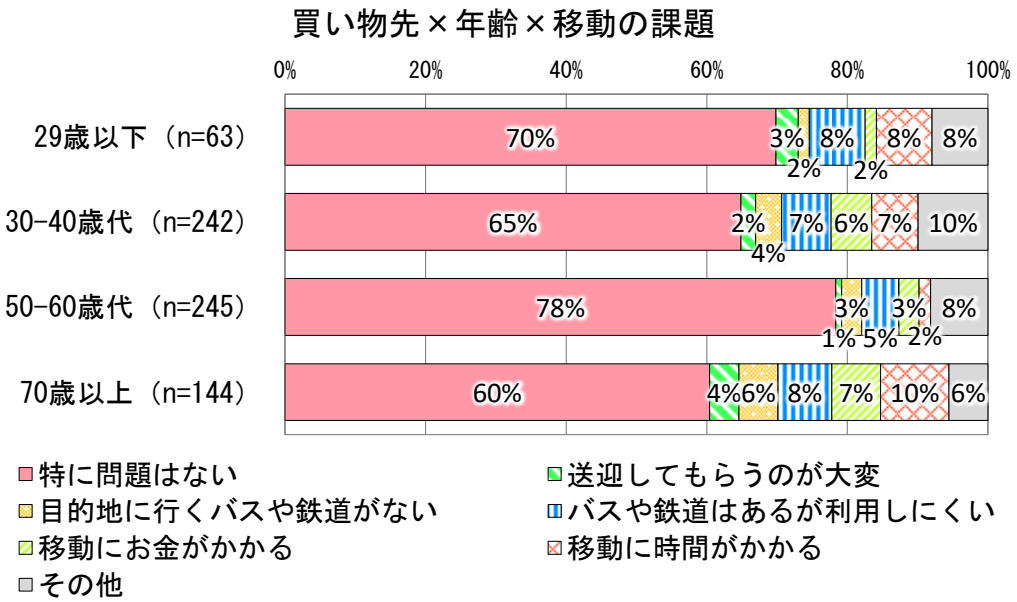
買い物先	徒歩	自転車	バイク・原付	路線バス	コミュニティバス	鉄道	タクシー	施設等の送迎車	クルマ（自分で運転）	クルマ（家族等に送迎してもらう）	その他	総数
小金井市内	328	265	4	41	29	8	6	0	116	43	1	841
小金井市外	24	29	2	10	3	28	1	0	35	17	0	149

b) 移動の課題

i) 年齢別

・　どの年代でも「特に問題はない」が 6 割を超えている。しかし、70 歳以上の課題の割合は 40%で他の年代より高い。

・　70 歳以上の課題に着目すると、「移動に時間がかかる」が 10%で他の課題より相対的に高い。



※複数回答であるが比較のため回答数の割合で表示

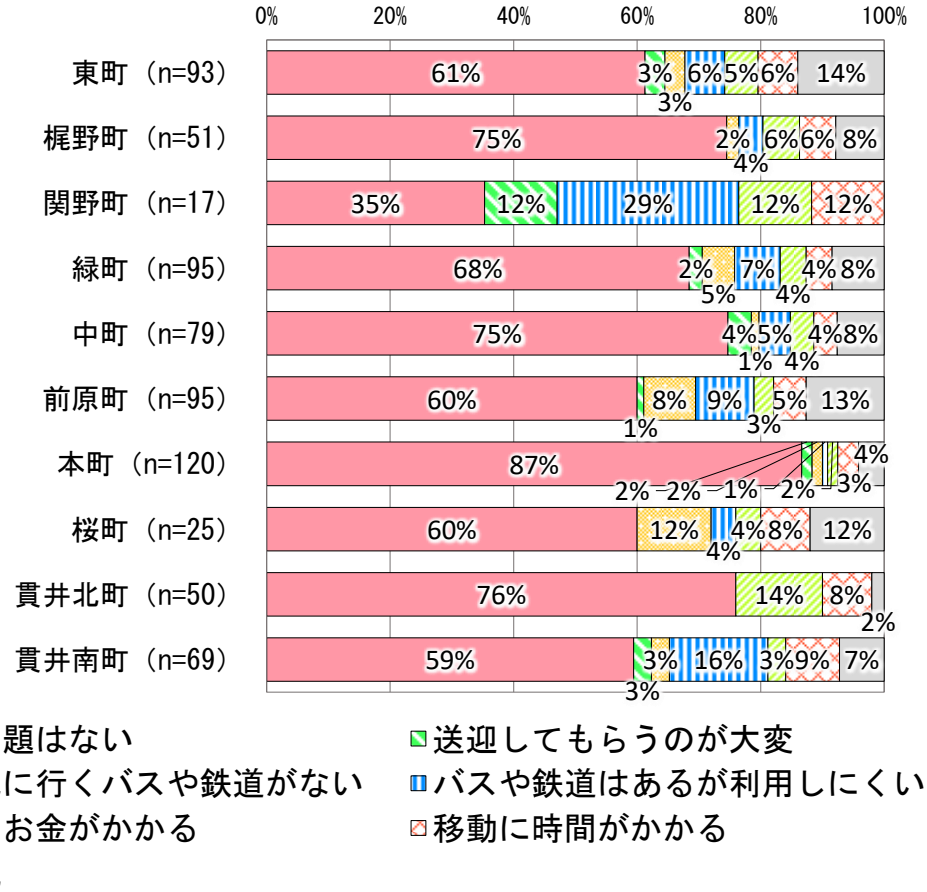
買い物先	特に問題はない	送迎してもらうのが大変	目的地に行くバスや鉄道がない	バスや鉄道はあるが利用しにくい	移動にお金がかかる	移動に時間がかかる	その他	総数
29歳以下	44	2	1	5	1	5	5	63
30-40歳代	157	5	9	17	14	16	24	242
50-60歳代	192	2	7	13	7	4	20	245
70歳以上	87	6	8	11	10	14	8	144
総数	480	15	25	46	32	39	57	694

ii) 住所別

・ 関野町、貫井南町以外では、「特に問題はない」が 6 割を超えており、特に本町では 87%と 9 割近くが課題はないという回答である。

・ 関野町では、「バスや鉄道はあるが利用しにくい」が 29%、貫井南町でも 16%と課題のなかでは最も多い。

買い物先×住所×移動の課題



※複数回答であるが比較のため回答数の割合で表示

買い物先	特に問題はない	送迎してもらうのが大変	目的地に行くバスや鉄道がない	バスや鉄道はあるが利用しにくい	移動にお金がかかる	移動に時間がかかる	その他	総数
東町	57	3	3	6	5	6	13	93
梶野町	38	0	1	2	3	3	4	51
関野町	6	2	0	5	2	2	0	17
緑町	65	2	5	7	4	4	8	95
中町	59	3	1	4	3	3	6	79
前原町	57	1	8	9	3	5	12	95
本町	104	2	2	1	2	4	5	120
桜町	15	0	3	1	1	2	3	25
貫井北町	38	0	0	0	7	4	1	50
貫井南町	41	2	2	11	2	6	5	69

(3) 通院先

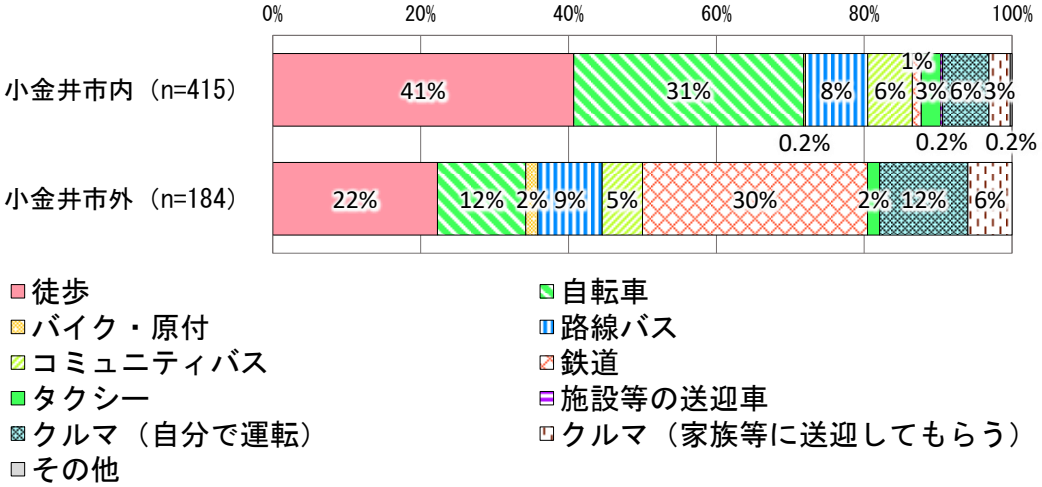
a) 交通手段

i) 移動先

・　小金井市内は「徒歩」が 41%、「自転車」が 31%と多い。

・　小金井市外へは「鉄道」が 30%である。

通院先×交通手段



※複数回答であるが比較のため回答数の割合で表示

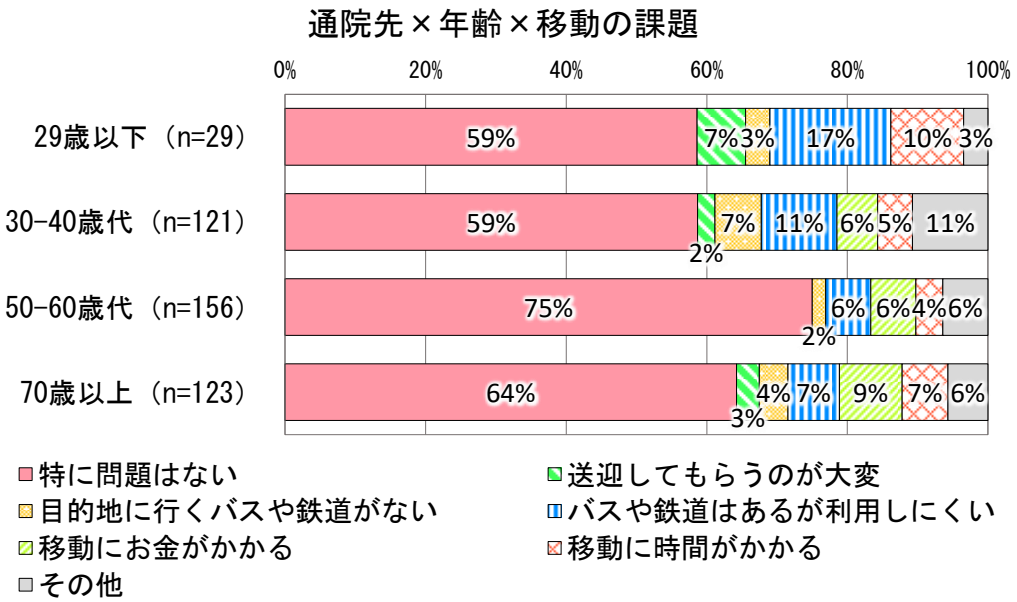
通院先	徒歩	自転車	バイク・原付	路線バス	コミュニティバス	鉄道	タクシー	施設等の送迎車	クルマ（自分で運転）	クルマ（家族等に送迎してもらう）	その他	総数
小金井市内	169	129	1	35	25	5	11	1	26	12	1	415
小金井市外	41	22	3	16	10	56	3	0	22	11	0	184
総数	210	151	4	51	35	61	14	1	48	23	1	599

b) 移動の課題

i) 年齢別

・　どの年代でも「特に問題はない」が過半数を超えている。特に 50-60 歳代は 75%と高い。

・　40 歳代以下は「バスや鉄道はあるが利用しにくい」が多く、70 歳以上では「移動にお金がかかる」が多い。

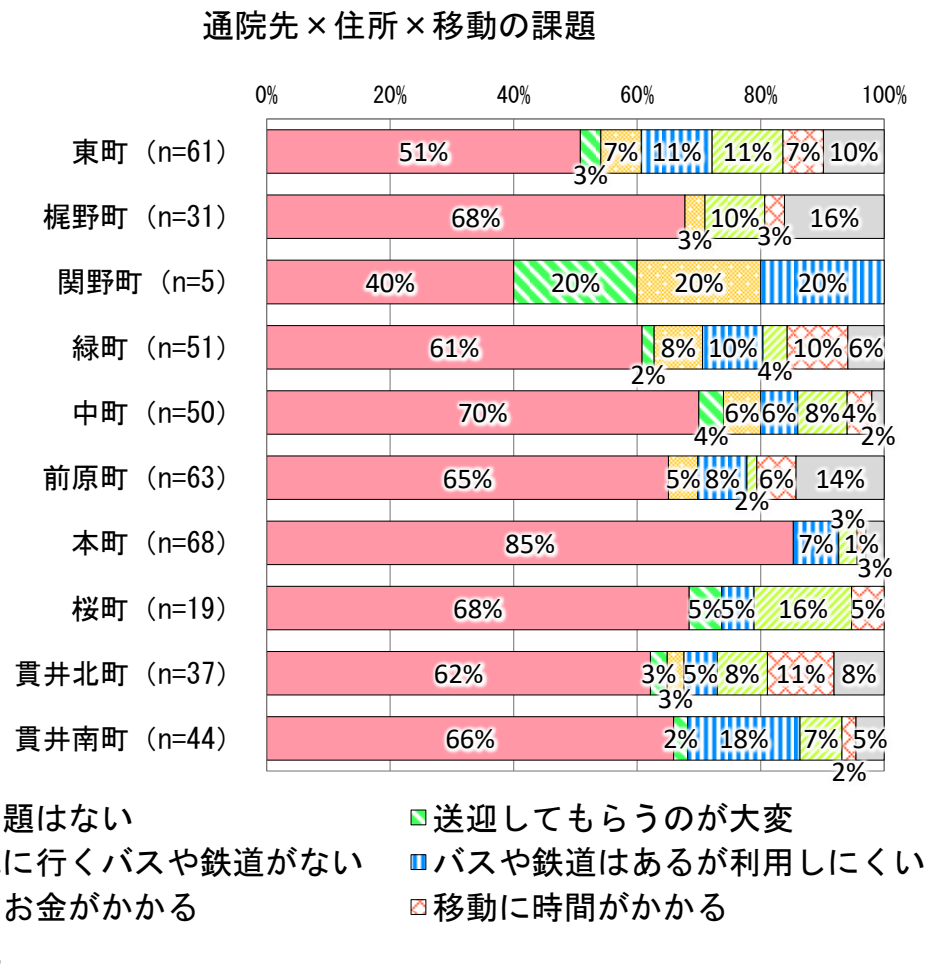


※複数回答であるが比較のため回答数の割合で表示

通院先	特に問題はない	送迎してもらうのが大変	目的地に行くバスや鉄道がない	バスや鉄道はあるが利用しにくい	移動にお金がかかる	移動に時間がかかる	その他	総数
29歳以下	17	2	1	5	0	3	1	29
30-40歳代	71	3	8	13	7	6	13	121
50-60歳代	117	0	3	10	10	6	10	156
70歳以上	79	4	5	9	11	8	7	123
総数	284	9	17	37	28	23	31	429

ii) 住所別

- 東町、関野町以外では「特に問題はない」が 6 割を超えており、特に本町では 85%が「特に問題はない」と回答している。
- 東町は「バスや鉄道はあるが利用しにくい」「移動にお金がかかる」が相対的に多い回答である。
- 貫井南町では、課題の割合は少ないものの「バスや鉄道はあるが利用しにくい」が 18%と他の地域と比較して多い。



※複数回答であるが比較のため回答数の割合で表示

通院先	特に問題はない	送迎してもらうのが大変	目的地に行くバスや鉄道がない	バスや鉄道はあるが利用しにくい	移動にお金がかかる	移動に時間がかかる	その他	総数
東町	31	2	4	7	7	4	6	61
梶野町	21	0	1	0	3	1	5	31
関野町	2	1	1	1	0	0	0	5
緑町	31	1	4	5	2	5	3	51
中町	35	2	3	3	4	2	1	50
前原町	41	0	3	5	1	4	9	63
本町	58	0	0	5	2	1	2	68
桜町	13	1	0	1	3	1	0	19
貫井北町	23	1	1	2	3	4	3	37
貫井南町	29	1	0	8	3	1	2	44

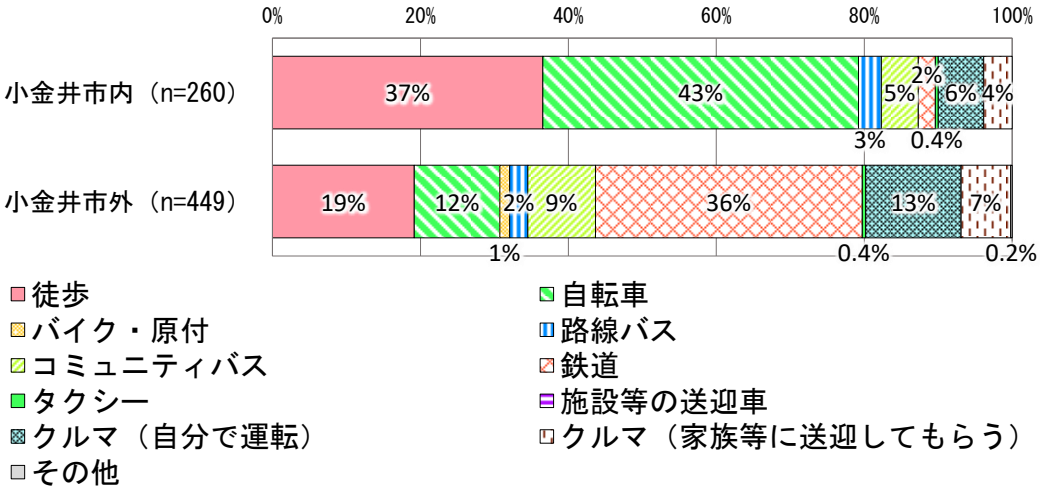
(4) 趣味・娯楽施設

a) 交通手段

i) 移動先

・　小金井市内は「自転車」が 43%、「徒歩」が 37%と多い。
・　小金井市外へは「鉄道」が 36%、「クルマ（自分で運転）」も 13%である。

趣味・娯楽施設×交通手段



※複数回答であるが比較のため回答数の割合で表示

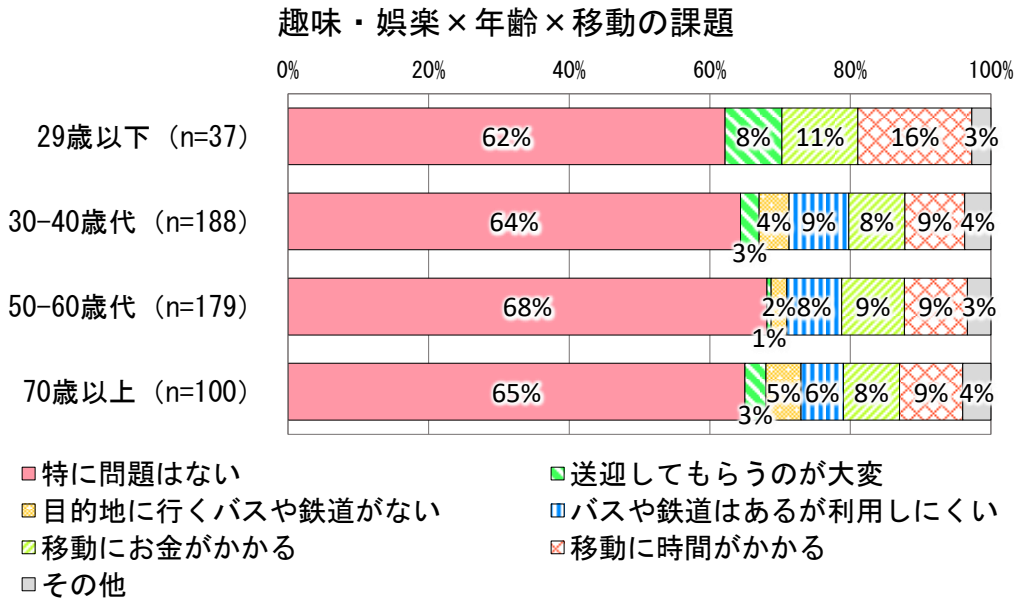
趣味・娯楽	徒歩	自転車	バイク・原付	路線バス	コミュニティバス	鉄道	タクシー	施設等の送迎車	クルマ（自分で運転）	クルマ（家族等に送迎してもらう）	その他	総数
小金井市内	95	111	0	8	13	6	1	0	16	10	0	260
小金井市外	86	52	6	11	41	162	2	0	58	30	1	449
総数	181	163	6	19	54	168	3	0	74	40	1	709

b) 移動の課題

i) 年齢別

・　「特に問題はない」が各年代 6 割を超えており、また年代間で大きな差はない。

・　課題を見ると 29 歳以下では、「目的地に行くバスや鉄道がない」「バスや鉄道はあるが利用しにくい」という回答がない。30 歳以上については、課題についても年代間で大きな差はない。



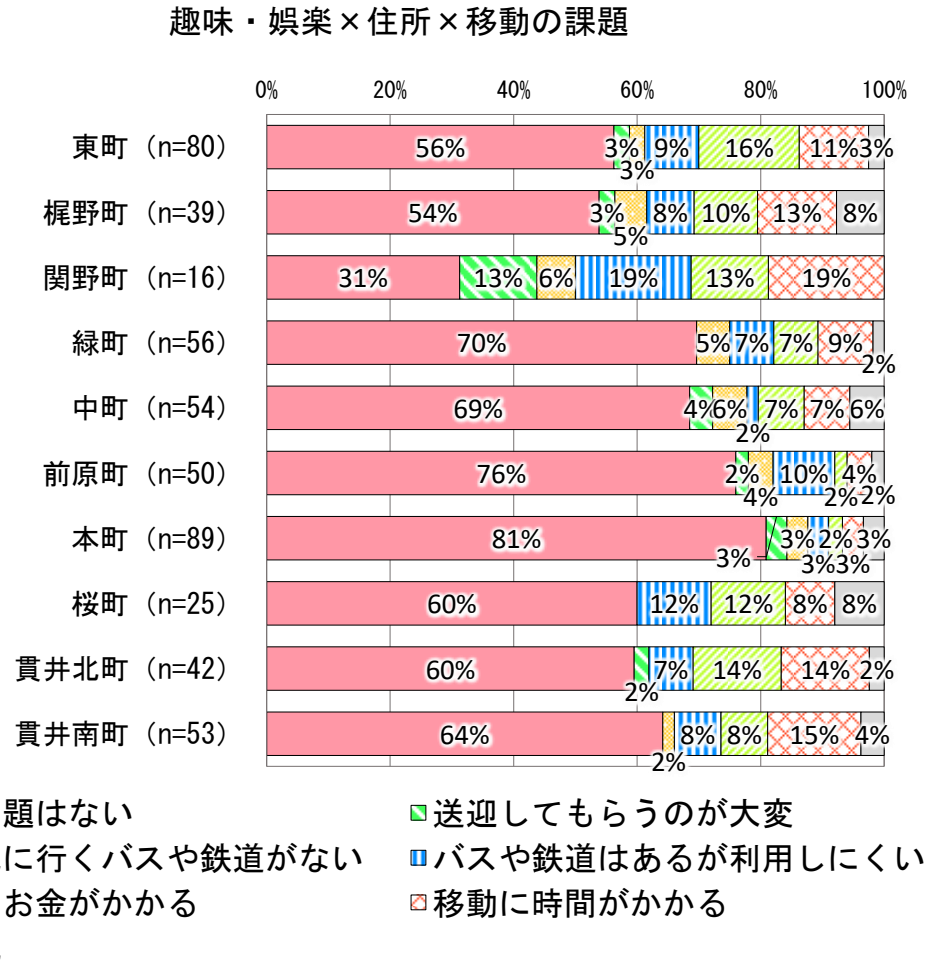
※複数回答であるが比較のため回答数の割合で表示

趣味・娯楽	特に問題はない	送迎してもらうのが大変	目的地に行くバスや鉄道がない	バスや鉄道はあるが利用しにくい	移動にお金がかかる	移動に時間がかかる	その他	総数
29歳以下	23	3	0	0	4	6	1	37
30-40歳代	121	5	8	16	15	16	7	188
50-60歳代	122	1	4	14	16	16	6	179
70歳以上	65	3	5	6	8	9	4	100
総数	331	12	17	36	43	47	18	504

ii) 住所別

・ 東町、梶野町、関野町以外では「特に問題はない」が 6 割を超えており、特に本町で 81%、前原町で 76%と 8 割近くが問題ないと回答している。

・ 東町、梶野町では 4 割強を課題が占め「移動にお金がかかる」「移動に時間がかかる」が課題の中では相対的に多い項目である。関野町では約 7 割を課題が占め「バスや鉄道はあるが利用しにくい」「移動に時間がかかる」が相対的に多い項目である。



※複数回答であるが比較のため回答数の割合で表示

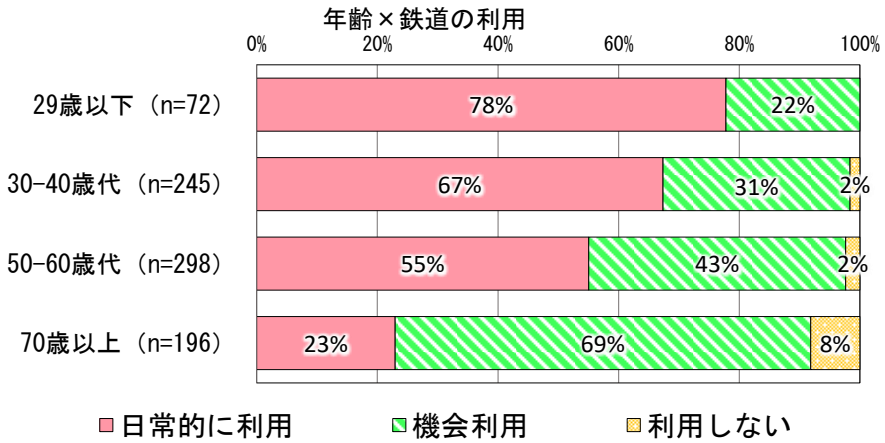
趣味・娯楽	特に問題はない	送迎してもらうのが大変	目的地に行くバスや鉄道がない	バスや鉄道はあるが利用しにくい	移動にお金がかかる	移動に時間がかかる	その他	総数
東町	45	2	2	7	13	9	2	80
梶野町	21	1	2	3	4	5	3	39
関野町	5	2	1	3	2	3	0	16
緑町	39	0	3	4	4	5	1	56
中町	37	2	3	1	4	4	3	54
前原町	38	1	2	5	1	2	1	50
本町	72	3	3	3	2	3	3	89
桜町	15	0	0	3	3	2	2	25
貫井北町	25	1	0	3	6	6	1	42
貫井南町	34	0	1	4	4	8	2	53

2) 鉄道・バス利用状況

(1) 年齢別

a) 鉄道

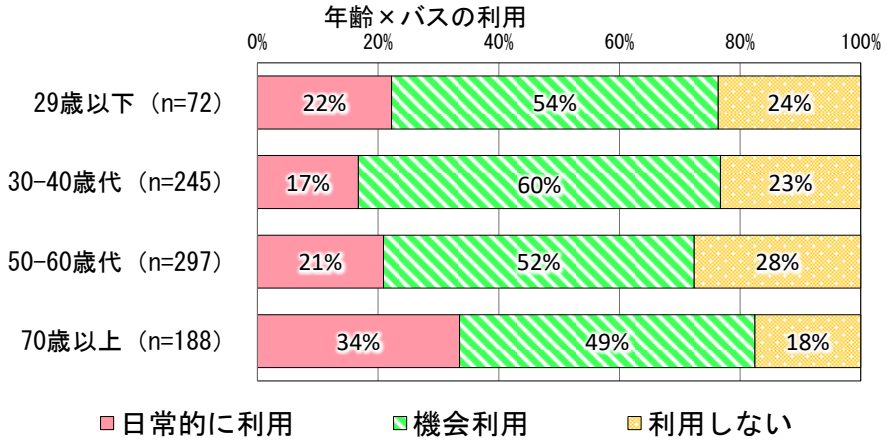
- 年齢が上がるほど日常的な利用割合が減少し、機会利用、利用しない割合が増加する。
- 60 歳代以下は、日常的な利用割合が 5 割を超えている。



	日常的に利用	機会利用	利用しない	総数
29歳以下	56	16	0	72
30-40歳代	165	76	4	245
50-60歳代	164	127	7	298
70歳以上	45	135	16	196
総数	430	354	27	811

b) バス

- 60 歳代以下は、傾向に差はなく、「機会利用」が 5 割以上である。
- 70 歳以上は、「機会利用」が 49%で最も多く、次いで「日常的に利用」34%と多くなっている。



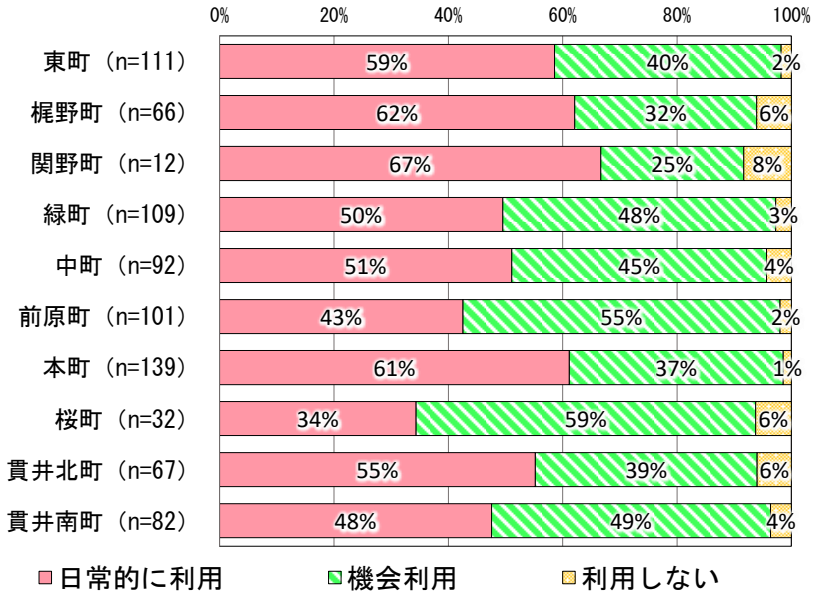
	日常的に利用	機会利用	利用しない	総数
29歳以下	16	39	17	72
30-40歳代	41	147	57	245
50-60歳代	62	153	82	297
70歳以上	63	92	33	188
総数	182	431	189	802

(2) 住所別

a) 鉄道

- 多くの地域で「日常的に利用」という回答が過半数を超えており、特に関野町、梶野町、本町では 60%以上となっている。
- 一方、桜町では 34%、前原町では 43%と「日常的に利用」が低い。
- また「利用しない」に着目すると関野町、梶野町、桜町、貫井北町と駅から遠い地域が、他と比べ相対的に多い。

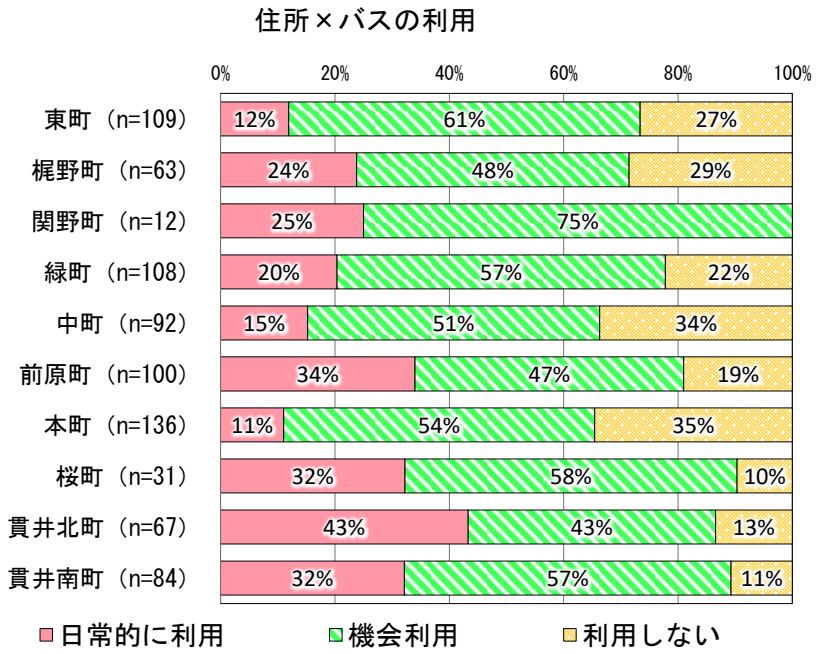
住所×鉄道の利用



	日常的に利用	機会利用	利用しない	総数
東町	65	44	2	111
梶野町	41	21	4	66
関野町	8	3	1	12
緑町	54	52	3	109
中町	47	41	4	92
前原町	43	56	2	101
本町	85	52	2	139
桜町	11	19	2	32
貫井北町	37	26	4	67
貫井南町	39	40	3	82
総数	430	354	27	811

b) バス

- 梶野町、前原町、貫井北町以外の地域では「機会利用」が過半数以上を占めている。
- 「日常的に利用」着目すると、貫井北町 43%が最も多く、次いで前原町、桜町、貫井南町が30%程度である。
- 「利用しない」では、本町で 35%、中町で 34%と駅に近い地域での割合が高い。

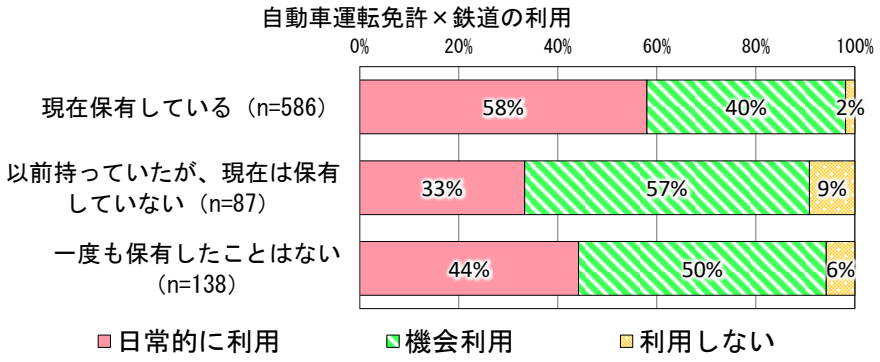


	日常的に利用	機会利用	利用しない	総数
東町	13	67	29	109
梶野町	15	30	18	63
関野町	3	9	0	12
緑町	22	62	24	108
中町	14	47	31	92
前原町	34	47	19	100
本町	15	74	47	136
桜町	10	18	3	31
貫井北町	29	29	9	67
貫井南町	27	48	9	84
総数	182	431	189	802

(3) 運転免許保有状況別の鉄道・バス利用状況

a) 鉄道

・　運転免許を「以前持っていたが、現在は保有していない」は日常的に利用する割合が 33%と他に比べと少なく、利用しない割合が 9%と他と比べ高くなっている。

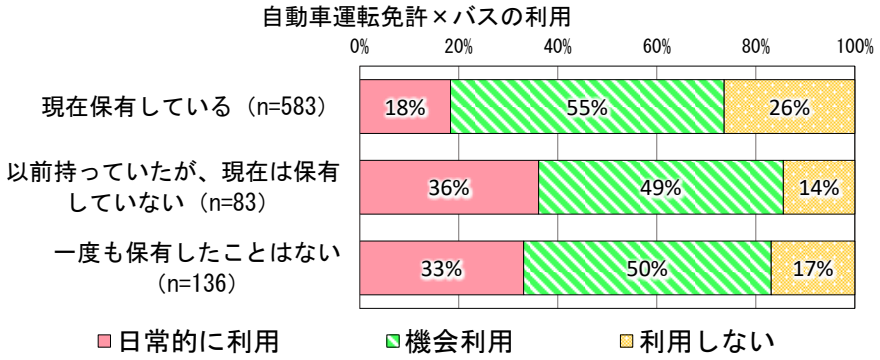


	日常的に利用	機会利用	利用しない	総数
現在保有している	340	235	11	586
以前持っていたが、現在は保有していない	29	50	8	87
一度も保有したことはない	61	69	8	138
総数	430	354	27	811

b) バスの利用

・　「以前持っていたが、現在は保有していない」と「一度も保有したことはない」は、「現在保有している」に対して日常的に利用している割合が高く、利用しない割合が低い。

・　運転免許を保有していない方のほうがバスの利用機会が多い。

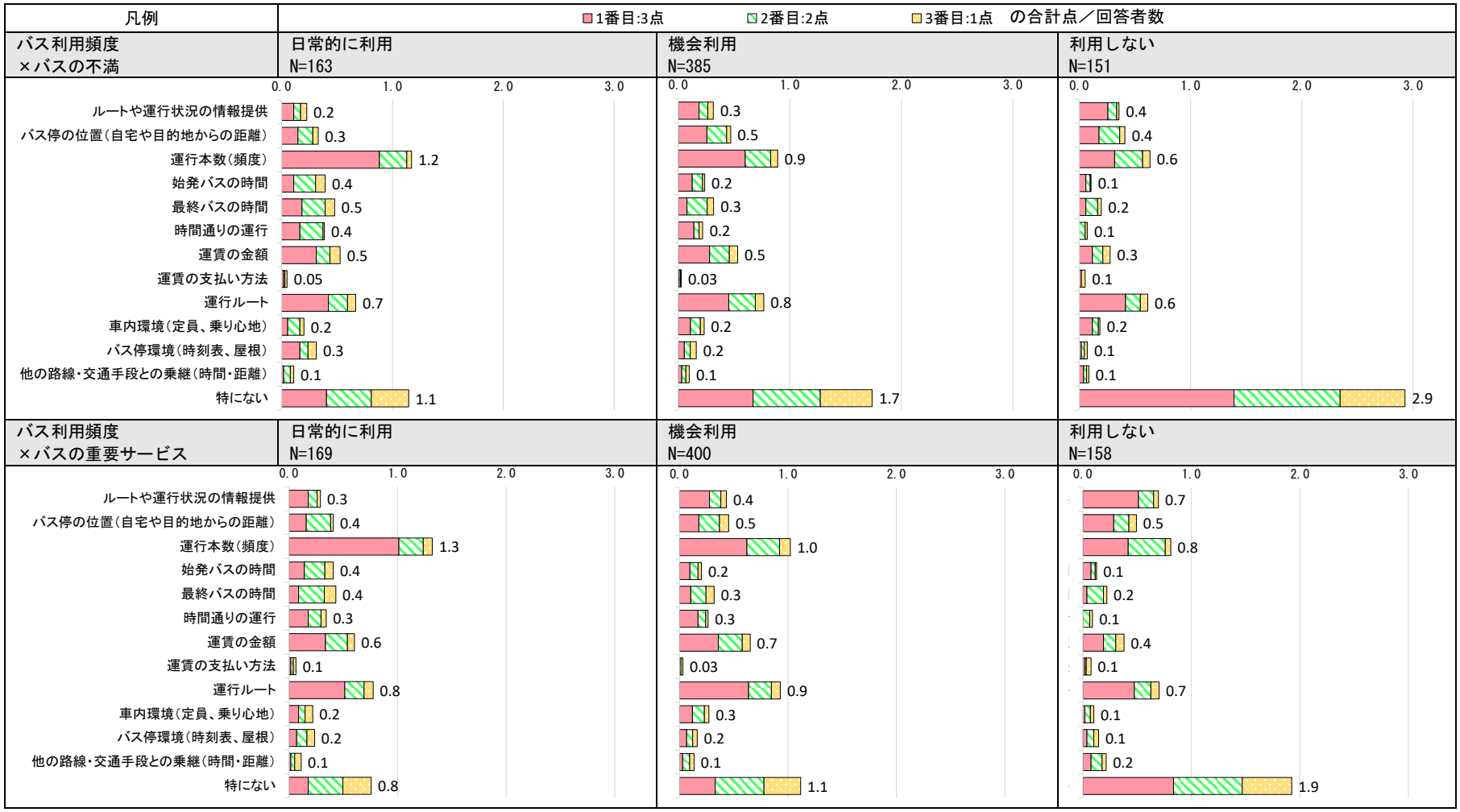


	日常的に利用	機会利用	利用しない	総数
現在保有している	107	322	154	583
以前持っていたが、現在は保有していない	30	41	12	83
一度も保有したことはない	45	68	23	136
総数	182	431	189	802

3) バスサービスへの評価

(1) バス利用頻度別

- 不満について、「機会利用」、「利用しない」では「特にない」が多い。「日常的に利用」では「特にない」の割合は他の利用頻度と比べて低く、不満の項目では「運行本数」が最も高い。
- 重要サービスについては、不満に比べ「特にない」の回答が少なく、課題の回答が多いが、重要視する項目の傾向は不満と概ね同様である。「利用しない」では、「ルートや運行状況の情報提供」が他に比べて多い。



日常的に利用

不満	ルートや運行状況の情報提供	バス停の位置（自宅や目的地からの距離）	運行本数（頻度）	始発バスの時間	最終バスの時間	時間通りの運行	運賃の金額	運賃の支払い方法	運行ルート	車内環境（定員、乗り心地）	バス停環境（時刻表、屋根）	他の路線・交通手段との乗継（時間・距離）	特にない	総数
1番目:3点	18	24	144	18	30	27	51	3	69	9	27	3	66	489
2番目:2点	10	22	40	32	34	34	20	2	28	18	12	10	66	328
3番目:1点	9	8	7	14	14	2	15	3	12	6	12	5	55	162
総数	37	54	191	64	78	63	86	8	109	33	51	18	187	979

機会利用

1番目:3点	72	99	231	48	30	54	108	3	174	42	21	12	258	1152
2番目:2点	30	68	88	36	70	18	68	4	92	34	20	14	232	774
3番目:1点	19	14	24	7	22	12	29	3	29	13	21	12	179	384
総数	121	181	343	91	122	84	205	10	295	89	62	38	669	2310

利用しない

1番目:3点	39	27	48	9	9	0	18	3	63	18	3	6	210	453
2番目:2点	12	28	38	6	16	8	14	0	20	8	4	4	144	302
3番目:1点	3	7	10	1	5	3	10	5	10	2	4	3	88	151
総数	54	62	96	16	30	11	42	8	93	28	11	13	442	906

日常的に利用

重要なサービス	ルートや運行状況の情報提供	バス停の位置（自宅や目的地からの距離）	運行本数（頻度）	始発バスの時間	最終バスの時間	時間通りの運行	運賃の金額	運賃の支払い方法	運行ルート	車内環境（定員、乗り心地）	バス停環境（時刻表、屋根）	他の路線・交通手段との乗継（時間・距離）	特にない	総数
1番目:3点	30	27	171	24	15	30	57	3	87	15	12	3	30	504
2番目:2点	14	38	38	32	40	20	34	4	30	10	16	6	54	336
3番目:1点	5	4	14	13	18	8	11	4	14	12	12	10	44	169
総数	49	69	223	69	73	58	102	11	131	37	40	19	128	1009

機会利用

1番目:3点	111	72	249	39	42	69	144	0	255	48	27	12	132	1200
2番目:2点	42	76	120	30	56	28	88	6	84	44	22	26	180	802
3番目:1点	20	34	40	12	30	9	29	7	33	17	17	16	135	399
総数	173	182	409	81	128	106	261	13	372	109	66	54	447	2401

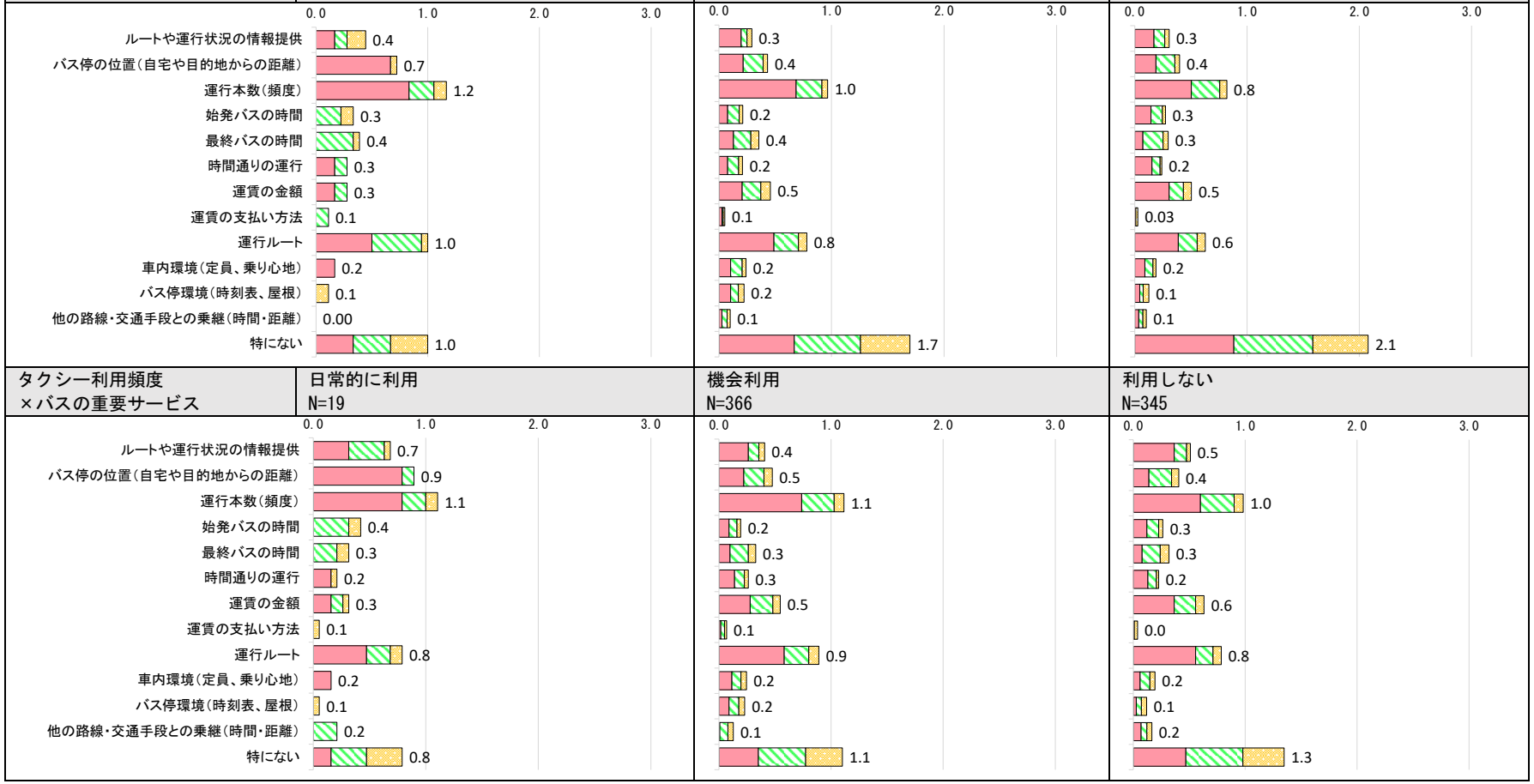
利用しない

1番目:3点	81	45	66	12	6	0	30	3	75	3	6	12	132	471
2番目:2点	22	22	54	6	24	10	18	2	24	8	10	16	100	316
3番目:1点	7	11	8	2	5	4	12	7	12	5	7	6	72	158
総数	110	78	128	20	35	14	60	12	111	16	23	34	304	945

(2) タクシーの利用頻度別

・　「機会利用」、「利用しない」での不満、重要視する項目の傾向は、バスの利用頻度別と大きな差はない。

凡例　■1番目:3点　■2番目:2点　■3番目:1点　の合計点／回答者数



日常的に利用

不満	ルートや運行状況の情報提供	バス停の位置（自宅や目的地からの距離）	運行本数（頻度）	始発バスの時間	最終バスの時間	時間通りの運行	運賃の金額	運賃の支払い方法	運行ルート	車内環境（定員、乗り心地）	バス停環境（時刻表、屋根）	他の路線・交通手段との乗継（時間・距離）	特にない	総数
1番目:3点	3	12	15	0	0	3	3	0	9	3	0	0	6	54
2番目:2点	2	0	4	4	6	2	2	2	8	0	0	0	6	36
3番目:1点	3	1	2	2	1	0	0	0	1	0	2	0	6	18
総数	8	13	21	6	7	5	5	2	18	3	2	0	18	108

機会利用

1番目:3点	69	75	240	27	45	27	72	9	171	36	36	9	234	1050
2番目:2点	18	62	80	36	54	34	58	4	76	36	24	16	206	704
3番目:1点	15	14	18	11	25	12	30	5	26	12	18	10	154	350
総数	102	151	338	74	124	73	160	18	273	84	78	35	594	2104

利用しない

1番目:3点	57	63	168	48	24	51	102	3	129	30	15	12	294	996
2番目:2点	32	56	84	34	60	24	42	0	56	24	10	12	234	668
3番目:1点	13	14	21	9	15	5	24	6	24	9	17	10	164	331
総数	102	133	273	91	99	80	168	9	209	63	42	34	692	1995

日常的に利用

重要なサービス	ルートや運行状況の情報提供	バス停の位置（自宅や目的地からの距離）	運行本数（頻度）	始発バスの時間	最終バスの時間	時間通りの運行	運賃の金額	運賃の支払い方法	運行ルート	車内環境（定員、乗り心地）	バス停環境（時刻表、屋根）	他の路線・交通手段との乗継（時間・距離）	特にない	総数
1番目:3点	6	15	15	0	0	3	3	0	9	3	0	0	3	57
2番目:2点	6	2	4	6	4	0	2	0	4	0	0	4	6	38
3番目:1点	1	0	2	2	2	1	1	1	2	0	1	0	6	19
総数	13	17	21	8	6	4	6	1	15	3	1	4	15	114

機会利用

1番目:3点	96	81	270	33	36	51	102	6	213	42	33	3	129	1095
2番目:2点	34	66	106	26	60	32	74	12	80	30	32	26	154	732
3番目:1点	19	27	32	12	24	13	24	7	33	18	19	18	120	366
総数	149	174	408	71	120	96	200	25	326	90	84	47	403	2193

利用しない

1番目:3点	126	48	207	42	27	45	126	3	192	21	9	24	162	1032
2番目:2点	38	70	104	36	56	26	66	0	54	30	16	18	176	690
3番目:1点	12	22	28	13	27	7	26	10	25	16	16	15	127	344
総数	176	140	339	91	110	78	218	13	271	67	41	57	465	2066

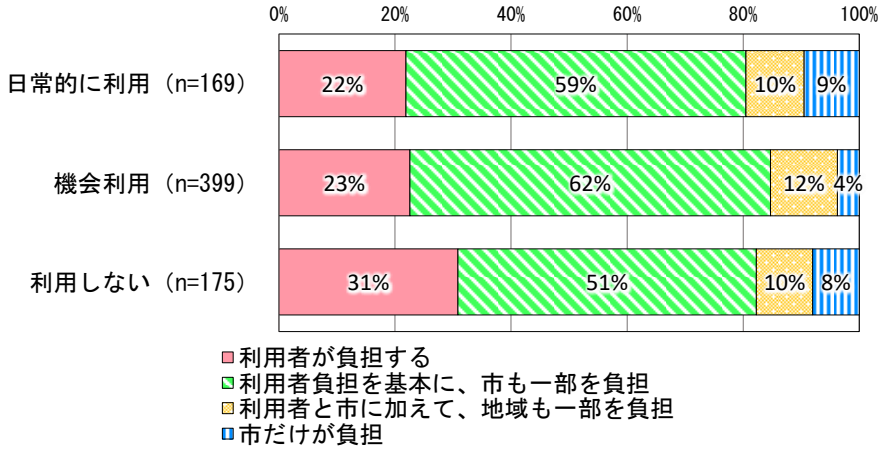
4) 公共交通費用負担への考え

(1) バスの利用頻度別

・　どの利用頻度でも「利用者が負担」、「利用者を基本に市も一部負担」を合わせ８割超である。

・　「利用者が負担」のみ着目すると利用頻度が多いと割合が低い傾向にある。

バスの利用×公共交通の費用負担

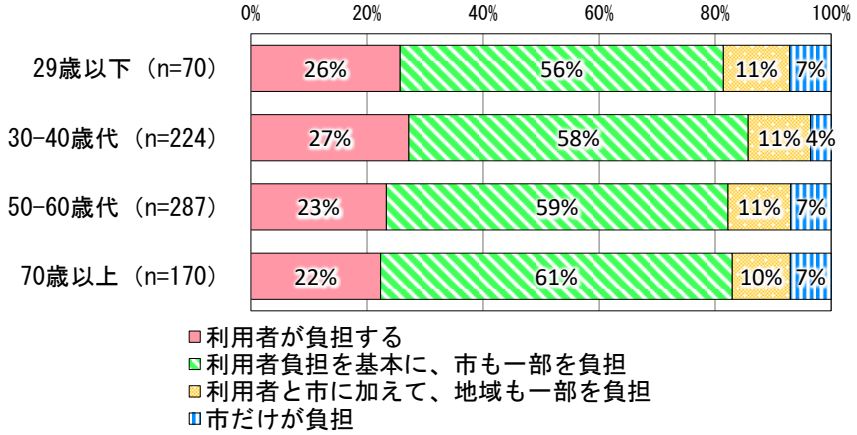


	利用者が負担する	利用者負担を基本に、市の交通施策の費用として、市も一部を負担して支える	利用者と市に加えて、地域（自治会・町会、商店会、施設等）も一部を負担して支える	市の交通施策の費用として、市だけが負担して支える	総数
日常的に利用	37	99	17	16	169
機会利用	90	248	46	15	399
利用しない	54	90	17	14	175
総数	181	437	80	45	743

(2) 年齢別

・　年齢が若い方のほうが、「利用者が負担する」の割合が高い傾向にある。

年齢×公共交通の費用負担



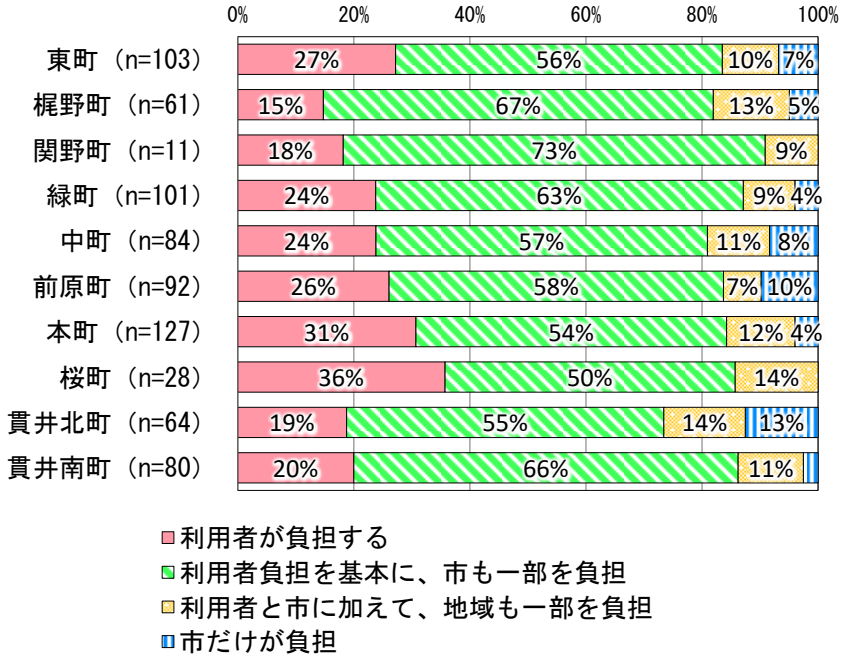
	利用者が負担する	利用者負担を基本に、市の交通施策の費用として、市も一部を負担して支える	利用者と市に加えて、地域（自治会・町会、商店会、施設等）も一部を負担して支える	市の交通施策の費用として、市だけが負担して支える	総数
29歳以下	18	39	8	5	70
30-40歳代	61	131	24	8	224
50-60歳代	67	169	31	20	287
70歳以上	38	103	17	12	170
総数	184	442	80	45	751

(3) 住所別

・ 大半の地域で「利用者が負担」、「利用者を基本に市も一部負担」を合わせると 8 割以上だが、貫井北町については「利用者が負担」19%、「利用者を基本に市も一部負担」55%と他地域に比べ低く、「市だけが負担」が 13%と高い。

・ 「利用者が負担」に着目すると市北東部の梶野町 15%、関野町で 18%、西部の貫井北町 19%、貫井南町 20%が他地域と比べ低い。

住所×公共交通の費用負担



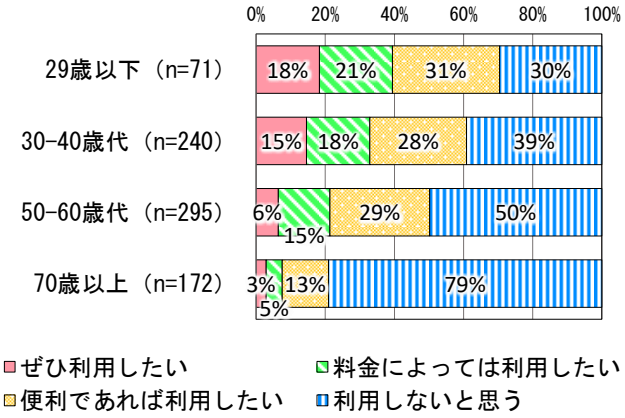
	利用者が負担する	利用者負担を基本に、市の交通施策の費用として、市も一部を負担して支える	利用者と市に加えて、地域（自治会・町会、商店会、施設等）も一部を負担して支える	市の交通施策の費用として、市だけが負担して支える	総数
東町	28	58	10	7	103
梶野町	9	41	8	3	61
関野町	2	8	1	0	11
緑町	24	64	9	4	101
中町	20	48	9	7	84
前原町	24	53	6	9	92
本町	39	68	15	5	127
桜町	10	14	4	0	28
貫井北町	12	35	9	8	64
貫井南町	16	53	9	2	80
総数	184	442	80	45	751

5) 新しい交通への要望

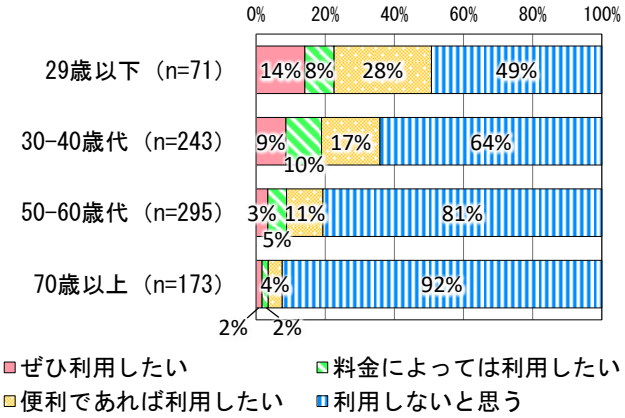
(1) 年齢別

- 全体的な傾向として、若い世代の意向が高く、中年から高齢になるにつれ利用意向が下がる傾向がある。
- 特にシェアサイクル、電動キックボード、カーシェアなど自身で運転するものは 70 歳以上が特に低い。他方、タクシー相乗り、小型車両による移動など運転しないサービスについては他項目に比べ高齢層の意向が高い。

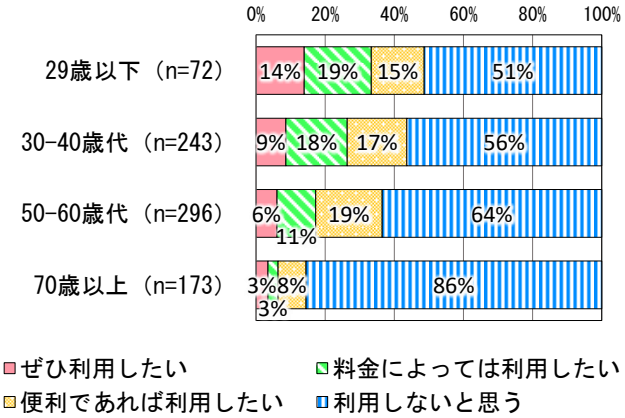
年齢×シェアサイクル



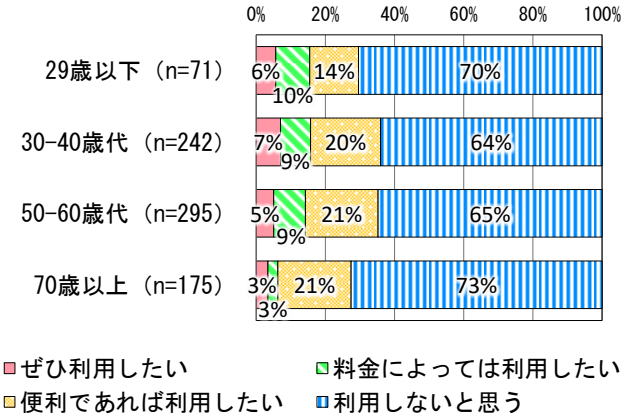
年齢×電動キックボード



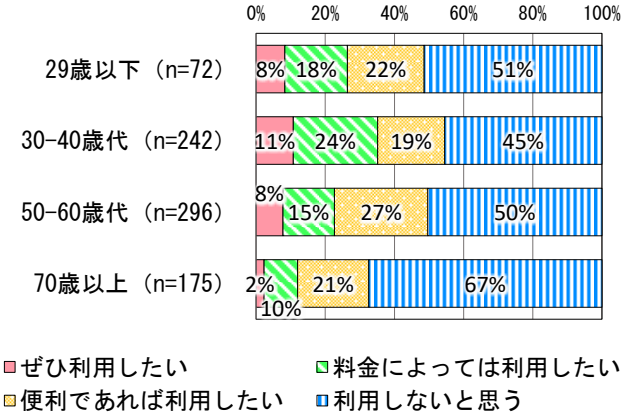
年齢×カーシェアリング



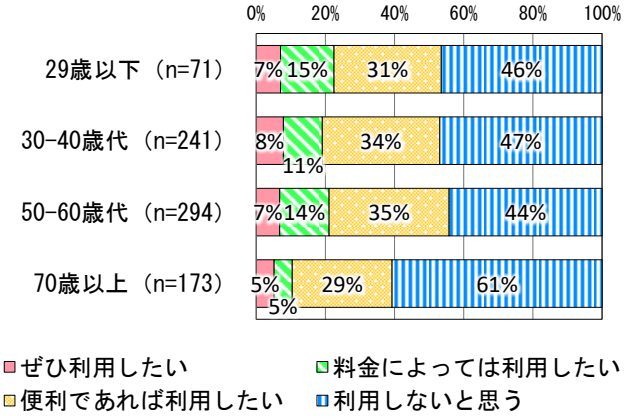
年齢×タクシーの相乗り



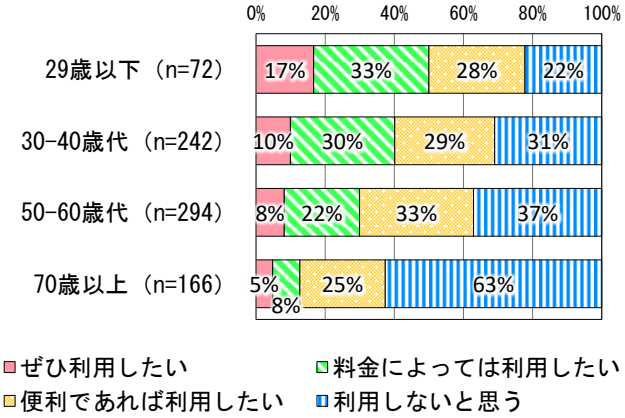
年齢×タクシーのエリア定額



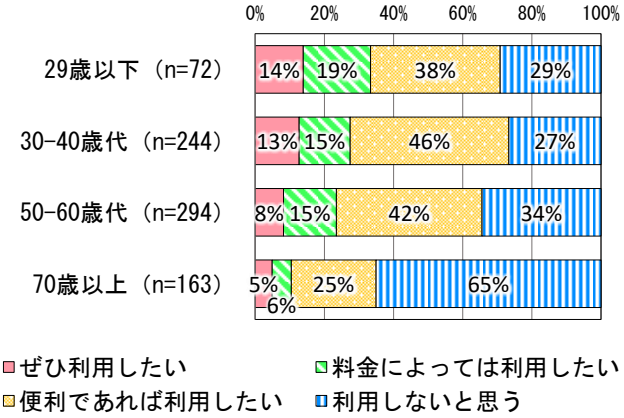
年齢×小型車両による移動



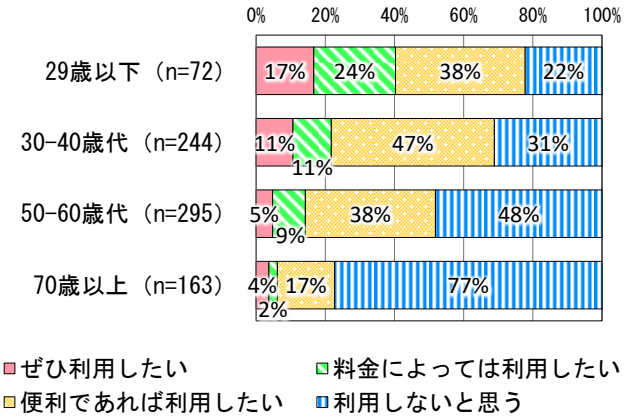
年齢×民間のエリア定額



年齢×民間の移動サービス一括予約



年齢×シェアリングサービス拠点



シェアサイクル	ぜひ利用したい	料金によっては利用したい	便利であれば利用したい	利用しないと思う	総数
29歳以下	13	15	22	21	71
30-40歳代	35	44	67	94	240
50-60歳代	19	44	85	147	295
70歳以上	5	8	23	136	172
総数	72	111	197	398	778

カーシェアリング	ぜひ利用したい	料金によっては利用したい	便利であれば利用したい	利用しないと思う	総数
29歳以下	10	14	11	37	72
30-40歳代	21	43	42	137	243
50-60歳代	18	33	57	188	296
70歳以上	6	5	14	148	173
総数	55	95	124	510	784

タクシーのエリア定額	ぜひ利用したい	料金によっては利用したい	便利であれば利用したい	利用しないと思う	総数
29歳以下	6	13	16	37	72
30-40歳代	26	59	47	110	242
50-60歳代	23	44	80	149	296
70歳以上	4	17	36	118	175
総数	59	133	179	414	785

民間のエリア定額	ぜひ利用したい	料金によっては利用したい	便利であれば利用したい	利用しないと思う	総数
29歳以下	12	24	20	16	72
30-40歳代	24	73	70	75	242
50-60歳代	24	64	97	109	294
70歳以上	8	13	41	104	166
総数	68	174	228	304	774

シェアリングサービス拠点	ぜひ利用したい	料金によっては利用したい	便利であれば利用したい	利用しないと思う	総数
29歳以下	12	17	27	16	72
30-40歳代	26	27	115	76	244
50-60歳代	14	28	111	142	295
70歳以上	6	4	27	126	163
総数	58	76	280	360	774

電動キックボード	ぜひ利用したい	料金によっては利用したい	便利であれば利用したい	利用しないと思う	総数
29歳以下	10	6	20	35	71
30-40歳代	21	25	41	156	243
50-60歳代	10	16	31	238	295
70歳以上	3	3	7	160	173
総数	44	50	99	589	782

タクシーの相乗り	ぜひ利用したい	料金によっては利用したい	便利であれば利用したい	利用しないと思う	総数
29歳以下	4	7	10	50	71
30-40歳代	17	21	49	155	242
50-60歳代	15	27	62	191	295
70歳以上	6	5	37	127	175
総数	42	60	158	523	783

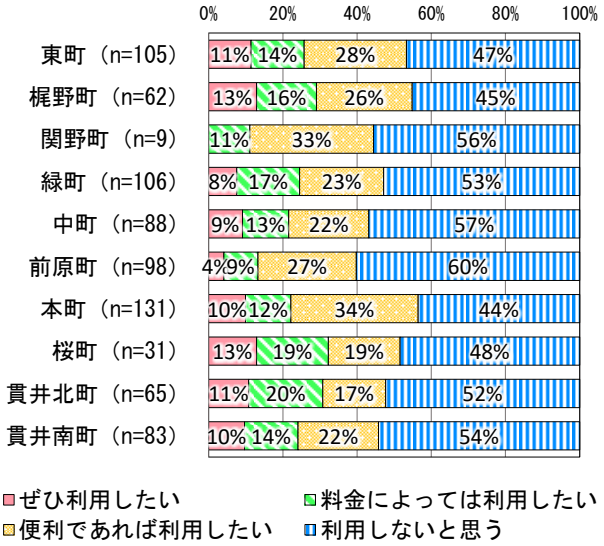
小型車両による移動	ぜひ利用したい	料金によっては利用したい	便利であれば利用したい	利用しないと思う	総数
29歳以下	5	11	22	33	71
30-40歳代	19	27	82	113	241
50-60歳代	20	42	102	130	294
70歳以上	9	9	50	105	173
総数	53	89	256	381	779

民間の移動サービス一括予約	ぜひ利用したい	料金によっては利用したい	便利であれば利用したい	利用しないと思う	総数
29歳以下	10	14	27	21	72
30-40歳代	31	36	112	65	244
50-60歳代	24	45	124	101	294
70歳以上	8	9	40	106	163
総数	73	104	303	293	773

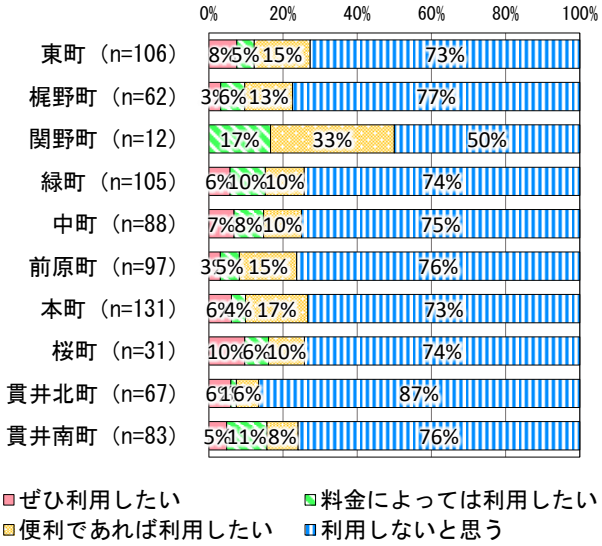
(2) 住所別

- シェアサイクルは、どの地域も半数程度の利用意向で、本町で 56%、梶野町で 55%、東町で 53%と、駅周辺地域が多く、坂下地域が低い傾向にある。
- 電動キックボードは、関野町で 50%と多いが、他の地域では 13～27%の利用意向である。
- カーシェアリングは、地域差は少なく 29～39%の利用意向である。
- タクシーの相乗りは、緑町で 42%と最も多く、他の地域では 20～37%の利用意向である。
- タクシーのエリア定額は、関野町 60%、緑町 55%、梶野町 52%と市北東部で利用意向が高い
- 小型車両は、大きな地域差はないが、梶野町 57%、東町 56%、前原町 53%、貫井南町 55%と市の南部高低差のある地域の意向が高めである。
- 民間エリア定額は、貫井北町で 73%と多いが、他の地域では 49～67%の利用意向である。
- 移動サービス一括予約は、大きな地域差は少なく 52～66%の利用意向である。
- シェアリングサービス拠点は、関野町で 73%と多いが、他の地域では 48～58%である。

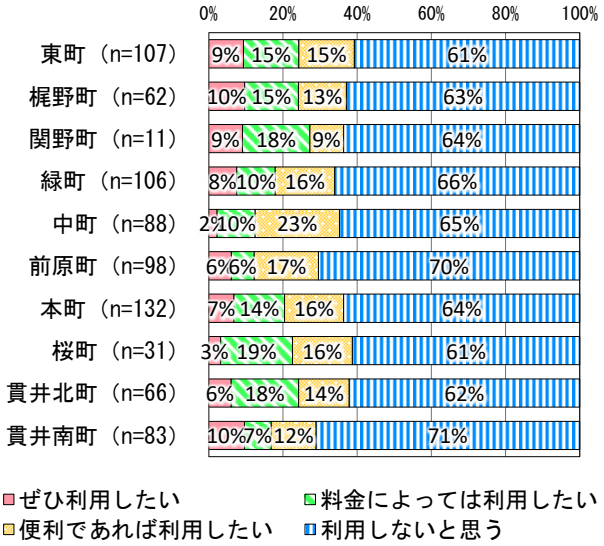
住所×シェアサイクル



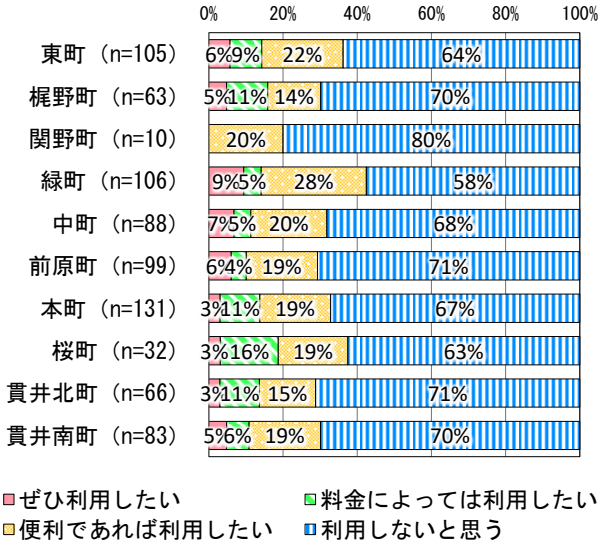
住所×電動キックボード



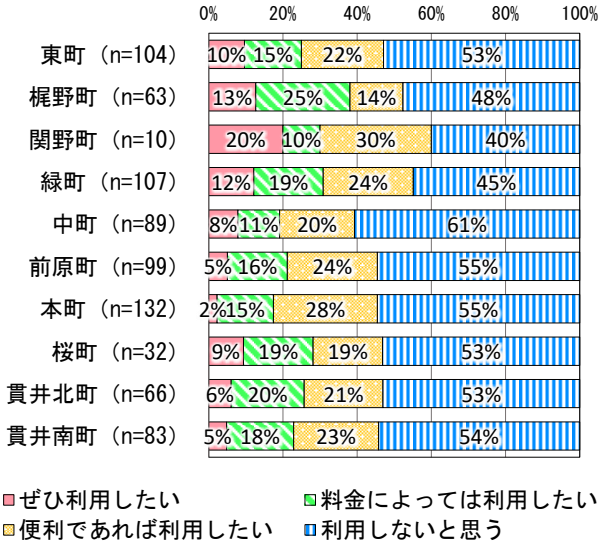
住所×カーシェアリング



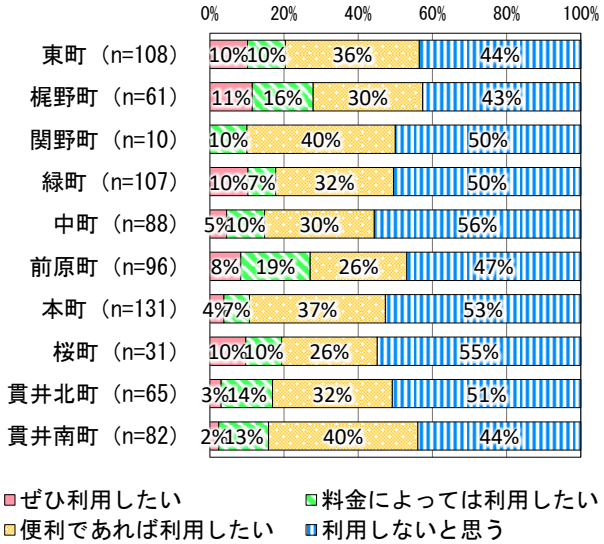
住所×タクシーの相乗り



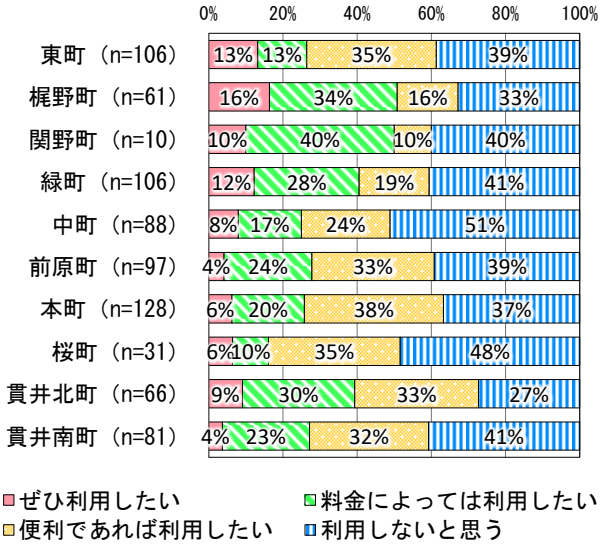
住所×タクシーのエリア定額



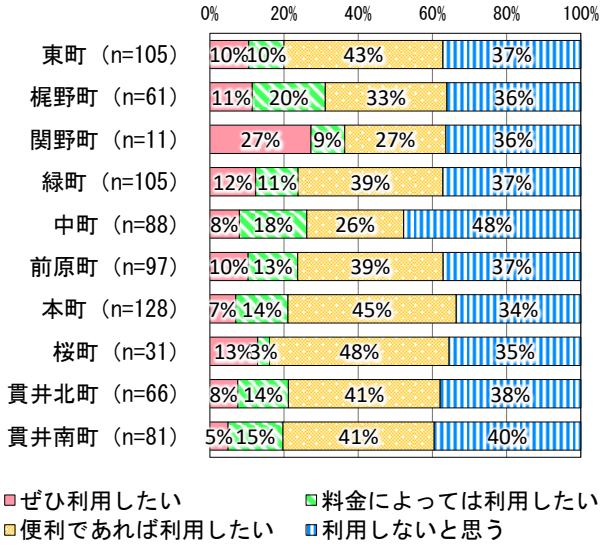
住所×小型車両による移動



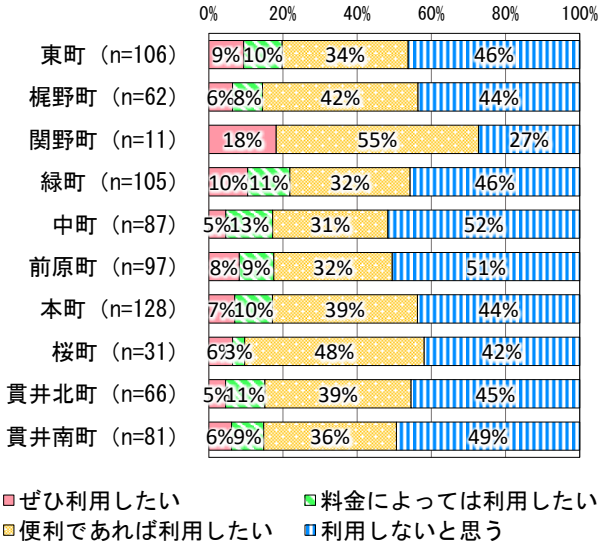
住所×民間のエリア定額



住所×民間の移動サービス一括予約



住所×シェアリングサービス拠点



シェアサイクル	ぜひ利用したい	料金によっては利用したい	便利であれば利用したい	利用しないと思う	総数
東町	12	15	29	49	105
梶野町	8	10	16	28	62
関野町	0	1	3	5	9
緑町	8	18	24	56	106
中町	8	11	19	50	88
前原町	4	9	26	59	98
本町	13	16	45	57	131
桜町	4	6	6	15	31
貫井北町	7	13	11	34	65
貫井南町	8	12	18	45	83
総数	72	111	197	398	778

カーシェアリング	ぜひ利用したい	料金によっては利用したい	便利であれば利用したい	利用しないと思う	総数
東町	10	16	16	65	107
梶野町	6	9	8	39	62
関野町	1	2	1	7	11
緑町	8	11	17	70	106
中町	2	9	20	57	88
前原町	6	6	17	69	98
本町	9	18	21	84	132
桜町	1	6	5	19	31
貫井北町	4	12	9	41	66
貫井南町	8	6	10	59	83
総数	55	95	124	510	784

タクシーのエリア定額	ぜひ利用したい	料金によっては利用したい	便利であれば利用したい	利用しないと思う	総数
東町	10	16	23	55	104
梶野町	8	16	9	30	63
関野町	2	1	3	4	10
緑町	13	20	26	48	107
中町	7	10	18	54	89
前原町	5	16	24	54	99
本町	3	20	37	72	132
桜町	3	6	6	17	32
貫井北町	4	13	14	35	66
貫井南町	4	15	19	45	83
総数	59	133	179	414	785

民間のエリア定額	ぜひ利用したい	料金によっては利用したい	便利であれば利用したい	利用しないと思う	総数
東町	14	14	37	41	106
梶野町	10	21	10	20	61
関野町	1	4	1	4	10
緑町	13	30	20	43	106
中町	7	15	21	45	88
前原町	4	23	32	38	97
本町	8	25	48	47	128
桜町	2	3	11	15	31
貫井北町	6	20	22	18	66
貫井南町	3	19	26	33	81
総数	68	174	228	304	774

シェアリングサービス拠点	ぜひ利用したい	料金によっては利用したい	便利であれば利用したい	利用しないと思う	総数
東町	10	11	36	49	106
梶野町	4	5	26	27	62
関野町	2	0	6	3	11
緑町	11	12	34	48	105
中町	4	11	27	45	87
前原町	8	9	31	49	97
本町	9	13	50	56	128
桜町	2	1	15	13	31
貫井北町	3	7	26	30	66
貫井南町	5	7	29	40	81
総数	58	76	280	360	774

電動キックボード	ぜひ利用したい	料金によっては利用したい	便利であれば利用したい	利用しないと思う	総数
東町	8	5	16	77	106
梶野町	2	4	8	48	62
関野町	0	2	4	6	12
緑町	6	10	11	78	105
中町	6	7	9	66	88
前原町	3	5	15	74	97
本町	8	5	22	96	131
桜町	3	2	3	23	31
貫井北町	4	1	4	58	67
貫井南町	4	9	7	63	83
総数	44	50	99	589	782

タクシーの相乗り	ぜひ利用したい	料金によっては利用したい	便利であれば利用したい	利用しないと思う	総数
東町	6	9	23	67	105
梶野町	3	7	9	44	63
関野町	0	0	2	8	10
緑町	10	5	30	61	106
中町	6	4	18	60	88
前原町	6	4	19	70	99
本町	4	14	25	88	131
桜町	1	5	6	20	32
貫井北町	2	7	10	47	66
貫井南町	4	5	16	58	83
総数	42	60	158	523	783

小型車両による移動	ぜひ利用したい	料金によっては利用したい	便利であれば利用したい	利用しないと思う	総数
東町	11	11	39	47	108
梶野町	7	10	18	26	61
関野町	0	1	4	5	10
緑町	11	8	34	54	107
中町	4	9	26	49	88
前原町	8	18	25	45	96
本町	5	9	48	69	131
桜町	3	3	8	17	31
貫井北町	2	9	21	33	65
貫井南町	2	11	33	36	82
総数	53	89	256	381	779

民間の移動サービス一括	ぜひ利用したい	料金によっては利用したい	便利であれば利用したい	利用しないと思う	総数
東町	11	10	45	39	105
梶野町	7	12	20	22	61
関野町	3	1	3	4	11
緑町	13	12	41	39	105
中町	7	16	23	42	88
前原町	10	13	38	36	97
本町	9	18	58	43	128
桜町	4	1	15	11	31
貫井北町	5	9	27	25	66
貫井南町	4	12	33	32	81
総数	73	104	303	293	773

3.3 自由記述

- 特にバスにかかる言及が多く、247 件が意見挙げられている。他、自転車や交通全般、新しい交通への意見が比較的多い。
- また現状満足は 41 件、また主にバスへの意見については感謝やねぎらいの言葉が届いている。
- 個別にはバスは特に CoCo バスへの言及が多くルートや運賃についての意見が多い。他自転車や交通全般では道路幅員の狭さ、駐輪場不足なども言及の多い項目である。

言及対象	交通全般（交通網や道路環境など）	47
	徒歩（ベビーカー、車いすなど含む）	20
	自転車	53
	自動車・バイク	15
	バス	247
	鉄道	8
	タクシー	15
	新しい交通（シェアサイクルなど）	34
	その他	61
	現状満足	41
	特になし	40
	意味不明	5

総計			713
交通全般	否定的意見・改善希望		52
		公共交通網（ルート）の不足	16
		渋滞	8
		道路幅員の狭さ	17
		その他	11
徒歩	否定的意見・改善希望		25
		歩道の整備	10
		街灯・ミラーの整備	1
		坂の移動が困難	7
		ベビーカー・車イスでの移動が困難	2
		歩行者マナー	4
		その他	1
自転車	肯定的意見		1
		その他	1
	否定的意見・改善希望		62
		道路の狭さ・舗装	15
		自転車道の整備	5
		歩道の分離	1
		道路路駐対策	3
		駐輪場不足	17
		自転マナー	8
		自転車マナー(歩行者視点)	2
		自転車マナー(自動車・バイク視点)	1
		その他	10
自動車・バイク	否定的意見・改善希望		20
		道路幅員の狭さ	1
		駐車場の不足	9
		カーシェア増	2
		自動車・バイクマナー	3
		自動車・バイクマナー(歩行者視点)	1
		自動車・バイクマナー(自転車視点)	4
バス	肯定的意見		12
		満足・感謝・ねぎらい	4
		継続希望	2
		その他	6
	否定的意見・改善希望		80
		運行時間	2
		運行間隔・本数	12
		定時性	6
		ルート	30
		運賃	5
		バス停等の設備	7
		安全面	3
		どこでも乗降できるバスの導入	4
		その他	11

バス（路線バス）	肯定的意見		7
		満足・感謝・ねぎらい	4
		継続希望	2
		その他	1
	否定的意見・改善希望		46
		運行時間	4
		運行間隔・本数	14
		ルート	10
		運賃	4
		バス停等の設備	5
		安全面	3
		その他	6
バス（CoCoバス）	肯定的意見		28
		満足・感謝・ねぎらい	8
		継続希望	15
		その他	5
	否定的意見・改善希望		202
		運行時間	13
		運行間隔・本数	36
		定時性	2
		ルート	61
		運賃	43
		バス停等の設備	3
		安全面	1
		ルート外居住	7
		バス小さい	10
		その他	26
鉄道	否定的意見・改善希望		8
		ダイヤ	2
		運賃	1
		遅延	1
		車内・構内混雑	1
		運休時の代替交通	3
		その他	0
タクシー	否定的意見・改善希望		17
		乗りたいときにつかまらない	8
		相乗りタクシーの導入	4
		走行マナー	1
		その他	4
新しい交通（シェアサイクル）	肯定的意見		7
		シェアサイクル	2
		電動キックボード	1
		その他	4
	否定的意見・改善希望		36
		シェアサイクル	2
		車種の充実（子乗せ・電動アシストつき）	5
		スポット増	2
		料金	2
		電動キックボード	6
		自動運転・MaaS等	6
		デマンド型	1
		その他	12
その他	否定的意見・改善希望		69
		将来への不安	24
		交通弱者への配慮	18
		子供連れの移動のしづらさ	10
		その他	11
		アンケート調査への不満	6
現状満足			41