

小金井市地域公共交通計画策定支援業務委託 プロポーザル評点票(第一次審査用)

業者名		評定者				
		特 優れている	に 優れている	ふ つ う	や や 劣 る	劣 る
公共交通全般に関する知識について						
1	本市の公共交通等の現状と課題についての理解は十分か	5	4	3	2	1
2	国、都、他自治体の公共交通に係る政策動向についての理解は十分か	5	4	3	2	1
地域住民のニーズ調査について						
3	市の公共交通が抱える課題を的確に把握・整理するために相応しいアンケート調査票作成への提案がされているか	5	4	3	2	1
4	調査の実施方法は、仕様書に照らして適切な内容で、具体的な手法がわかりやすく提案されているか	5	4	3	2	1
5	調査結果の分析について工夫が見られ、かつ実現性があるか	5	4	3	2	1
計画策定支援について						
6	地域住民のニーズ調査と計画との連動性について、具体的な提案があるか	5	4	3	2	1
7	CoCoバス再編計画を十分理解した上で、CoCoバス再編後の市内公共交通のあり方という視点での提案内容になっているか	10	7	5	3	1
8	地域懇談会、地域説明会、パブリックコメントへの対応は、仕様に照らして適切な内容で、具体的に提案されているか	10	7	5	3	1
9	協議会の運営・開催に対する支援内容は、仕様に照らして適切な内容で、具体的に提案されているか	10	7	5	3	1
10	市の公共交通への将来像について具体的な提案があるか	5	4	3	2	1
11	定期的な評価(PDCA)を視野に入れた計画策定について工夫が見られ、実現性があるか	5	4	3	2	1
業務スケジュールについて						
12	スケジュールに無理がなく、業務手順や工程は妥当か	5	4	3	2	1
業務実績について						
13	業務責任者又は業務担当者は、地域公共交通計画策定支援業務に関する受託にかかわった実績があるか	5	4	3	2	1
14	事業所として地域公共交通計画策定支援業務の受託実績として挙げた業務は、本業務遂行にあたり信用に足りるか	5	4	3	2	1
業務体制について						
15	配置予定人数及びその体制は、スケジュールどおりに業務を遂行するに十分であるか	5	4	3	2	1
16	事務局支援のため、適切な技術者等による体制を確保し、かつ業務に係る資料等をわかりやすく提案及び作成するに十分か	5	4	3	2	1
企画提案書について						
17	図表やレイアウトに工夫があり、視覚的にわかりやすい表現となっているか	5	4	3	2	1
18	独自の提案等がなされており、有効的であるか	5	4	3	2	1
見積額について						
19	予算額内で適切な業務内容の提案となっているとともに、経費が適切に積算され、コストパフォーマンスの優れた提案となっているか	5	4	3	2	1
その他 (自由意見)						

※ 該当する箇所には○印を記入すること。

小金井市地域公共交通計画策定支援業務委託 プロポーザル評点票(第二次審査用)

業者名		特 優 に 優 れている	ふ つ う	や や 劣 る	劣 る	評定者	
公共交通全般に関する知識について							
1	本市の公共交通等の現状と課題についての理解は十分か	5	4	3	2	1	
2	国、都、他自治体の公共交通に係る政策動向についての理解は十分か	5	4	3	2	1	
地域住民のニーズ調査について							
3	市の公共交通が抱える課題を的確に把握・整理するために相応しいアンケート調査票作成への提案がされているか	5	4	3	2	1	
4	調査の実施方法は、仕様書に照らして適切な内容で、具体的な手法がわかりやすく提案されているか	5	4	3	2	1	
5	調査結果の分析について工夫が見られ、かつ実現性があるか	5	4	3	2	1	
計画策定支援について							
6	地域住民のニーズ調査と計画との連動性について、具体的な提案があるか	5	4	3	2	1	
7	CoCoバス再編計画を十分理解した上で、CoCoバス再編後の市内公共交通のあり方という視点での提案内容になっているか	10	7	5	3	1	
8	地域懇談会、地域説明会、パブリックコメントへの対応は、仕様に照らして適切な内容で、具体的に提案されているか	10	7	5	3	1	
9	協議会の運営・開催に対する支援内容は、仕様に照らして適切な内容で、具体的に提案されているか	10	7	5	3	1	
10	市の公共交通への将来像について具体的な提案があるか	5	4	3	2	1	
11	定期的な評価(PDCA)を視野に入れた計画策定について工夫が見られ、実現性があるか	5	4	3	2	1	
業務スケジュールについて							
12	スケジュールに無理がなく、業務手順や工程は妥当か	5	4	3	2	1	
業務実績について							
13	業務責任者又は業務担当者は、地域公共交通計画策定支援業務に関する受託にかかわった実績があり、本業務遂行にあたり十分に生かされる見込みがあるか	5	4	3	2	1	
14	事業所として地域公共交通計画策定支援業務の受託実績として挙げた業務は、本業務遂行にあたり十分に生かされる見込みがあるか	5	4	3	2	1	
業務体制について							
15	配置予定人数及びその体制は、スケジュールどおりに業務を遂行するに十分であるか	5	4	3	2	1	
16	事務局支援のため、適切な技術者等による体制を確保し、かつ業務に係る資料等をわかりやすく提案及び作成するに十分か	5	4	3	2	1	
プレゼンテーションについて							
17	企画提案書の内容を規定時間内に、論理的に分かりやすく説明しているか	5	4	3	2	1	
18	担当者等は事業実施に取り組む姿勢が高く、説明内容に説得力があるか	5	4	3	2	1	
19	質問に対し、的確かつ簡潔明瞭に答えているか	5	4	3	2	1	
見積額について							
20	予算額内で適切な業務内容の提案となっるとともに、経費が適切に積算され、コストパフォーマンスの優れた提案となっているか	5	4	3	2	1	
その他 (自由意見)							

※ 該当する箇所に○印を記入すること。