

# 議会報告会開催報告書

あなたの声を聞かせてください

## 市民と議会の 交流会議

2018.5.19(土) 19~21時 @市民会館萌え木ホール

2018.8.17  
小金井市議会

# 開催概要

▶開会の挨拶

## [第一部] 議会報告

予算特別委員会

厚生文教委員会

建設環境委員会

総務企画委員会

庁舎及び福社会館建設等  
調査特別委員会

行財政改革推進  
調査特別委員会

議会運営委員会

～休憩～

## [第二部] テーブルトーク

厚生文教委員会

建設環境委員会

総務企画委員会

庁舎及び福社会館建設等  
調査特別委員会

行財政改革推進  
調査特別委員会

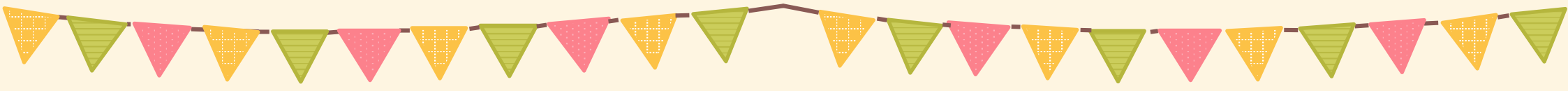
フリートーク

▶各テーブルからの報告（共有タイム）

▶閉会の挨拶

約 1 時間

約 1 時間



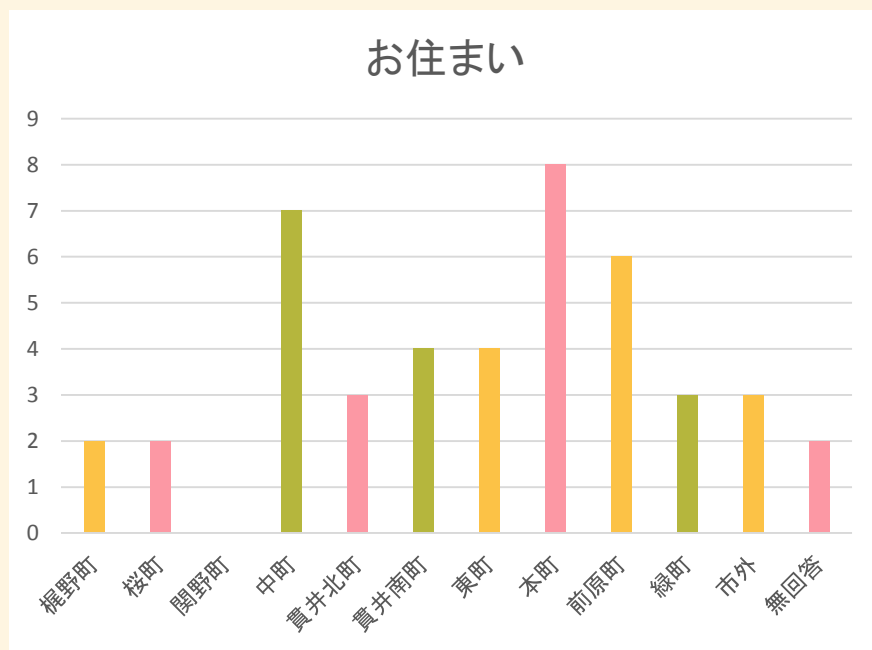
# アンケート集計結果

# アンケート集計結果

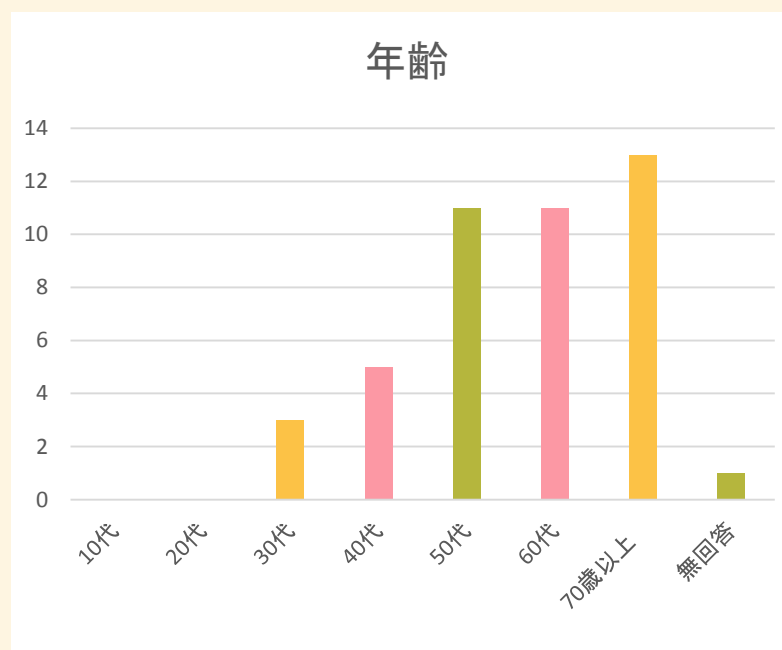
## ○アンケートの概要

参加者51人→44人分回収（回収率：86.2%）

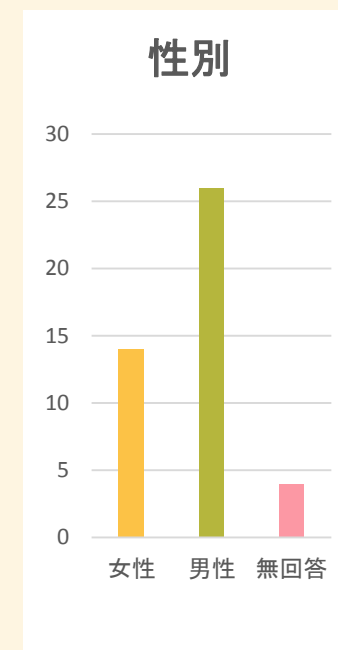
Q. [属性①]  
参加者のお住まい



Q. [属性②]  
参加者の年齢



Q. [属性③]  
参加者の性別



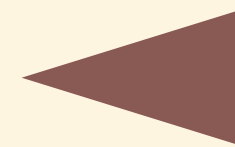
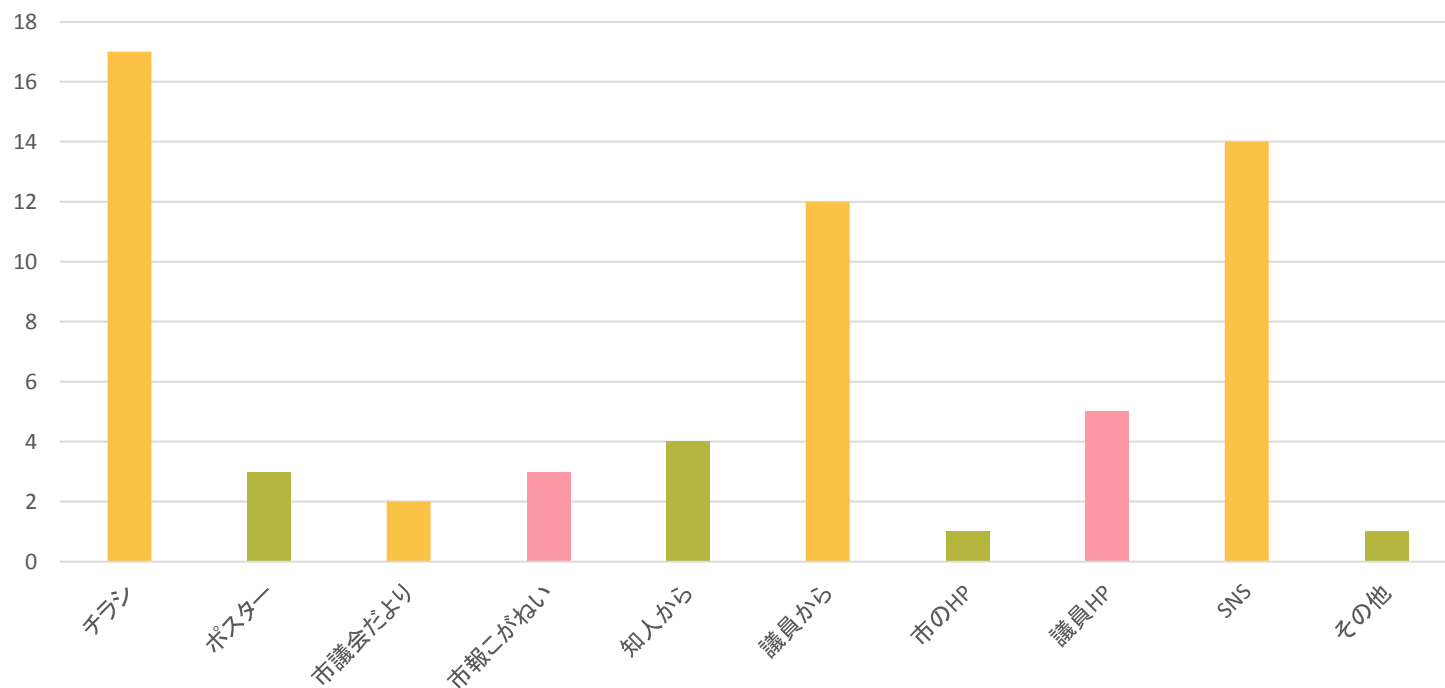
※ 市外…三鷹市

# アンケート集計結果

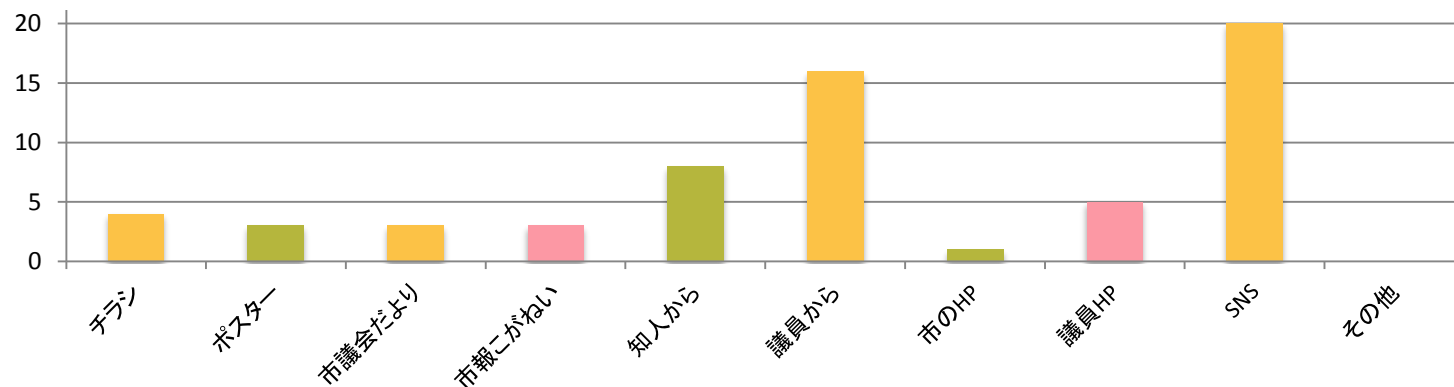
## Q1. 本日の議会報告会を何で知りましたか？（複数回答）

チラシ	ポスター	市議会だより	市報こがねい	知人から	議員から	市のHP	議員HP	SNS	その他
17	3	2	3	4	12	1	5	14	1

その他… ○○議員



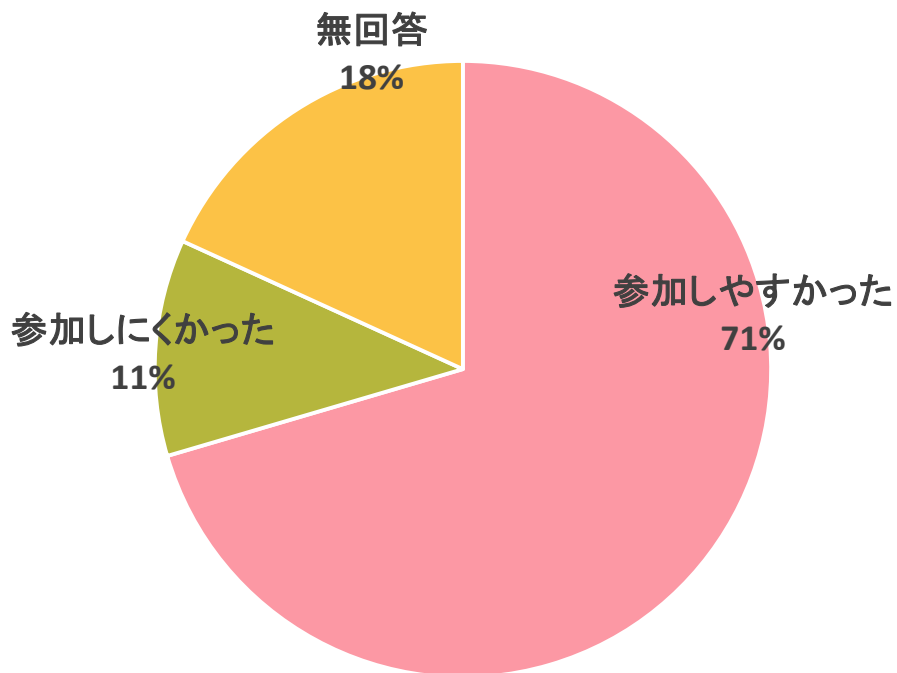
昨年



# アンケート集計結果

## Q.2-(1) 開催日時の設定は？

参加しやすかった	参加しにくかった	無回答
31	5	8



### ※回答理由の記述

#### 参加しやすかった

- ◆ 休日の日中は他の予定も入るため
- ◆ 土曜夜だから◆土曜日が休みなので
- ◆ 土曜日で開催時刻が19:00で参加しやすい
- ◆ 平日の勤務時間が多いから
- ◆ 休日の為スケジュール調整がしやすい
- ◆ 入場しやすい◆勤務外の夕方以降がベター
- ◆ 土曜日だから◆だけど1時間早いほうがいい

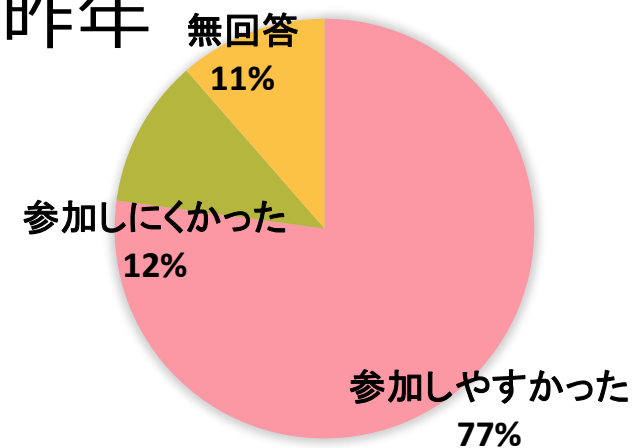
#### 参加しにくかった

- ◆ 土日であれば昼間の方が良い
- ◆ どちらもどっち ◆夜は家族と過ごすので

#### 無回答

- ◆ 夜が空いているから。でも女性は参加しにくい時間だと思う。男性ばかりのイメージです。

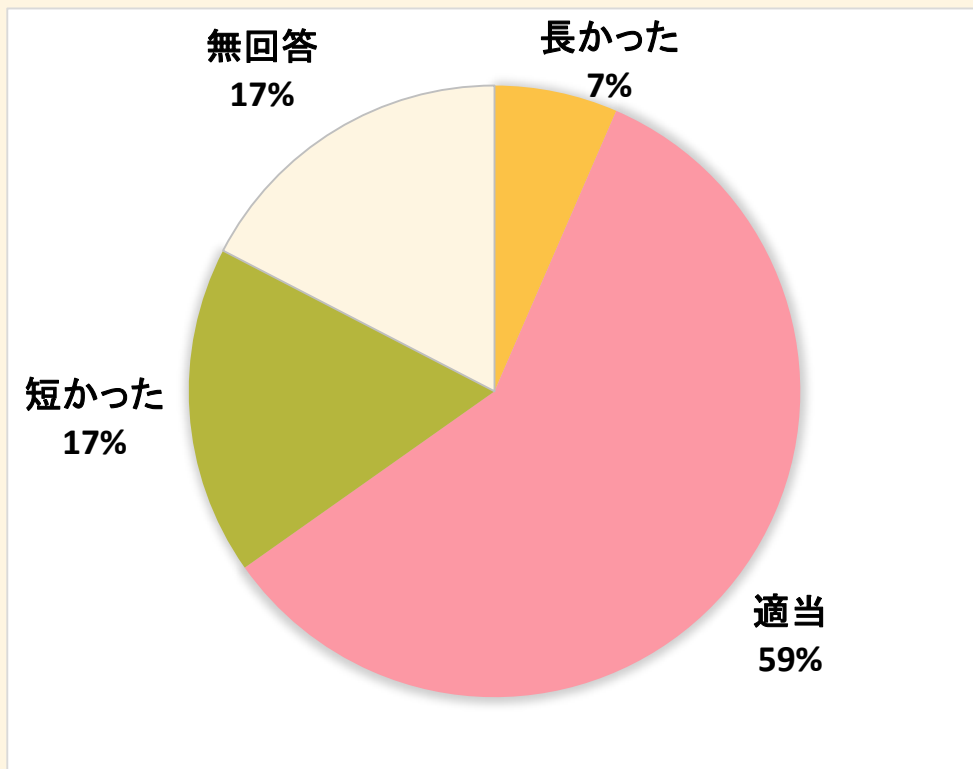
### 昨年



# アンケート集計結果

## Q.2-(2) 定例会報告の時間配分は？

長かった	適当	短かった	無回答
3	27	8	8



### ※回答理由の記述

#### 長かった

- ◆資料に詳細があるので要点をまとめる位で良いと思う

#### 適当

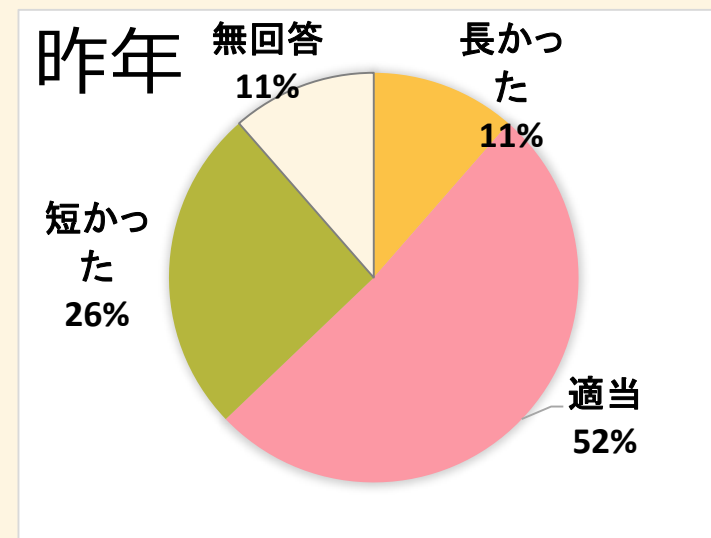
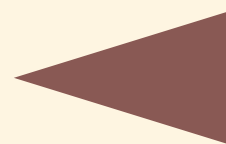
- ◆コンパクトに説明しようという工夫がみられた
- ◆2回と比べてベター ◆ 時間ないし仕方ない
- ◆ただし、5分で中身多すぎ
- ◆ポイントが絞られている

#### 短かった

- ◆トピックスは2回。休けいを挟んで入れ替えあってもよいのでは
- ◆年に何回もうけるかで時間の持ち方がかわる
- ◆前知識がないとわからない。一方的。
- ◆概説で終わってしまっている
- ◆もっと詳しく知りたい一方、時間がこれ以上長くなるのは…

#### 無回答

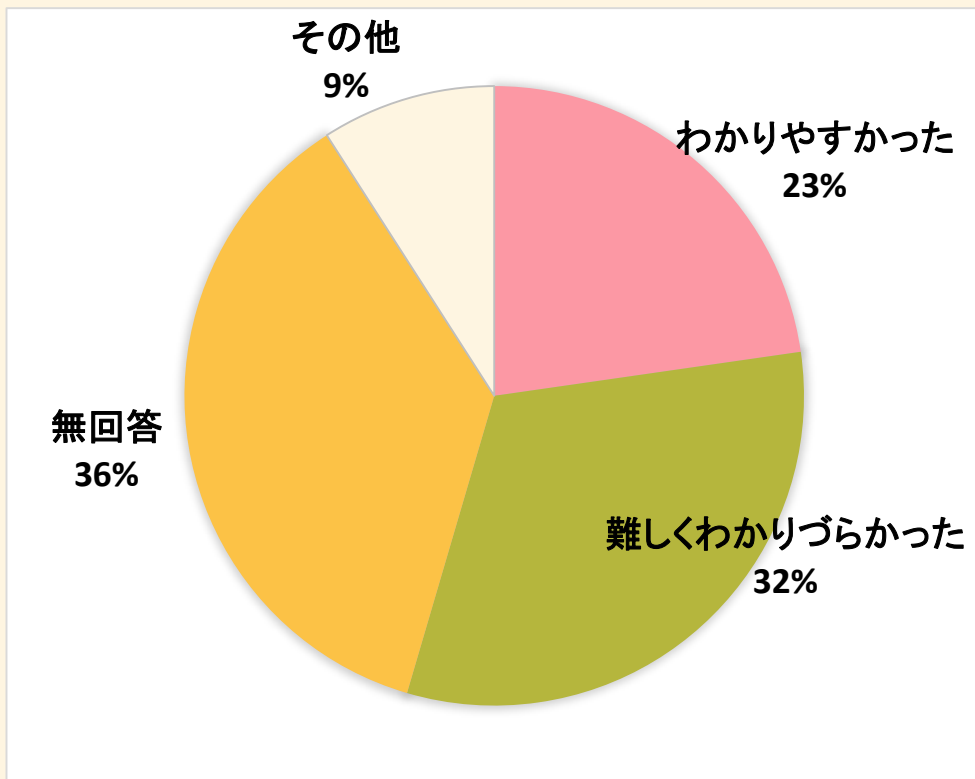
- ◆書いてあるのを読むだけなら不要



# アンケート集計結果

## Q.2-(3) 定例会報告の内容は？

わかりやすかった	難しくわかりづらかった	無回答	その他
10	14	16	4



### ※回答理由の記述

#### わかりやすかった

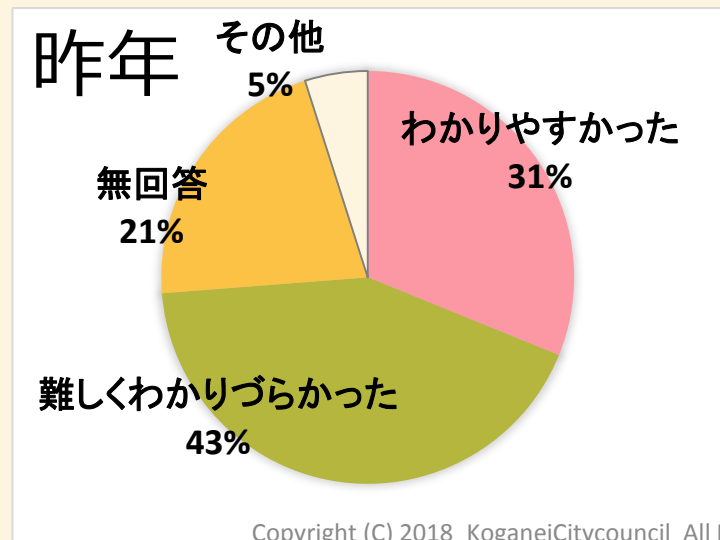
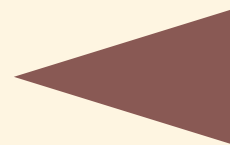
◆各自意見が言えた ◆2回に各会派、3回に委員会報告、バナー。◆それぞれ準備工夫されていた。◆コンセプトの活用。  
◆特に議論が分かれた点だけでも結構です。

#### 無回答

◆時間が短いのではしよすぎている委員会もある。◆普通。◆行革報告対立論点がわかってよかった。◆庁舎の報告だけよく分からなかった。◆早口で分かりにくい点あり。◆書いてあるのを読むだけなら不要。◆うわべだけの報告。◆もう少し整理して

#### 難しくわかりづらかった

◆短い時間に専門用語が多いとよけいにわかりづらい。◆ペーパーで内容を10Pくらいにまとめて欲しい◆全体的に早口◆時間ないし早口。◆分かりやすいものもあり、わかりにくいものもあった。行財政改革～委員会は分かりやすかった。◆わかりやすい説明は自分が傍聴したもの。◆前知識が乏しく、各議員の話が早く進んでしまった。◆委員会の内容でテーブルを分けたため。◆庁舎特の資料が不十分、この件はもう少し詳しくやってほしいです。

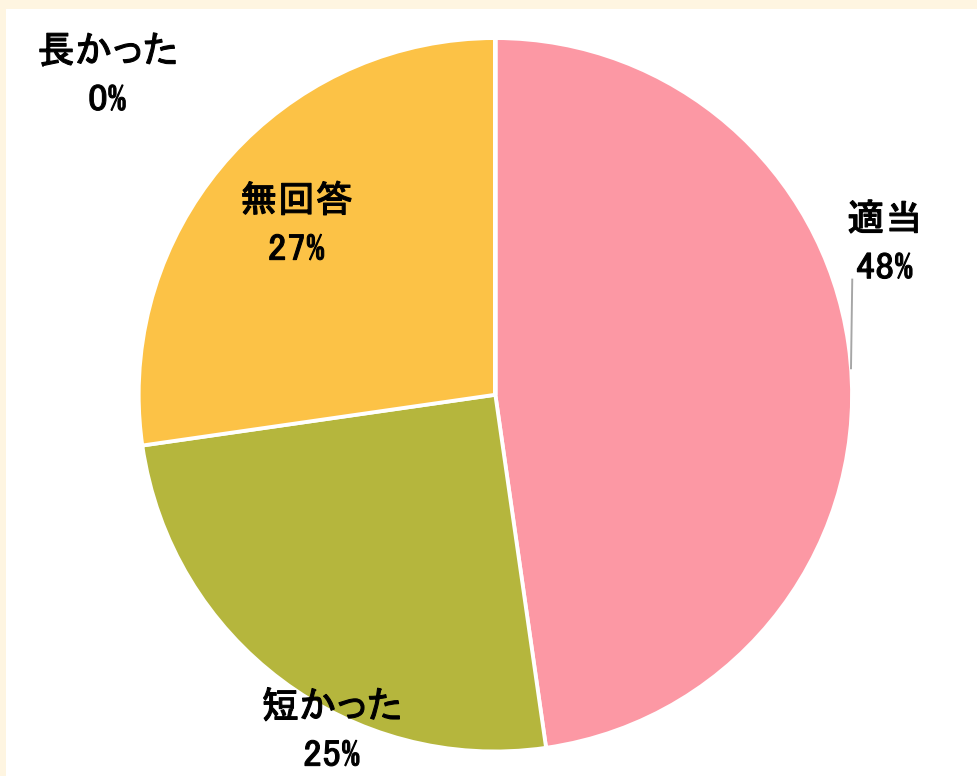




# アンケート集計結果

## Q.2-(4) テーブルトークの時間配分は？

長かった	適当	短かった	無回答
0	21	11	12



### ※回答理由の記述

#### 適当

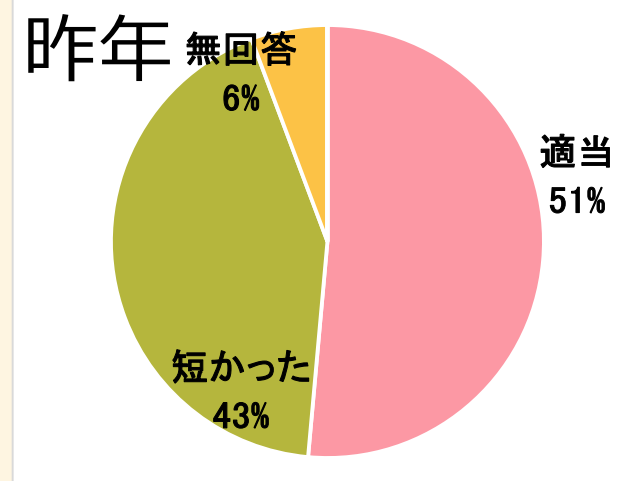
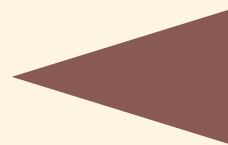
- ◆女性の方も多く、時間が遅くなる。
- ◆2時間内ならこれでよし。

#### 難しくわかりづらかった

- ◆合理的配慮の工夫をお願いします。
- ◆時間やや不足。◆話が深まらない。

#### 短かった

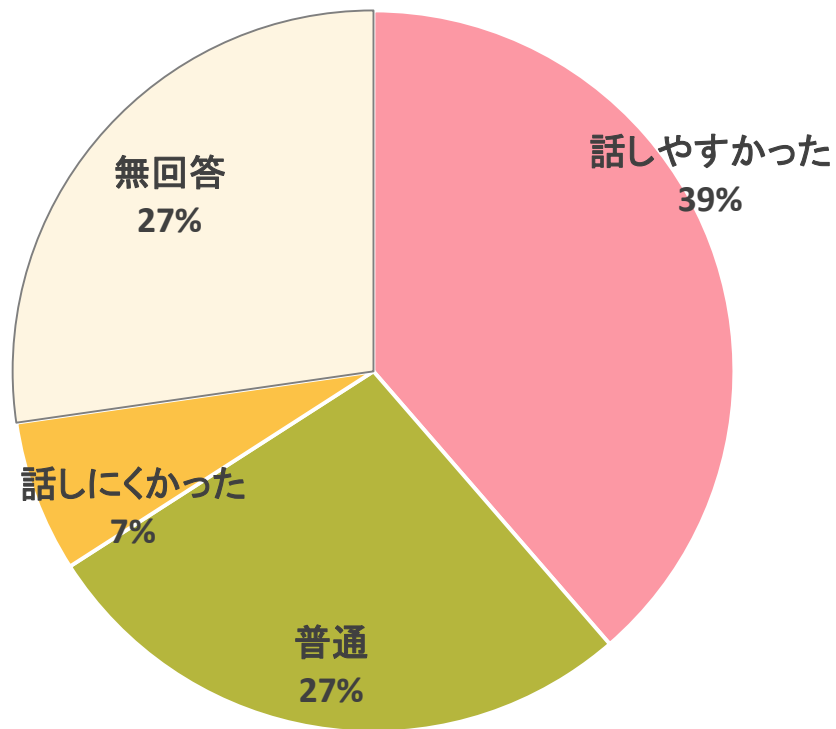
- ◆最大限、配分したと思いますが、話足りない感じがします。◆全体を2h30Mにして、テーブルトークを30分程度ふやしてほしい。
- ◆前回前々回に比べて良くなったがまだ短い
- ◆議題がないと苦しい。◆参加者は発言テーマをもって参加している。もっと時間をかけて話し合いができるといい。



# アンケート集計結果

## Q.2-(5) テーブルトークの内容は？

話しやすかった	普通	話しにくかった	無回答
17	12	3	12



### ※回答理由の記述

#### 話しやすかった

- ◆（話題に関して）議会をよくみている人が多かったので、話題にこと欠くことがなかった。
- ◆各々の参加者の意見わかってよかった。
- ◆直接、福祉に関わって来た人達のリアルな話が聞けた。
- ◆突出して話の長い人が二人いて時間もったいなかった。
- ◆〇〇議員がうまく取り仕切っていた。

#### 普通

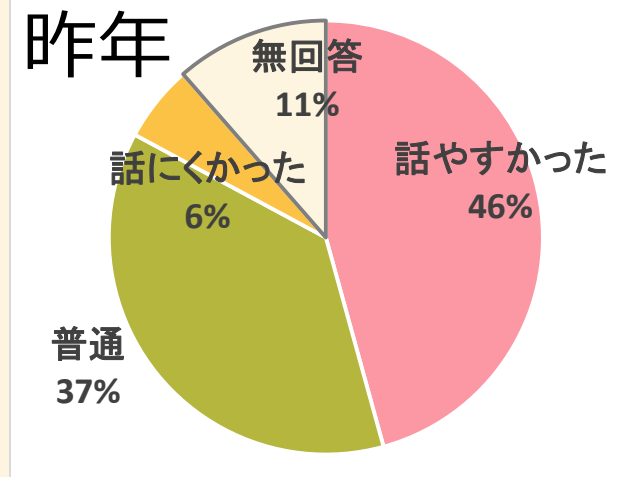
- ◆公平なトークが必要。1人1件から2件

#### 話しにくかった

- ◆他がうるさく話が聞きづらかった。
- ◆同じ人が繰り返し長く話す傾向がある

#### 無回答

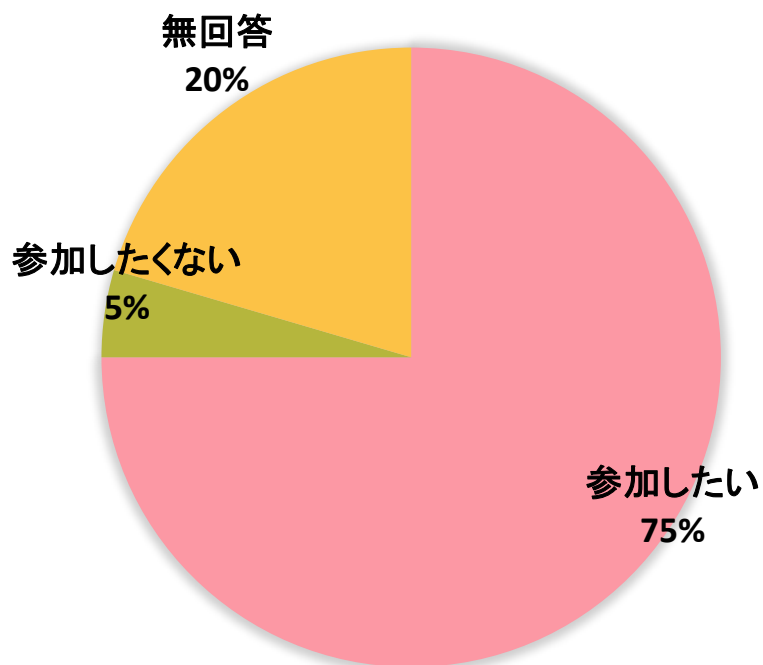
- ◆問題の経緯をまとめておいて欲しい。
- ◆色々と話が出ていたのでもう少し話し合えると良かった。



# アンケート集計結果

## Q.2-(6) 今後、議会報告会に参加したいですか？

参加したい	参加したくない	無回答
33	2	9



### ※回答理由の記述

#### 参加したい

- ◆テーブルトークがあれば参加したい。◆年4回定例会後の開催が必要だと思うので。
- ◆色々な市民の方参加して、色々な意見が聞けてよかった。◆議員を身近に感じた。
- ◆実社会に思いを反映したい。◆情報入手、意見交換。◆必須。◆でもこのような時間ではなく、いつも昼間小金井市内にいる女性の声をきいた方がいいと思う。◆報告だけでなくテーブルトークがあったことでいろんな方の意見を聞いた。◆議員と話せる機会は大切。◆市議会の活動内容と参加者の考え方を理解するのに意義があると思う。

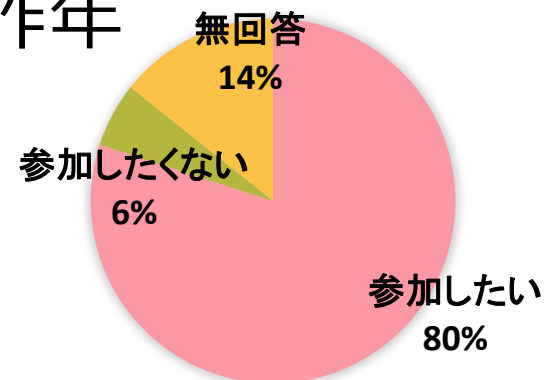
#### 参加したくない

- ◆ 他がうるさく話が聞きづらかった。
- ◆ 同じ人が繰り返し長く話す傾向がある。

#### 無回答

- ◆ 内容次第

### 昨年



# アンケート集計結果

## 自由記述-1 / 2

J-COMに取材に来てもらえるとさらに広報力UPになるのでは？（板橋区議会の議会報告会が放映されているのを知りました）「議会として」できることはまだまだあるはず。知恵をもちよって、市民の代弁者として、またチェック機関として役割を果たしてください。これからも見守っています。会派ニュースが配られていて前進!!（アンケート、メールでも受けつけられませんか）

議会では様々なことが議論されている。定例会ごとに報告会をしてほしい!

ネット中継の議会を見るとき、議会に配られている資料がないとたいへん分かりづらい。開会時にはネットにすべての資料がアップされているようにしてほしい。

委員会ごとに開催してほしい。年1回はやはり少ないと思う。

提案型議会へ各委員会と市民（当事者）との意見交換の場→（委員会から）条例提案参考会津若松市議会

各委員会の案件に思いが有りますので、どこに行ったらと迷いました。何でもトークの時間を多くしてほしい。

よい企画なので、年に3 - 4回は開いて欲しい

前回の会派別報告より議会の中身が理解出来る様に改善されたと思います。全体的によかったと思います。

三鷹から参加致しました。たくさんの気づきを頂きました。ありがとうございます。

Net等での放送（開かれた議会運営）Youtube,ニコニコ動画、Abematv

議会報告会は、定例議会後の年4回は必ずやるべき。開催場所も萌え木ホールだけではなく、東小金井（東町）や坂下（前原町、貫井南）、北西（貫井北、本町など中心部）、北東（梶野町、緑町）などの複数地域でやってほしい。議会報告会の毎回参加を24人の市議に強いると、年4の開催は難しいとなるので、会派から最低1人、正副委員長のどちらかなど、ある程度参加必須をゆるくしてでも、年4階の開催を行うべきである。

差別解消法をすすめるにあたり、ふれあいを多くして、もっと市民の声をきいてほしい

初めて参加しましたが勉強になりました。自分が住んでいる自治体政治について実はよくわかっていないという思いから参加しました。テーブルトークにもっと時間をかけたいと思いました。参加市民ももっと話がしたかったと思います。

小金井の市政、行政には失望した。行政の幹部は市民の公僕意識が全く欠如している。言葉だけ丁寧、内容は全くなし。市長を替え市幹部を入れ替えなければ改善はされないだろう。市長だけ替えても良くはならないだろう。失望した分はふるさと納税で他の苦しい過疎村へ送ることにしている。

議員はよく勉強していると胸を張って市民に話し合ってください。

協議(対話)の時間が短すぎると思う

- 議会報告会は、定例会ごとに行って欲しい。
- 議場に配布されている資料をHPにのせてほしい。Youtubeで見えても内容がわからない。
- 子どもの施策をもっと増やしてほしい。児童館を坂下にも。
- 議員が質問したことに、市からの答弁が充分でない（論点ずれ、答弁もれ、市長が話さない）ことに、もっと厳しく追及してほしい。
- シチズンシップ教育について、議会が積極的に取り組んでほしい。
- 学区の見直し、中学の部活動を学校横断的にやるなど検討してほしい。
- 図書館についての方針をはやく出してほしい

# アンケート集計結果

## 自由記述-2/2

もっと議会報告会を知らせて欲しい。市民にとっても議員と話しをすることで市政について理解できた。

人数少なく分けてのテーブルトークは良かったです。

テーブルトークをもっと時間を作って頂いた方が良かったと思います。

マネジメント 1. われわれのミッションは何か 2. われわれの顧客は誰か 3. 顧客にとっての価値は何か 4. われわれの成果とは何か 5. われわれの計画は何か。東京都小金井市市民憲章遵守 Nothing about us, without us 私達のことは私達が決める Aging in place 住み慣れる住み慣れた場所で年を重ねる。自由こそ治療である。リハビリ 1. 希望 2. 責任 3. 学ぶこと 4. 権利擁護 5. サポート

行政、議会への答弁がのらりくらりしているが、議長、委員長はきっちり答弁をさせてほしい。

議員バッヂを着用してほしい。誰が議員かわからない。会社員も仕事の時はバッヂをつけている。是非ご検討ください。

前回、トークの時間、発言者が人形？を持って順番に話すルールが良かったのですが、なぜ今回は無くなってしまったのでしょうか。障害者当事者の声を聞きに来て下さい。自ら声をあげられる人は少ないです。

グループ分けしたことで他の話題に触れられなかった

ありがとうございました

時間が少ないですね。とりあえず、議員と市民がキタンなく意見交換できて良かったです。今後も年1回とは言わず、2回3回と増やしてください。

三鷹でもやりたい。勉強させていただきました。

初めて参加しましたがテーマ毎になっていて、他のテーマに出たいとの気持ちがありましたが、同時にテーマ毎にすると他のテーマの参加は出来ないのではテーマ毎に日を変えるということは可能でしょうか。何か工夫をお願いします。議員さん達は誠実に回答して戴きました。

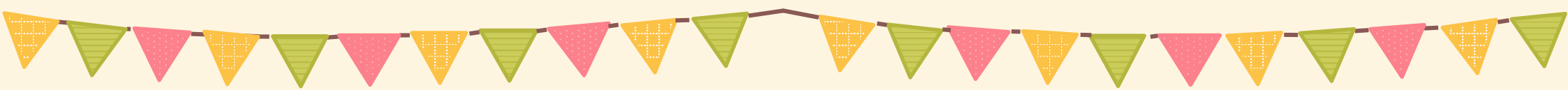
良い企画なので、今後も続けて欲しい。一般市民の声をもっと聴く機会を、テーマごとに集まった。

今、議会で検討中の「市民条例案」について期待しています。是非成立させて下さい。

議会報告会は年4回やってほしい。全部の会が今回のようなきちんとした会でなくて良い。

前回の会派別報告より議会の中身が理解出来る様に改善されたと思います。全体的によかったと思います。

いろんな意見が出たがこれが市の行政に反映されるのでしょうか



# テーブルトークまとめ

## 厚生文教委員会

担当議員: 田頭祐子・水上洋志・紀由紀子・岸田正義

## 庁舎及び福社会館建設等調査特別委員会

担当議員: 鈴木茂夫・遠藤百合子・片山薫・渡辺大三

## 建設環境委員会

担当議員: 村山ひでき・湯沢綾子(病欠)・渡辺ふき子・たゆ久貴

## 行財政改革推進調査特別委員会

担当議員: 宮下誠・坂井えつ子・吹春保隆・白井亨

## 総務企画委員会

担当議員: 小林正樹・沖浦あつし・河野律子・板倉真也

## フリートーク

担当議員: 斉藤康夫・五十嵐京子・篠原ひろし・森戸洋子

# テーブルトークまとめ 厚生文教委員会

## 公民館について

- 福社会館がなくなって本館が移転となり、予約が取りづらい状況にある。青年学級は第1小学校で開催しているが、バリアフリーではなく、資料は本館から持ってくるため、忘れ物があると再度取りに行く時間がかかる。青年学級の活動拠点を考えてほしい。
- 障がい者団体がどこで活動したら良いかという考えがない。障がい者の高齢化が進んでおり、高齢の障がい者が集まりにくい状況である。ただでさえバリアフリーの施設が少なく、既存施設を申し込んでも特に10月以降は予約が取れない。障がい者が使える施設を考えてほしい。
- 年齢にかかわらず生涯学習の場である公民館の数が少なく、狭い。公民館事業をもっと考える必要がある。今までの議論を聞き、今後の高齢社会や障がい者のことを考えれば公民館は福社会館にあるべき。

## 障がい者差別解消条例について

- 相談時の体制や調査体制等、まず条例ができないと動けないところがある。
- 障がいへの無理解をなくしていくことが大事で皆さんに知ってほしい。人との違いを受け入れるとモノの見方が変わり、人生が豊かになると思う。
- 障がい者がこのような場に出てきてお話するのは難しいので、議会の方から障がい者当事者の声を聴いて、小金井らしい条例をつくってほしい。
- 小金井にも精神科病院があるが社会に受け容れる体制がないため閉鎖病棟から出てこれない。どのような障がいに対応することが必要なかを理解するために障がい者同士が触れ合う場所、障がいがある者となない者が触れ合う場所をつくるべき。年齢立場関係なく、小金井市として何ができるのかを考えるべき。
- 差別解消条例も条例ではなく、どのように運用するのか中身が重要である。
- 精神障がい者は65歳を超えて介護保険に移行すると介護度が下がり、利用できるサービスが減る傾向があるので65歳問題を考えてほしい

## 上記のまとめとして

- オリンピック・パラリンピックでバリアフリーや障がい者に対する機運が高まっているチャンスをつかんで小金井から東京へ発信するべき。
- 問題の根っこはひとつ、地域コミュニティをどうつくるかが問われている。福祉総合計画にも項目はあるが、どのように実施するかは不明である。

## その他のご意見として

- 社会福祉協議会のバス（みどり号）が使えなくなる問題、高齢者も子ども会も使用しているので困る。厚生文教委員会で取り上げてほしい。
- GWにケガをして車いすを貸してほしいとお願いしたが、社会福祉協議会に断られた。不測の事態はいつ起きるかわからないので定休日でも緊急対応できる対策を取ってほしい。
- 婦人相談員について、非常勤ではできないと思うので正規職員にすべき。
- 厚生文教委員会は所掌が広く、議員はちゃんと政策に精通しているのか。勉強もできずに上辺の議論だけになっているのではないか。

# テーブルトークまとめ 建設環境委員会

「小金井市立公園条例の一部を改正する条例」について、業としての撮影に対してお金を取るとは、お金さえ払えば撮影ができるとなるし、市民からもお金を取ることもなる。市民が公園を利用しづらくなり、影響が出る可能性がある。これまで公園を守り、親しんできた市民とも話し合うべきだ。

小金井市で再生エネルギー政策をどう進めるのか、省エネルギーを推進するためにどうしたらいいのか、英知を結集してほしい。

小金井市の政務活動費が今年度からインターネット公開されることについて、掲載された新聞記事を読んだが当然のことだ。公開できない自治体があることの方が問題だ。

都道3・4・1号線沿線に住んでいる。この道路は、はげの自然を破壊するうえ、保育園等の子供たちの野川への散歩コースの安全対策にも問題が出る。道路計画に反対だ。

- 都道3・4・11号線外について、市長は地元への配慮を欠いた道路計画には反対と言われているが、言い方が物足りない。はっきりとした態度をとってほしい。
- 都道のアンケート調査に3・4・1号線と3・4・11号線が入っていなかったのはなぜか。
- 3・4・11号線外について、東京都は当初の計画についても用地買収についても合法的ではない。都市計画法ができた昭和44年に改めて行うべき国の認可もおいていない。合法的ではないことが明確なのに計画を進めようとしている。市議会から都に対して意見してほしい。
- 東京都の説明会での、交通量についてのデータの出し方に納得がいけない。都は納得のいく説明をしてほしい。

- 一言に街づくりといっても商店街の活性化、再開発、道路行政等がある。小金井をまちづくりするとは、どの様にしようと考えているのか。
- 誰もが良いという、小金井市の自然環境を生かしたまちづくりをしてほしい。



# テーブルトークまとめ 総務企画委員会

委員会の休憩が長く入り、先が見えないことが多い。

ユーチューブなどで議会を見ていて、音声が聞こえないとか、画面が見えないなどがある。

議案が出てくるまでの調整に一定、時間をとっているはずなので、議案質疑はスムーズにいくはずではないのか。

小金井市議会では、議員側の議案もけっこうあるのではないのか。

小金井市では何か企画をやろうとしても、青年会議所に入っていないと難しいところがある。

市民まつりについては、国分寺市では市主催、小金井市は商工会に委託している。その違いが出ている。審議会等については、市民が応募してくれるのを待つのではなく、無作為抽出で抽選して、委員になってもらうようにしてはどうか。

女性議員が多いのはなぜか。

子育て中の女性議員がいるなかで、議会が夜中まで続くというのはどうなのか。

ジャノメ跡地への庁舎建設について、もっと高い建物を建てることはできないのか。

市長と語る会の市長の発言時間が長すぎて、市民との意見交換の時間が十分に確保されていない。

小金井市の素晴らしいところは、都心からそう遠くなく、緑が多いこと。2020年の東京オリンピック・パラリンピックで外国からのお客さんを誘致するためにも、民泊の充実が求められている。

# テーブルトークまとめ 庁舎及び福祉会館建設等調査特別委員会

設計予算が出ていないが、スケジュールは出ている。設計前にどこまでスタンス、配置、面積を決めるのか？。構造はどうなっているのか？。設計に反映されえるのか？

設計業者はプロポーザルで決めるのか？配置図の変更はどこでどう決めるのか？議会の意見は入らないのか？案が出てくるときには、決まっている感じがある。

三階に子家センターやファミサポ、四階にひろば、別々というのは納得できない。

市民の意見はどうとりいれるのか？

市民検討委員会は床面積を確定したくらいである。

機能の問題。民間なら組み替えて引っ越すだけである。

庁舎基本計画は、この案にどの程度生きているのか？

議会はどの程度修正できるのか？

福祉総合相談窓口はどうなるのか？

当初予算に組み替え動議が出た理由はどこにあったのか？

社会福祉委員の議案は撤回したのに、なぜ組み替え動議が出たのか？

庁舎と福祉会館の複合建設には議会のコンセンサスはとれているのか？図書館がないではないか。

市民としては蛇の目ミシン跡地の地価は下がるし、踏んだり蹴ったりである。6月に理事者が予算を出したら、議会も腹をくくってやってほしい。

リース庁舎返す日はわかっている。万一、それまでにできない場合は、だれがどう責任をとるのか？

普通会社なら変更はありえない。

20年たってもできない責任は市長にも議会にもある。

また市長選があるので、迷走するだろう。

市民向け説明会はすでにやった。

庁舎や福祉会館は間違いなくできるのですか？市長は落選したらいなくなるし。

議会は、市長の案をスケジュール通りにやっていくのか？

政争の具にしないでほしい。

リース庁舎契約更新（今年8月）の方針は？賃料値上げにならないかと心配である。

二枚橋の交渉がうまく行っていない。本当に移せるのか？

清掃施設が蛇の目跡地に居続けることになるのではないかと心配である。災害時に広場を使えるようにすべきだ。

非常用災害井戸はどうなるのか？

図書館をどこにつくるのか？方針もないではないか。図書館協議会の答申は大変残念な答申である。

高齢者優先という考えは遠慮してもらって、もっと子どもに寄り添った居場所を設けてほしい。

東センターには勉強するスペースがない。中高生の居場所が必要である。

# テーブルトークまとめ 行財政改革推進調査特別委員会

## 婦人相談員

○とりわけ、男女共同参画の施策の充実という立場で予算審査の直前にその話をいただき、相談する側の立場としては困惑するし常勤から非常勤になることで働く側としても不安な面があるのではないかと思う。行財政改革になじまない女性の支援の内容だと思う。非正規化したのが、人数が増えたことだけで拡充と言われても困る。子どもの虐待に繋がることもあるので、もう少し丁寧に考えていただきたい。匿名でニーズ調査・アンケートなどで実態を把握することが必要ではないか？という意見が議会でもあった

○なぜ、これは行革委員会での審査なの？

○内容に応じて委員会に振り分けるんじゃないの？

○なぜ、行革で扱うのか疑問だったが、職員を減らすということでプランに組み込まれたようだ。ただ、質疑をする側と答弁する側の目線が全然合ってなかった。常勤か非常勤かというだけの話だけではなく、質についてもっと議論すべきだったのではないか。残業が多いかどうかは日常業務か相談か意味が違う。

○相談が来ないときは勤務しなければいいし、来たら勤務したらいい。行政と議会が守る方は守る方。攻めるほうは攻める、で議論が噛み合っていなかった。

○陳情が求めているのは厚生文教委員会で質疑して欲しいと思っているので、その含意が満たされず行革に振られてしまった。

○行革で取り扱うにも、今回の非正規化によってどれだけ財政的なメリットがあるのか。

○今の話を聴きながら、婦人相談員は例としても、行政全体で残業代や人件費を考えれば大きな数字になる。

○正規職員の人件費が「高い」というだけで非正規化されているのでは不安だ。人権に関わることだから、常勤で至当。

○職員が資格をとってスキルを高めていく、そういう支援を市が行う制度づくりが重要ではないか。

○女性議員が行革の特別委員会に入ってほしかった

○「婦人相談員」「母子父子自立支援相談員」という言葉はわかりづらい。

## その他（そもそも、行革って？）

○そもそも、行財政改革って何を狙っているの？昔、会社組織を大きく変えた。四面楚歌だった。小金井市は行財政改革をやるというのは、何か？

○職員の数を減らす目的は何か。職員の数を減らすのは手段でしょ？目的になっていませんか？ある議員が施政方針への質問で主張していたハーズワースの2要因理論に基づいて、職員のやる気を引き出すことが行財政改革ではないのか。アメリカのアトランタの市が30万人くらいの市。職員の数は2,000人。市長が新しくなって職員が100人に減らした。法案の部分以外は民間に委託。その結果、市民サービスが向上した。そこまで日本の自治体ができる訳ないと思うけど、どこまで、何をやるのか。

○行革のレポート、以前読んだことがある（行政診断報告書）。職員の行革に対する意識が低いというのが報告されていた。そこを改善するという動きはあるのか？

○例えば委託などの問題、是非など賛否がわかる。理解を得られていない／必ず反対派がある

○色んなことを進めるにあたって、一部ではなく色んな市民から意見を吸い上げて欲しい。

○やったことをしっかり評価することが大切。批判ばかりしては駄目だ。

# テーブルトークまとめ フリートーク

子どもも自分も病気を抱えている。東京都も市も当事者のトラブルに対応できなくて、かえって当事者が教えるような事態である。学校が閉鎖的で外部との連携をとってほしいといっても連携をとってもらえていないで困っている。発達障害者センターも動けていない。相談は小学校のみで、中学校は電話での相談だけである。

子どもことを支援する体制が必要。生ごみの肥料化のことに取り組んでいる。海産物はミネラルが多く、体にも良い。子どもたちにミネラルをとってほしい。シルバー人材センターで、生ごみでできた肥料を活用した野菜作りができるようにしてほしい。ごみ対策課にも話している。

議会改革で、行政からの議案についての議論だけでなく、提案型の議会になっていく必要がある。会津若松市議会が先進的である。議会報告会や各委員会と市民との意見交換や条例づくりを行っている。

農地が減っているが、減らさないでほしい。早稲田大学マニフェスト研究会で、小金井市議会は、市民参加では上位。身近に市議会を感じていきたい。

議員間討議を続けていただきたい。議会の資料をホームページにアップしてほしい。障害者差別解消条例は、および腰ではないか。3市のごみ処理施設のこともどうなっているのか、心配である。庁舎が蛇の目工場跡地にできると、防災倉庫やみどり号の廃止などにも影響が出る。

公務員住宅跡地を何かに使ってほしい。本町住宅の建て替えが迫っている。住民がいなくなると税金が減る。都は市と相談しないとだめだということになっている。

武蔵小金井駅北口の小金井街道から右折の信号がない。駅北口には送り迎えの乗用車が止まる場所がない。

議員が真剣に質疑をしているのに、市はしっかり答えていない。差別解消条例の答弁を主査が行っているのにはがっかり。

市議会のインターネット中継をよく見ている。資料があれば理解しやすい。資料がほしい。

市民、子どもたちへの教育をしていくことが必要である。地域の身近なところを感じていきたい。