

五園連（小金井市公立保育園父母の会）実施

アンケート集計結果

平成29年度小金井市の公立保育園の民営化に関する緊急アンケート 調査集計

調査概要

1: 調査世帯 市内公立保育園全世帯を対象とした。

2: 回答状況

園名	世帯数	提出数	回収率
小金井	95	54	56.8%
けやき	107	67	62.6%
くりのみ	83	54	65.1%
さくら	88	47	53.4%
わかたけ	90	66	73.3%

3: 調査期間
平成29年7月18日 から 平成29年7月28日まで

4: 調査方法
無記名方式

(設問1) 小金井市が公立保育園の民営化の検討を進めていること、またその内容(上記の具体的な園名・スケジュール等)についてはご存じですか。

- ① よく知っていた
- ② ある程度知っていた
- ③ あまり知らない
- ④ 全く知らない

	小金井		けやき		くりのみ		さくら		わかたけ		五園	
①	4	7%	10	15%	7	13%	6	13%	9	14%	36	13%
②	34	63%	44	66%	31	57%	29	62%	44	67%	182	63%
③	13	24%	9	13%	11	20%	11	23%	9	14%	53	18%
④	3	6%	4	6%	5	9%	1	2%	4	6%	17	6%
無選択	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

(設問2) 設問1で、「①よく知っていた」または「②ある程度知っていた」とご回答された方にお聞きします。小金井市の検討内容について、どこからその情報を得ましたか？

- ① 市より説明を受けた
- ② 父母の会を通じて知った
- ③ 他団体より聞いた(例: 保育問題連絡協議会 等)
- ④ インターネットなどを使い自分で調べた
- ⑤ その他

	小金井		けやき		くりのみ		さくら		わかたけ		五園	
①	0	0%	1	1%	1	2%	1	2%	1	2%	4	1%
②	34	63%	46	69%	29	54%	29	62%	47	71%	185	64%
③	4	7%	4	6%	3	6%	6	13%	7	11%	24	8%
④	2	4%	6	9%	2	4%	1	2%	1	2%	12	4%
⑤	1	2%	3	4%	3	6%	2	4%	2	3%	11	4%
無選択	15	28%	15	22%	18	33%	12	26%	13	20%	73	25%

(設問3) 市は保護者に対し、公立保育園の民営化に関する説明・協議を十分にする(民営化以外の選択肢を含めた検討を行うこと、十分な審議時間を確保すること等)必要があると思いますか。

- ① 思う
- ② 思わない
- ③ どちらとも言えない

	小金井		けやき		くりのみ		さくら		わかたけ		五園	
①	50	93%	59	88%	49	91%	42	89%	63	95%	263	91%
②	1	2%	3	4%	0	0%	1	2%	0	0%	5	2%
③	3	6%	5	7%	5	9%	4	9%	3	5%	20	7%
無選択	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

(設問4)設問3で、「① 思う」とご回答された方にお聞きします。市は、今年の秋にも市の民営化方針案を決定事項としたい考えを持っているにもかかわらず、7月10日現在、職員組合との協議中であることを理由に、いまだ保護者に向けて公立保育園の民営化に関する具体的な提案や説明・協議は行っていません。この取り進め方についてどう思われますか。

- ① 市の取り進め方は理解できる
- ② 市の取り進め方は理解できない
- ③ どちらとも言えない

	小金井		けやき		くりのみ		さくら		わかたけ		五園	
①	1	2%	1	1%	0	0%	1	2%	0	0%	3	1%
②	41	76%	55	82%	46	85%	40	85%	50	76%	232	81%
③	8	15%	5	7%	4	7%	1	2%	13	20%	31	11%
無選択	4	7%	6	9%	4	7%	5	11%	3	5%	22	8%

(設問5)設問3で、「① 思う」とご回答された方にお聞きします。小金井市の公立保育園の民営化に関して、あなた自身が最も知りたいと感じる内容を以下から3つ以内で選択してください。

- ① 民営化の必要性
- ② 民営化園におけるメリット・デメリット
- ③ 民営化による財政効果
- ④ 民営化と待機児童解消の関係
- ⑤ 民営化による保育内容の変化
- ⑥ 優良事業者の選定方法
- ⑦ 現在の保育内容の継承方法
- ⑧ 民営化による保育士体制の変化
- ⑨ 民営化園に対する市の責任・監督体制
- ⑩ 市の保育サービス全体のビジョン
- ⑪ その他

	小金井		けやき		くりのみ		さくら		わかたけ		五園	
①	23	43%	27	40%	25	46%	9	19%	20	30%	104	36%
②	27	50%	21	31%	27	50%	19	40%	30	45%	124	43%
③	5	9%	6	9%	10	19%	4	9%	4	6%	29	10%
④	6	11%	3	4%	2	4%	4	9%	7	11%	22	8%
⑤	23	43%	30	45%	23	43%	20	43%	34	52%	130	45%
⑥	12	22%	15	22%	9	17%	15	32%	14	21%	65	23%
⑦	11	20%	16	24%	14	26%	15	32%	22	33%	78	27%
⑧	12	22%	14	21%	13	24%	12	26%	16	24%	67	23%
⑨	6	11%	22	33%	9	17%	10	21%	17	26%	64	22%
⑩	6	11%	6	9%	5	9%	4	9%	9	14%	30	10%
⑪	1	2%	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	2	1%
無選択	9	17%	12	18%	7	13%	9	19%	7	11%	44	15%

(設問6)設問3で、「① 思う」とご回答された方にお聞きします。公立保育園の民営化に関して、市は主にどのような方法で、保護者への説明・協議をすべきだとお考えですか。あなたのイメージに最も近いものを選択してください。

- ① 方針の決定前から運協等の開かれた場で協議を行う
- ② 方針の決定後に民営化対象園のみで保護者に説明を行う
- ③ その他

	小金井		けやき		くりのみ		さくら		わかたけ		五園	
①	41	76%	55	82%	41	76%	36	77%	53	80%	226	78%
②	1	2%	2	3%	3	6%	2	4%	4	6%	12	4%
③	6	11%	2	3%	3	6%	1	2%	3	5%	15	5%
無選択	6	11%	8	12%	7	13%	8	17%	6	9%	35	12%

(設問7)小金井市の公立保育園の民営化に対して、あなたの今の率直な思いに近いものを1つ選択してください。

- ① 賛成である
- ② どちらかといえば賛成である
- ③ どちらかといえば反対である
- ④ 反対である

	小金井		けやき		くりのみ		さくら		わかたけ		五園	
①	2	4%	2	3%	0	0%	1	2%	2	3%	7	2%
②	6	11%	5	7%	1	2%	7	15%	4	6%	23	8%
③	27	50%	35	52%	24	44%	23	49%	30	45%	139	48%
④	11	20%	21	31%	22	41%	12	26%	26	39%	92	32%
無選択	8	15%	4	6%	7	13%	4	9%	4	6%	27	9%

(設問8)小金井市の公立五園では、ここ数年、非常勤職員の補充が追いつかず、保育士の欠員があることが恒常化しているのが現状です。昨年行われたアンケート調査の結果では、市に要望したい保育ニーズとして「保育士の欠員をふくめた体制の問題」が1位となりました。この問題について最も考えに近いものを選択してください。

- ① 現状で体制としては十分であり、特に問題ない
- ② 体制は十分ではないが、保育士の努力などで保育の質を保っているのがこのままでよい
- ③ 体制が十分でなく、保育に支障が出る恐れがあるので、募集方法等を見直してほしい
- ④ 体制が十分でなく、既に保育に支障が出ているので、すぐに保育士を補充してほしい
- ⑤ その他

	小金井		けやき		くりのみ		さくら		わかたけ		五園	
①	2	4%	2	3%	2	4%	3	6%	3	5%	12	4%
②	8	15%	8	12%	10	19%	3	6%	8	12%	37	13%
③	16	30%	40	60%	29	54%	21	45%	36	55%	142	49%
④	24	44%	13	19%	10	19%	16	34%	9	14%	72	25%
⑤	3	6%	2	3%	1	2%	0	0%	6	9%	12	4%
無選択	1	2%	2	3%	2	4%	4	9%	4	6%	13	5%

(設問9)そのほか、小金井市における公立保育園の民営化等についてご意見ございましたらお書きください。

	小金井		けやき		くりのみ		さくら		わかたけ		五園	
回答数	26	48%	35	52%	32	59%	28	60%	29	44%	150	52%

設問1: 小金井市が公立保育園の民営化の検討を進めていること、またその内容(上記の具体的な園名・スケジュール等)についてはご存じですか。

自由記載なし

設問2: 設問1で、「①よく知っていた」または「②ある程度知っていた」とご回答された方にお聞きします。小金井市の検討内容について、どこからその情報を得ましたか？

小金井

五園連の定例会に出席した時にも
昨年度五園連の担当だったので、運協の傍聴も併せ知っていました。
フェイスブックを通して
運協の傍聴
昨年、父母会役員だったため知る機会がありました。役員をしていなければ見過ごしていたかもしれません。

けやき

運営協議会の資料として提出されたものを通し、知りました。また、説明や資料が不十分なので、自分で調べた。
具体的な園名やスケジュールは、今回のアンケートで知った!
2017年4月に入ったばかりですので、入園の申し込みの時点では知りませんでした。
傍聴にいった
父から聞いた
家族から
白井さんやつぶつぶさんのTwitterなど
連園・運協の傍聴
職場が公立保育園のため
役員なのである程度は自力で調べました。
運協

くりのみ

募集要項に全く記載されていなかった。父母会からの情報、けやき保育園のブログ、白井議員のブログなどでしか情報が得られない。
保育園の父母より話を聞いた。
市報?選挙の時?白井とおるのこがおもマガジンにも書いてあった。
ただし、父母会の役員になって初めて知った。
以前、五園連担当役員だったので、ゼロからの情報ではありません。
東小金井駅前でおるさん(小金井議員)が配布している「こがおもマガジン」で知った
認可の小規模保育所に入所中に知った
昨年運協役員だった

さくら

知り合い
②によって運営協議会に出席してより知った
前年度5園連担当のため
具体的な園名についてはしりませんでした

わかたけ

昨年、保問協の役員をしていたので。ただし、具体的な園名は分からない。
運営協議会委員のため、市からスケジュールと園名は聞いた。
街頭で配布している市議会議員のチラシから知った
細部さんがクラス懇談会で説明してくれたのでとても分かりやすかったです。
市は園の民営化といった行政改革を公報で広く市民にお知らせすべきだと思う。

設問3: 市は保護者に対し、公立保育園の民営化に関する説明・協議を十分にする(民営化以外の選択肢を含めた検討を行うこと、十分な審議時間を確保すること等)必要があると思いますか。

小金井

市民(保護者)を不安にさせないよう配慮しながら(適度に情報開示しながら)進めてほしい。
何年も前から議論しているのになぜ進んでいないのか知りたい。
学童の民営化で失敗し、子供に大きく負担をかけたばかりなので、しっかり協議をする必要があると思う。
(小学生ではなく、乳幼児なので、失敗は許されないと思う。命にもかかわる)
保護者はもちろん、市民に対して取組内容をオープンに情報公開すべき。
どういう理由でやるのか?それは必要でしょう。ですがもともと納得されていない方、「市が充分説明している」という対応に「納得されていない方」は今後も納得しないでしょうね。
以前の民営化案についてもほぼ説明がなくおどろきましたが、また今年度もこういった案を出してきたのであれば説明、審議、協議は必須だと思います。
市には公立、私立の認可保育園があり、希望の保育園を入園前に記入し提出するが、どこの保育園に入れるかは(親の労働時間にもよるが)、希望通りにいくとは限らず、保育料に差がないので、保護者には別に公私の区別は問題ではございません。
保育士の確保が難しい状況下なのでやむを得ない。
今までと変えていくなら、当然何らかのツールで説明、協議してもらわなくては困る。民営化すると何が良いか?わからないので。
実際、普通に園に通っているだけでは何が話されていてどうなっているのか全く分からない。
保育園は乳幼児を預けるため、何かミスや事故があると命に関わる事態になりかねません。その点で、学童保育所の民営化以上に慎重に検討するべきです。
特に、直近ではさわらび学童の民営化で失敗しているので、しっかり深掘りして真因分析した上で、保護者に再発防止策を説明する必要があると思います。
小平市では昔、保育課の方と保護者、そして民営化問題に詳しい先生を招いて意見交換会があり、小平市の民営化を進める目的(財政回復ではなくサービスを増やすため、そのため人を増やさないとならないため)などを熱弁されたそうです。小金井市の考え、狙いもぜひききたいです。

けやき

説明だけでなく、協議をしっかり行うことを念頭に、進めていただきたい。
現在、利用している人たちにかかわることなのに、保護者に対して十分な説明や協議がないのはおかしい。
市のコスト削減のための民営化であるならば、尚更必要。市民の税金です。園での生活に慣れたところ民営化のために内容が変わり子供にストレス、嫌な思いをさせるのは嫌です。
民営化をすると必ず子供たちに影響があります。今後の小金井全体の保育として、必要な量は質が検討されたうえで民営化が本当に必要なのか、民営化以外の他の施策はないのかなど、慎重な協議が必要です。
子を預けている以上、親として信頼できる業者なのか、実態を把握して検討したい。
市は保護者に対して説明責任を果たしていない。民営化にする前提でしか協議していないように感じる。
市の財産である公立保育園を手放そうとするなどもってのほかであり、利用者である保護者に十分な説明・協議なしに進むことは不信感につながります。
傍聴者の理解を得ずに進めることはあってはならないと思います。
市は保護者に対して説明をしないで、どのように進めていくつもりなのか疑問です。
民営化した場合どういう対策をとる気なのかを知りたい。

くりのみ

子供に関わることなので、決定事項だけを説明されても困る。(というか、運協で全く議論にならず、保護者の意見がのれんに腕押し状態であったと聞いています)
一方的に市が進めても良いことではない。このやり方では市民が不信感を覚える。
利用者の意見を反映しながら納得のいく説明・協議を行ってほしい。
自分の子供が通わせて頂いている保育園のことなので、十分にご説明頂きたい。
保育園での生活が一変することになるので、保育の質が下がらない根拠を説明する義務があると思います。
今年初めて公立園に入園しました。募集の際、全くこのことに触れられておらず、初めての父母会で知りました。

そもそも今まで説明がないことがおかしい。直に影響がある人に説明は絶対に必要だし、賛成が得られないなら、民営化すべきでない。
子どもの命を預けているのでしっかり説明してほしい
小金井市は保護者やその他関係する人を当事者とは思っていないのか、不思議ではない。
(説明・協議を十分にすることは)義務であり、当然、まずなされるべき事です…
初期から保護者をいれての話し合いを持つと話がまとまらない可能性が高いのではないか
民営化する事によって何らかの変化は必ずおこると思うので、説明義務はあるかと思えます。

さくら

説明が必要。協議は時と場合により必要。
現状、公立保育園に満足してないため、是非民営化してほしいから。
変更になるなど、こちらの要望が通る協議なら、する必要があるか。単なる通知なら無駄。
民営化が避けられないとしても、説明がなさ過ぎて不安になる。
市に勝手に決めてほしくない
たまたま市報で目に留まり知ったが、もっとわかりやすく決定事項を報告すべきだと思います。

わかたけ

市民サービスの変更なので、当然です。
子どもを預けている親として子どもがどんなところで生活するのか知っておきたい。
保護者に直接でなくとも、父母の会にはきちんと説明協議してほしい。
保問協や運営協議会の方から話を聞くまで全く知らなかったです。本年度役員になっていない保護者にもきちんと説明するべきです。
経済的な理由があることはもちろん理解可能だが、納税者、利用者である保護者への説明及び、協議が充分になされていない状況で決定とするのは理解できない。
当たり前！
強く思う！！
預かってもらう立場だけど、急に環境が変わるようなことはやめてほしい。

設問4: 設問3で、「① 思う」とご回答された方にお聞きします。市は、今年の秋にも市の民営化方針案を決定事項としたい考えを持っているにもかかわらず、7月10日現在、職員組合との協議中であることを理由に、いまだ保護者に向けて公立保育園の民営化に関する具体的な提案や説明・協議は行っていません。この取り進め方についてどう思われますか。

小金井

説明ロジックが構築できておらず、稚拙な行政展開をしている印象。もう少し考えて進めるべきです。
民営化が決定される前に保護者への説明は必要だと思う。
市が組合との協議中とあるが、協議内容を明確にし、説明してほしい。
本当に決まっていなければ説明出来ないのはうなずけるが、遅すぎる。
職員組合と、協議中だからでしょう。だから説明できない、ということでしょう。いつ、説明しますという回答を得られるよう働きかけてはどうですか？
全く理解ができません。組合の職員の方たちにとっても、市に秋に方針案を決定としたいと言われるのは急すぎると思います。
市にも事情があると思うので、一方的に否定できませんが、民営化を進めるならば、間に合う時期には話をして欲しい。保育に一番関わる子供、保護者は方向性だけでも誠実に話してくれることを強く望みます。
もっと早い対応、説明が必要。それが進められていない理由などあるなら明確に。
強引に民営化を推し進めようとしているとしか思えません。
学童も同じだが、通っている人は蚊帳の外という感じがする。
職員組合との協議は人事や処遇の話であって、それとは切り離して「保育の質を維持するためにどうするか」について保護者としっかり協議するべきです。
説明・協議は当たり前のことです。
どのような事業者を考えているのか(近隣のように社会福祉法人など)、メリット・デメリットは何かなどを教えてほしいです。

けやき

職員組合と保護者との協議はそれぞれ内容も目的も違うもので、並行して協議すべき。
具体的に「平成36年までに」と提示しているのであれば、それまでのスケジュールは明確にすべき。
民営化となり直接犠牲となる(一番影響を受ける)のは、子供であるため、保護者に説明がないのは疑問である。決定してからでは遅い。あらゆる視点から民営化における影響を議論すべき。
決定してからの説明や協議は何の意味もない。それなら五園連なんて必要なくなってくる。
保育の内容が変わる可能性があるのなら在園児の保護者に対して説明は必要ですし、保育園の入所申請される時点でも、公立と民営化についての案内など作ってほしかったし、してほしい。
協議中であっても、組合と話をする上で検討されている事項があるはずで、確定したものでないと説明はできないというのはおかしいと思います。
市の方針の流れを見ていると、話が二転、三転しているし、検証期間も設けず委託は危険すぎると思う。
学童保育は民営化で失敗している。市はそのことをもって反省すべきである。なんでもかんでも民営化すればという考えは大間違い！！
職員の協議よりまずは利用者であり、順序が違うのでは。。。
保護者に知られると市にとって不利なので公表しない？と疑ってしまう。
職員の方同様、『保育をされる子供』たちにとっても一大事。そこをわかってくれているとは言えない進め方だと思う。
保育園に通わせている家庭を無視している態度だと思う。本当に子どもたちのことを考えてのことなのか？と疑いたくなる行動だ、
このままの状況で決定事項へとすすんでしまうなんておかしいと思います。
子供の命がかかる大きな問題であるにもかかわらず、いまだ保護者を軽視する態度なのは到底納得できません。
民営化方針案を決定する前に市民にしっかり説明するべき。わけもわからず市だけが勝手に進めているのが現状だと思います。
感情的な意見ではなく客観的な意見が何か見えないため

くりのみ

何年も前から民営化については運営協議会などで話が出ていたにも関わらず、何故急に32年度から民営化という話になるのか。それなら入園前の段階で募集要項に「32年度から民営化します」と明記すべきでないか。
利用者の意見がないまま民営化が決定されることに不安を覚える。
利用者の意見がないまま民営化が決定されることに不安を覚える。声が届かない状況を危惧しています。
職場組合との協議が終わっていないにも関わらず、事柄は進めるべきではない。
何の説明もなしに民営化を進めていると思っていること事態が、間違っていると思います。
不信感を持っている。
すべてが不透明で進んでいるように思える
市の進め方に嫌悪を感じる
職員の意見が大事なものはある程度解る。市のやり方は民間人と話し合うと収拾がつかなくなるので強行突破という「基本的な役所のやり方」という感じで理解できなくはない。
市の都合のみ。このままの決行はあってはならないこと
現状、協議が未公開なのに秋にあ決定事項等は、保護者・子供たちをないがしろにしていると感じる
市の言い分もわからなくはないが、影響をうけるのは子供と保護者も含まれるため、もう少し筋の通ったストーリーを何らかの形で提示し伝えるべきかと思います。

さくら

説明ができないから、逃げ隠れしているように感じる。卑怯。
職員の雇用の問題が、大きいのでそう簡単にはいかない。
設問の文面が否定的すぎるので、お答えしかねます。
説明責任を果たすべき。
4月より久しぶりに公立保育園生活を送っています。卒園後は情報から離れていたもので、民託されるとばかり思っていたのに、民託をすつとばして民営化は驚きました。
全世帯のアンケートは必須。しかも今在学園児だけではなく、これから預ける予定をなの方へにも意見を聞く必要がある。
実際にさくら保育園を利用している人のことを全く考えていない。

わかたけ

保護者の理解を得るためにも情報の開示は必要だと思う。
進め方については、運協で委員から改善要望をあげ、昨年末には運協+会長全員の名前で要望書をあげているにも関わらず、まったく対応されていない。非常に由々しき問題だと思います
何を考えているのかわからない！
話し合い、十分な説明なしに決定されるのは理解できない。
そもそも経済的な観点については保育料値上げで余剰金がでてしていると市議会議員は演説されておりましたが…
市のやり方は、初めから説明責任を果たす気はないのだと感じる。
どっちが先ということは難しいんだけど、しっかり時間をかけてほしい。
保護者の立場からすると説明が欲しいと思う。

設問5: 設問3で、「① 思う」とご回答された方にお聞きします。小金井市の公立保育園の民営化に関して、あなた自身が最も知りたいと感じる内容を以下から3つ以内で選択してください。

小金井

保育料

けやき

上記内容はすべて知りたいです。優先順位をつけるとしたら、選択した3つを先に知りたいです。
市の保育の質に対する全体のビジョン
保育園に入れている人とそうでない人で知りたい内容は違ってくると思います。

さくら

学童クラブでの失敗をどのように市は評価しているのか。

わかたけ

保育士さんのすくなくとも希望者は、同じ保障賃金もしくは改善した賃金で継続していただきたい (追記として)乳幼児が、母親又は保育を行う養育者との間で密接な関係が持続的に維持されることが精神衛生の基本であるとされています。(J.ポウルビィ)それらの母性を剥奪することにより、子どもの身体的、知的、情緒的、社会性の各側面に悪影響が及ぶことは既にしられ、過去の研究では死亡率や、病気にかかる割合の高さが上昇することは報告されています。実際、近年京都で同じことが起きています。そういったことを予防するためにも、慎重に、とくに人の配置、関る人々の変化について論議を重ねた上ですすめていただきたいと切にお願いしたいと存じます。

設問6: 設問3で、「① 思う」とご回答された方にお聞きします。公立保育園の民営化に関して、市は主にどのような方法で、保護者への説明・協議をすべきだとお考えですか。あなたのイメージに最も近いものを選択してください。

③その他の意見

小金井

保護者や子どもたちのことを十分に考慮した方針であれば決定後の説明で納得できると思います。が、そうでないなら(財政効果しか考えていないなど)方針決定前に私たちが納得いくまでご説明いただき、必要に応じて協議させてほしい。

保育園などに説明に来てほしい

開かれた、の定義は人それぞれだと思います。市役所でやるのは開かれた、とは私は思いません。小金井ホールでやるのはどうですか？

前でも後でも納得しない人はしないですよ。聞きたい人が聞きに行けば良いと思います。

保護者との協議の上、保護者が納得するガイドラインを作成し、それを全体へ周知、説明をすべき。

方針の決定前から一般市民(保護者含む)に対しての案の説明、意見のヒアリングの場を設け、(運協では傍聴できても意見を言うことができないため)数年の期間を設けて園の保護者たちと協議を重ねるべきと考えます。

その後の方針決定というのが望ましいです。

①協議・説明を行う

決定してからでは遅いと思う。その前から協議し、説明を保護者にもするべき。

方針の大枠決定後に、開かれた場で協議を行い、方針の修正・詳細を決める。

けやき

他園で民営化が成功とされれば、随時他の園も民営化が進められていくのでは。対象園の保護者だけでは人数を集められない(少ない)のではないか。

これから保育園に入る人は、まだ関心も少なく、知らないと思う。むしろ、そういう人にこそ知らせるべき。決まってからでは意味がない。

各保育園に市の担当者が来て、保護者・職員向けに現状説明と意見交換質疑応答を行うべき。

方針決定前に、民営化対象園のみで保護者に説明

方針の決定前から保護者全員を対象に説明、協議を行う。

まずは決定前から協議内容を全家庭対象に説明会を開くべき

決定するかどうかを話し合うのが協議だと思う。

くりのみ

方針が決定前に利用者の意見が反映できる場で、説明・協議をすべき。

方針の決定前に保護者に話し合いの場を設ける

①と②両方必要かと思います。

さくら

市の方針なので、市在住の園の保護者あてに説明をする。

対象園の保護者の意見も聞いてほしい

わかたけ

方針の決定前に説明を行う

②「民営化対象園のみ」←市民全体に

自由記載

小金井

これから小金井市のゼロ歳児人口も増えていくため、社会全体の問題としてとらえるべきだと思う。
市が何を目的に民営化し、市と子供たちにどんなメリットをもたらすのか、アピールしてほしい。
方針決定前と後でかなり変わることがあるのかわかりませんが、ある程度の協議は必要かな・・・と。
民間企業が提供しているサービスではないのですし、保護者は利用者であると同時に納税者でもあります。きちんと方針決定の前に保護者と協議するべきです。

けやき

国や行政はいつも決定後であり、決定後に問題が起きてさあどうする。前例がありませんからね。問題が起きてからああすればよかったと問題になったり、法律が変更になったり、国民、市民の意見を取り入れてくれてる気がしない。
早ければ平成32年からという案がでており、今在園している子供と保護者に関係があるので決定前からしっかりと協議を行うべき。
働く者、子供にとって第2の家のような場所である大切な保育園、早急にオープンに話をすべきだと思います。
①も②も無責任な対応にしか思えない。
いずれは残りの2園も。。。という思いが潜んでいそうなので五園連の場で公表したほうがいいのでは？
ここに保護者の意見が必要ない理由が知りたいです。
市の保育全体にかかわる問題なので、方針の決定後、しかも対象園のみはあり得ないです。
すでに園名がでているから、対象園の保護者の気持ちややりたいこと進めたいことを叶えられたほうが良いと思う。

くりのみ

市からは具体的なことが、経費削減しか出てこない。今まで何のために運営協議会をやっていたのか。もっと子供の事を想った議論をしてほしい。
保護者への説明がないにも関わらず、進めるべきではない。
①かつ②で、対象園のみの説明ではなく、全保護者に対して。
方針の段階であって、スケジュールとかは決定されない前に。
保護者の意見とかけ離れた方向に行かないよう、意見を言える場が必要。
決定してからではおそく決して変更はできない
公民館などでの説明会(できれば夜間、または日曜日)市の方針計画表を公立園関連その他への全配布、市のHP上での報告。ツイッター、SNSの活用(情報拡散)情報を共有の徹底。(開示あってですが)
市の様々な人に公開すべきだと思う
五園で連携している現状が「減る」ので俯瞰した視野から①が必要。しかし具体的に自分の身に降りかかることとして②も必要かと

さくら

民営化対象園のみの問題ではなく、公的保育の質にかかわる問題だとおもうので多くの人に開かれた協議をすべき。
組合との協議が平行線のままだとしても、期限が一刻と迫っているため、経過報告は必須だと思う。
各園に出向いてほしい
通っていない人たちで決定し、こうしろ！といわれても理解できない。
決定後に報告されても納得がいかないことが生じたとしても覆らない。
保護者は子供を預けているのにも関わらず蔑ろ感。

わかたけ

民営化については行政で推し進めるのではなく議会でも議決案をとるべき。
建前だけの事後報告ではなく、決定前の情報の1つとして、保護者の声に耳を傾けてほしい。
①の後②も必要だと思います。
一緒につくりあげていけるのが理想だと思う。
民営化ありきの説明会では意味がない。様々な選択肢を挙げた上で検討・協議する必要がある。

設問7: 小金井市の公立保育園の民営化に対して、あなたの今の率直な思いに近いものを1つ選択してください。

小金井

うまく切りかえられるなら、民間の保育園はけっこう良かったので賛成です。
PFIの視点もあり、財政効果を考えると賛成せざるを得ない。実際に市内には私立園もありよいと思う。
アレルギー(重度)や協調性等で、他の園では排除されてしまう子を守る必要がある。
民営化になる事によって何が変わるのかが不透明なのでどちらとも言えません。
今の保育の質が保たれるのであれば…
保育環境・サービスが良くなる＝メリットの方が大きいなら賛成。
民営化で財政においてメリットがあるのであれば民営委託する業者の質、保育の内容が良ければ民営化も有りだと思ふ。
内容を十分に確認したうえでないと判断できない。
学童での民営化の失敗(さわらび)、これまでの保育園民営化方針案の提示の様子から考えて、市の行動はもっと慎重であるべきと思っています。他自治体の例をよく学び、保護者や職員組合とよく話し合ってから臨まなければ、いざ民営化となった時失敗しかねません。
小金井市だけの問題ではないので仕方ないと思う。
市の監督が届かない。市民へのサービス低下。
保育士の欠員が数年続いている。市の運営自体が難しいのではと感じる。
どうしたいかがよくわからない
設問5の回答次第だが、ありだと思ふ
市の私立の保育園(認可も認可外も)もすごく良いです。
民営化して定員を増やした方がいいのでは
なぜ民営化するのか、理由に納得できれば賛成である。
民営化にして良くなるのはお金のことで(それも疑問ですが)、子供にとって良いことは何もないと思います。
民営化するメリットは市(予算が少なくて済む)にしかない。保護者、子供にとってのメリットは全く感じられない。
今のままの進め方であれば反対です。一方で、制度上、財政面で一定の効果があるのは分かります。
保育の質をきちんと維持するための施策を打ち、優良な事業者を選択できるように事前の調査・交渉をしっかりと進めて、もし問題があった場合に市からきちんと監査・指導できる体制をしっかりと整えた上で、引き継ぎ期間を充分取るのであれば、やむを得ないと思います。
一般的な進め方での民営化なら反対はしません。ろくに協議もせずに押し進めようとするやり方ではとても賛成できません。市がきちんと説明しないのは何かやましいことがあるから「できない」のでは?とさえ思ってしまう。

けやき

わからない
現在の市の進め方、説明では大変不安である。市は賛否の判断材料となる情報を提供し、十分な検討期間を設けるべきである。
市の財政状況は10億円以上黒字なのに、なぜ民営化を急ぐのか。
財政難なのはわかるが、民営化するまでのプロセスが悪すぎる。説明不十分!
公立だから私立だから…の差がわからない。市の財政にメリットがあるなら、実施してもよい。私立園も事業者をきちんと選べば問題ない。
父母の会と覚書を取り交わしているにもかかわらず、いまだに保護者達には説明が不足している。デメリットなどの対策などもはっきり見えない中、強行する市の姿勢はいただけない。
小金井市の保育園事情は近隣の市町村の比べて悪いので、そのような中で急いで民営化を進めても失敗するのでは。成功すると思えない。
今の保育がどうなるかわからないため。
小金井市の保育全体にかかわる質の部分についての方針がなく、子供たちが長時間過ごす保育がお金とサービスの話でしか語られていないので、どちらかといえば反対です。
市が財政難なのはわかるが、保護者や通園している子供、働いている職員の意見を聞かず市が一方的に進めていい問題ではない。子供の成長にかかわるデリケートな問題。
民営化＝企業の利益追求。教育の場ではそんなこと必要ではない。0～5歳という大事な人間形成の時期に混乱を起こさないでほしい。
今の保育に満足している。財政によるものであるなら反対だ。

私立化されると経営母体が財政難になったら閉園されるのではないかと心配。必要以上にコスト削減で保育の質が下がらないか心配。
保護者に対し説明がなく保育内容も不透明。体制も不十分としか思えない。
内容説明していただいた上で、ある程度納得はしたい。
公立園5園でも少ないと思うが2園にして公立園の役割を果たせるとは思えない。
私の周囲にいる方々、ご近所の方々反対の方ばかりです。
公立保育園の利用者や今後利用を検討している家庭への説明が不十分であるため、賛成できない。運協を傍聴したことがあるが、保護者委員からの質問が意見にきちんと回答している印象もない。資料も不十分である。
保育士不足。優良な業者が減ってしまっていること、今の市のやり方…全て含めて考えると反対です。
預ける側、働く保育士さん側などのメリット・デメリットがわからなすぎるので、白黒つけられない。
民間の保育士は公立保育士に比べ、研修や経験が少ない。人手で少ない中で無理矢理保育しているので、子供をしっかり見る目がない。
どちらともいえない
民営化した場合の状況が見えない為
本当に必要性があり、筋の通ったやり方で職員保護者も納得したうえで進められるなら、反対はしなくても良いと思う。今のままでは賛成できない。

くりのみ

明確な反対理由及び賛成理由が見つけられない
民営化の是非以前の問題で、今までの運協等への小金井市の姿勢から、全く市を信用できなくなったので、今の小金井市が園を民営化させることが恐ろしい。
民営化の意義、メリット等が不明な状態では賛成できない。
ほぼ全ての保育園を民営化し、市が何を把握できるのか不安。
民営化の必要性を感じない。
子供にとってよければ、賛成。
民営化になって急に先生や保育方針が変わるのは在園児にとって困る。民営化にするのなら、あまり変化のないように市として考えるべきと思う。
環境が変わる子どもたちを思うとかわいそうです。
ベテランで、仕事のよくできる明るい先生が多いので、この環境のまま、これからの若い先生を育ててほしいです。
民営化によるメリット、デメリットがわからないので何とも言えない。
今の保育にとっても満足している。民営化には不安しかない。やる理由もわからないし、必要性を感じていない。
分からない。
民営化の必要性がわからない
何の説明もないことに対し賛成はできない
現状に満足しているため、不要な変化は求めていない。以前民営保育室を利用していたが現在の方が保育の質が良い。(事業者によるのはわかっているが、イメージが…)なぜそんなに急ぐのか、なぜ黒字なのに?など順序だてて説明してもらえれば理解、賛成できる用意はあるのに。市からの話を何も聞いていないのでその不透明さが不安、不信感につながっている。
ほとんど情報がないので賛成も反対もできません
情報がない為、賛否をきめかねますが、現行ままでの委譲はありません。
行政の対応に納得がいかない部分がある為
説明が不明すぎるので
市立にこれから入る子に対するスティグマが生じ、生きずらくなるから民営化をすすめ、市立をへらすのは反対
良い私立園があることは知っているが、その反対も知っている。今の保育より”悪くなる”可能性を否定できないので反対です。(目先のカネも大事だが、市の説明がヘタすぎる)ので信用ならない

さくら

正職員の採用をとめ、民営化した方が質が良くなると思わせているように感じる。
まったく何とも言えない。民営化のメリットやデメリットすら見えていない今どちらともいえない
どちらともいえない部分もあり
設問3と同じ。
入園希望を出すときにはなかった話なので、納得いかない。保育者が急に全部変わることはないようにしてほしい。
民営化したらどうなるのかわからないので意見しづらいです。

学童の民営化で失敗したのに、なぜ同じことを繰り返そうとするのか理解できない。
保育士不足と言われる中、先生が定着しないと子供が安心して過ごせないので子供の精神面が心配である。
民間委託の話はずっと前から出ていたが、なかなか進まずもう受託してくれるよい法人が見つけない。学童も2法人はよかったが、もう一つは失敗だった。
市として保育園のロールモデルとなるような質の高い保育園を公立5園で目指すべきだと思う。
説明を父母に向けしっかりとしてくれることを前提で(市が)
民営化について保護者になんの説明もないまま話が進められていることが理解できない。民営化についてきちんと説明してくれないと賛成したくてもできない。
何一つ説明のないまま進めようとしているので、賛成・反対を判断する材料がないもない。
公立保育園はベテラン職員が多く、子供のことを一番に考えてくれる保育が素晴らしいと思う。小金井市の財産ですから、これからの子供達のためにも残してほしいです。
民間委託をしたことのある自治体(17回中7回委託・7回とも公設民営)に勤めていますが保護者からはよかったという声は聞かれない。役所の都合だけ。
説明なしにお金がないからと言って話が進んでいるようにしか思えない。
保育の質がどうなるのか不安が多い。メリットの説明がほしい。
民営化した場合の子の育成の係るメリット・デメリット及び市がどのような子をどのように育成したいか何もビジョンがわからない(開かれた場での話がなされないためどちらも言えない)
先生も全員変わってしまい、子供たちは戸惑うと思う。不安になり行きたくないってなると思う。親として安心して預けられなくなる可能性がある。

わかたけ

説明が不足すぎていて、今の状況では判断がつかない。
保育園の乱立で、保育の質はないがしろになっているため、市が保育の質の維持・向上を責任をもって指導・監視する必要がある。それには、今の市の園数からも五園は妥当。もしくは、増設してもよいくらいだと思う。
具体的な方針が分からない現状ではなんともいえない。
市の方針、対応に不信感がある。
利用者が満足しているのに、市の財政難を理由に民営化しようとするのは理解できません。
不安しかない！
メリット・デメリットを十分に理解していないので漠然とした不安と十分な説明のない市への不信感がある。
市は保護者や利用者に対して十分な説明をするべきである。
必要性を全く感じない。現在の保育に十分満足。
先生の大幅な入れ替え、保育内容や体制の変化は子どもにとっての負担が大きだし、親にとっても心配ごとが増えるのでは不安が大きい。
保育の質が近隣の市の公立保育園と比べてものすごく良いです。これが無くなるのは小金井市の財産を1つ失うことになると思いますが、市はそれに気づいていないのでしょうか。
さわらび学童のようにうまく民営化されないケースに対して市がきちんと責任を持って対応するとは思えない。学童児はまだ状況を説明できるが、0～5歳児は親に状況を説明することができない
理由・方針の説明に納得できれば賛成できると思う。
委託先により方針が変わるので不安が大きい。失敗例もあるので。
どんな業者がやってくるのか、不安。子どもへの影響
自分の子供がお世話になった園が消えてしまうようで寂しいです。
どちらでもない
現時点でメリット・デメリットが不明なため選択できない。

設問8: 小金井市の公立五園では、ここ数年、非常勤職員の補充が追いつかず、保育士の欠員があることが恒常化しているのが現状です。昨年行われたアンケート調査の結果では、市に要望したい保育ニーズとして「保育士の欠員をふくめた体制の問題」が1位となりました。この問題について最も考えに近いものを選択してください。

小金井

人数は民間の保育園に比べたらかなり多いと思います。この人数で保育に支障があるならば、保育士の質の問題ではないでしょうか。
この問題は致命的。市内私立園にノウハウの提供、サポートを依頼してみても？
保育の質が落ち、先生たちが子供たちを見きれていない。
体制は十分ではないが、保育士の努力などで保育の質を保っているが、このままではよくないので見直しが必要
保育士不足により園児に問題が起きる可能性があるなら(ケガ、時期的に熱中症等)補充は早急に見直してほしいです。
現時点では不十分と感じることはないが、欠員がうまればもっと保育の質がよくなると思います。
民営化することでむしろその公立園にいた保育士が公立園に異動できると思います。常勤の、安定した保育士が。
分刻みで保育士が交替したり手伝いにまわることで何とか保っている状態ですので、より職員の皆さんが働きやすく子供たちと充分向き合える人数にしてほしいと思っています。
保育士の疲れやイライラが子供や保護者にも伝わってきている。
保育士さんの努力等は大いに評価していますが、なぜ保育士が欠員しているのか、根本的な理由を解消するための見直しをして欲しいです。(どうすれば十分な数の保育士が確保できるのか、なぜ今確保できていないかの根本的な理由です)
民営化されても正規保育士が行える業務は公立保育園内以外でもあるはずなので、正規保育士を採用し、現存する公立保育園で不足のないようにして欲しい。
職員が十分にいないため、1人保育となっていたり、危険と思うことがたびたびあります。
保育途中で退園される方もいるので、子供たちは理解が追い付かない。体制が十分でないが、保育士の努力で保育の質を保っている。負担を軽くしてあげられれば。
子が満足して保育園に通っているのでもこのままでよい
民営化してもよいですが、移行期間が長すぎます！！その間の保育士不足の期間が長すぎて迷惑です。まずは現状の保育士の体制を整える方を優先してほしいです！！(移行期間をもっと短縮できないのでしょうか？)
保育される子供が気の毒。頑張っておられる先生方が辞めないよう、すぐに補充すべく給料上げる等するべき。
保育士にしわ寄せがいないか心配です。保育士の待遇改善は子供に還元されると思います。
4,5歳の部屋、大人が1人で25~26人の子供を保育。朝この光景を目にすると、おいおい大丈夫かな？と感じる。
特に朝夕は26人クラスを1人で見ている等、明らかに人手が足りていません。以前に比べて散歩の回数も減り、先生方にも余裕がないように見えます。そんな中でも保育士の先生方は頑張ってもらっていますが、1人の人間にできることには限界があるため、いつ事故が起こってもおかしくないと思っています。
保育士さんが体力的・精神的に追いつめられていると感じています。
待遇改善も含めて根本的に見直してほしいです。
パートさんではなく正規職員(専門知識のある方)を増やしてほしい。(子供への対応がちがうと感じることもあるため)

けやき

体制は決して十分ではないとおもいますが、保育士の方々の努力、頑張りで成り立っていると感じます。保育の質は保っていると思いますが、保育士の方々が疲弊しないよう、見直してほしいと思っています。
先日、乳児クラスで賞味期限切れのミルクが与えられることが起こった。事故が起こってからでは遅い。万が一、重大な事故が起こった場合、市はどこまで責任が取れるのか。
パートの方が増え、父母とパートさんのお互いが顔と名前が一致しない状況になってきています。保育の質が低下していく、とはこういうことなのかと日々感じています。
市外に向けても、もっと訴えかける。給与を上げる。
働く親にとって融通を利かせないと無理だと思う。体制が十分でないからできない、は理由にならない。今の社会にあったサービスをしていかないと、昔の考えではだめだと思う。
ただ、今現在いる保育士の方の負担は大きいと思うので、保育士の補充は必要だと思う。

基準方法見直し工夫してほしい
保育士の欠員で補充が追い付かない。保育できる人数と保育士の数があっていないのですか？保育士の数が減れば保育園に入れる子供の数も減るはず、保育士一人に対しての子供の数があってい るなら質を保てるのではないのですか？
成果の上がらない募集方法が続けるのはやめて頂きたいです。市長など発信力の強い方が本気にな ってSNS等でも募集のお知らせを行ってほしいです。
自身は素晴らしい園、先生方に恵まれておりますが、待機している方々にとっては不十分であると考 えています。
保育士の確保は最優先で取り組むべき
保育士の方々の質の高さや努力(これが市の職員だから安心して預けられている)で一定保たれてい るが、特に朝夕は全員に目が行き届かないのが心配。
欠員が恒常化しているのが知らなかった(具体的な質の低下を実感しているわけではない)がいずれ 支障が出そうなので。
非常勤の前に正職員の雇用をすべきだ。保育士が足りないのではなく働きたいと思える雇用方法に していない。
現場の職員が十分な休暇も取れず、それでも利用者に迷惑をかけないように踏ん張っているのが現 状です。早急に保育士を補充してほしいです。
再就職活動をしていた知り合いの保育士に「小金井市で任期付職員募集してるよ」と言う「正規じゃ ないから受けたくない」と言っていました。正規じゃないと人はあつまらないと思います。
他園での状況をふくめるとすぐに対応すべき段階に来ていると感じます。数年も放置しているのが信 じられません。
公務員の保育職員を増やすべき。
不足と感じたが、園の保育士が現状は保育に十分な人員であるとおっしゃってました。
保育士の皆さんの負担を少しでも軽減してほしい。保育に集中させてほしい。

くりのみ

民営化に反対なので、正規の保育士を募集してほしいと思っている。保育士さんが一番安心して働く ことができる公立保育園を減らさないでほしい。
パートさんが増えると、朝夕に正規の職員さんと顔を合わせる回数が減り、話ができなくなる。正規職 員さんの負担が大きくなっていると感じる。
大切な小さな命を預けているので、何かあってからでは遅いので、最優先で考えてもらいたい。
保育士の処遇改善は、子どもたちにとって保育の質があがる。
非常勤職員ではなく、正規職員を補充して、ベテランの方々の元で育ててほしいです。
民営化にしたいから、保育士を正規雇用しないというのが、みえみえで、職員さんへの嫌がらせに見 える。
現在、どのような募集方法で行われているのか知りたいです。市役所に行くと「募集」の紙が貼られて いますが、まさかそれだけではないですよね？
現場(保育士の先生方)の意見をきいて欲しい。実際に保育している方がどの体制なら十分か、一番 分かっている。職員を大切にしたい。
現在3歳の子が0歳の時に急な定員増があり(保育士確保も後手)、毎日のように保育士が変わりま した。保育の安定性に欠けていた言わざるをえなく、またここ数年の年間を通して入れ替わりの激しさ も、子供の保育士との関係性構築の観点からも好ましくないと感じます。これも市側が正規職員を補 充しようとしなからであると思います。
保育士の入れ替わりが短期間に何度もあり、親も子供も慣れない
非常勤の時給があまりにも安すぎる。フルタイム募集なのに、あれでは保育士だけで生活できないだ ろう。
保育士の給与を上げる、保育士の育成に力を入れているなど、根本的な問題の解決法を検討すべ き。
給与を主とした労働環境の絶対的改善。経験あるシニア、シルバー人材の活用(年齢制限の見直し)
現在は不便を感じたことがまだないので
常勤の保育士さんも増やしてください。

さくら

保育士がちゃんと休暇をとれているか心配
人手不足で監視が行き届かず、プールに入れられないなど、子供達にも影響が出ている。早急に改善を 要する。
2と3中間

事務室に誰もいないという事態もあったと聞いています。すぐに人員補充をしてください。当然給与も上げてください。ほかの自治体に先生をとられてしまいますから。
安全に子供が保育をうけるには十分に経験のある保育士が必要
公立保育園で若手、中堅の保育士の退職がつづくのを見て、保育士の状況のつらさを察します。
体制は十分ではないが、保育士の努力などで保育の質を保っているが補充してほしい。
任期の定めのない職員の退職分の補充が、任期付き採用となる上に、産休・育休中の職員も多いので、実際働いている任期の定めのない正規職員が乳児クラスで半分以上です。去年は担任が途中で何度もかわりました。
任期付きなんてやっているから人が来ない。変なシステムはやめるべき。西東京市はそんな雇い方をしない。
本当によくしていただいて感謝している。
非常勤の先生が多く質が下がらないか心配。
市としては民営化するために補充しないのだろうけど、保育に支障をきたす今の状況にもっと目を向けてほしい。先のことではなく。
先生方がバタバタしている姿をよく見ます。先生のためにも補充してほしい。

わかたけ

保育の質に不満はないが、保育士の負担は相当だと思うので。
市の財政の検討のために、子どもの安全・安心を二の次にすることはあってはならない。
正規の保育士を採用し、安定した体制の確保と長期的な人材の育成をすべき。
保育士の方の努力により大きな支障はありませんが質は保てていないと思います。また努力に見合う報酬と雇用体制がとれていないので向上心も制約されている気がします。
先日保育参観をしたらプールの監視員として保育課の方が”応援”として勤務されていました。保育士さんの欠員は既に保育に支障が出ていると思いました。
②に近いが保育士の負担を考えれば体制を見直すべき
現職の先生方が心身ともに疲弊しきってしまわないことを祈るばかりです。
保育士の努力で保つのはおかしい。適正な人数を補充すべき。
人を育て、人に関わる仕事はマンパワー。保育の質の確保も、保育士の業務の過度な負担の軽減も、人材をしっかりと確保することが大切。十分な人数を充ててほしい。
ギリギリの状態です。保育士を使いまわして、保育士たちはいつか倒れてしまいます。保育士も市役所の職員です。大切に、働く環境を整えてもらいたいです。
保育士の努力によりがんばってもらっていると思うが、マンパワーでがんばるには限界があると思う。
保育に支障(特に子どもたちをしっかりと見られていない)が出ている為、非常勤ではない職員をすぐに補充してほしい
厚意と熱意のあるパートさん、非常勤職員さんに支えられ園の生活がなりたっていると感じます。そういった方々、市民としても責任を持って対応してほしい。非常勤職員さんは家庭をもつ人もおり、そういった雇用者としての責任を市はもってほしい。
保育課に限らず、市全体で場あたりの人事。ビジョンを感じない。
今でも先生方の頑張りで十分良くしていただいているが、先生の負担を考えると早急に補充してほしい
非常勤職員募集のポスターを見かけるが、待遇が仕事内容に見合わない。もっと待遇を良くして欠員をなくしてほしい。
現状①であるように感じているが、詳細(実情)が分からない。
入ったばかりなので判断できません。

設問9: そのほか、小金井市における公立保育園の民営化等についてご意見ございましたらお書きください。

小金井

<p>民間の保育園に切り替わった際、現状の保育士を数名だけでも残して頂けたら子供たちも安心するかなと思います。 引越したりすれば先生もお友達もみんな変わってしまった中でいちから関係を作ることになりますが、子供はけっこうタフになじんでいきます。 民営化で先生が変わってもお友達は変わらないなら、民間の保育園で先生がコロコロ入れ替わっても大丈夫のように心配したり文句を言うのは親ばかりで、子供は意外と平気な気がします。</p>
<p>地元の有力者や地主を主体にして、地域発展のために進めていくとっとスムーズだと思う。業者選定は小金井市や近隣で実績のあるところにするとうい。小金井市保育課には行政としてもっと視座を上げた取り組みを期待する。</p>
<p>下の子が上のことブランクをあげ、入所しましたが、保育士が足りない為による質の低下を感じる。4月で、泣いている子がいても、先生はよりそう事もせず、無視して放置していた事も見ましたし、お友達とのトラブルも”見ていなかった”と、詳細は分からない”との説明を受けた事もあります。明らかに保育に支障が出ていると強く感じます。</p>
<p>今回、小金井市が公立保育園の民営化を推し進めていることは、こどもが保育園に通い、知ったので、保育園に入れずにいたら知らずにいたかもしれません。市はもっと積極的に住民に問かけ意見を求める必要があると思います。民営化の必要性がまだ不透明なままです。</p>
<p>優良事業者を選定してほしい。民営化して認可園、認証園を増やし、保育の質を高めること、待機児童を解消し、親が保育園を選べる環境にしてほしい。 →現状は入れれば御の字で、園を選べる立場にない、つまり、親が保育環境に口出しできないから。保育園もそんな状態でサービスレベルを上げようと努力しないのでは？</p>
<p>私立が増えることで利用者の負担が大きくなるのはデメリット。 子供たちは(最初はとまどうかもですが)柔軟なので変化があっても問題ないように思いますが、保育士(職員)の方はどうでしょうか？市と職員組合で話し合われているようですが…。</p>
<p>民営化予定の園に通っている子どもをの事を考えてほしい。民営化するくらいなら、民営化予定園の新規は0歳のみ募集にして小規模園にし、別に民営園を増やしていく方法では出来ないのでしょうか。 職員が足りないのなら子どもを増やさないで他の民営を増やせば良いのでは？公立園は小金井保育園は保育内容が充実しているが、他の公立園は薄いので、民間の園の特色に負けているように感じる。 最近の職員の職場に求めていることは明確な理念だったり、様々な新しいことにチャレンジしやすい職場、職員層、給料だと思う。 時代に合った保育を考え、給料も増えれば、自然と職員も増えると思う。</p>
<p>今まで、保育の質も良く、給食もおいしいので、民営化によって損なわれるのだったら、反対です。 公立保育園は地域に根ざした保育を継続して行ってきたと思います。地域の子供たちの保育は、市が管理、運営し、十分に目がゆき届く体制を残すべきだと思います。</p>
<p>保育士の皆様に日々感謝しています。民営化によって皆さんの立場がどうなるのか良くわかりません。実のところ、永続的に保育園を利用する立場に無いので私達の一存で決めて良いのか？不安に思います。ですが市が方針として財政的に、等の理由で必要と言っているのであればそうなんだと思います。私達が選んだ議員と市長ですから、おまかせするしか無いのでは？でも今回のアンケートは素晴らしいですね。今までのおたよりやアンケートは考え方や書き方にかなり片寄りが見られて嫌悪感すらおぼえました。</p>
<p>民営化については完全に反対ではないので、進め方と民営化後の制度は保育の質に支障が出ないことを保証できれば。あと、民間に移譲する際に子供のことを第一に考えて欲しい！民営化しても市、政府から監督制度を完備して欲しい。</p>
<p>2人の子供がおり、どちらも民間の認証保育所を経験してから市の2つの公立保育園に入ることができました。企業園だとベテランの保育士が少なく若い職員が多い傾向があり、経験が少ないのと企業が保護者を「利用者、顧客」としてとらえていたりするので、育児について率直な意見を交わすことが難しく感じました。公立園の職員の方たちはベテランも多く、経験からのアドバイスや子供への対処がとて優れていると常々感じます。それが子供たちの安心してすごせる環境だと思います。 市が民営化について検討するのであれば、保護者や職員とよく協議したのち方針を決めていってほしいと強く思います。 いざ実行したのち失敗となると一番影響を受けるのは子供たちなので、慎重に検討すべきです。</p>

<p>民営化することは問題ではないが、やることはきちんとやって、段階を踏んでもっと慎重にやってほしい。はじめから民間でやるのと途中から変わるのでは全然違う。民間が悪いわけではないということ。</p>
<p>市民税を払っているのに、サービスを受けられないのは問題である。何が市民サービスであるかを考えてほしい。</p>
<p>正直、どちらでもよいです。現在、保育園は入れるか否かで、選択する余地は保護者側にありません。公立か私立かの運営が問題ではなく、認可か否か。保育士の充実、“安全で楽しく子育て”をしていただける環境作り(保育園作り)を市が率先して行っていただきたい。</p>
<p>現在、小金井市で公立保育園を利用できる世帯は、全体の割合から見てもわずかとなっています。園によって差が大きく、同じ保育料で不平等感を感じます。今後は、公立園のよきノウハウを現職の保育士さんと有効活用し、行政として他の私立園にも共有できるような仕組みを作り、不平等感をなくしていくことも大切だと思います。</p>
<p>民営化を進めていくにあたって、メリットデメリットを明確にして、検討されている園以外にも、各保育園に回り説明があつて良いと思います。今は違っても明日は我が身(民営化保育)になることもあるので。</p>
<p>民営化でもそうでないにしても、保育士の資格をお持ちの個々の先生方の保育のプロに見えていただけるので、安心してお任せいたします。問題としては、市の財政は公立が残るほうが良いのですか？民営化する方が掛からないのであれば、市の方針に従います。民営化後、公立保育園の先生の転職先は市がきちんと保障するのならばいいのではとも思います。</p>
<p>民営化が悪いとは思えない。効率よく運営できたり、より細かなケアが期待できることもあるのでは？市の管理下ではできないこともある。</p>
<p>子供たちを優先した政策を行ってほしい。</p>
<p>民営化については基本的に反対ですが、財政上等、本当に民営化せざるを得ない(他、メリットがデメリットを上回るなど)のであれば、抽象的な言葉で濁さずに誠意をもって説明してほしい。</p>
<p>民営化には断固反対します。うちの子供は少しハンディを抱えている子供です。そのハンディも”個性”か特別な支援を要請するレベルか、まだ判断がつかない状況です。”保活”の際、私立の認可園にそのことを伝えたら、子供を見てくれることなく、門前払いといった感じで断られました。そんな中、公立保育園だけが、「そういったことでお断りすることはありません」とはっきり言ってくれました。確かに、公立、私立を問わず保育士が不足していて、限られた人数で保育をすることを考えると、不安要素を排除したい気持ちは分からなくはありません。その上、保育園は”売り手市場”というのが、今の特に激戦区の小金井の現状だと思います。保護者は認可園に入れればこの上なくラッキーなこと。そこにどの園は嫌だなどと言う余地はありません。そのような保育園側の主張が重視される中、公的な使命を果たす公立保育園は、我が家にとっては最後の砦でした。絶対に減らしてほしくありません。</p>
<p>子供がいると傍聴などなかなか行くことができない＝興味がないわけではない事を市などに理解していただきたい。公立保育園の保育はとても素晴らしい。子供2人を通わせて、小金井保育園に通わせて良かった、ここで良かったと大人も子供も感じている。それは他の4園に通う人々も同じだと思います。ぜひ、公立5園かわることなく残してほしい！と思っています。</p>
<p>運営協議会を傍聴していると思うのは、保護者の質問に対して市側がきちんと回答していないということです。きちんと他市の事例を調べて、小金井市の特色を把握したうえで検討しているのであれば、質問に対してもっと納得感のある回答ができるはずだと思います。単純に調査・検討が充分できていないのか、できているにもかかわらずそれが出せないのかは分かりませんが、今のままでは市側の対応は不十分かつ場当たり的である、という印象しかありません。</p>
<p>保育に関する問題は、どんなに議論しても慎重すぎるということはないと思います。何か起こってから「ちょっと早まったかな」ではすみません。</p>
<p>しわよせがいくのは子ども達だということを市にも再認識していただきたいです。</p>
<p>民営化について、十分な説明をしてから行ってほしい。</p>
<p>慣れている先生方が全員変わってしまうのは子どもの気持ち的にどうなのか。</p>

けやき

<p>今市が進めているやり方は、利用者である「子供たち」が中心にいません。あくまで、大人の(市の)都合ありきの一方的な進め方で説明が不十分なうえ、協議に至っては行うことすらも拒否されている状態なんですよ？子供たちは例えば保育の安全が保たれなくとも、質が下がったとしても「声」にし、疑問を呈することはできません。何か問題が起きた場合、被害を受けるのは100%子供たちです。心身ともに未成熟で不安定な乳幼児が育つ環境がとても重要です。その重要な機関を大きく変化させるのであれば、なぜ、中心に子供たちがいないのでしょうか。なぜ、お金の話しかしてくれないのでしょうか。素晴らしい環境があり、子育てをしやすくと感じていましたが、保育行政については知れば知るほどがっかりです。憤りを感じています。</p>
--

<p>小さな子供たちが一番直面する問題です。だからこそ、丁寧に進めていただきたいです。現状はともじゃありませんが強引に民営化とスケジュールありきで進められているように感じます。他市にはない、小金井市の保育園だからこそその良さをもっと生かせるようにしていただきたいです。</p>
<p>民営化になったとして、保育士の賃金改善が進まない限り、保育士の離職は避けられないと思う。(求人がたくさんあるので。)</p>
<p>民間園が増えている最近において、その質を市が保証していない現状があります。それを知っている我々としては、今、素晴らしい保育を提供してもらっている状況のみすみす捨てたくはありません。様々な事情で民営化やむなしという結論ならば、保育の質を保証して下さい。それが、市の役割です。</p>
<p>私立でもよい保育園はたくさんあるので、民営化して子供たちにとって良いことももちろんあるとは思いますが、○年度から委託するのか、もしくは移譲するのか保育園の募集要項に詳細を記載して園児募集すべきだと感じる。事業主が交代しそうな園はなるべく避けて申し込みしたいと考える保護者も少なくないと思う。環境の変化に戸惑う子供を持つ親としては、知りたい情報。</p>
<p>民営化ありきなら、それはそれで仕方がない世の中の流れだとはおもっていますが、それに向けて、強硬に進めるのではなくて、しっかり協議、話し合いをして知恵を出し合い、良い形で民営化を進めてほしいです。</p>
<p>民営化もメリットデメリットをもう少し明確に説明したほうがベターだと思う。</p>
<p>民間移譲なんて聞いたことがありません。小金井市は、保育に責任さえも持たないということですよ？どこが子育て日本一の市ですか？対象保育園や業者の選び方もさることながら、その選定に保護者は手も口も票も出せないのですよね？市や職員、議員とずぶずぶの業者が選ばれたりするんでしょうね…。今でも無理やり認可保育園を増やしていますが、問題が出た業者も入り込んでいますよね？「西岡辞めろ」と言われても、文句言えない状況ではないでしょうか？</p>
<p>そもそもなぜ？この少子化の時代、より大切に子供たちを地域で守り、育てていく必要があるにもかかわらず、ほかの武蔵小金井駅周辺(再?)開発や(新)市庁舎の建設などにはお金をふんだんに使います。もともと低コストの中、先生方が日々奮闘してくださっているのを無視してさらにそこからコスト削減しようとするのはなぜ？？安心して委託できそうな団体の目安や候補があるのであれば、その情報も含め、公開すべきですし、もしないまま「委託(検証期間も設けず?!)」しようとしているのなら、正直、子供、親、先生方を人と思っていない、非道な姿勢であり、怒りを覚えます。</p>
<p>使用者である保護者への説明がないことに、進め方の不信感がある。お金に関するメリットにしか目が行っていないようで、保護者の考えるデメリットに関する話し合いができていない印象。</p>
<p>民営化になるにしろ、ならないにしろ、こんな進め方には問題がある。民営化で失敗している自治体が多いのに、十分な説明・協議を行わないなんて、どういうことか。民営化になってよかったという声を聞いたこともないので、このままでは保護者として大反対！</p>
<p>父母に対して、説明がなく、不信感が募ります。民営化もやみくもに反対してるのではなく、検証が不十分だと思えば反対してる人がほとんどです。詳細の説明を希望します。</p>
<p>ファミリー向けのマンションが増えれば子供が小金井市に増える=>保育園必要となる=>デベロッパーと協力して何かできないのですか？小金井市に人が増えれば税収が増える。小金井市で育った子がまた小金井市にそのまま住んでくれれば市の人口減少を少しでも抑えられると思う。小金井市の保育園に入りたいと思えるくらいのことしてほしい。小金井市の保育園出身の子は何か違うよね。できる子供が多い！！など言われたら市の仕事もやりがいがあるのではないのでしょうか。</p>
<p>「子育て環境日本一」をあげる市のやり方とは思えない。実質、保育のオンブスマン制度が機能していないまま民営化するのであれば、本当に大丈夫なのか心配です。</p>
<p>慣れ親しんだ親のような先生方が、急にみないなくなってしまうなんて、子供たちはもちろん、保護者にとってもこれ以上の不安はありません。どうか考え直していただきたいです。</p>
<p>子供たち、保護者の存在が蚊帳の外のような印象を受ける。一刻も早く開かれた場で説明、協議を行ってほしい。今の状況では賛成のしようがない。</p>
<p>民営化することによって市の財政がどれだけ負担軽減につながるのか？今まで積み重ねてきた保育士、保護者の努力を無駄にしないでほしい。西岡市長の政策は子育て環境日本一とは程遠いと思えない。市長が変わって子育て環境がよくなったという実感はゼロ。。。いいことだけ言って中身は伴わないなら意味がない。</p>
<p>なんで民営化するんですか？民営化ブームだからですか？民営化して誰が喜ぶんですか？民営化することでごまかしてないですか？民営化じゃないもっと根本のことあるんじゃないですか？財政難は市民のせいではなく、経営者＝小金井市役所の方々の経営責任ですよ。</p>
<p>待機児童対策が全国的に問題になっているのに保育にかかわる費用をカットしようとしている？それとも新設園を増やすために資金を生み出したいので民営化しようとしている？意図がわからない。</p>
<p>保育内容、保育士の体制など保育に関するものが現状より低下するのであれば民営化は反対です。保護者、子供目線での検討を望みます。(相互の意見を取り入れながら)</p>

<p>先日お話があったように、「自分の園は民営化してほしくない」という感情が強いのは事実だと思います。くりのみ、さくら、わかたけ3園の親子さんはどのように今感じ、どのような動きを求めているのか。明日は我が身だと今感じて、10年後をどう考えるか。10年間の準備を始めるために今年は何ができるか。役員さんだけでなく、親のみなさんを巻き込んで波をつくれるといいと切に願います。(まとまらずすみません)</p>
<p>市で運営できないものをどうして業者が運営できるのかからくりがわからない。保育料は一定で採算あげるにはコスト削減＝保育の質の低下につながるのは必須ではないか。現在のシステムでは保育内容で保育園を選ぶことができない。森友のような極端な教育をする園に入れられても拒否できない。実質的に保育内容を評価されることができない中でどのように質を保っていくのか疑問に思う。</p>
<p>公立保育園を民営化した際に市役の市役所人件費削減になったり、税金が削減になったり市民(父母)にとってなにかプラスになるような対策はあるのか、今働いている方々はどうなるのか、不安だらけでしかない。</p>
<p>私立園がすでに26園あるのに対してさらに民営化するのはなぜか？公立2園で公立園の役割を果たすことができる根拠は何か？</p>
<p>しっかりと全家庭に向けての説明責任を果たしてほしい。</p>
<p>民営化しなければならない必要が本当にあるのか？理由をわかるように示してほしい。学童の民営化と一緒にしてもらいたくないです。0～6歳の大切な時期に、公立ならではの良質な保育をしてもらいたいというのは全ての保護者の気持ちなのではないでしょうか。</p>
<p>そもそも何故民営化に踏み切らなければならないのか納得できません。待機児童の解消・財政効果・どれも大人のための都合のために未来ある子供の日々をある日突然大きく変えようとするのはあまりにも勝手です。民営化以外の方法で解決して頂きたいと願っております。市職員の給与のカットなどもやむをえないと思います。大人がつくり上げたツケは大人たちが負担すべきです。子供たちにしわ寄せが行くのは変。どうぞよろしくお願い致します。</p>
<p>民営化は問題ないと思うが、きちんと父母の了解を得ずに進めるのはどうかと思う。今と同じレベルの保育がしてもらえないなら、反対したい。市の都合だけで進めないでほしい。</p>
<p>民営化について説明も不十分であるし、保護者との協議も全くないし、説明もなしで誰のために民営化なのかわかりません。預けている子供はどうなってしまうのか不安です。保護者・職員の意見をきくべきだと思います。納得できない。</p>
<p>雇用面の話し合いのため職員組合との協議が必要なことは理解できますが、かと言って保護者に対し「全て決まってから報告」「形ばかりの協議」なのはおかしいと思います。市としてきちんとしたビジョンがあるなら、それを示した上できちんと時間をかけて保護者とも「そもそも民営化すべきなのか」について検討・協議を行うべきです。今のやり方は完全におかしく、いち保護者として怒りを感じます。</p>
<p>保育料についてもですが話し合いをして決定されたとはいえ、一方的に決定された感があります。この民営化についても市の意向が大きく働いてその方向へもってかれるとすると納得いきません。もっと預ける側働く側の意向が反映されてほしいと思います。</p>
<p>民営化に対して、市の保育課はそれぞれの公立園に出向いて説明するべき。今の公立の充実度は民営化では再現できないと思う。在籍中に民営化になるのは子供たちも保護者も保育士もかわいそう。</p>
<p>反対する理由が知りたい。説明されないから許せないだけでしょか。アンケート内容が恣意的すぎる。</p>
<p>保育の体制や質がさがりそうなので民営化は反対です。市には公立保育園は残すべきと考えます。</p>
<p>市側の進め方には不満も不信感もあるが、保育士の皆さんが今後働きにくくなる状況だけはうまいように、保護者側も配慮しつつ、協力できたら良いと思う。保育園に通う子供たちはまだ自分の気持ちも要求も口に出せない受け身の人間ばかりなのに、大人の勝手に振り回さないでほしい。変な事業者に入られて、事故でも起きたら、市はどうするつもりなのか。責任とれるのか。子供たちのメンタル面なども、もちろん市側はフォローしてくれる気があるのか。今、お金のために削減が必要なことは、他にもたくさんあると思う。少子化と言われている世の中で子育てに対して手を抜いてよいのか・・・。</p>

くりのみ

<p>今の公立保育園の環境にとっても満足しています。園の雰囲気、給食…先生方も知識豊富で頼れる方が多く安心です。それがなぜ民営化が必要なのか疑問です。どうして子供たちに変化を与えてまで？？と。説明してもらえないと納得できません。</p>
<p>メリットが見当たらず、子供への影響が心配なので反対です。市側はきちんと説明をし、勝手に進めるのはやめてほしいです。</p>
<p>特になし</p>

友人が障害のある子を育てており、国分寺に住んでいますが、保育園が民営化され受け入れてくれる園がない、と言っていました。福祉の観点から、公立保育園(そもそも小金井には5園しかない)は残すべきと思っています。小金井市にはこの件に関し、色々と言いたいことはありますが、募集要項に記載のない年度に入園した園児には、民営化の影響を受けないようにしてほしい。事前に知らされていたら園選びの基準が変わっていたと思うので。
民営化の必要性を感じられない。くりのみ保育園は、公立保育園のままでよい。
小金井市が信用できない。やり方が勝手すぎる。民営化にする場合、実際に子供を預けている父母の意見を聞くべきである。
公立園は5園しかないので、5園維持しながら新しい保育園を民設民営で作ってほしい。大人の都合のしわ寄せが子供たちにかないようにしてほしい。
公立保育所の役割を考えた上で、本当に民営化することが良いのか検討して欲しい。仮に民営化で問題が生じた場合のバックアッププランの用意が必要。民営化により利用者にメリットがあるのならば、反対するわけでもない。子供への影響は十分に配慮して欲しい。
財政効果だけでなく、利用者が本当に知りたい、保育の質や民営化の際のメリット、デメリットを本音で教えて欲しい。
何も説明がなく、人づてに聞くことに不安と、本当に一方的に決めましたと言われるなら憤りしかない。自然多く、子育てがしやすい環境のため、是非よりよい方向へ、市側も「自分の子供が通っている保育園」として審議してもらいたい。民営化とは本当に必要？小金井市がモデルになるような素敵な子供のための市になるといい。
自分の子供が通わせて頂いているにも関わらず、今後の話が見えてこない。(市からの情報開示がされた上で、説明会を開催してほしい)なぜ、民営化を行う必要があるのか？民営化の必要性を感じない。
小金井市の財政として民営化にしないといけないことは分かります。その点は仕方ないと思うが、方法に問題があると思う。急に移行するのではなく、徐々に変える態勢をとってほしかった。在園児が、先生や態勢が変わって大丈夫なのか心配。その点はどうするのか知りたい。
今年度保育園に入れました。環境にとっても満足しており、楽しんで通い始めた子供のことを考えると、民営化の必要性に疑問を感じます。少なくとも、納得のいく説明をお願いしたいです。
民営化後の、保育士の問題や、保育内容の変更を行うのであれば、まずは保護者への説明義務があると思う。子供や親に負担がかかるのが目に見えてる以上、賛同はできない。市が説明、協議を無視してる時点で裏がある。オープンにするとまずいことがあるとしか思えない。だましてる。ふざけるな。
1、民営化したら、保育料金は上がるのですか？2、民営化したらどのような先生方になるのですか？3、民営化したら、今までの先生方はどうなるのですか？
入園時、「民営化」という言葉も全く言われず、子が在園中に民営化が予定されている保護者です。もし、民営化の可能性を言われていたら、他の保育園を希望していたと思います。せめて、入園時に民営化を知らされていない学年の卒園までは待つべきではないでしょうか。ましてや、市側の説明もないなんて…何のために高い税金を納めているのかわかりません。
公立保育園は、地域の保育・育児の拠点になる場所だと思う。また、経験を積んだ保育士が多く、安定した保育ができると思うので、民営化には絶対反対です。
小金井市公立園は他市に比べ少なく、5園しかないのも、そもそも、民営化にしなくても良いのでは…と感じている。他市で、民営化にする際、こんなにももめるのでしょうか。市側の民営化の流れ方があまりにずさんなのは、他市をもっと参考にはいかが。
やっと入ることができた公立の保育園が民営化になるなんて、本当にびっくりしました。民営化することのメリットが今だ不明です。市の財政の問題だけのことですか？勉強不足ですみません。シロウト的な考えですが、公立園だと先生方は公務員でお給料も比較的よいので、失礼な言い方ですが、レベルが高い先生方に保育して頂けるものと思っていました。先生方のお給料もとても重要なことと思います。今は十分なお給料は出ていないということですか？先生方は民営化されることについてどう思われているのでしょうか？同じ園で引き継ぎ、先生として勤めて頂けるのでしょうか？本当にわからないことだらけです…。
まず、何の説明もないまま計画が進んでいることが不安だし、とても憤りを感じる。理由は何なのか？今の保育にとっても満足しているのに、市が提供すべき保育サービスを民営化するのは市としての責任を果たしていないと考える。本当にやめて欲しい。子どもを振り回すことになる。子どものことを一番に考えて欲しい。
委譲することで先生が変わり、保育園が変わり、子どものストレスは計り知れない。公立保育園は今のまま残して欲しい。

<p>市は方針をコロコロ変えずである。H32からの2園民営化はスケジュールが急すぎであるように思う。市長任期から逆算しているようにしか思えない。民営化にしっかりと取り組むのであれば、先行研究や優良事業者選定のためのガイドライン作り、その後の運営の適正さを担保するための取り組みなど、詰めていかなければならないことは多くあり、2年では足りないのでは。民営化後万が一何か保育事故が起きて訴訟になってからは遅いと思います。</p>
<p>説明がないまま“民営化決定”をされても、保護者として納得はいかない。経緯やメリット、デメリット（市に対して&子供に対して&市民に対してなど）など、きちんとした説明や納得できる理由を提示してほしい。このまま一方的な態度で押し進められると、市に対して悪い感情しか残らないし、子供に対しての影響を考えて行動を起こすことになってしまう。</p>
<p>保育士の変更が子供のストレスになることは明らかです。保育の質・サービス・職員の確保がいまより向上するのであれば考えても良いですが、それでも保育士の変更はデメリットです。利用者にはわかりやすい説明をするのは必要なことです。</p>
<p>市は市民との対話などという頑固な反対意見が出て話が進まないと思っているため（実際そうであることも多いのでやむを得ないかもしれないが）対話を拒み決定事項の通知ですませるつもりなのだと思うが、鼻から反対と言っているわけではないので、将来的な民営化の必要性を納得のいく形で説明さえしてくれば、民営化を前提にした議論をする用意はあるという姿勢で議論、協議を求めていく必要があるように思う。</p>
<p>職員の処遇などもとても重要なことであり、職員組合との協議を優先するのは、保育士不足の現在、理解できるので、その協議の結果を待ちたいと思うが、それだけで結論を出すつもりならそれは子供たちと保護者も当事者であるという認識がないと言わざるを得ない。いまの先生、いまの保育内容にとっても満足しているので、できれば変わらないでほしいが、年度が変われば先生が変わるわけなので、保育の質が保たれるのであれば、そしてそれ相当の理由があるのなら、民営化絶対反対とは言わないつもりである。</p>
<p>現実的には一年で撤退した学童の話などを聞くと、委託、委譲を挟む方がリスクが少ないと思われるため、そのような形を希望する。</p>
<p>民営化のメリット・デメリットを明らかにしてほしい。父母や他団体をそれをもって話し合いをすべきではないでしょうか。子供のことを考えたときに具体的に話をしたい。ただし賛成・反対ではなく</p>
<p>そもそもの民営化の目的が分からない為、まずはそこが明確になされることを希望致します。</p>
<p>保育園はこどものためのものだからこどものことを一番考えて民営化について進めてもらいたい。こどもが今より幸せに健康に安全で過ごせればよいが、このような状況のまま民営化になっても誰も幸せになれない。</p>
<p>このままだと障害児を持つ親は共働きが非常に難しくなると思う。経験や技術のある質の高い保育は市立以外で“継続していけるか”と考えると、不安だ。現に毎年保活で安心していろいろなバックグラウンドの子を受け入れてきた実績があるのは市立、という保護者の評価は高い。</p>
<p>民営化は限られたリソースで小金井の子育てを良くしようというビジョンを達成するための手段の一つなんだろうからその流れを確からしさを説明してほしいです。保護者を納得させる力があまりに弱いので、反発が生まれるのだと思います。（こうゆう図が欲しい（※図を描いてくれています）、のびゆく子供プラン？では広すぎて・・・）</p>

さくら

<p>民営化が必ず悪いとは言えない。「財政が悪化したら手を引く」というのなら、今の市の状況もまさにそう。大事なものは保育の質、保育士さんの待遇、施設等がどのように変わるかであって、賛成ありき、反対ありきではない。民営化の成功/失敗事例も示されていない。ただ現状として体制が不十分なのは明らかなので、そこからの脱却の方法として、民営化という認識の下で、市側も保護者側も協議が必要。</p>
<p>民営化の是非はメリット・デメリットの説明を受けて判断したいが、今年に入ってからの方針の変更が半年に3回とは多すぎる。今の市の説明は、十分と思えないし、信用できない。</p>
<p>民営化自体は、反対ではありませんでしたが、「民営化ありき」で「保育の質を保ちつつ財政効果を上げよう」という姿勢が全く見えてこないで、今の進め方では反対です。</p>
<p>「民営化」は目眩ましで実態は「低コスト化」。将来を担う子どもたちやそれを支える大人たちを蔑ろにしている。人と人との絆を数字でしか見られないものは行政を去れ。</p>
<p>子の引き渡し方法に不安を感じます。鍵があることで、子供が出ていくことは防げますが、第三者が来た場合に適切だとは思いません。そうしたことも民営化されれば、改善されると思います。また、このアンケートは民営化NOという考えのものとのため、偏った回答になると思います。</p>
<p>民営化、認証保育園等、認可外の活用を通して、多様かつ増加したニーズに応える必要があるとおもいます。</p>
<p>どのようなステップで民営化するのか。急に体制が変わり、子供たちへの影響が多いと困ります。職員を段階的に入れ替えるなど、移行期間を設けてください。</p>

<p>民営化しても、保育士さんが変わらないのであれば、反対しませんが、どのような方針かわからないので、反対も賛成もできません。父母会のプリントが否定的な文面が多いのもっと中立的に文面にさせていただき、客観的に判断したいです。</p>
<p>民間委託にすると決めた園はなぜ選ばれたのか。また、業者の選定基準はどうなるのか。このあたりのことは一般の保護者には知らされていないので開示してほしい。</p>
<p>民営化したら待機児童が減るとか財政がよくなるとか言っているようだが、子供が質の良い安定した保育を信頼のできる保育士さんの元で受けるのが最優先！公立五園の保育士さんたちの質は民間では絶対に確保できないと感じています。(公立保育園に5人の子供、民間に1人を預けた経験から)</p>
<p>小規模自治体ゆえ財政が厳しいことは理解するが、第二庁舎問題や人件費削減などやるべきことはあるはず。保育など弱いところが切られている感がある。環境もよく文教地区でもあるのに古い体質が見え隠れしてとても残念である。長い目で見て、子育て世代が定住したくなる地域づくりを期待する。</p>
<p>民営化はすっかり出遅れたと思います。するのであれば、さわらび学童のような失敗は決して許されない。児福審の答申は時間をかけてないがしろにされたという感がいなめません。</p>
<p>保護者のニーズに合わせた保育園としては公立より民間の保育園の方が実現できているように思う。これは市の努力不足に他ならないし、市の財政、人件費を引き合いに民営化すればよいという考え方は安易だし、真剣に待機児童等の問題に取り組む気がないと思えない、人件費を削減するところは保育園以外にないのでしょうか。非常に疑問です。</p>
<p>民営化へ反対なのではなく、市の説明不足が問題だと思う。子供達のためによりよい保育を目指すのであれば、当事者(子供の保護者)への説明を大切にしてほしい。他区の例を参考に広く説明か、話し合いをもってほしい。公設民営⇒民設民営にかわったことなども、このアンケートでしりました。父母会などから知る情報が頼りです。</p>
<p>市は全く説明責任を果たしていないと思う。まずは当事者(職員・保護者)と協議したうえで、市の方針や決定事項を示すべき。民営化後に問題が発生した場合、市は責任を取らないつもりなのか。民営化してから「もう知らない」では困る。民営化に向けて、あまりにもスピードが速すぎて十分は協議がされていないのではないかと不安になる。</p>
<p>話し合いをしているふりをして、内容については保育士保護者を完全に無視して民営化を進めている市には憤りを感じます。都内で公立を全園守っているのは小金井市だけとのことですが、たとえ国から民営化を進めるように通達があつたとしても子供達の未来を守る(勝手な民営化をしない等)で、市としてよいイメージを作してほしい。先生方は本当に努力されています。子供たちのこともほんとはよく考えてくれています。しない保育所の良い手本として全園守ってください。お願いします。</p>
<p>市が保育や子育て環境のことをしっかり考えて先々を見越したビジョンを持っているように感じられず、不安を覚えています。民営化が失敗に終わらないよう慎重かつ時間を割いて進めてほしいと思います。</p>
<p>私が市の保育士であったとき、民営の園の下での働き方とではどう変化するだろうと考えました。保育士にとっては、市立園で働く方が休日勤務時間も固定されているため、働く側としてはよいのではないかと思います。民営だと人の入れ替わり、年齢、経験、異動もあるため、結局のところ、補充が追いついていないのは、どちらかというと民営の園！！民営化になるのであれば、カリキュラム(音楽や文字書きなど)を取り入れるのか？教育方針をきっちりと説明してほしい。</p>
<p>とにかく保育の質・内容に支障が出ている状態だと思うので、保育士を早急に補充してほしい。民営化をするうえで、保育の質・内容が好況するなら民営化も仕方ないと思う。</p>
<p>いずれにせよ市が説明を。運営協議会の場がこれ以上形骸化しないことを望みます。</p>
<p>民営化となれば子供にとって大好きな先生を奪われ、安定した保育園生活を奪われることになる。子供が犠牲になってもやらなければいけないのであれば、覚悟をもっておこなってほしいが、今の市にそのような姿勢は感じられません。保育士不足で自治体間でも争奪戦が起きている中3園とも保育の質を維持できる保育士を新たに確保できるか疑問です。できなければ、子供が犠牲になります。市は急がず運協の場で、保護者と協議をしてお互い協力をして、小金井の高い保育の質が保たれるような民営化を探っていくべきです。</p>
<p>もともと5園しかないのに委託なんかしては恥ずかしくないのかと思う。小金井市はいつも近隣の真似ばかり。(ごみの有料化等)貧乏なのはわかるが、民設民営はあり得ない。公立園としての役割を担っていくべき。今の西岡市長は保育に力を入れていると言っておきながら、ちっとも改善されていない。(むしろ悪くなっている)だまされた気分なので、投票しなきゃよかったと思っている。</p>
<p>現時点でさえこれだけ保育士不足を指摘されている状況が放置されているのは大問題でしょう。今の体制・考え方では、実行段階でももっと切羽詰まった状況は乗り切れないだろうから、白紙撤回でもよいのではないかと。</p>

保育士が若くなり、ベテランがいなくなる。民営化がすべて悪いわけではないかもしれないが、今もつとも必要とされている保育の面から財政状況が悪いからといってけずるのがわからない。高齢者事業にお金をかけすぎなのでは？なんにせよまず説明、決定についても市だけで決めるのではなく、多数決等市民参加でやっていただきたい。

何より、子供達の安全安心が第一です。たとえ安全なことが保証されたとしても、心の問題があります。急激な変化で良くなることがあったとしても、多感な子供たちの心に問題がでてくるのではないのでしょうか？体制も方針も変わってしまうことに不安を感じます。また民営化された際に保育園が建て直しとなれば、子供達は今いるさくら保育園の環境を失ってしまいます。以前、中野区に住んでいた際に民営化される保育園で建て直しをするから、その間1年ほどプレハブが使用され園庭などもなくなると聞いたことがあります。

突然決定事項を伝えられても、保護者は不安しかない。しっかり民営化移行の必要性を説明する義務が市にあると思う。

もしも民営化がなされ、その結果、子の育成結果に支障が出た場合、ほかの市に引っ越す等の手段がとられ市の財政に悪影響が出るのではないか。教育・保育は日本の未来に大きな影響を与えるので、低コストはもっと別のやり方ではかればいいのか。

民営化の該当園になりました。予想はついていましたが、先生が全員変わる＝今までの園ではなくなる。建物は同じでも、全く違うものになる。先生を半分ずつ入れ替えをしていくなど、子供達、親にも歩み寄る対策を講じてほしい。民営化して先生の入替わり、保育内容の変化が一番怖い。不安です。

わかたけ

市の職員を減らしていくのが全体方針としておありなのでしょうが、保育は継続性と質が大事で、子どもたちの命や将来に関わるので、保育分野でも積極的にカットしていくことが適切なのか、もう一度考え直していただきたいです。

対象になっている園を開示して、保護者からの意見を取り入れてほしい。役員などを任務しないと情報が入ってきづらい。もっとオープンにしてほしい。市が思っているより保護者には切実。園を選んではいれない状況なので、保護者が納得のいく説明が欲しい。

「子ども子育て環境日本一」をうたうなら、「保育なんて外注すればいい」という世の中の行政に都合が良かったの悪い流れに安易に乗るのではなく、小金井の子どもが真に良い育児環境を得られるための方針と具体策を考えてください。誰がどう考えても民営化は子どもにとってマイナスしかありません。100%違うというなら、証拠を示してください。

きちんと保護者に対して説明し、保護者の意見もしっかりと聞いていただきたい。勝手にどんどん話を進めないでほしい。急に先生が全員変わり保育内容なども変わったら子どもたちへの負担が大きすぎます。それは本当に困ります。卒園したあと、保育園を訪ねた時、知らない先生しかいないなんて、子どもたちはショックですよ。もっと子供たちのことを考えてください。

保育士不足は首都圏で深刻で、自治体間でも取り合いになっているにも関わらず、任期制でない定期募集が10年近くないとは信じられない。

民営化そのものにまったく反対というわけではないし、仕方ないところもある(いつかはしなければならぬのでは…という)が、市の進め方に疑問を感じるし、民営化ありきでこれだけ正規職員(保育士)がいないのも異常だと感じる。ただ、今の父母のイメージとして、民間保育園＝悪みたいなところがあるようなので、それはちょっと違うのでは、とも思う。

私立にも通いましたが、公立の保育内容や雰囲気は私立にない良さがあって、小金井の大切な財産だと思います。民営化によってそれが失われるのであれば、市と市民にとって大変な損失だと思います。一概に民営化反対というわけではありませんが、市にはそのことを十分に理解していただきたいと思っています。

現在の公立保育園の利用家庭の90%以上が「今の保育園に満足している」というアンケート結果が出ているのにわざわざ民営化してほかの事業者に変える必要はないと思います。待機児童解消なら公立保育園はそのままだに保育園の数を増やすべきだし、市の財政難を保育園とい福祉施設で解消しようとするのは問題があると思います。

市は既に民営化を決定事項としていて利用者の理解は二の次にしている印象があり、不信感を覚える。一度、紙面ではなく、直接その経緯やメリット・デメリット、子どもたちの影響を考えたその後の対応策など聞かせてほしい。

何故、保護者への説明、協議のばを設けないのか、とても不思議。論理的説明をするのが大前提。「だから役所はダメだ」という意見を助長することになりかねないのは理解しているだろうに…。小金井市はブラックボックスを極力なくしてほしい。

小金井市の掲げる長期的総合的市政運営指針、「みどりが萌える、子どもが育つ、きずなを結ぶ、小金井市」小金井市としての子育てに対する方針を公立保育園の運営を通して積極的に体現すべきだと思います。

利益目的の業者が入ることがない様に防ぎたい！

<p>優良事業者に移譲できる確証もないのに、このスケジュールで民営化するのは乱暴すぎると思います。十分な説明(ガス抜きではない誠意のあるもの)を市に要望していただくよう、お願いいたします。</p>
<p>長男を私立の認可保育園に預けた経験があります。その保育園では、若い保育士さんが多く、また年度末で(どのような事情でかは分かりませんが…)たくさんの方々(保育士さん)が退職されていました。若い保育士さん、ベテランの保育士さん、いろいろな保育士さんが安定して勤務できる公立保育園の存在は子どもたちにとってとても貴重だと思います。</p>
<p>あんなに素晴らしい小金井市の公立園の保育を、市は自ら手放そうとしているのですよね。悲しいですね。 働く世代人口を増やすことが、小金井市にとっての未来を作ることにつながります。保育料が多少あがったとしても、子どもが安心して過ごせる場所(保育園)が必要不可欠です。民設民営でどれだけの財政改善ができますか？それよりも子育て世代やこれからのプレ子育て世代が小金井市に増えることが財政的にも良いのではないのでしょうか。また、一度作り上げた保育士さんたちの伝統や技は、壊してしまったら簡単には戻りません。人は育つのに時間がかかるのです。未来に投資する、大切にす小金井市であってほしいです。</p>
<p>こんなに良い保育園を民営化してしまうのはもったいない。一度なくしてしまったら再び同じ保育園をつくる事は不可能なので、小金井市のすばらしい財産としてずっと残してほしい。財政面は、他のところで見直すべき。待機児童の解決と、民営化は結びつかないと思う。</p>
<p>市は一方的で、利用者の声を聞いていない。勝手に決めるのではなく、声を聞きながら協議してほしい。</p>
<p>民営化後に事故が多発した市もあるので、事故が起こらないように、事例を元にした対策案を説明してほしい。民営化は行政の責任放棄だと思う。</p>
<p>小金井市の財政健全化、効率化が必要なことも理解できるが、反面、人が育つ街、子どもたちが多く集まり、学べる街は、未来への投資なのではないか。民営化の是非の前に、保護者の不安、未来への期待等を共有し、丁寧な対応を考えていただきたい。</p>
<p>今年度兄弟が公立園に入れず私立園に入園しましたが、やはり私立園は保育の質が良くないと感じています。未だに信用することができません。公立園の質の良さを改めて感じさせられました。この質は、すぐに作れるものではなく、長年つないで来た先輩保育士たちの思いを受け継いでいるからだと思います。保育士1人ひとりの力量もあるのに本当にもったいないと思います。保育の質は大切です。それよりも財政を…お金を選ぶ市を理解できません。子どもが育つ場は何でもいいではありません。子どもがより良く育つ場を切り捨てようとする市を恥ずかしく思います。</p>
<p>子ども子育てで日本一をめざすなら、市長がイクボスをめざすなら保育園を売却するのではなく増やすべき。市も責任を持って保育園を運営すべき。市の公立保育園の保育士の力、保育士たちのスキルこそが市の財産という考えはないのですか。人の力こそ無形財産として大切にしてもよいのでは。</p>
<p>民営化への流れは仕方がないのかな…とも思いますが、保育士の入れ替わりが激しくなってしまうのはとても問題だと思います。今いらっしゃる保育士が引き続き同じ条件で働ける事、また待遇を下げる事がないように新たな保育士をむかえられたらと思います。</p>
<p>横浜市では民営化後に事故が多く保護者による民営化取消しの訴訟に発展していると聞きました。小金井市でもそうならないための対策(安全管理等)行っていますか？</p>
<p>民営化した時の子どもたちの心のケアなどどのように考えているのか。→新年度始まって、先生たちが全て知らない人、今までと全く違う保育内容では子どもたちの負担があまりにも大きすぎる。財政のためだけの民営化で、子どもありきの保育園なのに…と感じてしまう。もっと保護者・子どもに説明し、声を聞いてほしい。</p>
<p>保育園や幼稚園は確かに義務教育ではないけれど、教育の場としてとてつもなく大きな務めをはたしていてくれることを理解してほしい。子育て世代の小金井市に、人々が集まってくるのはなぜか、市長はご存知ですか！小金井の教育内容、また環境が評価されているからです。そこを手離さないでほしい。本当に素晴らしい教育を子供達は保育園でうけています。継続していただきたいです。未来の小金井市の発展のためにも。 (*別紙で新聞記事の添付あり)</p>
<p>☆反対している人が多いように感じるが、何が良くて何が悪いのかも理解していない。メリット・デメリットを1回説明して欲しい。公平な立場の人が良い。</p>
<p>☆今回3園(くりのみ、さくら、わかたけ)を選んだ理由が知りたい。市にとって不要ということ？</p>
<p>民営化するにしても順序をふんで、保護者の理解を求め、慎重に進めてほしい。いきなり委託、委譲はやめてほしい。</p>
<p>非常勤の保育士が多く、コロコロ保育士が替わるので保護者は保育士の顔と名前が覚えられません。保育士が総入れ替えとなると、子供達の不安が大きいのだと思います。委託先業者側と市で協力して主要な保育士が残って良い文化を引き継いでほしいです。</p>