

# 公共施設在り方方針等策定支援委託 プロポーザル評点票(第一次審査用)

業者名		評定者				
		特 優れている	に 優れている	ふ つ う	や や 劣る	劣 る
業務の視点について						
1	本市の公共施設の機能・役割の整理及び他の自治体等の先進事例収集に当たって的確な手法が具体的に提案されているか。	5	4	3	2	1
仕様書(案)に基づく企画提案書の内容について						
2	市民ワークショップの運営方法等についてファシリテーターとしての実績がある者の確保など、運営体制が確保されているか。	5	4	3	2	1
3	公共施設の在り方・再編の検討について、的確な手法が具体的に提案されているか。	5	4	3	2	1
4	学校施設の活用の検討について、的確な手法が具体的に提案されているか。	5	4	3	2	1
5	学校施設の活用(集約・複合化)におけるシュミレーションについて、的確な手法が具体的に提案されているか(試算手法を含む。)	5	4	3	2	1
6	パブリックコメント、市民説明会の実施について、的確な支援策が提案されているか。	5	4	3	2	1
7	検討委員会の運営補助について、的確な支援策が提案されているか。	5	4	3	2	1
業務スケジュールについて						
8	事業全体のスケジュールおよび事業の進め方・工程管理は合理的かつ具体的に設定されているか。	5	4	3	2	1
業務実績について						
9	公共施設の在り方及び学校施設の活用に関する方針等の受託実績は十分あるか。	5	4	3	2	1
業務体制について						
10	専門的な知識及び経験等を有する人材を適切に配置しているか。	5	4	3	2	1
11	業務内容及び業務スケジュールを効果的・効率的に推進できる業務推進体制であるか。	5	4	3	2	1
提案書について						
12	デザイン等に工夫があり、分かりやすいものとなっているか。	5	4	3	2	1
13	独自の提案等があり、有効なものとなっているか。	5	4	3	2	1
見積額について						
14	提案内容に対してコストパフォーマンスは優れているか。	5	4	3	2	1
その他 (自由意見)						

※ 該当する箇所に○印を記入すること。

# 公共施設在り方方針等策定支援委託 プロポーザル評点票(第二次審査用)

業者名	評定者
-----	-----

		特 優れている	に 優れている	ふ つ う	や や 劣る	劣 る
業務の視点について						
1	本市の公共施設の機能・役割の整理及び他の自治体等の先進事例収集に当たって的確な手法が具体的に提案されているか。	5	4	3	2	1
仕様書(案)に基づく企画提案書の内容について						
2	市民ワークショップの運営方法等についてファシリテーターとしての実績がある者の確保など、運営体制が確保されているか。	5	4	3	2	1
3	公共施設の在り方・再編の検討について、的確な手法が具体的に提案されているか。	5	4	3	2	1
4	学校施設の活用の検討について、的確な手法が具体的に提案されているか。	5	4	3	2	1
5	学校施設の活用(集約・複合化)におけるシュミレーションについて、的確な手法が具体的に提案されているか(試算手法を含む。)	5	4	3	2	1
6	パブリックコメント、市民説明会の実施について、的確な支援策が提案されているか。	5	4	3	2	1
7	検討委員会の運営補助について、的確な支援策が提案されているか。	5	4	3	2	1
業務スケジュールについて						
8	事業全体のスケジュールおよび事業の進め方・工程管理は合理的かつ具体的に設定されているか。	5	4	3	2	1
業務実績について						
9	公共施設の在り方及び学校施設の活用に関する方針等の受託実績は十分あるか。	5	4	3	2	1
業務体制について						
10	専門的な知識及び経験等を有する人材を適切に配置しているか。	5	4	3	2	1
11	業務内容及び業務スケジュールを効果的・効率的に推進できる業務推進体制であるか。	5	4	3	2	1
プレゼンテーションについて						
12	企画提案書の内容を所要時間内に分かりやすく説明しているか	5	4	3	2	1
13	業務責任者及び業務担当者はコミュニケーション能力が高く、熱意が感じられるか	5	4	3	2	1
14	質問に対し、的確かつ簡潔明瞭に答えているか	5	4	3	2	1
その他						
15	提案内容に対してコストパフォーマンスは優れているか	5	4	3	2	1
その他 (自由意見)						

※ 該当する箇所には○印を記入すること。