

小金井市公共施設等に関する市民アンケート調査
報告書

平成28年7月

小金井市

<目 次>

第1章 調査の目的	1
1. 調査の目的	1
1.1 設問の構成と意図	1
2. 調査の方法	2
2.1 実施期間	2
2.2 実施方法	2
3. 回収結果	2
第2章 調査結果の概要	3
1. 設問ごとの分析結果	3
1.1 施設の利用状況とあり方について	3
1.2 今後の方向性について	4
1.3 自由意見	6
2. まとめ	7
第3章 調査結果	8
1. 回答者属性	8
2. 「小金井市の公共施設等の現状と将来見通し」について	12
3. 施設の利用状況と今後のあり方	13
3.1 利用状況	13
3.2 今後の施設のあり方について重視する点	14
小学校・中学校	14
集会施設	16
図書館等	18
公民館	20
子育て支援施設(保育園、学童保育所)	22
子育て支援施設(児童館、子ども家庭支援センター)	24
保健福祉施設	26
4. 公共施設(建築系)の今後の方向性について	28
4.1 総量や配置の適正化について	28
(1) 市全体の回答状況	28
(2) 回答別分析	30
1. 減らす(規模の縮小・廃止)	30
2. 移転する、他の施設とまとめる	32
3. 現状維持	34

4. 増やす	36
4. 2 維持・管理や運営のあり方について.....	38
(1)市全体の回答状況	38
(2)回答別分析.....	40
1. 現状規模の維持のためにサービスを落としてお金を節約する	40
2. 民間との連携を行う	42
3. 現状維持のために利用者の負担を増やす	44
4. お金をかけても質の高い管理を行う	46
4. 3 重点的に見直していくべきと考える施設.....	49
4. 4 優先的に維持していくべきと考える施設.....	51
5. インフラ系施設の方向性.....	54
6. 自由意見	57
資料編	59
資料1. 問21. 公共施設の（建築系）の今後の方向性に関するその他の取り組み 全意見....	59
資料2. 問25. 自由意見 全意見	67
資料3. アンケート設問用紙	96

第1章 調査の目的

1. 調査の目的

小金井市公共施設等に関する市民アンケート調査（以下「本調査」という。）は、平成28年度に策定を予定している小金井市公共施設等総合管理計画の検討過程において、本市の公共施設等の課題やあるべき方向性について把握し、計画に盛り込むべきテーマや方針を検討する際の資料として活用することを目的に実施いたしました。また、平成28年6月に開催した公共施設等に関する市民意見交換会においても、本調査の結果を踏まえて、施設再配置のシミュレーションを行うなど活用しました。

1.1 設問の構成と意図

本調査の設問の構成と意図は、以下のとおりです。

テーマ	問番号	内容	意図
1. 回答者属性	問1～5	・回答者の性別、年齢層、 居住地区、職業、 通勤・通学先	施設配置上の特徴、課題の傾向や利用状況、要望等に関して属性別に特性を分析
2. 「小金井市の公共施設の現状と将来見通し」について	問6	・別紙資料の読みやすさ	公共施設等の現状と将来の見通しが分かりやすく伝わるか確認
3. 施設の利用状況と施設のあり方について	問7～19	・直近1年間の利用状況 ・方向性として重視する内容	施設の利用状況と「複合化」に関する市民意識の確認
4. 公共施設(建築系)の今後の方向性について	問20～23	・総量や配置の適正化の方向 ・維持管理や運営の方向 ・重点的に見直しをすべき施設の類型	市民が感じている市の施設に関する「課題」の把握
5. インフラ系施設(道路・橋・下水道・公園など)の今後の方向性について	問24	・インフラ系施設全般、下水道、公園の維持管理の方向性	インフラ系施設の維持管理の方向性に関する意見把握
6. 自由意見	問25	・市の公共施設のあり方などに対するアイデアや意見	市の公共施設の現状や今後のあり方に関する意見やアイデアなどの収集

注：「3. 施設の利用状況と施設のあり方の方向性について」（問7～19）で取りあげた施設の選択基準は、本市の公共施設のうち、幅広い市民の方にご利用いただいております他の道府県や区市町村において複合化（※）の対象としている代表的な施設としています。

（※）複合化…大規模な修繕や建替えの際などに一つの建物内に他の用途の施設をまとめて配置することを意味します。例えば、公民館と図書館を一つの建物に統合したり、学校の中に集会施設を設置したりすること。

2. 調査の方法

2.1 実施期間

本調査は、平成28年4月15日（金）から平成28年4月28日（木）までの期間で実施しました。

2.2 実施方法

本調査は、平成28年4月1日時点において、小金井市にお住まいの16歳以上の方の中から無作為に2,000人の方を抽出し、郵送にてアンケートを送付いたしました。また、アンケートの回答も郵送にて返信していただき回収しました。

3. 回収結果

本調査の回収結果と精度は以下のとおりです。

●回収結果

配布枚数	有効回収枚数	有効回収率
2,000 通	578 通	28.9%

(平成28年5月31日時点)

●本調査の精度について

項目	値	備考
母集団：N	118,346 人	住民基本台帳（平成28年4月1日）
信頼度：a	95%	サンプルが母集団を代表する率。 通常95%とする。
回答率（結果）：P	28.9%	
精度（結果）：e	3.7%	回答の誤差率（5%以内が望ましい）

上記結果により、精度（回答の誤差率）は3.7%で5%以内であるため、本調査は十分な精度を満たしていると言えます。

(参考)
関係式

$$\frac{N}{\left(\frac{e}{k}\right)^2 \times \frac{N-1}{P(100-P)} + 1}$$

k：信頼度係数=1.96 (a：信頼度=95%)

第2章 調査結果の概要

1. 設問ごとの分析結果

設問テーマごとのアンケート回答結果の傾向は、以下のとおりです。

1.1 施設の利用状況とあり方について

この1年間の利用状況（問7～19）
① 直近1年間の施設の利用状況は、「利用していない」と回答した方が多くなりました。
② 「利用した」と回答した方は、図書館等が約4割と最も多く、次いで集会施設、公民館となっており、子育て支援施設、保健福祉施設 [※] は15%以下でした。

※ 保健福祉施設…高齢者福祉施設、障害者福祉施設、保健センター等

施設のあり方について重視する点（問7～19）
① 集会施設は「身近で行きやすい場所にあること」と回答した方が約4割と最も多くなりました。 図書館等や公民館においても同様に「場所」を重視する回答が多くありましたが、図書館等では「蔵書・サービスの充実」「室内空間の快適さ」を、公民館では「講座や講習会などの内容」を重視するという回答が多くなりました。
② 70歳以上の方は、「行きやすい場所にあること」、「利用しやすい場所にあること」と回答した方が他の世代に比べて多くなりました。
③ 子育て支援施設、保健福祉施設では、「サービス内容や質」を重視する回答が最も多くなりました（約5～7割）。

1.2 今後の方向性について

総量や配置の適正化について（問 20①）	
市全体	<p>① 全体的な傾向としては、ほぼ全ての施設（保育園・学童保育所とごみ処理施設を除く。）で「現状維持」と回答した方が約 5 割となりました。学校教育系施設と公園は最も多く、約 7 割となりました。</p> <p>② 「増やす」と回答した方が多い施設は、保育園・学童保育所が約 5 割で最も多くなりました。次いで、ごみ処理施設が約 4 割、保健福祉施設、自転車駐車が約 3 割となりました。</p> <p>③ 「減らす」と回答した方が多い施設は、保養施設（清里山荘）が約 3 割で最も多く、次いで、東小金井事業創造センター「K0-T0」で約 2 割、美術館・文化財センターなど、市民農園・高齢者農園で約 2 割となりました。</p> <p>④ 「移転する、他の施設とまとめる」と回答した方が多い施設は、集会施設や文化ホール等の市民文化系施設、図書館・図書室、公民館、美術館・文化財センター等の社会教育系施設で約 2～3 割となりました。庁舎・消防施設についても約 3 割と多くなりました。</p> <p>⑤ 「減らす」、「移転する、他の施設とまとめる」と回答した方は、施設を利用している人よりも、利用していない人の割合の方がやや高くなりました。</p>
地域別	<p>① 貫井北町では、集会施設、公民館、文化ホール、美術館・文化財センター等を「減らす」と回答した方が他の地域よりやや多くなりましたが、図書館・図書室については「現状維持」と回答した方が他の地域よりも圧倒的に多く、約 7 割となりました。</p> <p>② 関野町・桜町、梶野町では、大半の施設で「移転する、他の施設とまとめる」と回答した方が他の地域よりもやや多い傾向になりました。</p>
年代別	<p>① 集会施設は全年代で「現状維持」（約 4～5 割）に続き、「移転する、他の施設とまとめる」と回答した方が多い傾向（約 2～3 割）ですが、30 代、40 代では「減らす」と回答した方が他の年代と比較して高くなりました（約 2～3 割）。一方、60 代、70 歳以上では「増やす」と回答した方が約 1 割いました。</p> <p>② 体育館・運動センターに対しては、10 代・20 代は「増やす」と回答した方が 3 割を超えており、他の年代と比較して割合が高くなりました。</p> <p>③ 保育所・学童保育所に関して「増やす」と回答した方は、若い年代ほど多い傾向（10 代：約 8 割、20～30 代：約 6 割、40～60 代：約 5 割、70 歳以上：約 4 割）になりました。</p> <p>④ 60 代、70 歳以上で無回答の割合が高くなりました。</p>

維持・管理や運営のあり方について（問 20②）

市全体	<p>① 全体的な傾向としては、文化ホール（約 50%）、公園（約 46%）、図書館・図書室（約 45%）の順に「民間との連携を行う」が最も多くなりました。ただし、最も少ない小学校・中学校、保育園・学童保育所でも約 2～3 割は「民間との連携を行う」と回答しており、全体的に高い割合となりました。</p> <p>② 「お金をかけても質の高い管理を行う」と回答した方が最も多かった施設は、小学校・中学校、保育園・学童保育所で約 4 割です。その他では、ごみ処理施設で約 28%、保健福祉系施設で約 25%、子ども家庭支援センターで約 25%、児童館で約 22%、図書館・図書室で約 20%と多くなりました。</p> <p>③ 「現状維持のために利用者の負担を増やす」と回答した方が多かった施設は、市民農園・高齢者農園で約 33%、自転車駐車場で約 31%、体育館・運動センターで約 28%となりました。</p> <p>④ 「現状規模の維持のためにサービスを落としてお金を節約する」と回答した方が多かった施設は、保養施設（清里山荘）、庁舎・消防施設など約 2 割となりました。</p>
地域別	<p>① 緑町では、市民文化系施設や社会教育系施設に対する「民間との連携を行う」と回答した方の割合が他の地域より低い傾向になりました。</p> <p>② 前原町では、集会施設、文化ホール、公民館に対する「現状維持のために利用者の負担を増やす」と回答した方の割合が他の地域よりやや高くなり、「現状維持のためにサービスを落としてお金を節約する」と回答した方がやや低くなりました。</p>
年齢別	<p>① 30～60 代で「民間との連携を行う」と回答した方の割合が、他の年代より高い傾向になりました。</p> <p>② 30～60 代で、学校は「お金をかけても質の高い管理を行う」と回答した方の割合が高く（約 5 割。他の年代は約 3～4 割）、10～20 代で保育園・学童保育所は「お金をかけても質の高い管理を行う」と回答した方の割合がやや高く（約 5 割。他の年代は約 2～5 割）になりました。</p> <p>③ 10～40 代が、50 代以上よりも「現状維持のためにサービスを落としてお金を節約する」と回答した方の割合が高い傾向になりました。</p> <p>④ 60 代、70 歳以上で無回答の割合が高くなりました。</p>

今後の方向性に関する意見・考え（問 21）

- ① 総量や配置の適正化について、選択肢にある「減らす」「移転する、他の施設とまとめる」「現状維持」「増やす」以外、具体的に以下のような意見が複数ありました。
- 子ども・子育て支援や高齢者の居場所・コミュニケーションの施設を望む意見
 - 子ども達の居場所づくりと地域コミュニティの場づくり
 - 施設の配置の偏りをなくすこと。
- ② 維持・管理や運営のあり方について、選択肢にある「現状維持のためにサービスを落としてお金を節約する」「民間との連携を行う」「現状維持のために利用者の負担を増やす」「お金をかけても質の高い管理を行う」以外、具体的に以下のような意見が複数ありました。
- ボランティア、地域の協力、大学との協力、市民の力の活用
 - 産業・学校の誘致（税収入増につなげる）
 - 周辺市町との連携

1.3 自由意見

施設について

公共施設に対する要望や意見等で、複数意見（概ね 5 件以上）があった内容は以下のようになります。

- 小中学校のトイレ改修を希望
- 公民館や集会施設は利用者に利用料を負担してもらう。
- 図書館は武蔵野プレイスのような施設が欲しい。
- 保育園を増やす。
- 市庁舎の建替え・移転について早期に道筋をつける（第二庁舎を含む）。
- 市役所の複合化やレイアウトを工夫する。

方向性等について

公共施設の方向性等に対する要望や意見等で、複数意見（概ね 5 件以上）があった内容は以下のようなものです。

- 公共施設での活動内容をもっと PR するべきである。
- 複合的な施設を作りコストダウンを図る。
- 災害時に備えて避難場所として施設の分散化や充実した整備を実施する。
- 施設の整備・運営等に民間企業を有効活用して内容の充実、コスト削減を実施する。
- 子育て支援施設、教育機関の充実によって子育て世代をまちに呼び込むべきである。

2. まとめ

【利用状況】

- ① 公共施設の利用状況は、施設により異なりますが、利用した人が約1割から4割、利用していない人が約6割から9割で、利用していない人が多い状況です。
- ② 比較的に多い施設は、集会施設、図書館等及び公民館で、約3割から4割の市民の方が利用しています。

【施設に対する意見等】(総量や配置等)

- ① 保育園・学童保育所、ごみ処理施設の充実（「増やす」）を望む意見が約5割と高い状況です。
- ② 庁舎の建替え・移転、ごみ処理施設の設置、都市計画道路の整備に関する意見が多数あり関心の高さがうかがえます。
- ③ 子どもや高齢者の居場所、交流のための施設（場所）を望む声が比較的多くありました。
- ④ 図書館の拡大・充実、市役所や学校等と他の施設（民間の施設を含む）と複合化する意見も比較的多くありました。

【施設に対する意見等】(維持・管理や運営等)

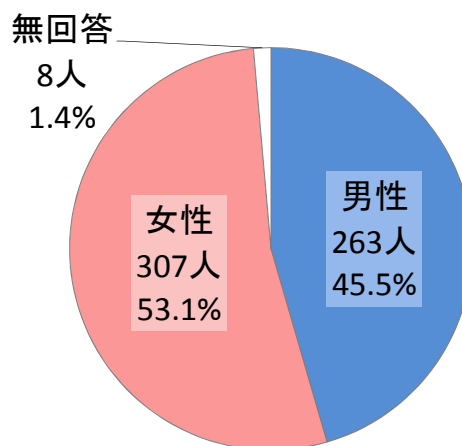
- ① 施設の整備・運営等については、民間活力を積極的に活用すべきとの意見が約5割と高い状況です。特に、文化ホール、図書館・図書室、集会施設、公民館、公園等に対する意見が多くなりました。
小学校・中学校や保育園・学童保育所に対し、最も意見が多いのは、質の高い管理を行うこと（約4割）ですが、それに続き、民間との連携についても約3割と高い割合となりました。
- ② 市の財政運営の適正化や、税収確保策を邁進すべきとの意見も多く寄せられました。

第3章 調査結果

1. 回答者属性

問1. あなたの性別を教えてください（1つだけに○）。

性別	回答数(人)	割合
男	263	45.5%
女	307	53.1%
無回答	8	1.4%
合計	578	100.0%



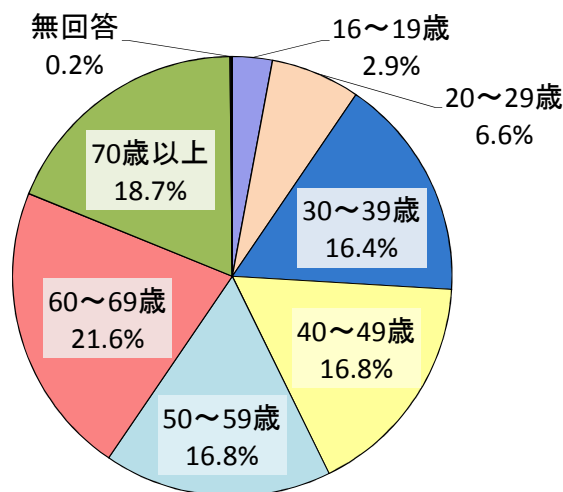
性別	人数	割合
男	58,579	49.5%
女	59,767	50.5%
合計	118,346	100.0%

参考（平成28年4月1日）住民基本台帳による男女構成割合

女性の方が若干多い回答数となりました。

問2. あなたの年齢を教えてください（1つだけに○）。

年齢	回答数(人)	割合
16～19歳	17	2.9%
20～29歳	38	6.6%
30～39歳	95	16.4%
40～49歳	97	16.8%
50～59歳	97	16.8%
60～69歳	125	21.6%
70歳以上	108	18.7%
無回答	1	0.2%
合計	578	100.0%



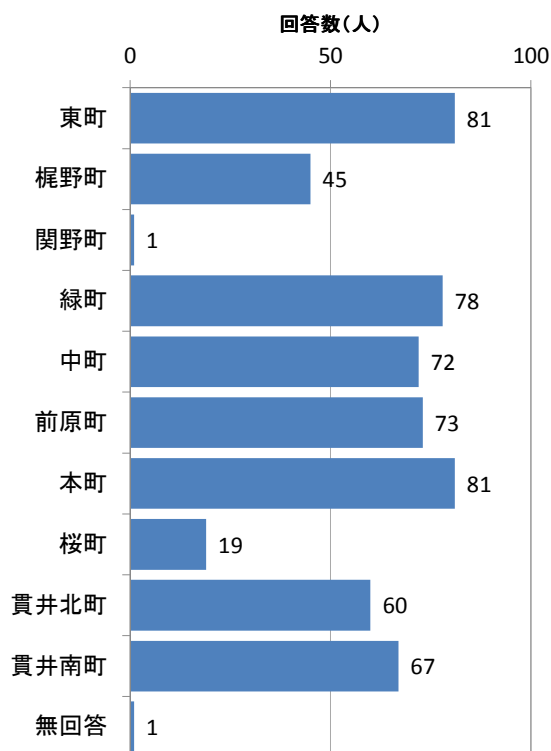
年齢	人口	割合
16～19歳	4,290	4.2%
20～29歳	15,965	15.5%
30～39歳	17,616	17.1%
40～49歳	18,623	18.0%
50～59歳	15,830	15.3%
60～69歳	13,470	13.1%
70歳以上	17,377	16.8%
総数	103,171	100.0%

参考（平成28年4月1日）住民基本台帳による年齢階層別構成割合
※16歳以上

市全体の年齢構成の割合と比較して、10代、20代は回答割合が低く、60代は回答割合が高くなりました。

問3. あなたの居住地域を教えてください（1つだけに○）。

居住地域	回答数(人)	割合
東町	81	14.0%
梶野町	45	7.8%
関野町	1	0.2%
緑町	78	13.5%
中町	72	12.5%
前原町	73	12.6%
本町	81	14.0%
桜町	19	3.3%
貫井北町	60	10.4%
貫井南町	67	11.6%
無回答	1	0.2%
合計	578	100.0%



町名	人口	割合
東町	15,757	13.3%
梶野町	9,750	8.2%
関野町	1,218	1.0%
緑町	15,681	13.3%
中町	12,311	10.4%
前原町	14,597	12.3%
本町	20,209	17.1%
桜町	4,274	3.6%
貫井北町	11,449	9.7%
貫井南町	13,100	11.1%
合計	118,346	100.0%

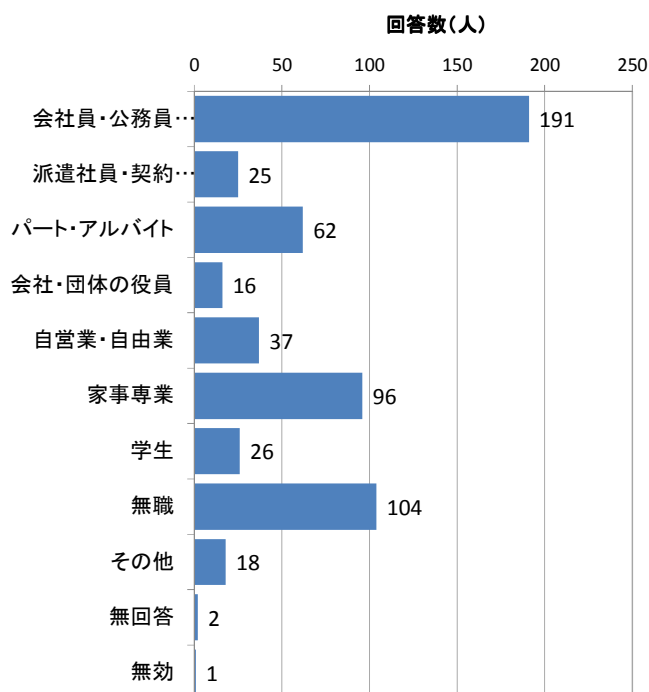
参考（平成28年4月1日）住民基本台帳による町別構成割合

居住地域別の回答状況は、おおむね市全体における分布と合致していますが、絶対人数では、梶野町、桜町、関野町が少なくなっています。

（※注）関野町の回答者は1名のため、以降の地域別集計では関野町と桜町を合わせた集計としています。

問4. あなたの職業を教えてください（1つだけに○）。

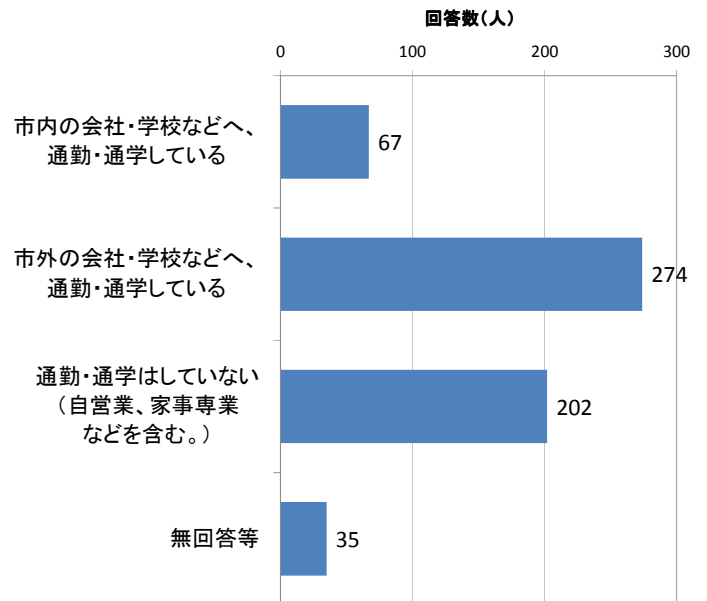
職業	回答数(人)	割合
会社員・公務員・団体職員	191	33.0%
派遣社員・契約社員・嘱託	25	4.3%
パート・アルバイト	62	10.7%
会社・団体の役員	16	2.8%
自営業・自由業	37	6.4%
家事専業	96	16.6%
学生	26	4.5%
無職	104	18.0%
その他	18	3.1%
無回答	2	0.3%
無効	1	0.2%
合計	578	100.0%



職業別では、会社員・公務員・団体職員の方が約30%を占めています。

問5. あなたの通勤通学先を教えてください（1つだけに○）。

通勤通学先	回答数(人)	割合
市内の会社・学校などへ、通勤・通学している	67	11.6%
市外の会社・学校などへ、通勤・通学している	274	47.4%
通勤・通学はしていない (自営業、家事専業などをむ)	202	34.9%
無回答	35	6.1%
合計	578	100.0%



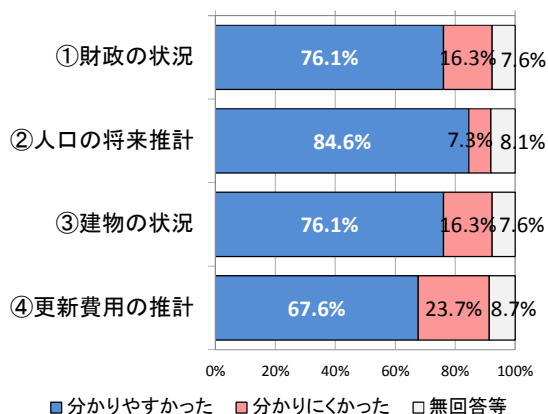
通勤・通学先別では、市外へ通勤・通学している方が約半数です。

2. 「小金井市の公共施設等の現状と将来見通し」について

問6. 別紙資料の内容はわかりやすかったかどうか感想をお聞かせください（1つに○）。

回答数（人）

資料の項目	分かりやすかった	分かりにくかった	無回答等	合計
①財政の状況	440	94	44	578
②人口の将来推計	489	42	47	578
③建物の状況	440	94	44	578
④更新費用の推計	391	137	50	578



● 分かりにくかった理由

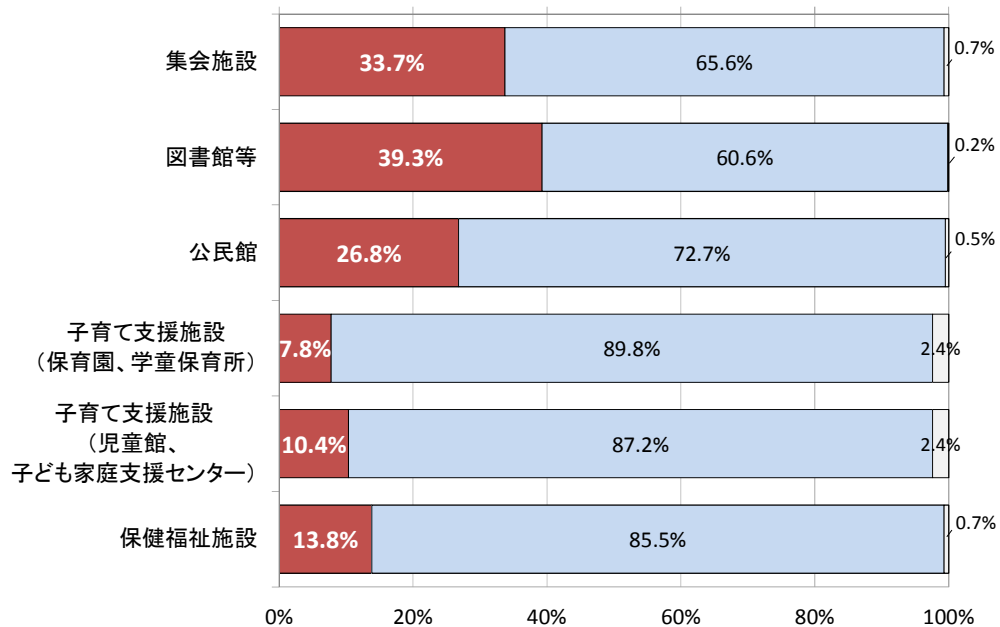
資料の項目	おもな意見
①財政の状況	<ul style="list-style-type: none"> ・費用の内訳の説明が足りない。 ・なぜそうなのか理由の説明が足りない。 ・文字が多い、小さい。グラフが読みづらい。
②人口の将来推計	<ul style="list-style-type: none"> ・なぜそうなるのか理由の説明が足りない。 ・予測であり信頼性に足る理由に乏しい。 ・グラフが細かくて分かりづらい。
③建物の状況	<ul style="list-style-type: none"> ・施設についての具体的な説明がない。「その他施設」の説明がない。 ・延床面積では分かりづらい。 ・判断するための説明が足りない。 ・何を訴えたいのか分からない。
④更新費用の推計	<ul style="list-style-type: none"> ・なぜそうなるのか理由の説明が足りない。 ・資料が難しい。用語についての説明が足りない。 ・下水道について費用がかかる理由が分からない。 ・下水道がかなりの部分を占めるのにアンケート対象外 ・全ての公共施設を更新しなくてもよいと思う。 ・導き出している年数が長すぎる。 ・文字が多い、小さい。グラフが読みづらい。

分かりにくかったと回答した方の主な理由は、「用語や理由の説明不足」「訴えたい内容が分からない」「文字が多い、小さい等で読みづらい」という内容でした。

3. 施設の利用状況と今後のあり方

3.1 利用状況

問7～19. この1年間の施設のご利用状況は「利用した」「利用していない」のどちらですか。



全回答数：578人

■ 利用した ■ 利用していない □ 無回答等

施設類型	利用あり		利用なし		無回答等		合計	
	回答数 (人)	割合	回答数 (人)	割合	回答数 (人)	割合	回答数 (人)	割合
集会施設	195	33.7%	379	65.6%	4	0.7%	578	100.0%
図書館等	227	39.3%	350	60.6%	1	0.2%	578	100.0%
公民館	155	26.8%	420	72.7%	3	0.5%	578	100.0%
子育て支援施設 (保育園、学童保育所)	45	7.8%	519	89.8%	14	2.4%	578	100.0%
子育て支援施設 (児童館、子ども家庭支援センター)	60	10.4%	504	87.2%	14	2.4%	578	100.0%
保健福祉施設	80	13.8%	494	85.5%	4	0.7%	578	100.0%

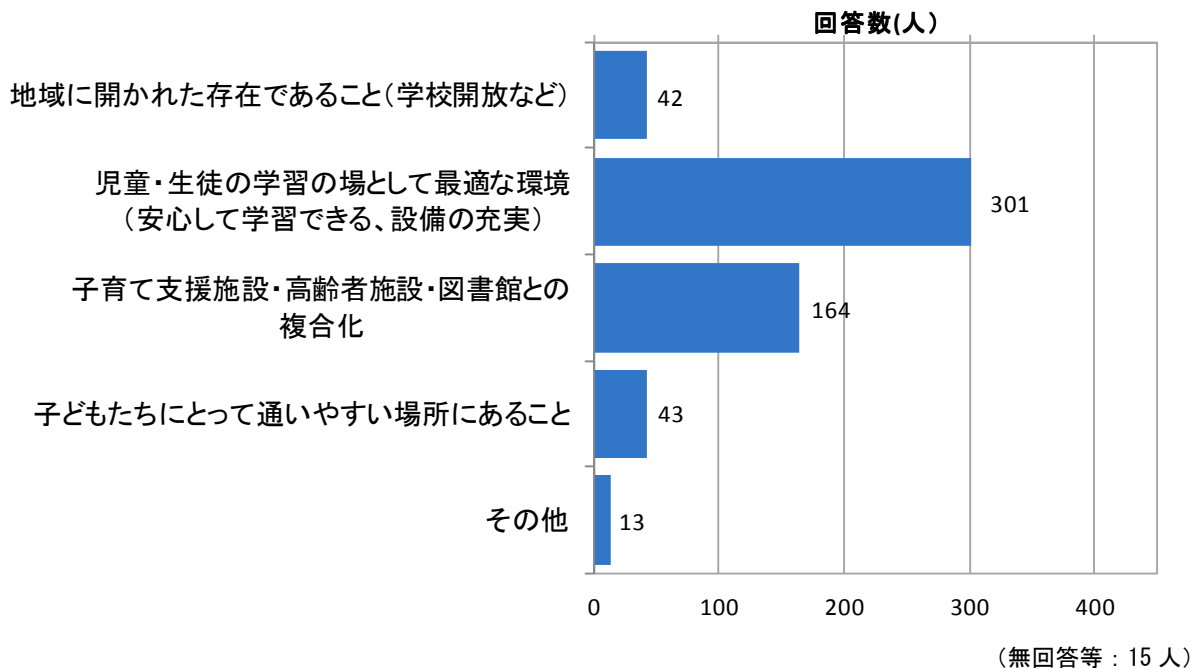
1年間の利用状況では、施設を利用した人より、利用していない人の方が多くなりました。

利用したと回答した方は、「図書館等」が約4割と最も多く、次いで「集会施設」、「公民館」が多くなりました。

3.2 今後の施設のあり方について重視する点

問7. 今後の小・中学校のあり方について最も重視することは次のうちどれですか。

小学校・中学校



●その他の意見(抜粋)

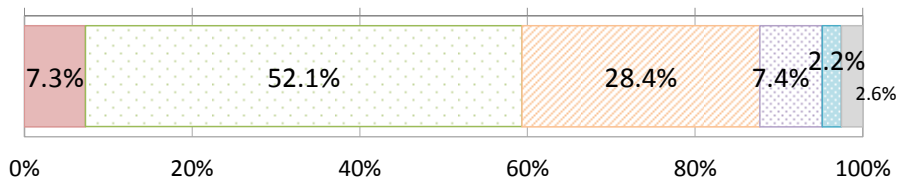
学校教育系施設について	
地域との連携を	関野町(30代)他
長い年月存続出来るものであること。 街から巣立っていった子ども達が帰って来た時に「お帰りなさい」と言 ってあげられる施設であること。	東町(40代)
災害時の施設として整える。	東町(60代)他
人口動向に合せた施設にすること。	前原町(60代)
キャッチボールなどできるように	緑町(60代)
武蔵野市の「あそべえ」の様に放課後にそのまま学校で遊べること。	東町(30代)
児童・生徒の安全面を十分に確保する。不侵者侵入対策を万全にする。	緑町(40代)

(全17件より代表的なものを抜粋)

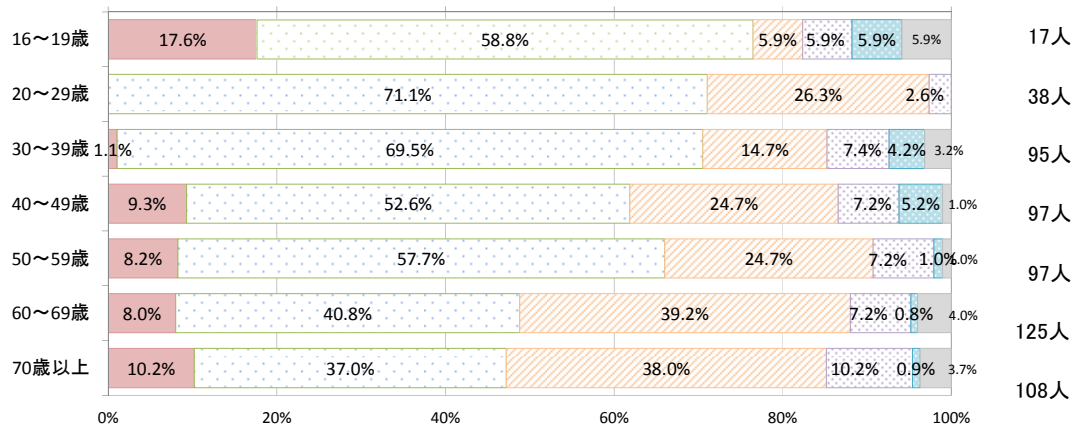
「児童・生徒の学習の場として最適な環境」を重視する回答が最も多くなりました。

「子育て支援施設、高齢者施設、図書館との複合化」も次いで多くなりました。

●市全体

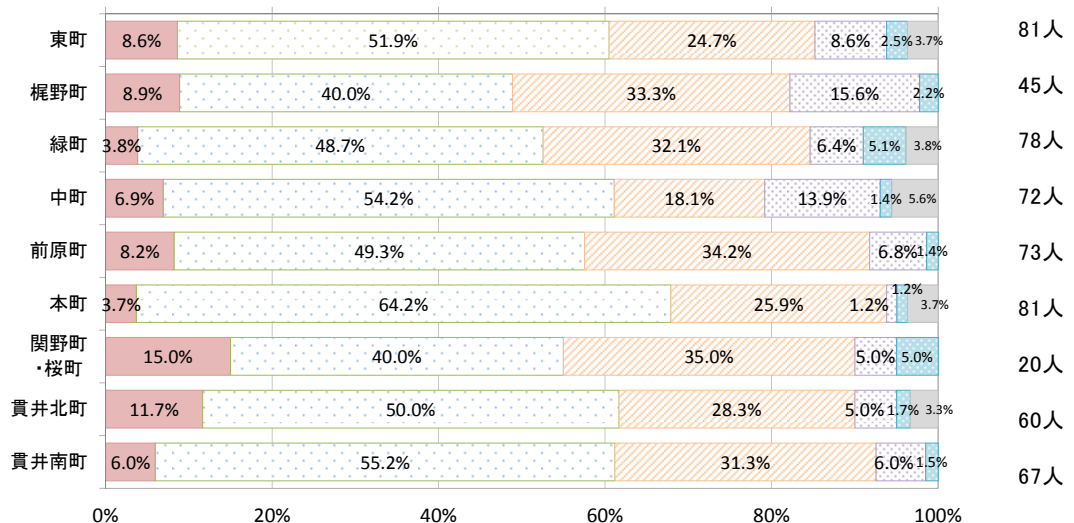


●年齢別



(年齢不明: 1人を除く)

●地域別



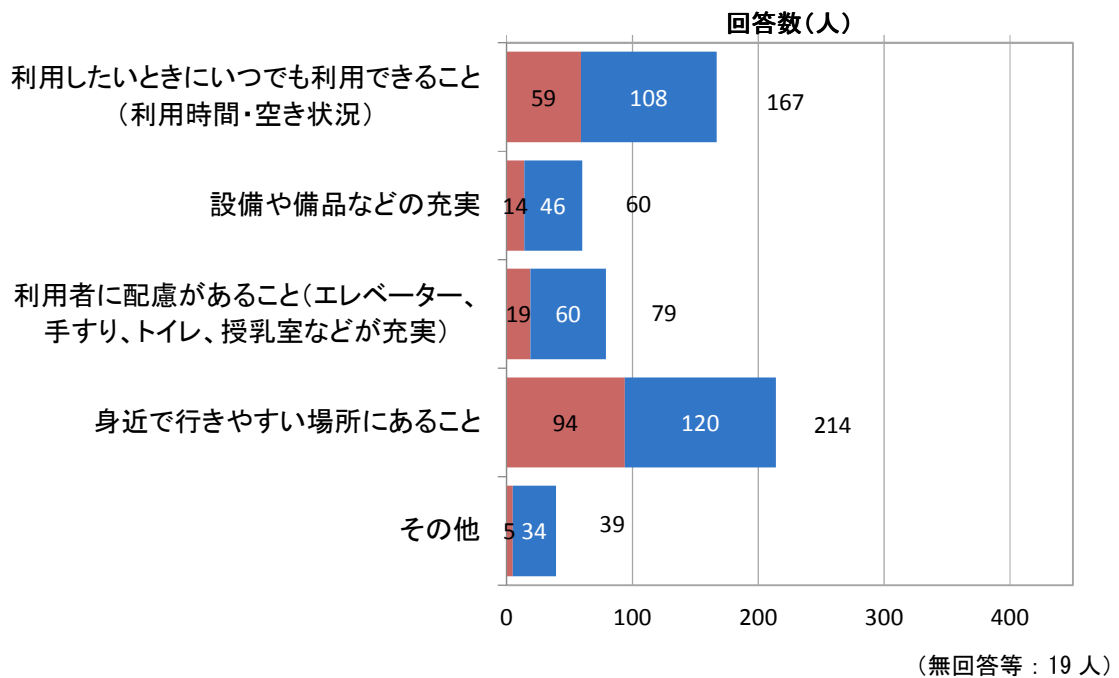
(地域不明: 1人を除く)

- 地域に開かれた存在であること(学校開放など)
- 児童・生徒の学習の場として最適な環境(安心して学習できる、設備の充実)
- 子育て支援施設・高齢者施設・図書館との複合化
- 子どもたちにとって通いやすい場所にあること
- その他
- 無回答等

どの年代、地域でも「児童・生徒の学習の場として最適な環境」を重視する回答が多くなりました。また、年代が上がるにつれ、他施設との複合化も重視する回答が多くなりました。

問9. 集会施設のあり方について最も重視することは次のうちどれですか。

集会施設



この1年間で ■ 利用した ■ 利用していない

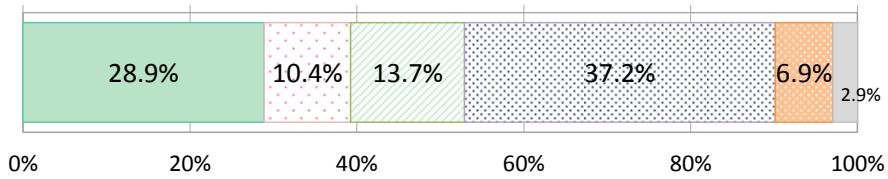
●その他の意見(抜粋)

集会施設について	
明るい雰囲気オープンな施設、清潔なトイレや休憩スペースなど自由な利用。立ち寄りやすい施設	貫井南町(40代)他
身近に利用できる。地域とつながれる。みんなで健康になれる。	中町(10代)他
個人でも利用できるようにしてほしい。	本町(60代)他
設備の清掃等の管理がいきとどいていること。	貫井南町(30代)
徹底した複合化、縮小、廃止の方向	緑町(70代以上)他
緊急・災害時の避難場所	前原町(60代)他
無駄な利用の抑制、費用削減	東町(10代)他
十分な駐車スペース、ココバスの停留所設置	東町(20代)他

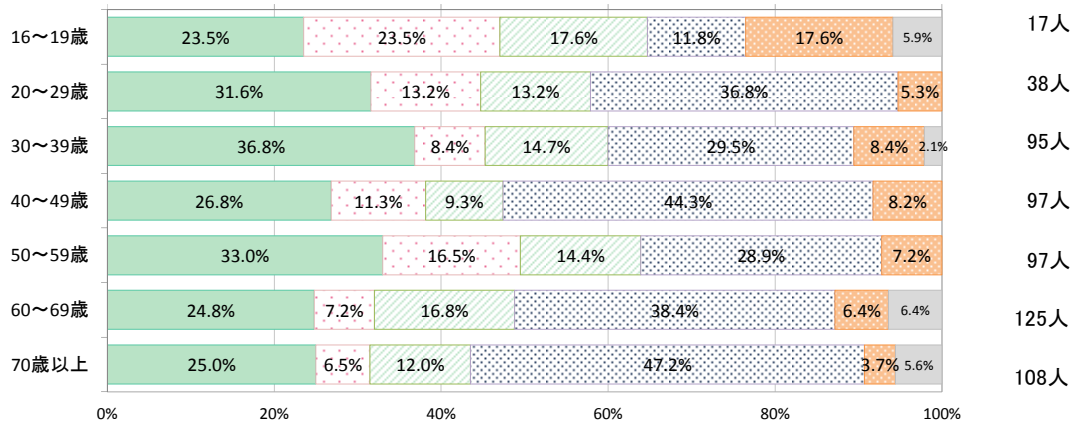
(全41件より代表的なものを抜粋)

「身近で行きやすい場所にあること」、「利用したい時にいつでも利用できること」を重視する回答が多くなりました。

●市全体

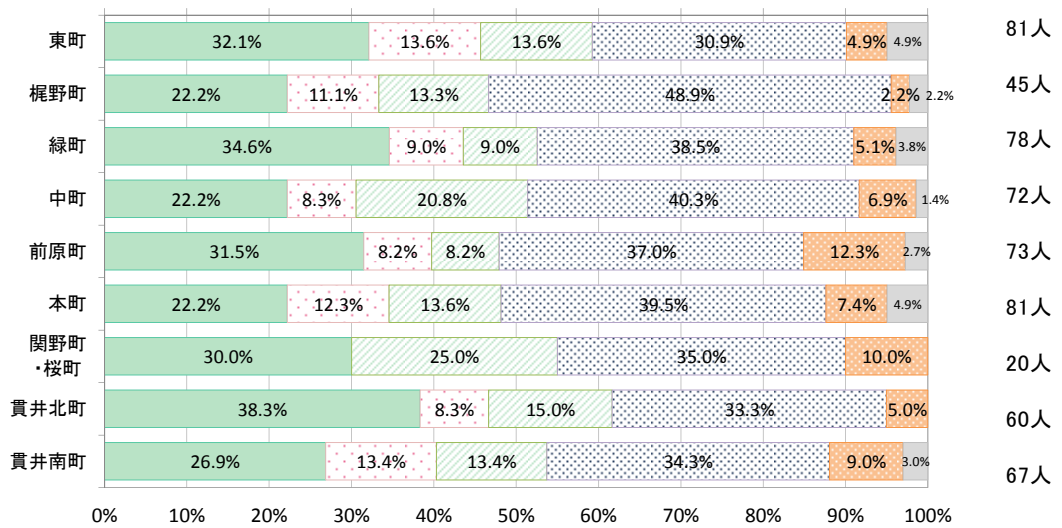


●年齢別



(年齢不明: 1人を除く)

●地域別



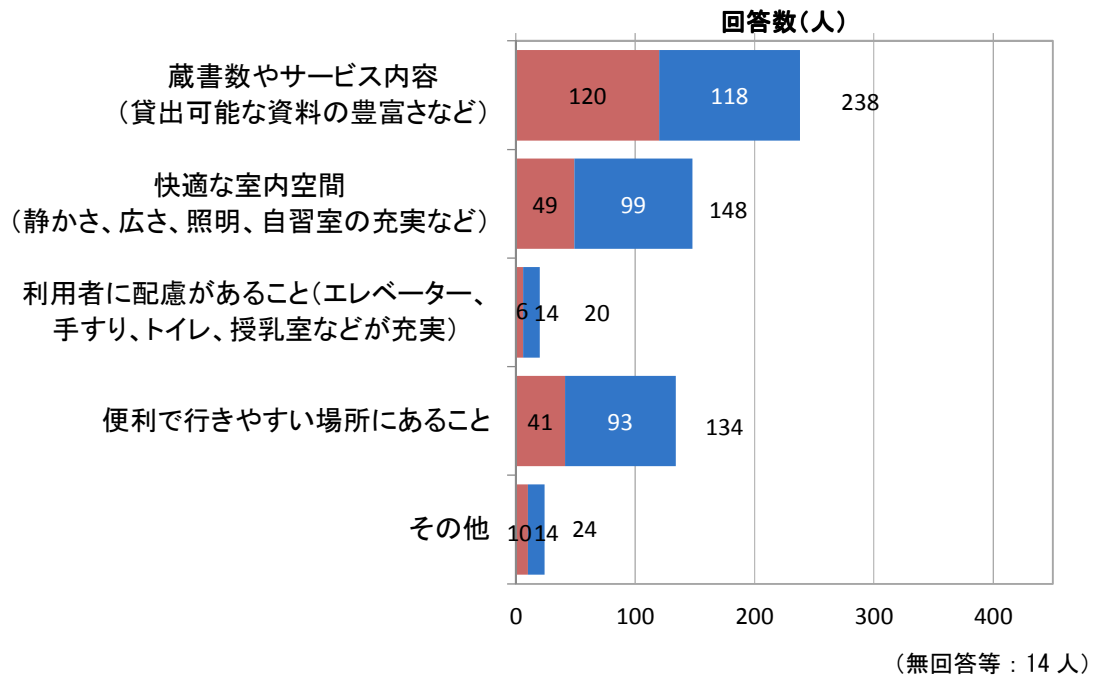
(地域不明: 1人を除く)

- 利用したいときにいつでも利用できること(利用時間・空き状況)
- 設備や備品などの充実
- 利用者に配慮があること(エレベータ、手すり、トイレ、授乳室などが充実)
- 身近で行きやすい場所にあること
- その他
- 無回答等

40代、70歳以上の方で「身近で行きやすい場所にあること」の回答が多くなりました。

問 11. 図書館等のあり方について最も重視することは次のうちどれですか。

図書館等



この1年間で ■利用した ■利用していない

●その他の意見(抜粋)

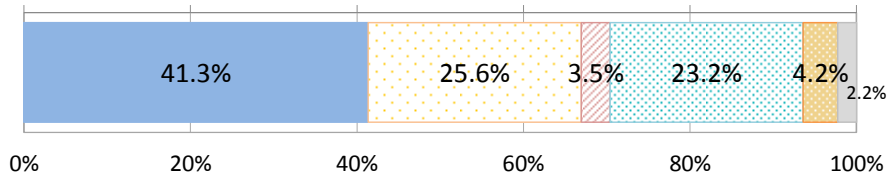
図書館等について	
図書館と言える内容のものとするには金がかかりすぎるので近隣の自治体と合同で総合運営すべき(武蔵野、三鷹、府中など)。	本町(50代)
専門性の高い職員がいること。	貫井北町(30代)
開館時間帯延長	緑町(50代)他
個人学習室の拡充と曜日を増やす。	本町(60代)
図書だけではなく、情報館としてメディアを充実すること。	前原町(60代)
カフェ・レストランが有り、家族が一日居て楽しめること。	貫井南町(40代)他
図書館と集会所が1か所に集中するのが望ましい。公民館も同じ。	前原町(50代)
駐車スペースがあること。	貫井南町(60代)
不要、無くてもよい。	貫井南町(40代)

(全26件より代表的なものを抜粋)

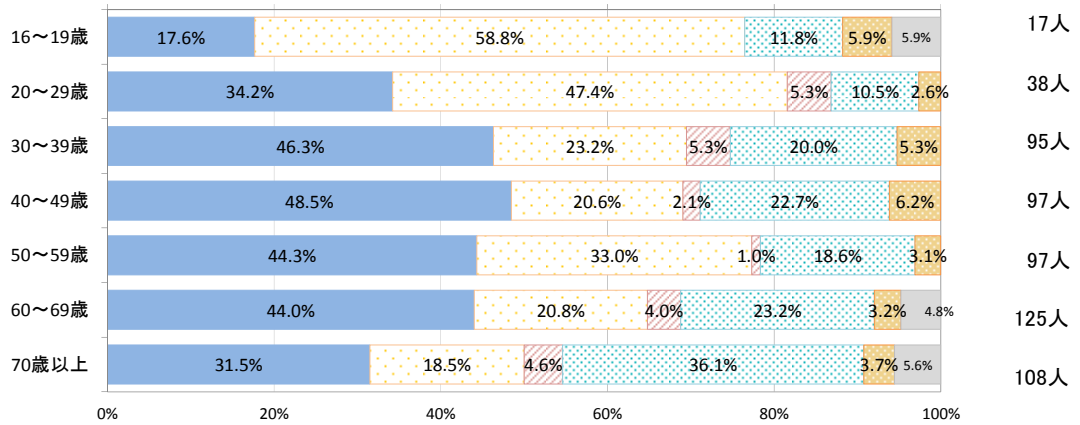
「蔵書数やサービス内容」を重視する回答が多くなりました。また、「快適な室内空間」、「便利で行きやすい場所にあること」の回答も多くなりました。

その他の意見として、カフェの併設等、図書館機能の拡充に期待する意見が多くなりました。

●市全体

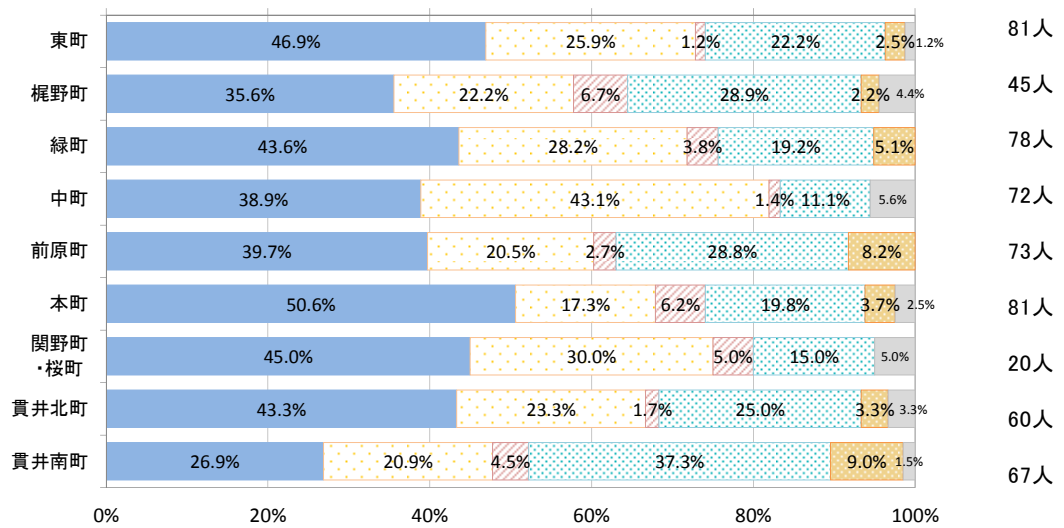


●年齢別



(年齢不明: 1人を除く)

●地域別



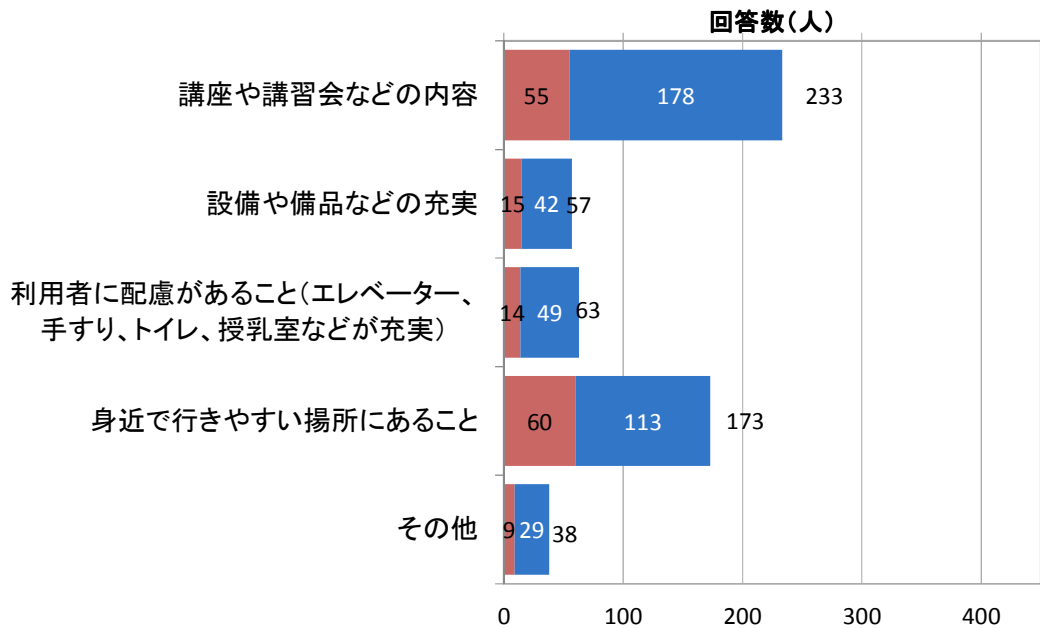
(地域不明: 1人を除く)

- 蔵書数やサービス内容(貸出可能な資料の豊富さなど)
- 快適な室内空間(静かさ、広さ、照明、自習室の充実など)
- 利用者に配慮があること(エレベーター、手すり、トイレ、授乳室などが充実)
- 身近で行きやすい場所にあること
- その他
- 無回答等

10～20代では、「快適な室内空間」を重視する回答が多くなりました。

問 13. 公民館のあり方について最も重視することは次のうちどれですか。

公民館



(無回答等：14人)

この1年間で ■ 利用した ■ 利用していない

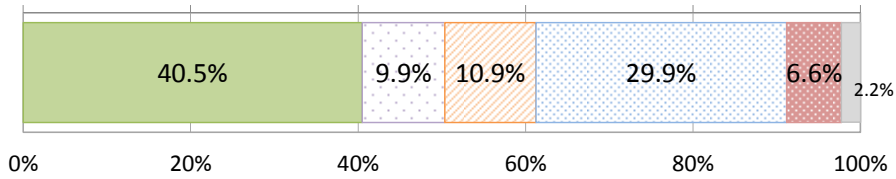
●その他の意見(抜粋)

公民館について	
予約がしやすいこと。利用手続きが簡単であること。	関野町(30代)他
「使いたい」と思う施設。10～30代の意見を入れて作る。	東町(30代)
専門性の高い職員がいて、年月を経て培われたノウハウの蓄積がある。	貫井北町(30代)
何が行われているかが良く分かるようにして欲しい。もっとPRを!	前原町(40代)他
公民館が必要だとは思わない。不要	貫井北町(40代)他
徹底した複合化と廃止	前原町(70代以上)
集会所ならば小中学校を解放すれば足りるし運営費も浮く。	本町(50代)
外部施設の利用。費用の効率的運用が必要	桜町(60代)
施設が清潔であること。新しい建物や設備は必要と思いません。	貫井北町(30代)
子供から高齢者迄一緒に使用できること。	前原町(60代)
市民が自ら使っていけること。	中町(10代)
自習できる静かな環境	本町(10代)
災害時の避難場所	東町(30代)他

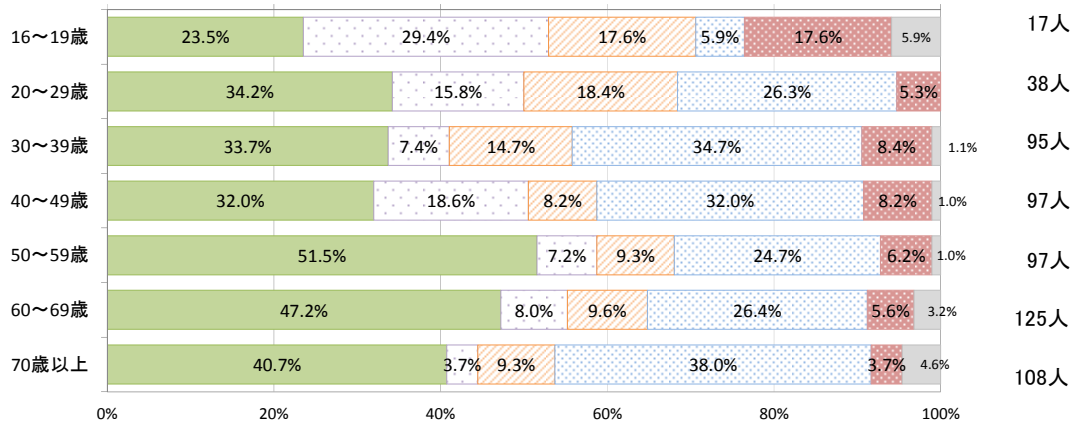
(全34件より代表的なものを抜粋)

「講座や講習会などの内容」を重視する回答が多くなりました。

●市全体

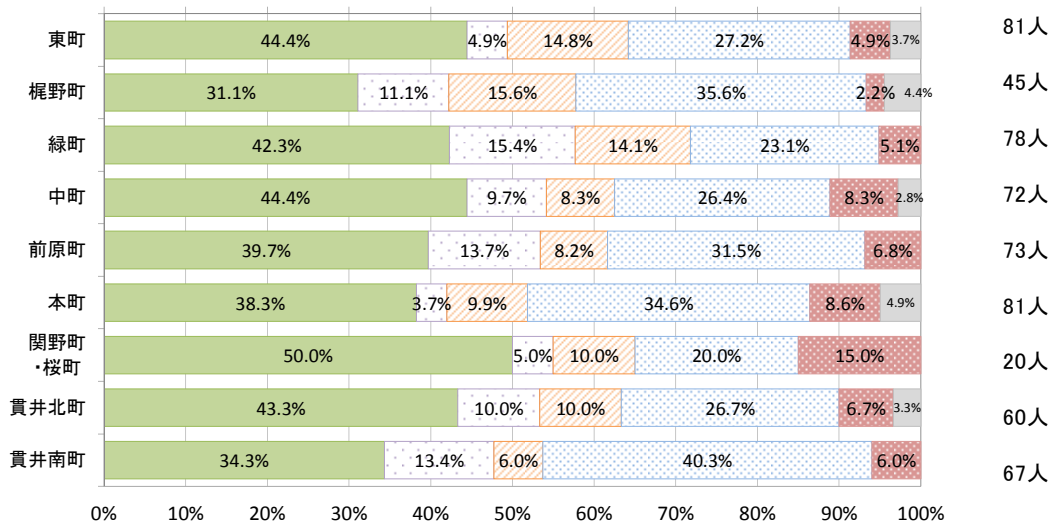


●年齢別



(年齢不明: 1人を除く)

●地域別



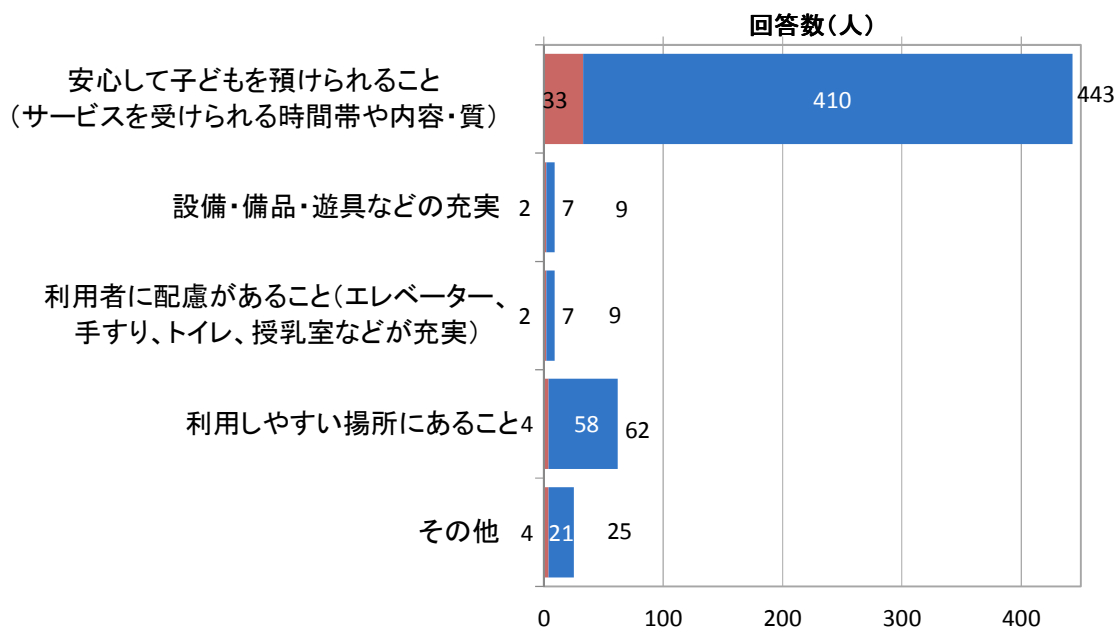
(地域不明: 1人を除く)

- 講座や講習会などの内容
- 設備や備品などの充実
- 利用者に配慮があること(エレベータ、手すり、トイレ、授乳室などが充実)
- 身近で行きやすい場所にあること
- その他
- 無回答等

50代以上の世代の方を中心に、「講座や講習会などの内容」を重視する回答が多くなりました。30代、40代、70歳以上では「身近で行きやすい場所にあること」を重視する回答が多くなりました。

問 15. 子育て支援施設（保育園、学童保育所）のあり方について最も重視することは次のうちどれですか。

子育て支援施設（保育園、学童保育所）



(無回答等 : 30人)

この1年間で ■ 利用した ■ 利用していない

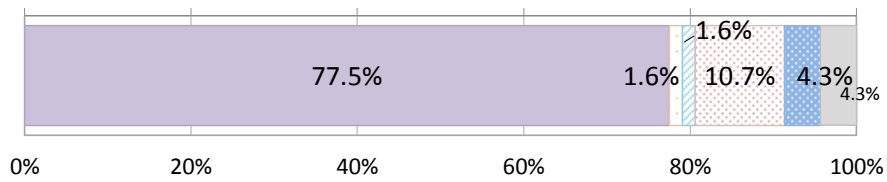
●その他の意見(抜粋)

子育て支援施設（保育園、学童保育所）について	
利用できること（待機児童の解消）。これが大前提だと思います。	東町(30代)他
柔軟な対処。急な時の受入れ等	東町(60代)
利用したい時に、誰でも、いつでも利用可能であること。	本町(30代)
衛生面	貫井南町(30代)
対象者が居ないので回答不能	中町(50代)他
校区が昔のままで現状に合っていない。近くに小学校があっても校区が違う為遠い方に通わなければならない、徒歩を考えると学童も預けにくい。	前原町(30代)
利用者の適宜負担	前原町(70代以上)
周りから騒音等の苦情の来ない場所で安全を十分に確保し、部外者が容易に入れない人目につきやすい開けた場所であること（緑町4丁目のプチ・クレイシュの様な）。	緑町(40代)
専門性の高い職員がいて、地域と良い関係を築いていること。	貫井北町(30代)

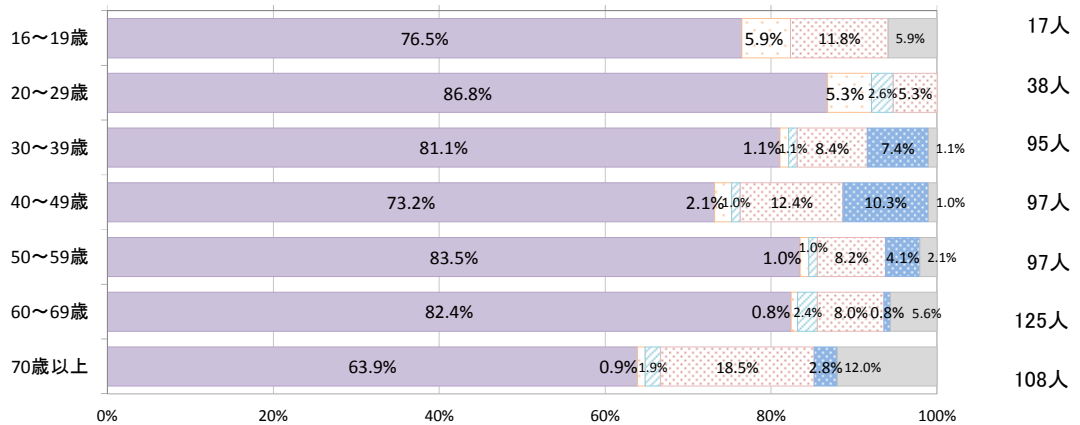
(全26件より代表的なものを抜粋)

「安心して子どもを預けられること」を重視する回答が多くなりました。

●市全体

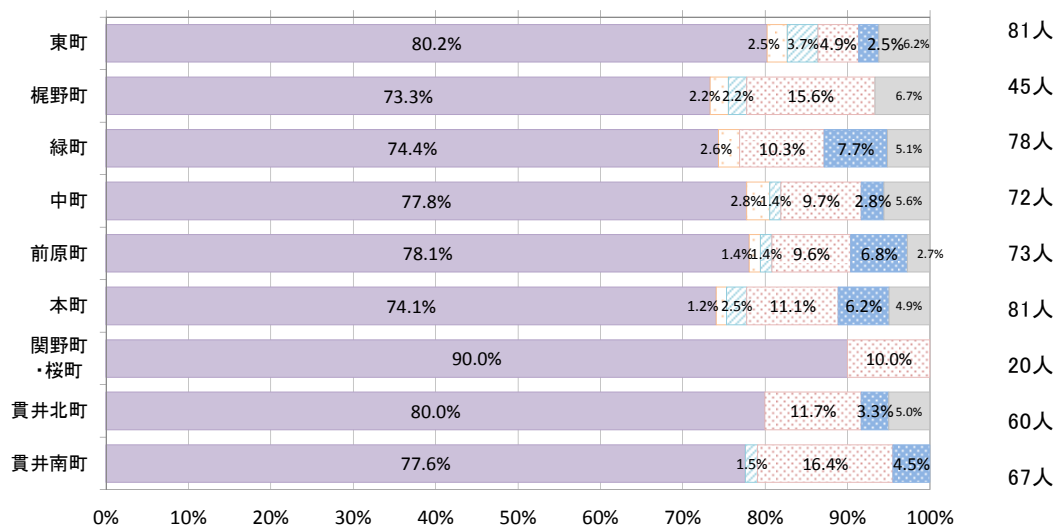


●年齢別



(年齢不明: 1人を除く)

●地域別



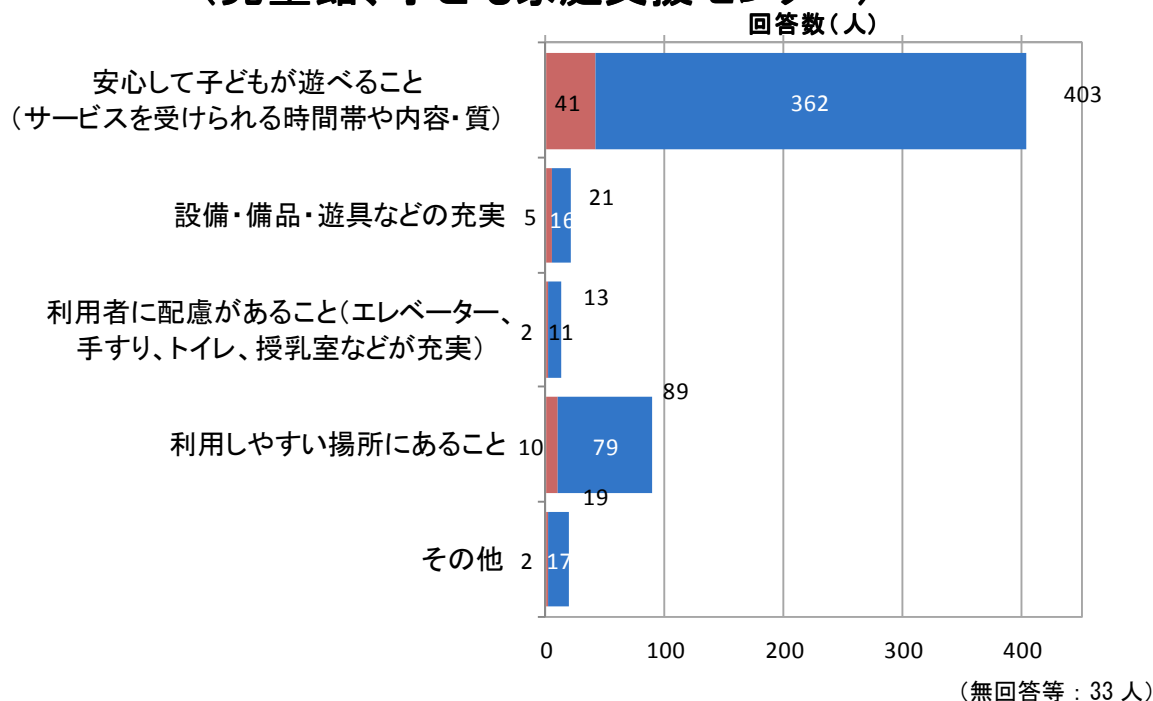
(地域不明: 1人を除く)

- 安心して子どもを預けられること(サービスを受けられる時間帯や内容・質)
- 設備・備品・遊具などの充実
- 利用者に配慮があること(エレベータ、手すり、トイレ、授乳室などが充実)
- 利用しやすい場所にあること
- その他
- 無回答等

各年代で「安心して子どもを預けられること」の回答が多くなりました。

問 17. 子育て支援施設（児童館、子ども家庭支援センター）のあり方について最も重視することは次のうちどれですか。

子育て支援施設 （児童館、子ども家庭支援センター）



この1年間で ■ 利用した ■ 利用していない

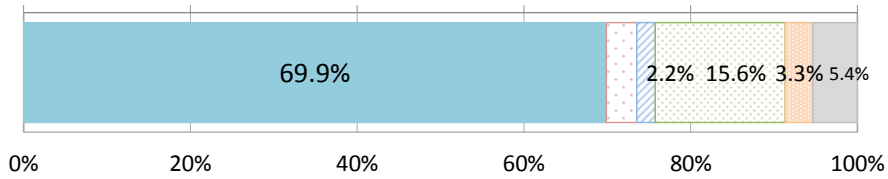
●その他の意見(抜粋)

子育て支援施設（児童館、子ども家庭支援センター）について	
共働き世帯が増える今後を念頭において企画。平日より土日に注力するべき時ではないでしょうか。	東町(30代)
受入人数	東町(30代)
所得の低い家庭の子供を受け入れやすくする。	桜町(60代)
必要なのか疑問←財政状態から	本町(50代)
相談のしやすい環境であること。	緑町(30代)
専門性の高い職員がいること。	貫井北町(30代)
虐待予防の為のセミナー等の開催	貫井南町(40代)
近隣への配慮（道路で遊んだり騒がない）	緑町(50代)

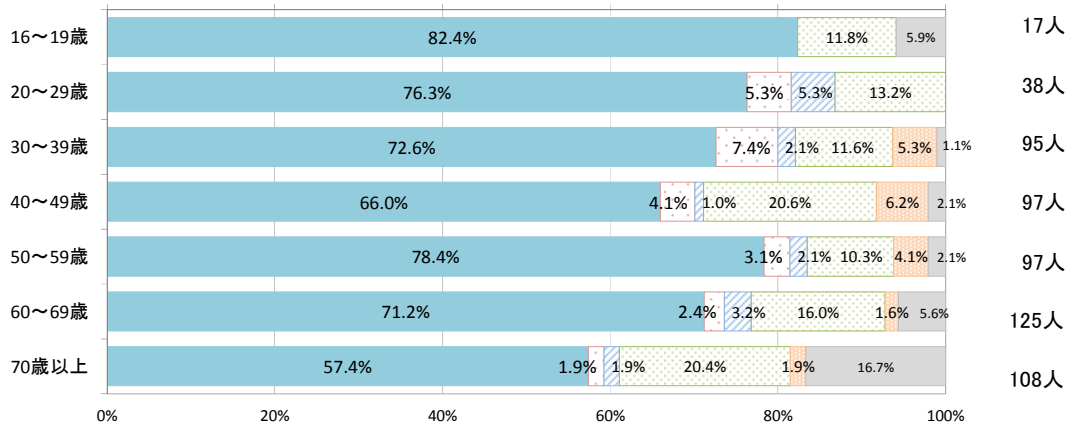
(全 20 件より代表的なものを抜粋)

「安心して子どもが遊べること」を重視する回答が多くなりました。

●市全体

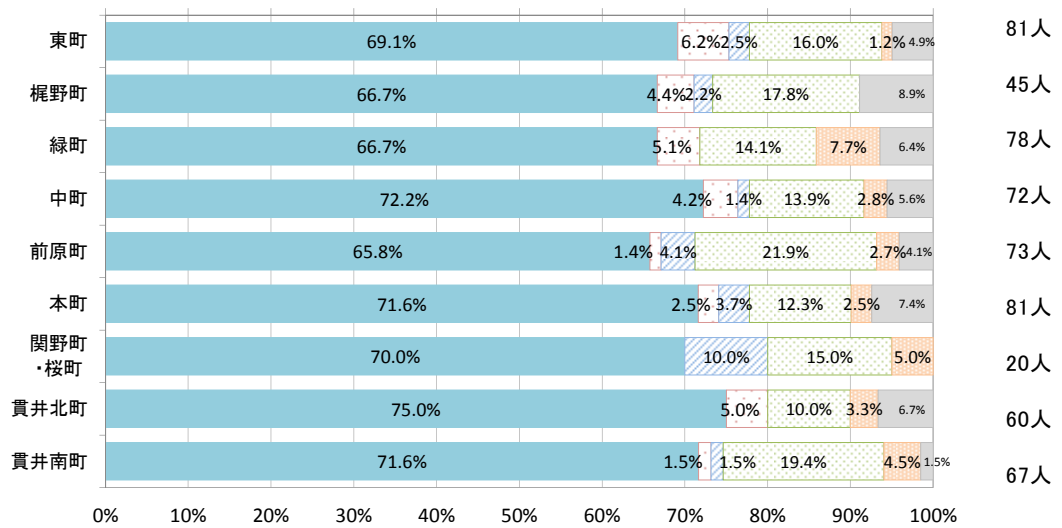


●年齢別



(年齢不明: 1人を除く)

●地域別



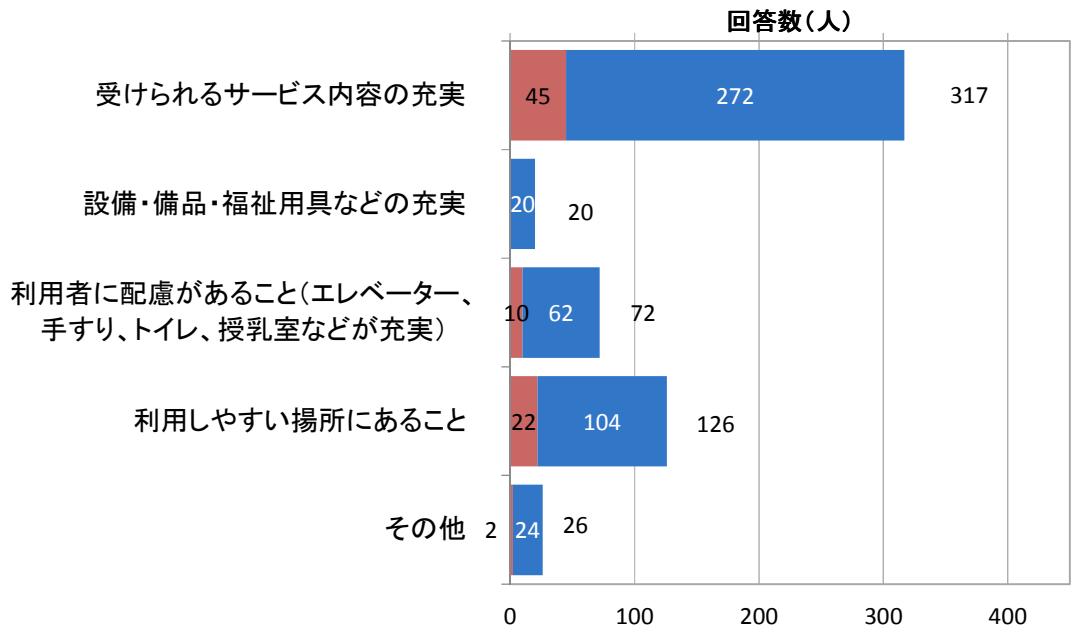
(地域不明: 1人を除く)

- 安心して子どもを預けられること(サービスを受けられる時間帯や内容・質)
- 設備・備品・遊具などの充実
- 利用者に配慮があること(エレベータ、手すり、トイレ、授乳室などが充実)
- 利用しやすい場所にあること
- その他
- 無回答等

「安心して子どもが遊べること」に加え、「利用しやすい場所にあること」を重視する回答も多くなりました。

問 19. 保健福祉施設のあり方について最も重視することは次のうちどれですか。

保健福祉施設



(無回答等 : 17 人)

この1年間で ■ 利用した ■ 利用していない

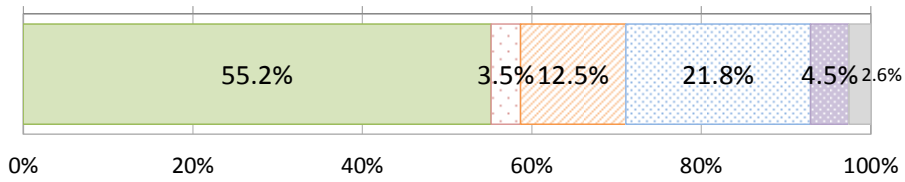
●その他の意見(抜粋)

保健福祉施設について	
食物アレルギーの子供のための非常食の備蓄	貫井南町(30代)
混まないこと。	東町(40代)
数と利用しやすさ	貫井南町(50代)
多様な人々が利用できること。	前原町(60代)
利用手続きの簡素化	本町(50代)
十分な駐車スペース	東町(20代)
とにかく遠いです。駅からも遠く、乳児を連れて検診に行くにも車になってしまう方が多いはずなのに、徒歩か自転車で来るようにとのこと。	前原町(30代)
市の財政が厳しいのであれば廃止する。残存するのであれば他施設とまとめる。	本町(50代)
どんなことができるか、あるかのサービスの宣伝をする。	前原町(60代)他
費用削減	東町(10代)他

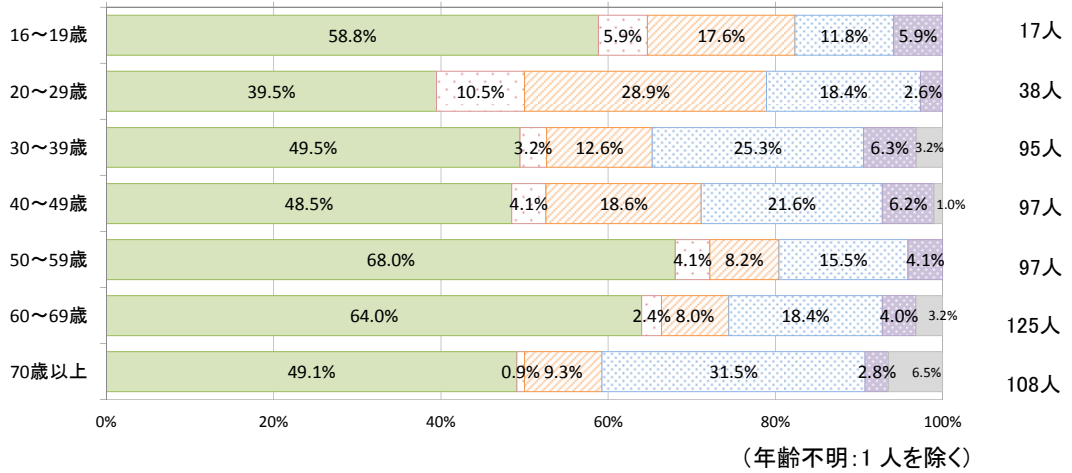
(全 26 件より代表的なものを抜粋)

「受けられるサービス内容の充実」を重視する回答が多くなりました。

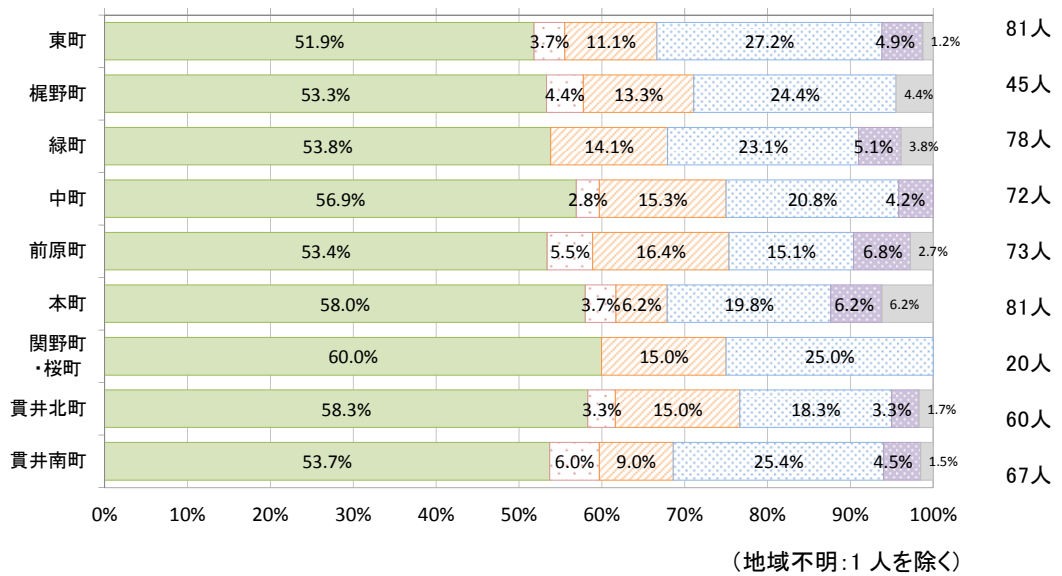
●市全体



●年齢別



●地域別



- 受けられるサービス内容の充実
- 設備・備品・遊具などの充実
- 利用者に配慮があること(エレベータ、手すり、トイレ、授乳室などが充実)
- 利用しやすい場所にあること
- その他
- 無回答等

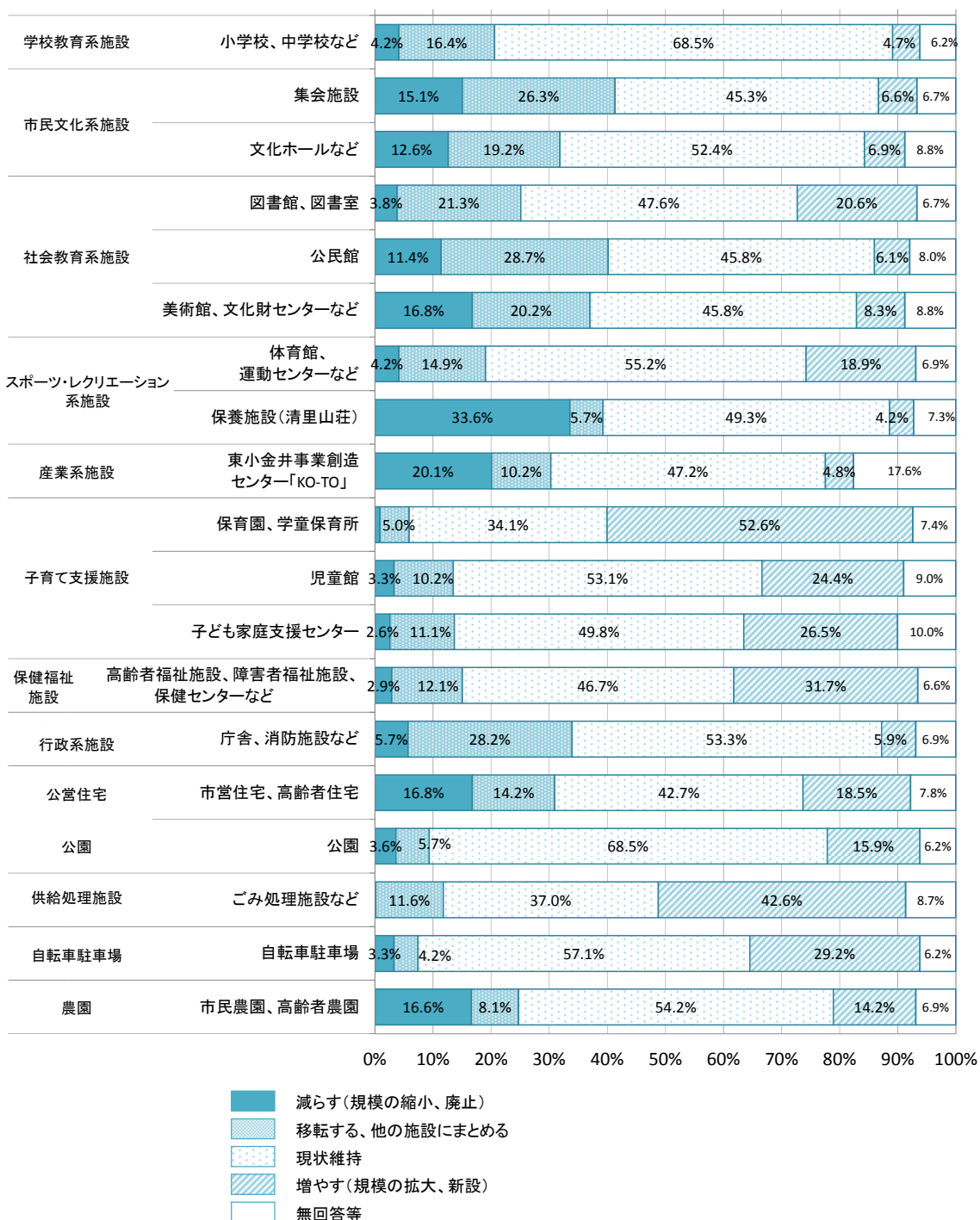
各年代で「受けられるサービス内容の充実」を重視する回答が多くなりましたが、特に子育て世代、70歳以上で「利用しやすい場所」を重視する回答も多くなりました。

4. 公共施設（建築系）の今後の方向性について

問20. 今後は、財政状況や人口の将来推計、施設の老朽化（更新費用の推計）を踏まえて、施設の特徴に応じて、公共施設等の方向性を検討していく必要があります。本市が採用すべきであるとあなたが考える方向性を教えてください。

4.1 総量や配置の適正化について

(1) 市全体の回答状況



「現状維持」と回答された方が、ほぼすべての施設で最も多くなりました。

「増やす」と回答された方が最も多かった施設は、「保育園、学童保育所」で約 5 割、次いで「ごみ処理施設など」で約 4 割となりました。

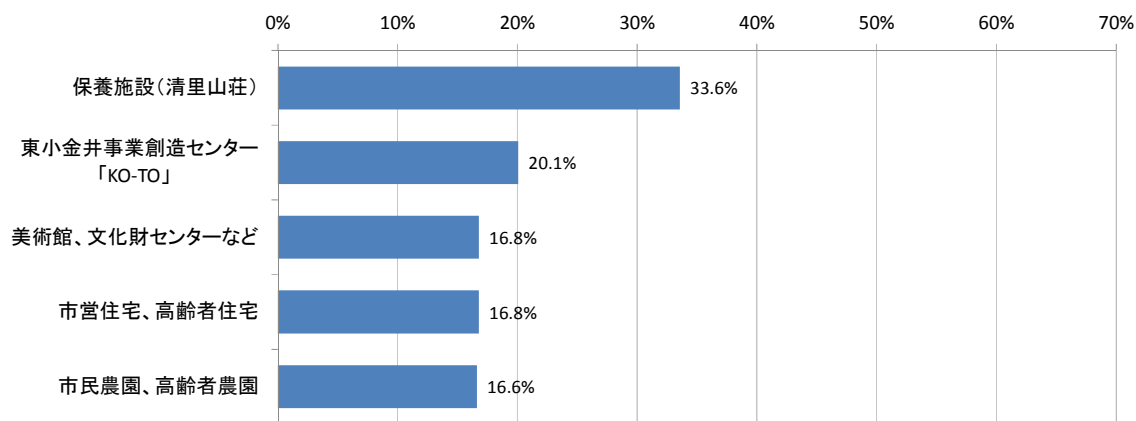
「減らす」と回答された方が最も多かった施設は、「保養施設（清里山荘）」で、約 3 割となりました。

「移転する、他の施設とまとめる」と回答された方が多かった施設は、「集会施設」や「文化ホールなど」の市民文化系施設、「図書館、図書室」、「公民館」、「美術館、文化財センターなど」の社会教育系施設、「庁舎、消防施設など」の行政系施設となりました。

(2)回答別分析

1. 減らす（規模の縮小・廃止）

●市全体 「減らす」を選択した方が多かった施設類型



全回答数（578人）に対する割合

●年齢別 「減らす」を選択した方の割合

施設類型		年齢及び回答数							市全体
		16～19歳 17人	20～29歳 38人	30～39歳 95人	40～49歳 97人	50～59歳 97人	60～69歳 125人	70歳以上 108人	
学校教育系施設	小学校、中学校など	0.0%	2.6%	0.0%	6.2%	4.1%	5.6%	5.6%	4.2%
	市民文化系施設								
市民文化系施設	集会施設	5.9%	13.2%	18.9%	23.7%	12.4%	16.0%	7.4%	15.1%
	文化ホールなど	5.9%	5.3%	15.8%	22.7%	11.3%	10.4%	8.3%	12.6%
社会教育系施設	図書館、図書室	5.9%	5.3%	3.2%	4.1%	2.1%	4.8%	3.7%	3.8%
	公民館	11.8%	13.2%	14.7%	16.5%	9.3%	11.2%	5.6%	11.4%
	美術館、文化財センターなど	17.6%	7.9%	18.9%	23.7%	14.4%	20.8%	9.3%	16.8%
スポーツ・レクリエーション施設	体育館、運動センターなど	5.9%	7.9%	0.0%	2.1%	2.1%	6.4%	7.4%	4.2%
	保養施設(清里山荘)	11.8%	34.2%	44.2%	37.1%	36.1%	30.4%	25.0%	33.6%
産業系施設	東小金井事業創造センター「KO-TO」	11.8%	26.3%	23.2%	20.6%	22.7%	20.0%	13.9%	20.1%
子育て支援施設	保育園、学童保育所	0.0%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	2.8%	0.9%
	児童館	0.0%	5.3%	1.1%	2.1%	3.1%	4.0%	5.6%	3.3%
	子ども家庭支援センター	0.0%	2.6%	2.1%	1.0%	2.1%	3.2%	4.6%	2.6%
保健福祉系施設	高齢者福祉施設、障害者福祉施設、保健センターなど	0.0%	2.6%	3.2%	0.0%	2.1%	6.4%	2.8%	2.9%
行政系施設	庁舎、消防施設など	0.0%	0.0%	5.3%	6.2%	6.2%	6.4%	7.4%	5.7%
公営住宅	市営住宅、高齢者住宅	5.9%	15.8%	23.2%	18.6%	15.5%	12.8%	17.6%	16.8%
公園	公園	0.0%	2.6%	1.1%	2.1%	3.1%	8.0%	3.7%	3.6%
供給処理施設	ごみ処理施設など	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.2%
自転車駐車場	自転車駐車場	5.9%	2.6%	7.4%	2.1%	2.1%	4.0%	0.9%	3.3%
農園	市民農園、高齢者農園	5.9%	13.2%	18.9%	16.5%	17.5%	19.2%	13.9%	16.6%

(年齢不明：1人を除く)
各年齢別回答数に対する割合

■ 各年齢別での上位3位

●地域別 「減らす」を選択した方の割合

施設類型		居住地域及び回答数									
		東町 81人	梶野町 45人	緑町 78人	中町 72人	前原町 73人	本町 81人	関野町・桜町 20人	貫井北町 60人	貫井南町 67人	市全体 578人
学校教育系施設	小学校、中学校など	4.9%	6.7%	3.8%	2.8%	5.5%	1.2%	10.0%	1.7%	6.0%	4.2%
市民文化系施設	集会施設	13.6%	13.3%	16.7%	18.1%	15.1%	11.1%	15.0%	21.7%	11.9%	15.1%
	文化ホールなど	12.3%	8.9%	11.5%	12.5%	13.7%	8.6%	10.0%	23.3%	11.9%	12.6%
社会教育系施設	図書館、図書室	7.4%	2.2%	3.8%	1.4%	2.7%	1.2%	5.0%	3.3%	7.5%	3.8%
	公民館	16.0%	11.1%	10.3%	9.7%	9.6%	9.9%	10.0%	16.7%	9.0%	11.4%
	美術館、文化財センターなど	17.3%	11.1%	16.7%	18.1%	19.2%	12.3%	15.0%	28.3%	11.9%	16.8%
スポーツ・レクリエーション施設	体育館、運動センターなど	4.9%	4.4%	3.8%	6.9%	4.1%	4.9%	0.0%	1.7%	3.0%	4.2%
	保養施設(清里山荘)	32.1%	31.1%	33.3%	37.5%	38.4%	29.6%	40.0%	38.3%	26.9%	33.6%
産業系施設	東小金井事業創造センター「KO-TO」	21.0%	8.9%	14.1%	22.2%	19.2%	17.3%	25.0%	36.7%	19.4%	20.1%
子育て支援施設	保育園、学童保育所	2.5%	0.0%	0.0%	1.4%	1.4%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%
	児童館	1.2%	2.2%	2.6%	5.6%	5.5%	2.5%	5.0%	0.0%	6.0%	3.3%
	子ども家庭支援センター	1.2%	2.2%	1.3%	4.2%	2.7%	3.7%	0.0%	5.0%	1.5%	2.6%
保健福祉系施設	高齢者福祉施設、障害者福祉施設、保健センターなど	2.5%	2.2%	2.6%	0.0%	1.4%	4.9%	0.0%	8.3%	3.0%	2.9%
行政系施設	庁舎、消防施設など	7.4%	2.2%	6.4%	4.2%	9.6%	3.7%	0.0%	5.0%	7.5%	5.7%
公営住宅	市営住宅、高齢者住宅	16.0%	6.7%	12.8%	22.2%	20.5%	11.1%	20.0%	25.0%	17.9%	16.8%
公園	公園	3.7%	6.7%	2.6%	0.0%	4.1%	3.7%	10.0%	1.7%	6.0%	3.6%
供給処理施設	ごみ処理施設など	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%
自転車駐車場	自転車駐車場	2.5%	4.4%	2.6%	6.9%	2.7%	2.5%	0.0%	5.0%	1.5%	3.3%
農園	市民農園、高齢者農園	23.5%	20.0%	17.9%	16.7%	11.0%	9.9%	15.0%	16.7%	19.4%	16.6%

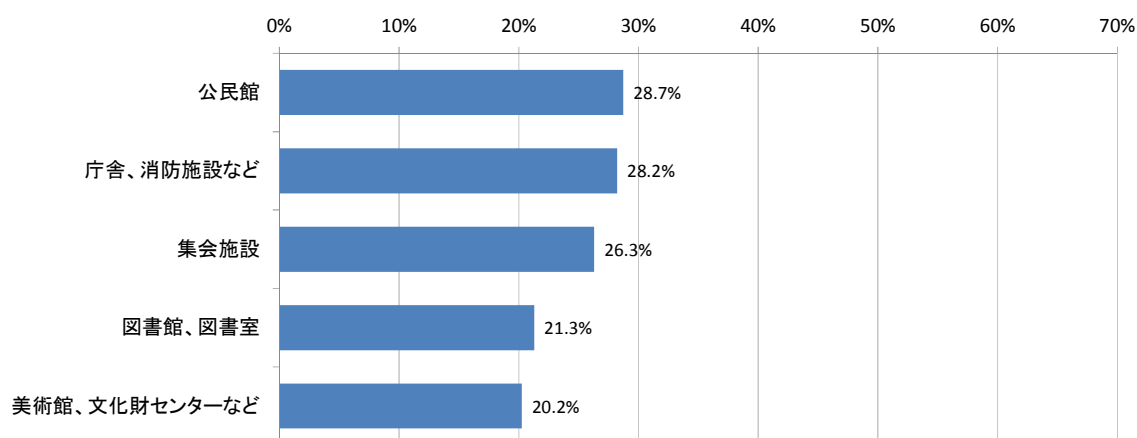
(地域不明：1人を除く)
各地域別回答数に対する割合

■ 各地域別での上位3位

「減らす」については、「保養施設(清里山荘)」が全ての年代、地域で多くなりました。次いで、「東小金井事業創造センター「KO-TO」」が多くなりました。

2. 移転する、他の施設とまとめる

●市全体 「移転する、他の施設とまとめる」を選択した方が多かった施設類型



全回答数（578人）に対する割合

●年齢別 「移転する、他の施設とまとめる」を選択した方の割合

施設類型		年齢及び回答数							
		16～19歳 17人	20～29歳 38人	30～39歳 95人	40～49歳 97人	50～59歳 97人	60～69歳 125人	70歳以上 108人	市全体 578人
学校教育系施設	小学校、中学校など	17.6%	7.9%	10.5%	21.6%	19.6%	21.6%	11.1%	16.4%
市民文化系施設	集会施設	35.3%	26.3%	31.6%	23.7%	28.9%	24.8%	21.3%	26.3%
	文化ホールなど	23.5%	15.8%	28.4%	18.6%	14.4%	20.8%	13.9%	19.2%
社会教育系施設	図書館、図書室	17.6%	13.2%	20.0%	20.6%	22.7%	27.2%	17.6%	21.3%
	公民館	23.5%	26.3%	33.7%	29.9%	30.9%	29.6%	21.3%	28.7%
	美術館、文化財センターなど	11.8%	21.1%	24.2%	21.6%	20.6%	18.4%	18.5%	20.2%
スポーツ・レクリエーション施設	体育館、運動センターなど	11.8%	10.5%	15.8%	21.6%	13.4%	14.4%	11.1%	14.9%
	保養施設(清里山荘)	5.9%	5.3%	8.4%	7.2%	4.1%	4.8%	4.6%	5.7%
産業系施設	東小金井事業創造センター「KO-TO」	11.8%	7.9%	11.6%	9.3%	11.3%	11.2%	8.3%	10.2%
子育て支援施設	保育園、学童保育所	0.0%	2.6%	3.2%	2.1%	4.1%	8.8%	7.4%	5.0%
	児童館	11.8%	7.9%	8.4%	10.3%	6.2%	16.0%	9.3%	10.2%
	子ども家庭支援センター	5.9%	10.5%	16.8%	9.3%	7.2%	15.2%	7.4%	11.1%
保健福祉系施設	高齢者福祉施設、障害者福祉施設、保健センターなど	17.6%	10.5%	11.6%	11.3%	11.3%	11.2%	14.8%	12%
行政系施設	庁舎、消防施設など	11.8%	21.1%	25.3%	28.9%	39.2%	30.4%	23.1%	28.2%
公営住宅	市営住宅、高齢者住宅	17.6%	7.9%	14.7%	14.4%	12.4%	18.4%	12.0%	14.2%
公園	公園	5.9%	5.3%	6.3%	4.1%	7.2%	7.2%	3.7%	5.7%
供給処理施設	ごみ処理施設など	11.8%	7.9%	7.4%	9.3%	12.4%	14.4%	14.8%	11.6%
自転車駐車場	自転車駐車場	0.0%	5.3%	4.2%	1.0%	3.1%	7.2%	4.6%	4.2%
農園	市民農園、高齢者農園	11.8%	10.5%	6.3%	10.3%	7.2%	10.4%	4.6%	8.1%

(年齢不明：1人を除く)
各年齢別回答数に対する割合

■ 各年齢別での上位3位

●地域別 「移転する、他の施設とまとめる」を選択した方の割合

施設類型		居住地域及び回答数									
		東町 81人	梶野町 45人	緑町 78人	中町 72人	前原町 73人	本町 81人	関野町・桜町 20人	貫井北町 60人	貫井南町 67人	市全体 578人
学校教育系施設	小学校、中学校など	13.6%	15.6%	19.2%	13.9%	16.4%	17.3%	15.0%	20.0%	16.4%	16.4%
市民文化系施設	集会施設	30.9%	26.7%	20.5%	31.9%	27.4%	23.5%	30.0%	21.7%	26.9%	26.3%
	文化ホールなど	27.2%	26.7%	20.5%	11.1%	9.6%	17.3%	25.0%	18.3%	23.9%	19.2%
社会教育系施設	図書館、図書室	21.0%	28.9%	26.9%	23.6%	21.9%	19.8%	35.0%	8.3%	16.4%	21.3%
	公民館	25.9%	35.6%	28.2%	34.7%	32.9%	29.6%	30.0%	23.3%	20.9%	28.7%
	美術館、文化財センターなど	24.7%	35.6%	12.8%	18.1%	15.1%	23.5%	15.0%	21.7%	17.9%	20.2%
スポーツ・レクリエーション施設	体育館、運動センターなど	18.5%	20.0%	14.1%	8.3%	12.3%	8.6%	15.0%	15.0%	25.4%	14.9%
	保養施設(清里山荘)	4.9%	13.3%	7.7%	1.4%	6.8%	6.2%	0.0%	6.7%	3.0%	5.7%
産業系施設	東小金井事業創造センター「KO-TO」	13.6%	11.1%	7.7%	9.7%	12.3%	11.1%	10.0%	11.7%	4.5%	10.2%
子育て支援施設	保育園、学童保育所	2.5%	13.3%	10.3%	0.0%	5.5%	4.9%	10.0%	1.7%	3.0%	5.0%
	児童館	9.9%	20.0%	15.4%	4.2%	9.6%	7.4%	30.0%	6.7%	6.0%	10.2%
	子ども家庭支援センター	7.4%	17.8%	12.8%	8.3%	9.6%	11.1%	25.0%	11.7%	9.0%	11.1%
保健福祉系施設	高齢者福祉施設、障害者福祉施設、保健センターなど	11.1%	20.0%	9.0%	11.1%	16.4%	8.6%	15.0%	13.3%	10.4%	12.1%
行政系施設	庁舎、消防施設など	33.3%	24.4%	26.9%	27.8%	27.4%	32.1%	40.0%	28.3%	19.4%	28.2%
公営住宅	市営住宅、高齢者住宅	14.8%	20.0%	9.0%	15.3%	16.4%	14.8%	20.0%	13.3%	10.4%	14.2%
公園	公園	8.6%	2.2%	5.1%	0.0%	9.6%	3.7%	15.0%	6.7%	6.0%	5.7%
供給処理施設	ごみ処理施設など	9.9%	20.0%	7.7%	11.1%	16.4%	8.6%	10.0%	13.3%	10.4%	11.6%
自転車駐車場	自転車駐車場	3.7%	4.4%	3.8%	2.8%	6.8%	3.7%	5.0%	1.7%	6.0%	4.2%
農園	市民農園、高齢者農園	6.2%	8.9%	6.4%	5.6%	15.1%	8.6%	10.0%	6.7%	7.5%	8.1%

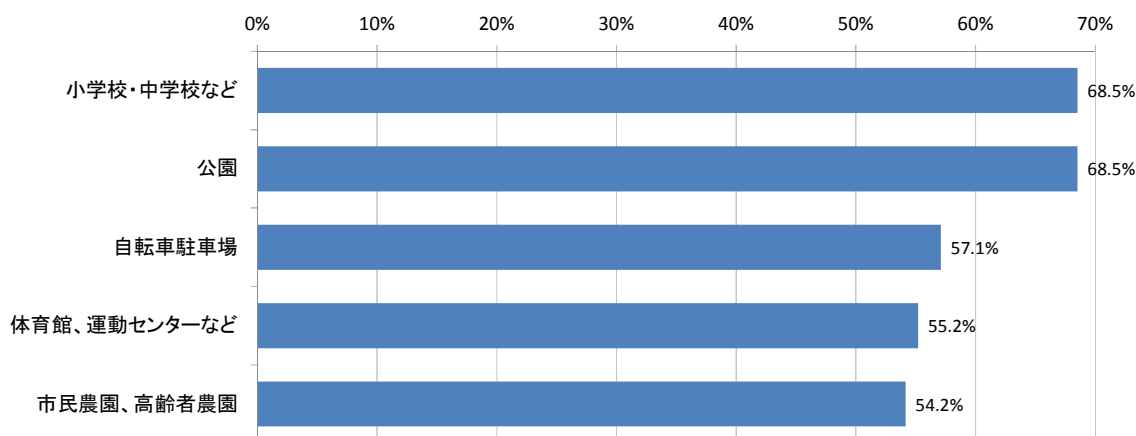
(地域不明：1人を除く)
各地域別回答数に対する割合

■ 各地域別での上位3位

「移転する、他の施設とまとめる」については、「集会施設」、「公民館」と回答した方が多くなりました。また、「庁舎、消防施設など」も多くなりました。

3. 現状維持

●市全体 「現状維持」を選じた方が多かった施設類型



全回答数（578人）に対する割合

●年齢別 「現状維持」を選じた方の割合

施設類型		年齢及び回答数							
		16～19歳 17人	20～29歳 38人	30～39歳 95人	40～49歳 97人	50～59歳 97人	60～69歳 125人	70歳以上 108人	市全体 578人
学校教育系施設	小学校、中学校など	82.4%	86.8%	78.9%	64.9%	67.0%	63.2%	61.1%	68.5%
市民文化系施設	集会施設	52.9%	57.9%	47.4%	42.3%	49.5%	41.6%	41.7%	45.3%
	文化ホールなど	70.6%	73.7%	52.6%	46.4%	60.8%	46.4%	47.2%	52.4%
社会教育系施設	図書館、図書室	58.8%	57.9%	56.8%	50.5%	43.3%	38.4%	46.3%	47.6%
	公民館	52.9%	57.9%	46.3%	45.4%	49.5%	40.0%	44.4%	45.8%
	美術館、文化財センターなど	70.6%	55.3%	47.4%	45.4%	46.4%	36.8%	47.2%	45.8%
スポーツ・レクリエーション施設	体育館、運動センターなど	47.1%	44.7%	74.7%	48.5%	63.9%	50.4%	47.2%	55.2%
	保養施設(清里山荘)	82.4%	57.9%	43.2%	48.5%	48.5%	52.8%	44.4%	49.3%
産業系施設	東小金井事業創造センター「KO-TO」	70.6%	52.6%	52.6%	46.4%	47.4%	46.4%	38.9%	47.2%
子育て支援施設	保育園、学童保育所	11.8%	28.9%	32.6%	42.3%	42.3%	31.2%	29.6%	34.1%
	児童館	70.6%	55.3%	54.7%	54.6%	71.1%	42.4%	42.6%	53.1%
	子ども家庭支援センター	64.7%	57.9%	50.5%	55.7%	62.9%	40.8%	37.0%	49.8%
保健福祉系施設	高齢者福祉施設、障害者福祉施設、保健センターなど	58.8%	60.5%	54.7%	51.5%	42.3%	42.4%	37.0%	46.7%
行政系施設	庁舎、消防施設など	88.2%	65.8%	65.3%	51.5%	44.3%	48.8%	47.2%	53.3%
公営住宅	市営住宅、高齢者住宅	70.6%	60.5%	48.4%	41.2%	44.3%	38.4%	31.5%	42.7%
公園	公園	70.6%	81.6%	70.5%	72.2%	69.1%	60.8%	66.7%	68.5%
供給処理施設	ごみ処理施設など	29.4%	42.1%	47.4%	38.1%	33.0%	32.8%	35.2%	37.0%
自転車駐車場	自転車駐車場	64.7%	63.2%	65.3%	55.7%	57.7%	51.2%	53.7%	57.1%
農園	市民農園、高齢者農園	70.6%	55.3%	63.2%	54.6%	53.6%	46.4%	51.9%	54.2%

(年齢不明：1人を除く)
各年齢別回答数に対する割合

■ 各年齢別での上位3位

●地域別 「現状維持」 を選択した方の割合

施設類型		居住地域及び回答数									
		東町	梶野町	緑町	中町	前原町	本町	関野町・桜町	貫井北町	貫井南町	市全体
		81人	45人	78人	72人	73人	81人	20人	60人	67人	578人
学校教育系施設	小学校、中学校など	70.4%	66.7%	67.9%	77.8%	61.6%	65.4%	65.0%	70.0%	68.7%	68.5%
市民文化系施設	集会施設	43.2%	46.7%	50.0%	44.4%	38.4%	46.9%	35.0%	46.7%	49.3%	45.3%
	文化ホールなど	42.0%	51.1%	55.1%	66.7%	58.9%	53.1%	40.0%	43.3%	50.7%	52.4%
社会教育系施設	図書館、図書室	32.1%	46.7%	52.6%	50.0%	41.1%	40.7%	30.0%	70.0%	58.2%	47.6%
	公民館	46.9%	42.2%	44.9%	47.2%	39.7%	42.0%	30.0%	48.3%	59.7%	45.8%
	美術館、文化財センターなど	42.0%	40.0%	53.8%	47.2%	43.8%	42.0%	50.0%	36.7%	56.7%	45.8%
スポーツ・レクリエーション施設	体育館、運動センターなど	49.4%	57.8%	65.4%	65.3%	49.3%	55.6%	50.0%	58.3%	41.8%	55.2%
	保養施設(清里山荘)	54.3%	44.4%	43.6%	55.6%	43.8%	48.1%	40.0%	45.0%	59.7%	49.3%
産業系施設	東小金井事業創造センター「KO-TO」	44.4%	62.2%	52.6%	45.8%	41.1%	46.9%	45.0%	36.7%	53.7%	47.2%
子育て支援施設	保育園、学童保育所	33.3%	37.8%	33.3%	29.2%	28.8%	33.3%	25.0%	38.3%	43.3%	34.1%
	児童館	46.9%	55.6%	51.3%	54.2%	53.4%	49.4%	35.0%	56.7%	65.7%	53.1%
	子ども家庭支援センター	45.7%	53.3%	59.0%	51.4%	47.9%	50.6%	25.0%	40.0%	56.7%	49.8%
保健福祉系施設	高齢者福祉施設、障害者福祉施設、保健センターなど	44.4%	42.2%	55.1%	52.8%	47.9%	45.7%	35.0%	46.7%	38.8%	46.7%
行政系施設	庁舎、消防施設など	45.7%	64.4%	51.3%	59.7%	46.6%	46.9%	40.0%	60.0%	62.7%	53.3%
公営住宅	市営住宅、高齢者住宅	44.4%	42.2%	48.7%	41.7%	39.7%	44.4%	40.0%	41.7%	37.3%	42.7%
公園	公園	64.2%	71.1%	73.1%	77.8%	63.0%	70.4%	45.0%	68.3%	67.2%	68.5%
供給処理施設	ごみ処理施設など	49.4%	35.6%	34.6%	29.2%	28.8%	34.6%	35.0%	38.3%	46.3%	37.0%
自転車駐車場	自転車駐車場	67.9%	62.2%	61.5%	52.8%	49.3%	51.9%	55.0%	56.7%	56.7%	57.1%
農園	市民農園、高齢者農園	55.6%	53.3%	57.7%	62.5%	42.5%	56.8%	45.0%	53.3%	53.7%	54.2%

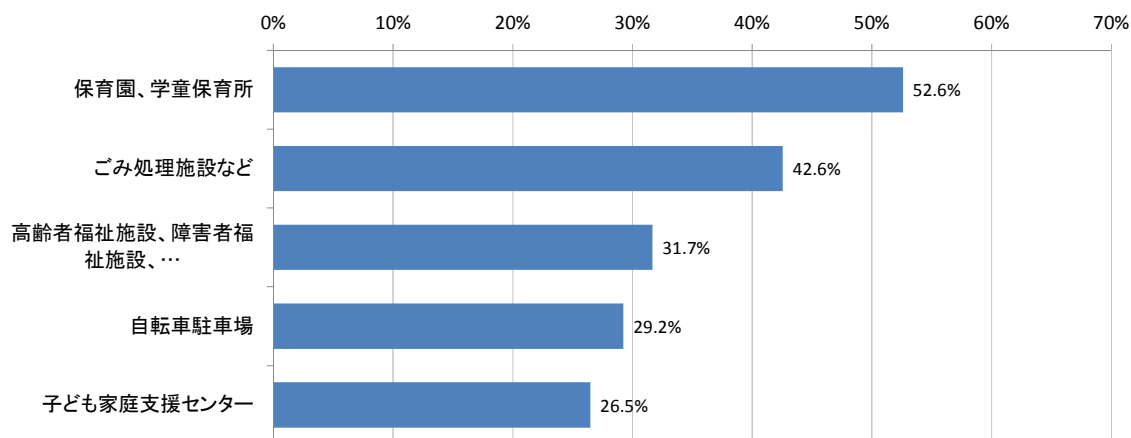
(地域不明：1人を除く)
各地域別回答数に対する割合

■ 各地域別での上位3位

「現状維持」については、「小学校、中学校など」と回答した方が多くなりました。また、「公園」も多くなりました。

4. 増やす

●市全体 「増やす」を選択した方が多かった施設類型



全回答数（578人）に対する割合

●年齢別 「増やす」を選択した方の割合

施設類型		年齢及び回答数							
		16～19歳 17人	20～29歳 38人	30～39歳 95人	40～49歳 97人	50～59歳 97人	60～69歳 125人	70歳以上 108人	市全体 578人
学校教育系施設	小学校、中学校など	0.0%	2.6%	10.5%	4.1%	6.2%	1.6%	3.7%	4.7%
市民文化系施設	集会施設	5.9%	0.0%	2.1%	7.2%	5.2%	9.6%	10.2%	6.6%
	文化ホールなど	0.0%	2.6%	2.1%	9.3%	9.3%	10.4%	5.6%	6.9%
社会教育系施設	図書館、図書室	17.6%	21.1%	20.0%	20.6%	28.9%	20.8%	13.9%	20.6%
	公民館	11.8%	0.0%	2.1%	4.1%	5.2%	8.0%	11.1%	6.1%
	美術館、文化財センターなど	0.0%	10.5%	7.4%	5.2%	13.4%	11.2%	4.6%	8.3%
スポーツ・レクリエーション施設	体育館、運動センターなど	35.3%	34.2%	8.4%	23.7%	17.5%	20.0%	15.7%	18.9%
	保養施設（清里山荘）	0.0%	0.0%	1.1%	4.1%	9.3%	3.2%	5.6%	4.2%
産業系施設	東小金井事業創造センター「KO-TO」	0.0%	2.6%	5.3%	7.2%	4.1%	4.8%	4.6%	4.8%
子育て支援施設	保育園、学童保育所	88.2%	63.2%	63.2%	52.6%	50.5%	52.0%	36.1%	52.6%
	児童館	17.6%	28.9%	34.7%	29.9%	15.5%	24.8%	17.6%	24.4%
	子ども家庭支援センター	29.4%	26.3%	29.5%	29.9%	22.7%	26.4%	24.1%	26.5%
保健福祉系施設	高齢者福祉施設、障害者福祉施設、保健センターなど	23.5%	23.7%	28.4%	34.0%	39.2%	30.4%	31.5%	31.7%
行政系施設	庁舎、消防施設など	0.0%	10.5%	2.1%	9.3%	7.2%	4.8%	5.6%	5.9%
公営住宅	市営住宅、高齢者住宅	0.0%	13.2%	10.5%	22.7%	22.7%	20.0%	21.3%	18.5%
公園	公園	23.5%	7.9%	21.1%	17.5%	16.5%	16.0%	11.1%	15.9%
供給処理施設	ごみ処理施設など	58.8%	42.1%	40.0%	48.5%	48.5%	41.6%	32.4%	42.6%
自転車駐車場	自転車駐車場	29.4%	26.3%	22.1%	37.1%	34.0%	29.6%	25.0%	29.2%
農園	市民農園、高齢者農園	11.8%	15.8%	10.5%	15.5%	17.5%	15.2%	12.0%	14.2%

（年齢不明：1人を除く）
各年齢別回答数に対する割合

■ 各年齢別での上位3位

●地域別 「増やす」を選択した方の割合

施設類型		居住地域及び回答数									
		東町 81人	梶野町 45人	緑町 78人	中町 72人	前原町 73人	本町 81人	関野町・桜町 20人	貫井北町 60人	貫井南町 67人	市全体 578人
学校教育系施設	小学校、中学校など	7.4%	4.4%	3.8%	1.4%	6.8%	4.9%	5.0%	3.3%	4.5%	4.7%
市民文化系施設	集会施設	7.4%	2.2%	7.7%	0.0%	11.0%	7.4%	10.0%	5.0%	9.0%	6.6%
	文化ホールなど	8.6%	2.2%	5.1%	4.2%	6.8%	7.4%	10.0%	10.0%	9.0%	6.9%
社会教育系施設	図書館、図書室	33.3%	13.3%	12.8%	20.8%	24.7%	25.9%	20.0%	13.3%	14.9%	20.6%
	公民館	4.9%	2.2%	9.0%	1.4%	5.5%	7.4%	15.0%	6.7%	7.5%	6.1%
	美術館、文化財センターなど	8.6%	4.4%	6.4%	6.9%	9.6%	9.9%	15.0%	6.7%	10.4%	8.3%
スポーツ・レクリエーション施設	体育館、運動センターなど	22.2%	8.9%	7.7%	13.9%	27.4%	19.8%	30.0%	18.3%	26.9%	18.9%
	保養施設(清里山荘)	3.7%	2.2%	7.7%	0.0%	2.7%	3.7%	15.0%	1.7%	7.5%	4.2%
産業系施設	東小金井事業創造センター「KO-TO」	6.2%	2.2%	7.7%	6.9%	2.7%	3.7%	5.0%	0.0%	7.5%	4.8%
子育て支援施設	保育園、学童保育所	51.9%	40.0%	50.0%	63.9%	56.2%	49.4%	55.0%	53.3%	52.2%	52.6%
	児童館	30.9%	13.3%	23.1%	29.2%	20.5%	24.7%	25.0%	30.0%	19.4%	24.4%
	子ども家庭支援センター	33.3%	17.8%	17.9%	27.8%	27.4%	18.5%	40.0%	35.0%	29.9%	26.5%
保健福祉系施設	高齢者福祉施設、障害者福祉施設、保健センターなど	35.8%	26.7%	24.4%	29.2%	27.4%	32.1%	40.0%	26.7%	47.8%	31.7%
行政系施設	庁舎、消防施設など	6.2%	2.2%	6.4%	2.8%	6.8%	7.4%	10.0%	1.7%	10.4%	5.9%
公営住宅	市営住宅、高齢者住宅	16.0%	24.4%	20.5%	12.5%	15.1%	14.8%	15.0%	16.7%	32.8%	18.5%
公園	公園	17.3%	13.3%	10.3%	15.3%	17.8%	13.6%	25.0%	20.0%	17.9%	15.9%
供給処理施設	ごみ処理施設など	30.9%	37.8%	47.4%	52.8%	43.8%	43.2%	45.0%	43.3%	38.8%	42.6%
自転車駐車場	自転車駐車場	21.0%	22.2%	25.6%	31.9%	31.5%	32.1%	35.0%	33.3%	32.8%	29.2%
農園	市民農園、高齢者農園	7.4%	11.1%	11.5%	9.7%	21.9%	14.8%	25.0%	15.0%	17.9%	14.2%

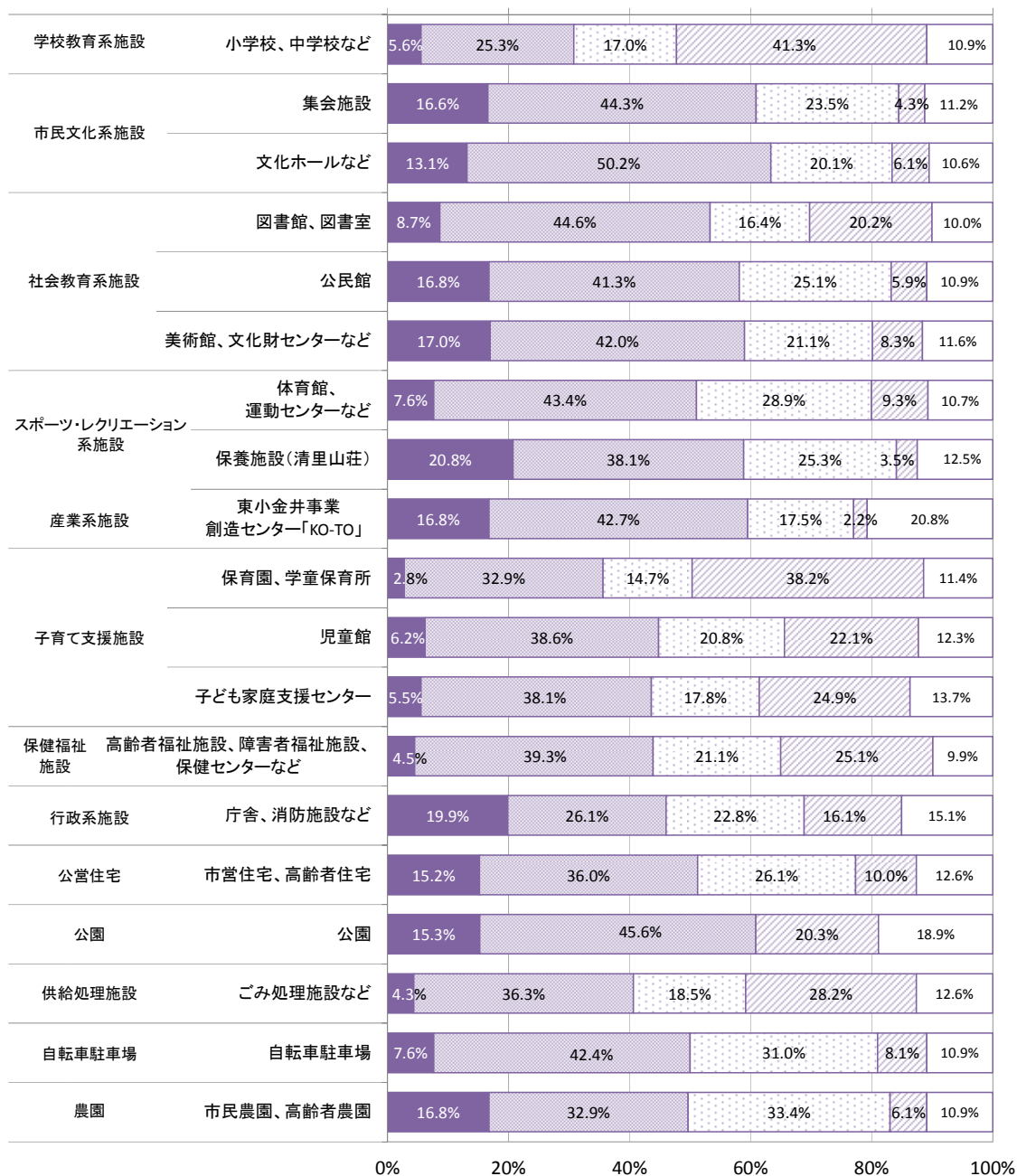
(地域不明：1人を除く)
各地域別回答数に対する割合

■ 各地域別での上位3位

「増やす」については「保育園、学童保育所」と回答した方が多くなりました。次いで、「ごみ処理施設など」、保健福祉系施設、自転車駐車場が多くなりました。

4.2 維持・管理や運営のあり方について

(1) 市全体の回答状況



- 現状規模の維持のために、サービスを落としてお金を節約する
- 民間との連携を行う
- 現状維持のために利用者の負担を増やす
- お金をかけても質の高い管理を行う
- 無回答等

「民間との連携を行う」と回答した方が、全体的に多くなりました。

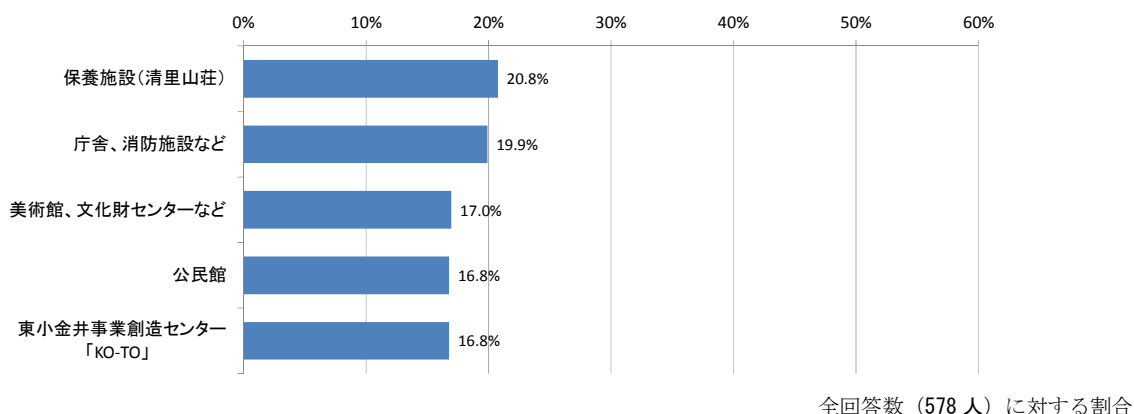
「現状維持のために、利用者の負担を増やす」と回答した方が多かった施設は、「市民農園、高齢者農園」、「自転車駐車場」、「体育館、運動センターなど」で、約3割となりました。

「お金をかけても質の高い管理を行う」と回答した方が多かった施設は、「保育園、学童保育所」で、約4割となりました。

(2)回答別分析

1. 現状規模の維持のためにサービスを落としてお金を節約する

●市全体 「現状規模の維持のためにサービスを落としてお金を節約する」を選択した方が多かった施設類型



●年齢別 「現状規模の維持のためにサービスを落としてお金を節約する」を選択した方の割合

施設類型		年齢及び回答数							
		16～19歳 17人	20～29歳 38人	30～39歳 95人	40～49歳 97人	50～59歳 97人	60～69歳 125人	70歳以上 108人	市全体 578人
学校教育系施設	小学校、中学校など	5.9%	7.9%	5.3%	6.2%	4.1%	4.0%	7.4%	5.5%
市民文化系施設	集会施設	23.5%	23.7%	22.1%	20.6%	10.3%	16.0%	11.1%	16.6%
	文化ホールなど	11.8%	15.8%	18.9%	18.6%	7.2%	11.2%	10.2%	13.1%
社会教育系施設	図書館、図書室	5.9%	10.5%	9.5%	11.3%	3.1%	8.0%	11.1%	8.7%
	公民館	23.5%	23.7%	26.3%	22.7%	11.3%	12.0%	10.2%	16.8%
	美術館、文化財センターなど	47.1%	21.1%	23.2%	21.6%	10.3%	15.2%	9.3%	17.0%
スポーツ・レクリエーション施設	体育館、運動センターなど	5.9%	13.2%	4.2%	6.2%	6.2%	9.6%	9.3%	7.6%
	保養施設(清里山荘)	23.5%	28.9%	31.6%	23.7%	18.6%	15.2%	13.9%	20.8%
産業系施設	東小金井事業創造センター「KO-TO」	23.5%	23.7%	25.3%	16.5%	16.5%	14.4%	9.3%	16.8%
子育て支援施設	保育園、学童保育所	0.0%	2.6%	1.1%	6.2%	4.1%	0.0%	3.7%	2.8%
	児童館	11.8%	10.5%	5.3%	9.3%	4.1%	4.8%	5.6%	6.2%
	子ども家庭支援センター	11.8%	10.5%	4.2%	9.3%	5.2%	1.6%	5.6%	5.5%
保健福祉系施設	高齢者福祉施設、障害者福祉施設、保健センターなど	11.8%	7.9%	6.3%	4.1%	4.1%	1.6%	4.6%	4.5%
行政系施設	庁舎、消防施設など	23.5%	15.8%	22.1%	23.7%	21.6%	17.6%	16.7%	19.9%
公営住宅	市営住宅、高齢者住宅	23.5%	18.4%	23.2%	18.6%	7.2%	13.6%	12.0%	15.2%
公園	公園	17.6%	21.1%	14.7%	16.5%	10.3%	18.4%	13.0%	15.2%
供給処理施設	ごみ処理施設など	0.0%	5.3%	3.2%	6.2%	8.2%	0.8%	4.6%	4.3%
自転車駐車場	自転車駐車場	23.5%	18.4%	11.6%	8.2%	4.1%	3.2%	5.6%	7.6%
農園	市民農園、高齢者農園	11.8%	18.4%	22.1%	18.6%	14.4%	17.6%	12.0%	16.8%

(年齢不明：1人を除く)
各年齢別回答数に対する割合

■ 各年齢別での上位3位

●地域別 「現状規模の維持のためにサービスを落としてお金を節約する」
を選択した方の割合

施設類型		居住地域及び回答数									
		東町 81人	梶野町 45人	緑町 78人	中町 72人	前原町 73人	本町 81人	関野町・桜町 20人	貫井北町 60人	貫井南町 67人	市全体 578人
学校教育系施設	小学校、中学校など	4.9%	6.7%	7.7%	6.9%	4.1%	3.7%	10.0%	3.3%	6.0%	5.5%
市民文化系施設	集会施設	14.8%	22.2%	20.5%	20.8%	8.2%	12.3%	15.0%	20.0%	17.9%	16.6%
	文化ホールなど	9.9%	20.0%	17.9%	16.7%	8.2%	7.4%	15.0%	16.7%	11.9%	13.1%
社会教育系施設	図書館、図書室	1.2%	11.1%	16.7%	9.7%	5.5%	2.5%	10.0%	15.0%	10.4%	8.7%
	公民館	18.5%	28.9%	19.2%	18.1%	8.2%	16.0%	10.0%	21.7%	10.4%	16.8%
	美術館、文化財センターなど	13.6%	20.0%	21.8%	16.7%	13.7%	16.0%	20.0%	25.0%	10.4%	17.0%
スポーツ・レクリエーション施設	体育館、運動センターなど	7.4%	11.1%	6.4%	11.1%	5.5%	6.2%	5.0%	11.7%	4.5%	7.6%
	保養施設(清里山荘)	21.0%	28.9%	19.2%	25.0%	19.2%	22.2%	15.0%	18.3%	16.4%	20.8%
産業系施設	東小金井事業創造センター「KO-TO」	12.3%	15.6%	15.4%	22.2%	9.6%	17.3%	25.0%	18.3%	22.4%	16.8%
子育て支援施設	保育園、学童保育所	2.5%	2.2%	2.6%	5.6%	0.0%	2.5%	0.0%	5.0%	3.0%	2.8%
	児童館	4.9%	11.1%	2.6%	11.1%	2.7%	4.9%	5.0%	10.0%	6.0%	6.2%
	子ども家庭支援センター	3.7%	13.3%	3.8%	8.3%	2.7%	4.9%	0.0%	8.3%	4.5%	5.5%
保健福祉系施設	高齢者福祉施設、障害者福祉施設、保健センターなど	4.9%	6.7%	5.1%	5.6%	1.4%	3.7%	0.0%	8.3%	3.0%	4.5%
行政系施設	庁舎、消防施設など	21.0%	17.8%	17.9%	27.8%	19.2%	16.0%	20.0%	21.7%	17.9%	19.9%
公営住宅	市営住宅、高齢者住宅	14.8%	13.3%	11.5%	23.6%	11.0%	19.8%	10.0%	18.3%	10.4%	15.2%
公園	公園	16.0%	17.8%	16.7%	23.6%	11.0%	12.3%	15.0%	16.7%	9.0%	15.2%
供給処理施設	ごみ処理施設など	4.9%	6.7%	2.6%	6.9%	5.5%	2.5%	0.0%	3.3%	4.5%	4.3%
自転車駐車場	自転車駐車場	7.4%	13.3%	9.0%	12.5%	1.4%	4.9%	0.0%	5.0%	11.9%	7.6%
農園	市民農園、高齢者農園	21.0%	13.3%	15.4%	26.4%	12.3%	12.3%	20.0%	16.7%	14.9%	16.8%

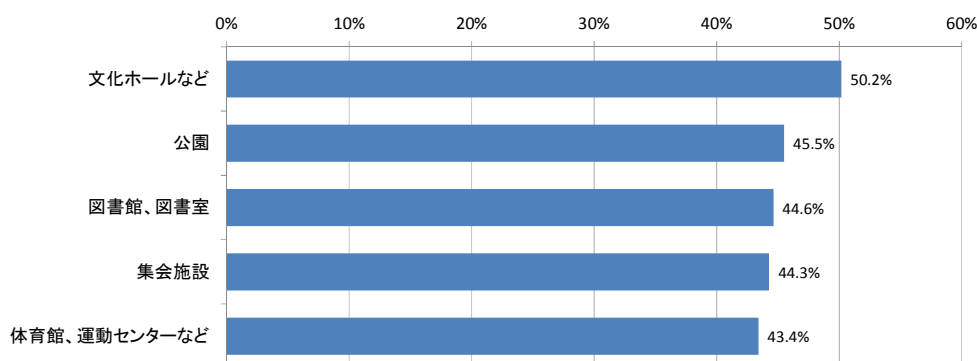
(地域不明：1人を除く)
各地域別回答数に対する割合

■ 各地域別での上位3位

「保養施設(清里山荘)」、「庁舎、消防施設など」と回答した方が多くなりました。

2. 民間との連携を行う

●市全体 「民間との連携を行う」を選択した方が多かった施設類型



全回答数（578人）に対する割合

●年齢別 「民間との連携を行う」を選択した方の割合

施設類型		年齢及び回答数							市全体
		16～19歳 17人	20～29歳 38人	30～39歳 95人	40～49歳 97人	50～59歳 97人	60～69歳 125人	70歳以上 108人	
学校教育系施設	小学校、中学校など	29.4%	28.9%	17.9%	25.8%	19.6%	35.2%	23.1%	25.3%
市民文化系施設	集会施設	29.4%	42.1%	45.3%	47.4%	49.5%	46.4%	36.1%	44.3%
	文化ホールなど	29.4%	47.4%	54.7%	53.6%	59.8%	48.8%	39.8%	50.2%
社会教育系施設	図書館、図書室	35.3%	50.0%	47.4%	51.5%	47.4%	46.4%	30.6%	44.6%
	公民館	35.3%	39.5%	38.9%	42.3%	44.3%	44.0%	38.0%	41.3%
	美術館、文化財センターなど	23.5%	39.5%	41.1%	51.5%	46.4%	40.0%	37.0%	42.0%
スポーツ・レクリエーション施設	体育館、運動センターなど	41.2%	39.5%	57.9%	50.5%	45.4%	40.8%	26.9%	43.4%
	保養施設（清里山荘）	23.5%	28.9%	42.1%	48.5%	41.2%	36.0%	30.6%	38.1%
産業系施設	東小金井事業創造センター「KO-TO」	41.2%	55.3%	43.2%	47.4%	40.2%	46.4%	32.4%	42.7%
子育て支援施設	保育園、学童保育所	29.4%	23.7%	31.6%	38.1%	27.8%	38.4%	30.6%	32.9%
	児童館	35.3%	23.7%	33.7%	47.4%	44.3%	39.2%	34.3%	38.6%
	子ども家庭支援センター	29.4%	36.8%	35.8%	46.4%	36.1%	44.0%	28.7%	38.1%
保健福祉系施設	高齢者福祉施設、障害者福祉施設、保健センターなど	29.4%	23.7%	40.0%	51.5%	32.0%	45.6%	33.3%	39.3%
行政系施設	庁舎、消防施設など	23.5%	39.5%	22.1%	29.9%	22.7%	26.4%	25.0%	26.1%
公営住宅	市営住宅、高齢者住宅	41.2%	26.3%	37.9%	42.3%	42.3%	33.6%	28.7%	36.0%
公園	公園	41.2%	50.0%	41.1%	49.5%	56.7%	44.0%	37.0%	45.5%
供給処理施設	ごみ処理施設など	35.3%	36.8%	36.8%	40.2%	33.0%	44.0%	26.9%	36.3%
自転車駐車場	自転車駐車場	41.2%	34.2%	48.4%	42.3%	56.7%	42.4%	27.8%	42.4%
農園	市民農園、高齢者農園	41.2%	36.8%	32.6%	34.0%	39.2%	31.2%	25.9%	32.9%

（年齢不明：1人を除く）
各年齢別回答数に対する割合

■ 各年齢別での上位3位

●地域別 「民間との連携を行う」を選択した方の割合

施設類型		居住地域及び回答数									
		東町	梶野町	緑町	中町	前原町	本町	関野町・桜町	貫井北町	貫井南町	市全体
学校教育系施設	小学校、中学校など	81人	45人	78人	72人	73人	81人	20人	60人	67人	578人
市民文化系施設	集会施設	28.4%	31.1%	25.6%	34.7%	20.5%	18.5%	30.0%	20.0%	23.9%	25.3%
	文化ホールなど	51.9%	42.2%	37.2%	45.8%	47.9%	40.7%	50.0%	43.3%	43.3%	44.3%
社会教育系施設	図書館、図書室	59.3%	48.9%	37.2%	47.2%	49.3%	49.4%	70.0%	51.7%	53.7%	50.2%
	公民館	54.3%	51.1%	39.7%	44.4%	45.2%	40.7%	65.0%	38.3%	38.8%	44.6%
	美術館、文化財センターなど	50.6%	37.8%	33.3%	44.4%	39.7%	39.5%	65.0%	36.7%	38.8%	41.3%
スポーツ・レクリエーション施設	体育館、運動センターなど	50.6%	48.9%	35.9%	40.3%	43.8%	39.5%	45.0%	41.7%	35.8%	42.0%
	保養施設(清里山荘)	46.9%	40.0%	46.2%	43.1%	35.6%	39.5%	55.0%	43.3%	47.8%	43.4%
産業系施設	東小金井事業創造センター「KO-TO」	38.3%	33.3%	37.2%	40.3%	41.1%	29.6%	65.0%	36.7%	40.3%	38.1%
	児童館	46.9%	53.3%	51.3%	50.0%	41.1%	33.3%	40.0%	33.3%	35.8%	42.7%
子育て支援施設	子ども家庭支援センター	35.8%	46.7%	35.9%	44.4%	47.9%	28.4%	45.0%	30.0%	41.8%	38.6%
	高齢者福祉施設、障害者福祉施設、保健センターなど	33.3%	44.4%	38.5%	38.9%	52.1%	32.1%	40.0%	26.7%	40.3%	38.1%
保健福祉系施設	高齢者福祉施設、障害者福祉施設、保健センターなど	37.0%	55.6%	32.1%	38.9%	42.5%	43.2%	25.0%	33.3%	41.8%	39.3%
行政系施設	庁舎、消防施設など	19.8%	33.3%	30.8%	25.0%	31.5%	21.0%	15.0%	30.0%	25.4%	26.1%
公営住宅	市営住宅、高齢者住宅	28.4%	40.0%	33.3%	37.5%	39.7%	29.6%	50.0%	36.7%	43.3%	36.0%
公園	公園	48.1%	53.3%	44.9%	45.8%	45.2%	43.2%	40.0%	36.7%	50.7%	45.5%
供給処理施設	ごみ処理施設など	43.2%	40.0%	34.6%	36.1%	37.0%	23.5%	45.0%	38.3%	38.8%	36.3%
自転車駐車場	自転車駐車場	40.7%	42.2%	50.0%	45.8%	42.5%	40.7%	55.0%	36.7%	34.3%	42.4%
農園	市民農園、高齢者農園	30.9%	35.6%	41.0%	29.2%	35.6%	30.9%	30.0%	25.0%	34.3%	32.9%

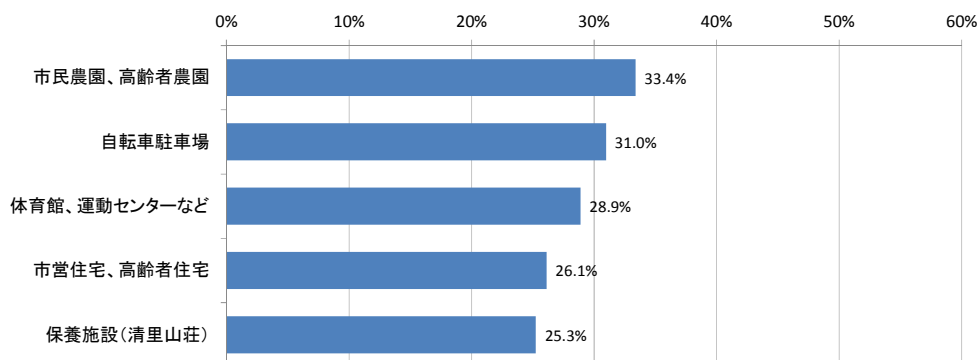
(地域不明：1人を除く)
各地域別回答数に対する割合

■ 各地域別での上位3位

「文化ホールなど」、「公園」、「図書館、図書室」の順に多くなりましたが、全体的にどの施設も多くなりました。

3. 現状維持のために利用者の負担を増やす

●市全体 「現状維持のために利用者の負担を増やす」を選択した方が多かった施設類型



全回答数(578人)に対する割合

●年齢別 「現状維持のために利用者の負担を増やす」を選択した方の割合

施設類型		年齢及び回答数		16～19歳	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70歳以上	市全体
		17人	38人	95人	97人	97人	125人	108人	578人		
学校教育系施設	小学校、中学校など	23.5%	21.1%	17.9%	15.5%	17.5%	16.0%	15.7%	17.0%		
市民文化系施設	集会施設	29.4%	26.3%	23.2%	24.7%	29.9%	16.8%	23.1%	23.5%		
	文化ホールなど	47.1%	21.1%	16.8%	18.6%	22.7%	16.8%	21.3%	20.1%		
社会教育系施設	図書館、図書室	17.6%	15.8%	14.7%	20.6%	13.4%	13.6%	20.4%	16.4%		
	公民館	17.6%	31.6%	22.1%	27.8%	33.0%	17.6%	25.9%	25.1%		
	美術館、文化財センターなど	17.6%	23.7%	21.1%	18.6%	22.7%	18.4%	25.0%	21.1%		
スポーツ・レクリエーション施設	体育館、運動センターなど	35.3%	26.3%	26.3%	28.9%	29.9%	28.8%	30.6%	28.9%		
	保養施設(清里山荘)	41.2%	34.2%	18.9%	18.6%	32.0%	25.6%	25.0%	25.3%		
産業系施設	東小金井事業創造センター「KO-TO」	17.6%	10.5%	17.9%	18.6%	19.6%	15.2%	19.4%	17.5%		
子育て支援施設	保育園、学童保育所	11.8%	15.8%	15.8%	12.4%	17.5%	15.2%	13.0%	14.7%		
	児童館	23.5%	23.7%	18.9%	22.7%	26.8%	17.6%	17.6%	20.8%		
	子ども家庭支援センター	23.5%	18.4%	18.9%	18.6%	22.7%	12.8%	16.7%	17.8%		
保健福祉系施設	高齢者福祉施設、障害者福祉施設、保健センターなど	29.4%	34.2%	23.2%	22.7%	20.6%	13.6%	21.3%	21.1%		
行政系施設	庁舎、消防施設など	29.4%	21.1%	31.6%	28.9%	19.6%	18.4%	17.6%	22.8%		
公営住宅	市営住宅、高齢者住宅	29.4%	34.2%	24.2%	26.8%	33.0%	22.4%	22.2%	26.1%		
公園	公園	-	-	-	-	-	-	-	-		
供給処理施設	ごみ処理施設など	11.8%	21.1%	18.9%	21.6%	16.5%	15.2%	21.3%	18.5%		
自転車駐車場	自転車駐車場	11.8%	21.1%	27.4%	38.1%	27.8%	36.0%	31.5%	31.0%		
農園	市民農園、高齢者農園	35.3%	34.2%	31.6%	41.2%	34.0%	31.2%	29.6%	33.4%		

(年齢不明: 1人を除く)
各年齢別回答数に対する割合

■ 各年齢別での上位3位

●地域別 「現状維持のために利用者の負担を増やす」を選択した方の割合

施設類型		居住地域及び回答数									
		東町 81人	梶野町 45人	緑町 78人	中町 72人	前原町 73人	本町 81人	関野町・桜町 20人	貫井北町 60人	貫井南町 67人	市全体 578人
学校教育系施設	小学校、中学校など	14.8%	20.0%	14.1%	15.3%	15.1%	16.0%	5.0%	26.7%	20.9%	17.0%
市民文化系施設	集会施設	16.0%	22.2%	24.4%	19.4%	30.1%	23.5%	25.0%	25.0%	26.9%	23.5%
	文化ホールなど	14.8%	17.8%	26.9%	18.1%	27.4%	17.3%	5.0%	18.3%	22.4%	20.1%
社会教育系施設	図書館、図書室	12.3%	20.0%	12.8%	15.3%	19.2%	14.8%	5.0%	20.0%	23.9%	16.4%
	公民館	16.0%	22.2%	24.4%	25.0%	34.2%	19.8%	15.0%	28.3%	35.8%	25.1%
	美術館、文化財センターなど	19.8%	17.8%	21.8%	26.4%	23.3%	16.0%	20.0%	16.7%	26.9%	21.1%
スポーツ・レクリエーション施設	体育館、運動センターなど	24.7%	33.3%	29.5%	29.2%	38.4%	29.6%	25.0%	26.7%	22.4%	28.9%
	保養施設(清里山荘)	24.7%	26.7%	29.5%	22.2%	23.3%	21.0%	10.0%	30.0%	29.9%	25.3%
産業系施設	東小金井事業創造センター「KO-TO」	16.0%	13.3%	12.8%	9.7%	23.3%	19.8%	15.0%	25.0%	20.9%	17.5%
子育て支援施設	保育園、学童保育所	14.8%	15.6%	14.1%	9.7%	12.3%	16.0%	10.0%	23.3%	13.4%	14.7%
	児童館	22.2%	20.0%	24.4%	12.5%	21.9%	18.5%	20.0%	25.0%	20.9%	20.8%
	子ども家庭支援センター	21.0%	17.8%	20.5%	9.7%	16.4%	16.0%	20.0%	18.3%	20.9%	17.8%
保健福祉系施設	高齢者福祉施設、障害者福祉施設、保健センターなど	17.3%	15.6%	19.2%	26.4%	23.3%	21.0%	20.0%	31.7%	14.9%	21.1%
行政系施設	庁舎、消防施設など	25.9%	31.1%	19.2%	23.6%	20.5%	18.5%	20.0%	26.7%	22.4%	22.8%
公営住宅	市営住宅、高齢者住宅	32.1%	33.3%	29.5%	25.0%	24.7%	18.5%	20.0%	25.0%	25.4%	26.1%
公園	公園	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
供給処理施設	ごみ処理施設など	14.8%	20.0%	16.7%	26.4%	20.5%	21.0%	15.0%	15.0%	14.9%	18.5%
自転車駐車場	自転車駐車場	34.6%	31.1%	19.2%	26.4%	37.0%	30.9%	35.0%	36.7%	32.8%	31.0%
農園	市民農園、高齢者農園	29.6%	33.3%	28.2%	34.7%	35.6%	32.1%	40.0%	38.3%	35.8%	33.4%

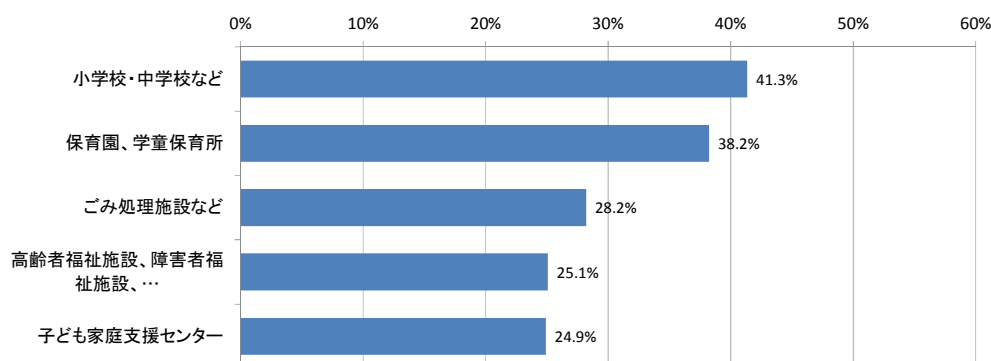
(地域不明：1人を除く)
各地域別回答数に対する割合

■ 各地域別での上位3位

「市民農園、高齢者農園」、「自転車駐車場」、「体育館、運動センターなど」の順に多く、利用者が限定されている施設が多くなりました。

4. お金をかけても質の高い管理を行う

●市全体 「お金をかけても質の高い管理を行う」を選択した方が多かった施設類型



全回答数（578人）に対する割合

●年齢別 「お金をかけても質の高い管理を行う」を選択した方の割合

施設類型		年齢及び回答数	16～19歳	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70歳以上	市全体
		17人	38人	95人	97人	97人	125人	108人	578人	
学校教育系施設	小学校、中学校など		9.7%	10.9%	14.6%	17.7%	14.5%	10.6%	14.3%	13.8%
市民文化系施設	集会施設		1.6%	0.8%	1.4%	0.8%	0.8%	2.4%	2.3%	1.4%
	文化ホールなど		0.0%	3.1%	1.7%	1.9%	1.4%	3.2%	1.8%	2.0%
社会教育系施設	図書館、図書室		9.7%	6.2%	6.3%	5.0%	7.9%	6.8%	6.9%	6.7%
	公民館		4.8%	0.8%	1.7%	0.8%	1.4%	3.5%	2.3%	2.0%
	美術館、文化財センターなど		1.6%	3.1%	2.8%	1.9%	3.8%	3.2%	1.4%	2.8%
スポーツ・レクリエーション施設	体育館、運動センターなど		3.2%	4.7%	1.9%	4.2%	3.6%	2.1%	3.7%	3.1%
	保養施設(清里山荘)		1.6%	0.8%	0.8%	1.2%	1.1%	1.8%	0.9%	1.2%
産業系施設	東小金井事業創造センター「KO-TO」		0.0%	0.8%	1.4%	0.8%	1.4%	0.0%	0.0%	0.7%
子育て支援施設	保育園、学童保育所		14.5%	15.5%	12.4%	15.0%	12.0%	11.5%	11.5%	12.7%
	児童館		6.5%	10.1%	10.2%	6.2%	5.2%	7.7%	6.0%	7.4%
	子ども家庭支援センター		6.5%	8.5%	9.6%	7.3%	7.9%	8.3%	8.3%	8.3%
保健福祉系施設	高齢者福祉施設、障害者福祉施設、保健センターなど		6.5%	7.8%	6.3%	6.5%	10.1%	9.4%	10.1%	8.4%
行政系施設	庁舎、消防施設など		4.8%	5.4%	5.5%	4.2%	7.4%	4.7%	4.1%	5.4%
公営住宅	市営住宅、高齢者住宅		0.0%	3.1%	1.9%	3.5%	3.3%	5.0%	4.1%	3.3%
公園	公園		9.7%	3.1%	8.0%	9.2%	5.7%	6.2%	5.5%	6.7%
供給処理施設	ごみ処理施設など		12.9%	7.8%	8.8%	10.0%	9.3%	8.8%	10.6%	9.4%
自転車駐車場	自転車駐車場		4.8%	6.2%	2.2%	2.7%	1.6%	2.1%	3.7%	2.7%
農園	市民農園、高齢者農園		1.6%	1.6%	2.5%	1.2%	1.6%	2.7%	2.3%	2.0%

(年齢不明：1人を除く)
各年齢別回答数に対する割合

■ 各年齢別での上位3位

●地域別 「お金をかけても質の高い管理を行う」を選択した方の割合

施設類型		居住地域及び回答数									
		東町	梶野町	緑町	中町	前原町	本町	関野町・桜町	貫井北町	貫井南町	市全体
		81人	45人	78人	72人	73人	81人	20人	60人	67人	578人
学校教育系施設	小学校、中学校など	38.3%	28.9%	44.9%	36.1%	47.9%	43.2%	50.0%	40.0%	43.3%	41.3%
市民文化系施設	集会施設	1.2%	0.0%	9.0%	4.2%	4.1%	4.9%	0.0%	5.0%	6.0%	4.3%
	文化ホールなど	3.7%	0.0%	10.3%	11.1%	4.1%	6.2%	0.0%	6.7%	6.0%	6.1%
社会教育系施設	図書館、図書室	19.8%	8.9%	24.4%	23.6%	19.2%	27.2%	10.0%	18.3%	16.4%	20.2%
	公民館	1.2%	0.0%	12.8%	5.6%	5.5%	8.6%	0.0%	6.7%	6.0%	5.9%
スポーツ・レクリエーション施設	美術館、文化財センターなど	4.9%	4.4%	9.0%	6.9%	5.5%	8.6%	5.0%	8.3%	19.4%	8.3%
	体育館、運動センターなど	6.2%	4.4%	9.0%	9.7%	11.0%	7.4%	10.0%	10.0%	16.4%	9.3%
産業系施設	保養施設(清里山荘)	2.5%	0.0%	2.6%	5.6%	1.4%	7.4%	0.0%	1.7%	6.0%	3.5%
	東小金井事業創造センター「KO-TO」	2.5%	0.0%	1.3%	2.8%	2.7%	2.5%	0.0%	1.7%	4.5%	2.2%
子育て支援施設	保育園、学童保育所	37.0%	28.9%	39.7%	36.1%	37.0%	39.5%	35.0%	40.0%	46.3%	38.2%
	児童館	21.0%	8.9%	28.2%	25.0%	15.1%	25.9%	20.0%	23.3%	25.4%	22.1%
保健福祉系施設	子ども家庭支援センター	23.5%	13.3%	25.6%	33.3%	15.1%	24.7%	30.0%	31.7%	28.4%	24.9%
	高齢者福祉施設、障害者福祉施設、保健センターなど	29.6%	11.1%	29.5%	20.8%	24.7%	19.8%	45.0%	18.3%	34.3%	25.1%
行政系施設	庁舎、消防施設など	16.0%	6.7%	17.9%	13.9%	15.1%	19.8%	20.0%	8.3%	23.9%	16.1%
公営住宅	市営住宅、高齢者住宅	9.9%	4.4%	11.5%	5.6%	13.7%	9.9%	5.0%	10.0%	13.4%	10.0%
公園	公園	17.3%	8.9%	17.9%	19.4%	20.5%	17.3%	30.0%	28.3%	26.9%	20.2%
供給処理施設	ごみ処理施設など	22.2%	24.4%	34.6%	20.8%	26.0%	33.3%	25.0%	30.0%	32.8%	28.2%
自転車駐車場	自転車駐車場	2.5%	4.4%	9.0%	6.9%	8.2%	7.4%	5.0%	11.7%	16.4%	8.1%
農園	市民農園、高齢者農園	2.5%	6.7%	5.1%	1.4%	5.5%	8.6%	5.0%	10.0%	10.4%	6.1%

(地域不明：1人を除く)
各地域別回答数に対する割合

■ 各地域別での上位3位

「小学校、中学校など」、「保育園、学童保育所」を回答した方が多くなりました。学校教育系施設、子育て支援施設においては質の高い管理が求められています。

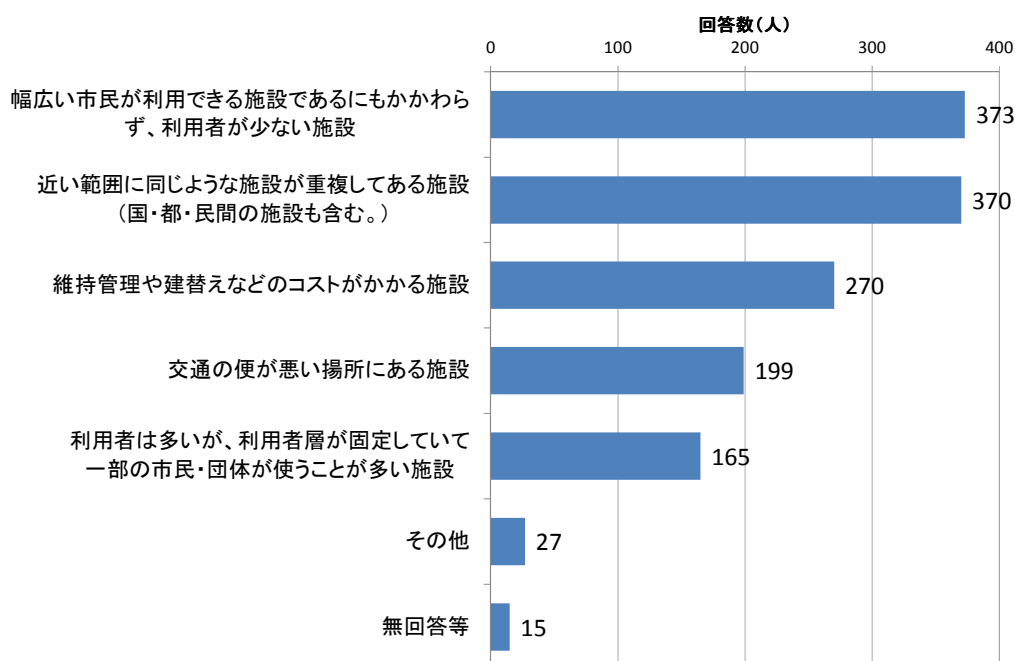
問21. 問20の方向性以外にお考えになる取り組みがあればご記入ください。

方向性	主な意見
子ども・子育て、高齢者施設の充実 (18件)	<ul style="list-style-type: none"> ・子育て世代が魅力を感じる街づくり。若い子育て世帯が住みやすいまちづくり ・高齢者の方が子育て支援施設等で働ける環境 ・老人の居場所、コミュニケーションがとれる場所は作るべき。 ・子どもと高齢者が同じ場ですごせる施設があると良い。
民間活力の活用、市民の力の活用 (21件)	<ul style="list-style-type: none"> ・ボランティアを募り、地域を管理してもらう。ポイントカードの様な楽しみながら出来る制度があるとよい。 ・公共で持つ施設は極力減らして民間の施設利用を進める。低所得者には利用クーポンを出すなど、メリハリをつけたサービスで税金投入を極小化すべき。 ・専門に特化しており、各施設に窓口を置くことのできる民間に委託する。 ・大学と協力すべき(運動施設、図書館)。小、中学校を活用すべき(運動施設)。 ・もっと市民のパワーを有効に利用する。
広域的な連携、人を呼び込む企画等 (17件)	<ul style="list-style-type: none"> ・周辺市町との連携の拡大 ・素晴らしい美術館、展覧会を計画・企画して外から人を呼べるようにする。 ・武蔵小金井駅南口の文化センターの改良→武蔵野プレイスのような ・豊島区のように市役所の上にマンションがあったら人口も増えるし便利になる。 ・公共施設の企画力の向上 ・税収の見込める産業、学校の誘致
コミュニティへの貢献 (4件)	<ul style="list-style-type: none"> ・文京区は公民館をNPOに業務委託して子供たちの居場所作りと地域コミュニティの場作りをうまくやっているので19才の私としてはとてもいいと思います。
複合化、集約化、廃止 (22件)	<ul style="list-style-type: none"> ・公園と保育園をまとめる。 ・学校と、学童施設、図書館、公民館、高齢者施設、保育施設などを複合 ・市役所と、子どもレストラン、高齢者レストラン、図書館など複合 ・民間と複合化することにより利便性、魅力化が図り、利用効率を向上すべき。 ・小・中学校の一貫教育
利用実態の把握、情報公開 (9件)	<ul style="list-style-type: none"> ・利用されていない施設は廃止する。 ・利用状況が分からないので回答できない。 ・判断できる資料の公開、公共施設の宣伝もするべき。
管理面の充実 (15件)	<ul style="list-style-type: none"> ・質の高いサービスを行なって利用者が増えるよう工夫する。 ・魅力的な施設運営を行ない、他市からの利用(有料)も可能にする。 ・他業種との共同運用施設を進める。 ・大切なのは物より人。施設は減ったとしても職員の専門性を高める。
施設の充実 (新設等) (10件)	<ul style="list-style-type: none"> ・総合病院といえるものを市立で ・場所の偏りを失くして下さい。北側に施設が多すぎます。
財政の圧縮 (23件)	<ul style="list-style-type: none"> ・市がこれから目指してく方向をもう少し長いスパンでビジョンを作るべき。 ・税収を増加させる取り組みによる財政状態の改善 ・市全体としてムダ排除が先決

(全149件より代表的なものを抜粋)

4.3 重点的に見直していくべきと考える施設

問22. 今後、公共施設の見直しを行い施設の数を減らしていかなければならなくなった場合でも、どのような施設から重点的に見直していくべきとお考えですか。(最大3つまで〇)

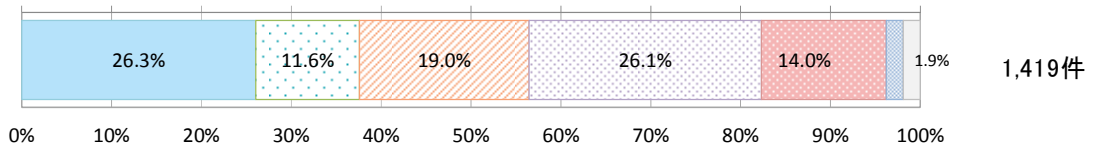


●その他の意見(抜粋)

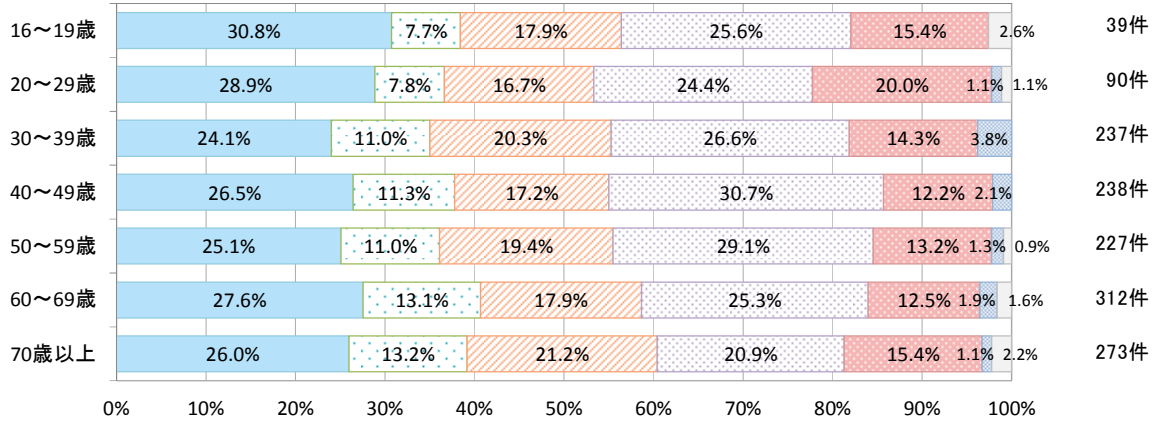
重点的に見直していくべきと考える施設 (「その他」の意見)	
市民の暮らし(生活・成長など)に必須ではない施設	東町(20代)
具体的にどこを何と示して検討した方がよい。	貫井南町(40代)
利用者がさほど多くなく利用者層が固定していて、一部の市民・団体が使うことが多い施設	東町(40代)
民間との連携を行ったほうが効率の良い施設	貫井南町(50代)他
高齢者向けサービス	緑町(30代)
既得権益が関わり保護されている公共施設	東町(40代)
数は減らすべきでない。	前原町(60代)他
具体的な施設を示した方がよい。	桜町(50代)他
狭い施設(利用したくても部屋数がたりなくて利用できない)	桜町(60代)
子供や高齢者など、社会的弱者が利用しない施設	本町(30代)他

(全57件より代表的なものを抜粋)

●市全体

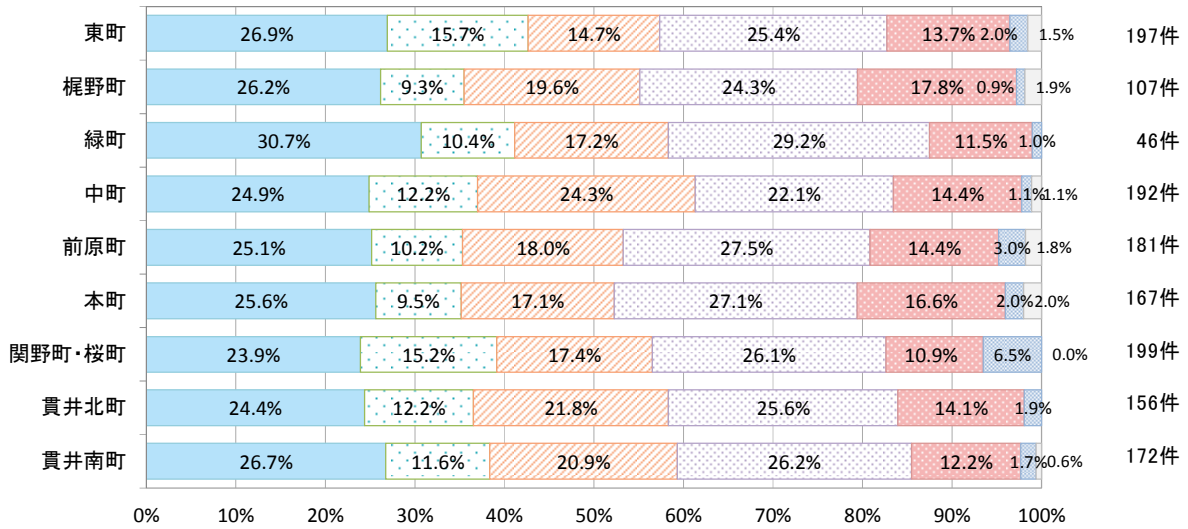


●年齢別



(年齢不明: 3件を除く)

●地域別



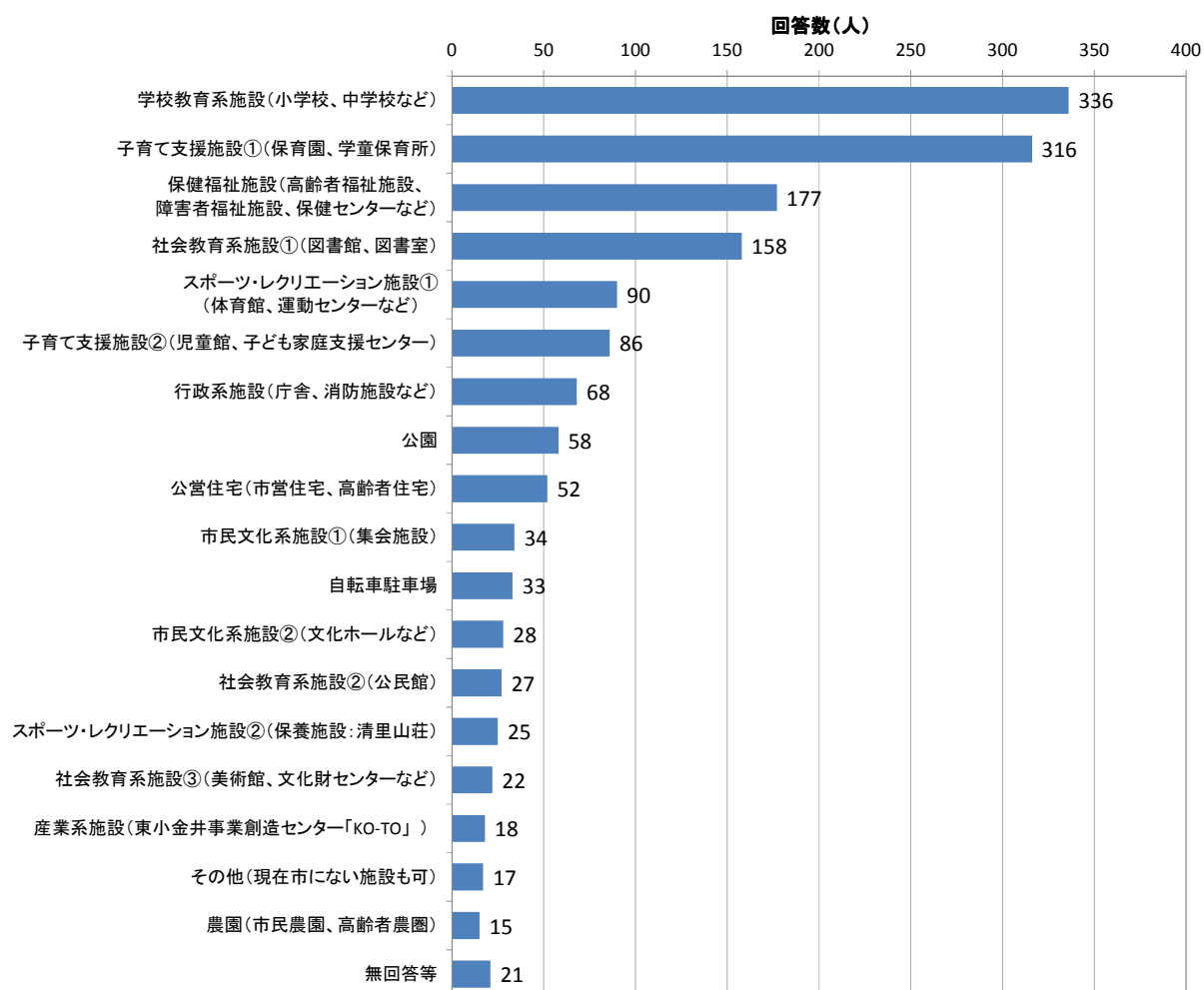
(地域不明: 2件を除く)

- 幅広い市民が利用できる施設であるにもかかわらず、利用者が少ない施設
- 利用者は多いが、利用者層が固定して一部のみが使うことが多い施設
- 維持管理や建替えなどのコストがかかる施設
- 近い範囲に同じような施設が重複してある施設(国・都・民間の施設も含む。)
- 交通の便が悪い場所にある施設
- その他
- 無回答等

いずれの年代、地域においても「幅広い市民が利用できる施設であるにもかかわらず、利用者が少ない施設」と回答した方が多くなりました。

4.4 優先的に維持していくべきと考える施設

問23. 今後、公共施設の見直しを行い施設の数減らしていかなければならなくなった場合でも、市の施設として優先的に維持あるいは積極的に充実していくべきと考える公共施設を選択してください。(3つまで○)



●その他の意見(抜粋)

優先的に維持・積極的に充実していくべきと考える施設(「その他」の意見)	
21世紀型の新しいコミュニティーセンター	梶野町(70代)
大型ホテル、レセプション大型ホール	本町(60代)
災害時の宿泊施設	本町(10代)
幼児・子育て中の母親・若者・高齢者が交流できる施設	東町(50代)
病児保育できる場所	前原町(60代)
遊べる場所→卓球台・ごはんスペース(レストラン)と勉強スペース→図書館の自習スペースが多いバージョンの融合施設	中町(10代)

(全20件より代表的なものを抜粋)

●年齢別

施設類型		年齢及び回答数							市全体
		16～19歳 17人	20～29歳 38人	30～39歳 95人	40～49歳 97人	50～59歳 97人	60～69歳 125人	70歳以上 108人	
学校教育系施設	小学校、中学校など	41.2%	50.0%	71.6%	59.8%	61.9%	53.6%	52.8%	58.1%
市民文化系施設①	集会施設	11.8%	0.0%	2.1%	5.2%	3.1%	5.6%	13.9%	5.9%
市民文化系施設②	文化ホールなど	0.0%	0.0%	1.1%	2.3%	3.1%	1.5%	2.0%	1.8%
社会教育系施設①	図書館、図書室	41.2%	31.6%	32.6%	25.8%	27.8%	27.2%	21.3%	27.5%
社会教育系施設②	公民館	11.8%	0.0%	2.1%	2.1%	1.0%	6.4%	11.1%	4.7%
社会教育系施設③	美術館、文化財センターなど	0.0%	5.3%	3.2%	3.1%	4.1%	7.2%	0.9%	3.8%
スポーツ・レクリエーション施設①	体育館、運動センターなど	29.4%	26.3%	15.8%	14.4%	11.3%	14.4%	15.7%	15.6%
スポーツ・レクリエーション施設②	保養施設(清里山荘)	0.0%	0.0%	1.1%	3.1%	8.2%	5.6%	5.6%	4.3%
産業系施設	東小金井事業創造センター「KO-TO」	0.0%	2.6%	4.2%	4.1%	7.2%	1.6%	0.0%	3.1%
子育て支援施設①	保育園、学童保育所	58.8%	63.2%	64.2%	57.7%	45.4%	57.6%	45.4%	54.8%
子育て支援施設②	児童館、子ども家庭支援センター	23.5%	15.8%	21.1%	15.5%	9.3%	12.8%	13.9%	14.9%
保健福祉施設	高齢者福祉施設、障害者福祉施設、保健センターなど	11.8%	34.2%	24.2%	28.9%	34.0%	26.4%	40.7%	30.6%
行政系施設	庁舎、消防施設など	5.9%	13.2%	9.5%	10.3%	16.5%	9.6%	13.9%	11.8%
公営住宅	市営住宅、高齢者住宅	0.0%	5.3%	5.3%	10.3%	7.2%	8.8%	15.7%	9.0%
公園		29.4%	7.9%	15.8%	10.3%	9.3%	8.0%	5.6%	10.0%
自転車駐車場		5.9%	10.5%	3.2%	7.2%	2.1%	10.4%	2.8%	5.7%
農園	市民農園、高齢者農園	0.0%	2.6%	1.1%	2.1%	4.1%	0.8%	5.6%	2.6%
その他		11.8%	0.0%	0.0%	3.1%	5.2%	3.2%	2.8%	2.9%
無回答等		0.0%	2.6%	1.1%	1.0%	4.1%	6.4%	5.6%	3.6%

(年齢不明：1人を除く)

●地域別

施設類型		居住地域及び回答数									市全体
		東町	梶野町	緑町	中町	前原町	本町	関野町・桜町	貫井北町	貫井南町	
		81人	45人	78人	72人	73人	81人	20人	60人	67人	578人
学校教育系施設	小学校、中学校など	54.3%	66.7%	52.6%	44.4%	61.6%	65.4%	60.0%	63.3%	59.7%	58.1%
市民文化系施設①	集会施設	7.4%	6.7%	2.6%	4.2%	11.0%	2.5%	5.0%	8.3%	6.0%	5.9%
市民文化系施設②	文化ホールなど	6.2%	2.2%	2.6%	5.6%	0.0%	8.6%	10.0%	3.3%	7.5%	4.8%
社会教育系施設①	図書館、図書室	27.2%	20.0%	29.5%	33.3%	24.7%	37.0%	15.0%	26.7%	19.4%	27.5%
社会教育系施設②	公民館	2.5%	4.4%	6.4%	2.8%	11.0%	3.7%	5.0%	3.3%	3.0%	4.7%
社会教育系施設③	美術館、文化財センターなど	3.7%	4.4%	3.8%	0.0%	4.1%	3.7%	5.0%	1.7%	9.0%	3.8%
スポーツ・レクリエーション施設①	体育館、運動センターなど	18.5%	17.8%	14.1%	16.7%	9.6%	14.8%	15.0%	15.0%	19.4%	15.6%
スポーツ・レクリエーション施設②	保養施設(清里山荘)	6.2%	8.9%	5.1%	2.8%	4.1%	0.0%	15.0%	3.3%	3.0%	4.3%
産業系施設	東小金井事業創造センター「KO-TO」	3.7%	2.2%	5.1%	6.9%	0.0%	1.2%	10.0%	1.7%	1.5%	3.1%
子育て支援施設①	保育園、学童保育所	53.1%	51.1%	48.7%	56.9%	60.3%	50.6%	40.0%	65.0%	59.7%	54.8%
子育て支援施設②	児童館、子ども家庭支援センター	18.5%	11.1%	12.8%	18.1%	12.3%	8.6%	25.0%	21.7%	13.4%	14.9%
保健福祉施設	高齢者福祉施設、障害者福祉施設、保健センターなど	30.9%	44.4%	33.3%	27.8%	27.4%	29.6%	15.0%	25.0%	35.8%	30.6%
行政系施設	庁舎、消防施設など	7.4%	6.7%	11.5%	6.9%	13.7%	14.8%	10.0%	16.7%	16.4%	11.8%
公営住宅	市営住宅、高齢者住宅	8.6%	8.9%	12.8%	5.6%	12.3%	7.4%	10.0%	5.0%	10.4%	9.0%
公園		7.4%	6.7%	11.5%	19.4%	8.2%	11.1%	30.0%	8.3%	0.0%	10.0%
自転車駐車場		7.4%	4.4%	5.1%	1.4%	4.1%	6.2%	25.0%	5.0%	6.0%	5.7%
農園	市民農園、高齢者農園	3.7%	4.4%	2.6%	5.6%	1.4%	0.0%	0.0%	5.0%	0.0%	2.6%
その他		2.5%	4.4%	1.3%	4.2%	4.1%	4.9%	0.0%	0.0%	3.0%	2.9%
無回答等		7.4%	0.0%	2.6%	5.6%	4.1%	4.9%	0.0%	0.0%	3.0%	3.6%

(地域不明：1名を除く)

「小学校、中学校など」、「保育園、学童保育所」は各年代・地域において多くなりました。
 保健福祉施設はバラツキがあるものの、70歳以上で多くなりました。
 公園は10代で多くなりました。
 「体育館、運動センターなど」は10~20代で多くなりました。

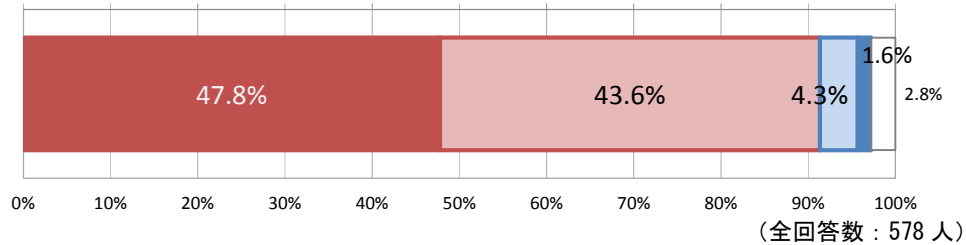
5. インフラ系施設の方向性

インフラ系施設（道路・橋・下水道・公園など）の今後の方向性についてお聞きしました。

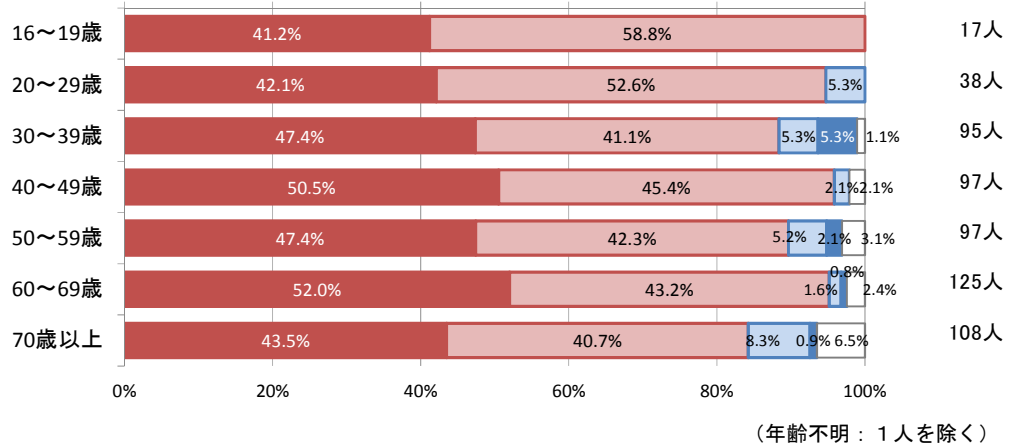
問24-①. インフラ系施設は、計画的な維持・管理を行い、今ある施設を安全に長く使用できるようにする。

①インフラ全般

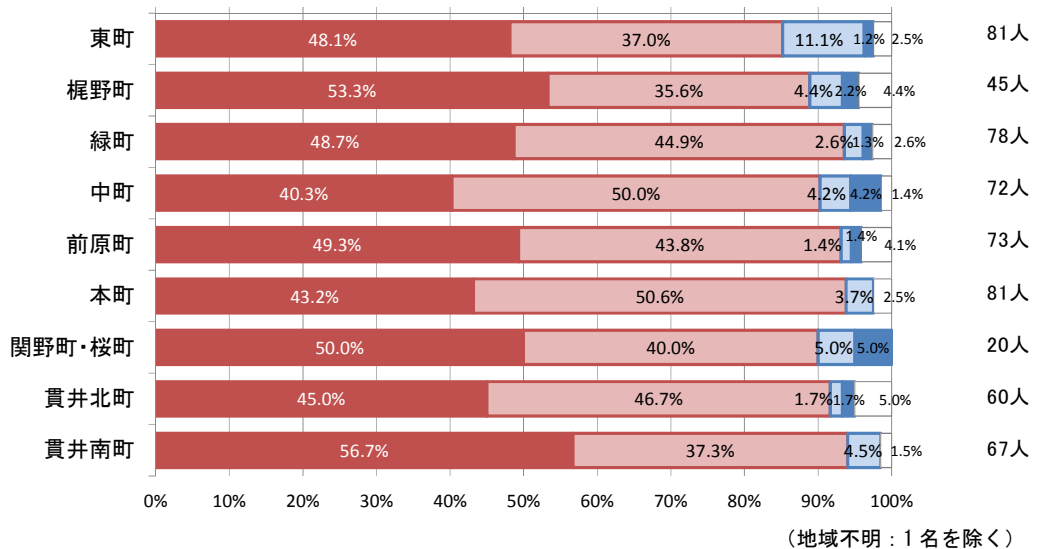
●市全体



●年齢別



●地域別



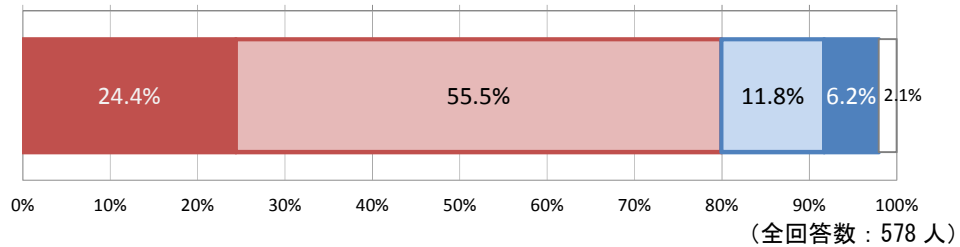
- 積極的に実施すべき
- どちらかと言えば実施すべき
- どちらかと言えば実施すべきでない
- 実施すべきでない
- 無回答等

「積極的に実施すべき」、「どちらかと言えば実施すべき」という回答が多くなりました。

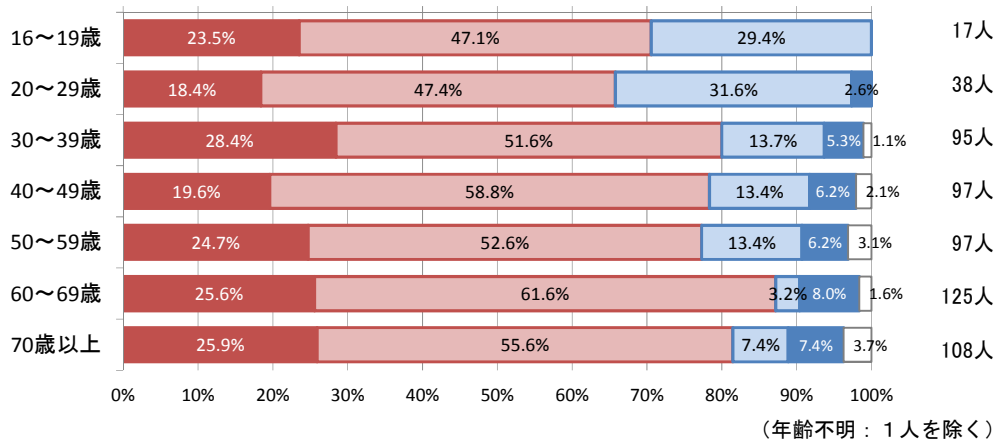
問2 4-②. 【下水道】は、下水道管の老朽化対策を進める際には、下水道料金の値上げも視野に入れて検討を行う。

②下水道

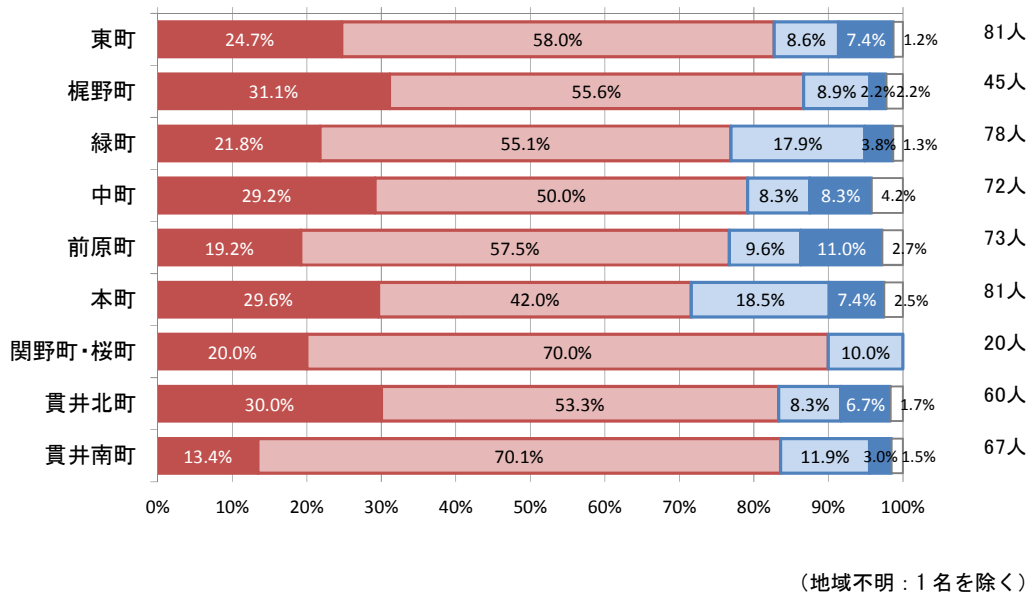
●市全体



●年齢別



●地域別



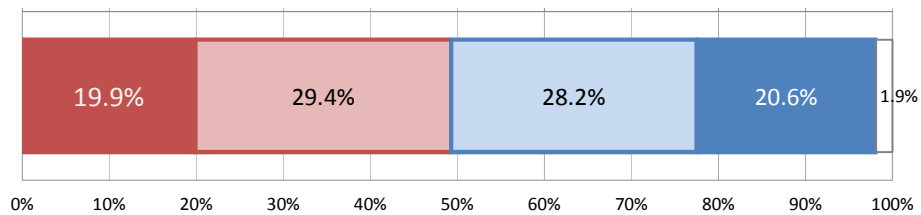
- 積極的に実施すべき
- どちらかと言えば実施すべき
- どちらかと言えば実施すべきでない
- 実施すべきでない
- 無回答等

各年代、地域において「積極的に実施すべき」、「どちらかと言えば実施すべき」という回答が多くなりました。

問24-③.【公園】は、小規模かつ利用の少ない公園を統合して、大規模な公園を整備する。

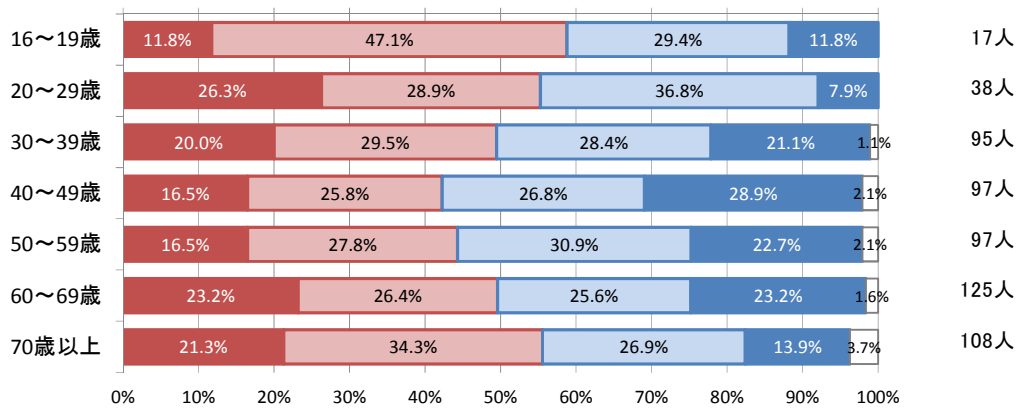
③公園

●市全体



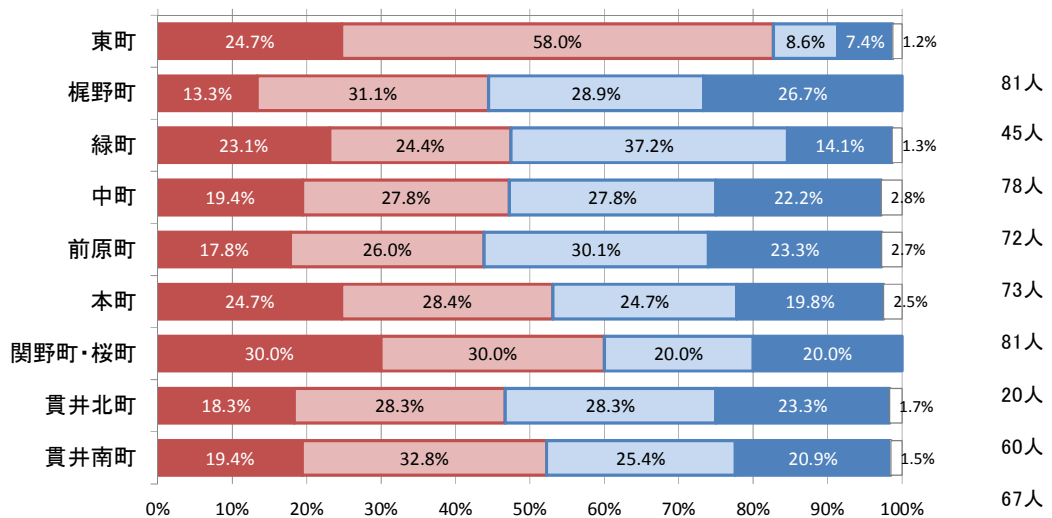
(全回答数：578人)

●年齢別



(年齢不明：1人を除く)

●地域別



(地域不明：1名を除く)

- 積極的に実施すべき
- どちらかと言えば実施すべき
- どちらかと言えば実施すべきでない
- 実施すべきでない
- 無回答等

東町を除き、「実施すべき」と「実施すべきでない」で、2つに回答が分かれました。

6. 自由意見

問25. 市の公共施設のあり方などに対するアイデアやご意見などについてご記入ください。

【施設について】(まとめ)

施設類型	主な回答(要望、意見等)	数量や配置面	建物や設備面	管理やサービス面	意見件数
小学校・中学校	・トイレの改修		○		5
	・老朽化の対策、耐震補強		○		4
	・校庭などの開放、スポーツ施設利用の上手な管理			○	2
集会施設、文化ホール	・公民館や集会施設は利用料を負担してもらおう。			○	6
	・ホールは企画内容の充実を図る。			○	2
図書館 ・図書室	・武蔵野プレイスのような施設が欲しい。	○	○	○	7
	・駅前に設置して欲しい。	○			4
	・蔵書の充実			○	4
	・利用しにくくて不便、もしくは地域にない。	○			3
体育館・運動センター	・運動公園に行く無料バス			○	1
	・運動できる場所を増やす。	○			1
	・インターネット申込み			○	1
保育園	・保育園を増やす。	○			6
	・病児保育所を作る(他市を利用している)。	○			1
学童保育所	・民営化する。			○	1
	・学童保育の時間を長くする。			○	1
児童館	・児童館を設置して欲しい。	○			2
保健センター	・市の中心へ移転または東側に増設	○			1
	・障害児者の作業所や働くことのできる場所を増やす。	○			1
	・障害者の介護者が手軽に利用できるレスパイト施設(介護側が休息をとるための一時預かり施設)を作してほしい。	○			1
庁舎	・市庁舎の問題は長くかかりすぎており早く道筋をつける。	○			15
	・第二庁舎賃借の問題を解決希望	○			9
	・市役所の複合化・レイアウト等案(レストラン、介護住宅、パブリックビューイングスペース、高層に住宅、転用・転売のしやすいシンプルな作りとする等)	○			7
	・防災面を考慮してしっかりしたものを建てる。		○		2
公営住宅	・単身の高齢者が安心して住める公営住宅を増やしてほしい。	○			1
公園	・小さい子どもが遊べる公園づくり	○	○	○	4
	・小規模な公園は統合し、遊具などの整備にお金をかける。	○	○		2
	・小さな公園の存在意義が分からない。	○			2
	・公園は小さくても必要で集約すべきでない(緑豊かな自然の維持、憩いの場)。	○			2
	・利用規制を無くし、自由に使えるように設備を工夫する。		○	○	1
	・公園の管理(小さな公園の大木)			○	1

施設類型	主な回答（要望、意見等）	数量や配置面	建物や設備面	管理やサービス面	意見件数
ごみ処理施設	・ごみ処理施設問題の解決	○		○	3
	・市内に作るべき。	○			3
	・他市と協力するべき。			○	1

【方向性等について】（まとめ）

分類	主な回答	意見数
情報公開・PR、市民参加等	・公共施設での活動内容がわかりづらい。	5
	・市民参加の検討の機会を増やすべき。	2
	・市民の負担増の見返りとしてどの程度サービスが拡充するのか具体的に示してほしい。	1
複合化案	・複合的な目的をもつ施設を作ることによってコストダウンを図る。	5
	・高齢者と子どものための施設の複合化	3
統廃合・施設の見直しについて	・安易な統合には反対	3
	・同じような施設や近隣に複数ある施設の場合統合すべき。	2
施設の配置、必要な施設について	・災害時に備え避難できる場所として整備	5
	・地域により施設の配置に差がある。	3
	・公共施設の分散化	2
	・JR高架下の積極的な利用	2
設備内容・管理運営の充実・工夫	・施設を長期利用できるよう工夫する。	4
	・都内の他都市と比べて設備内容が劣っている。	3
	・ゆっくり寛げるようなスペースを設置する。	3
インフラについて	・下水道、インフラ系施設に力を入れるべき。	3
	・ココパスの充実	2
民間連携、地域活力の活用等	・民間企業の有効活用（内容の充実、コスト削減）	13
	・ボランティアの活用	3
財源の捻出、行財政運営	・人件費の削減	4
	・法人・企業を誘致し税収の増大を推進	3
まちづくりの方向性	・子育て支援施設、教育機関の充実で子育て世代を呼び込む。	11
	・子育て支援施設、高齢者福祉施設の充実を図る。	2
アンケートについて	・質問の意図がわかりづらい。	5

資料編

資料1. 問21. 公共施設の（建築系）の今後の方向性に関するその他の取り組み 全意見

【子育て支援施設・高齢者施設の充実】

回答	性別	年齢	町丁目
子育て支援と老人の健康事業	女性	70歳以上	中町
若い子育て世帯が利用する施設は手厚くし、この世代が住みやすい町創りを推進すべき。	男性	60～69歳	本町
市営住宅、高齢者住宅をなくし、そこに子育て支援施設と高齢者福祉施設を、民間との連携で行う。	男性	60～69歳	前原町
小学校の放課後子ども教室を他の曜日にもふやしてほしい。	女性	30～39歳	貫井北町
子育て施設を増やし高齢者福祉を充実させる。	女性	50～59歳	貫井南町
少子高齢化が進むので、小中学校にお金をかける必要はない。現状維持で良いのではないかと思う。	男性	40～49歳	桜町
子供は宝。高齢者よりも子どもにお金をかけて将来の日本を担ってもらいたい。このままではじり貧	女性	70歳以上	東町
金を使うなら、将来ある子供・若者のために使ってほしい。	男性	30～39歳	東町
高齢者の健康のため公園に運動具を。・ウォーキングポイントで健康に・万歩計をおとしよりに。	女性	70歳以上	本町
高齢者住宅をよろしくお願い致します。	女性	70歳以上	緑町
少子化に対応して、優れた学童を育てる対策を望む。	男性	70歳以上	東町
保育士が少ないので、保育園が、かなりできたが、実際は、安心して子供を預けられていない。いつまでたっても女性が働けない現状。子供と女性が、安心安全な環境にして欲しい。 老人が多い。空き家も、かなり多い。空き家の活用を考えては？ 母子家庭に安く提供するとか、ちゃんといかす。老人がヨーカドーの地下の休憩所や図書館で1日時間をつぶしている現状。老人の居場所、コミュニケーションがとれる場所は作るべき。	女性	50～59歳	東町
高齢者の方が子育て支援施設等で働ける環境が増えれば良い。	女性	30～39歳	貫井北町
高齢者や子ども達が安心でき生活を保障すべき、子どもにお金をかけるのは当然、これからを支える子どもを大切にすべし。	女性	60～69歳	貫井北町
日本全体に言えること。少子高齢化で高齢者にお金の負担をしてももらわないと（バス代医療費公民館利用）子供を増やせない。子供を増やしたいならもっと福祉よりも子育て支援（手当、保育園）を拡充すべき。女性が産みやすい環境づくり、支援策	女性	30～39歳	中町
子どもと高齢者が同じ場ですごせる施設があると良い。あまり使われていない小さな公園（ボール遊びが禁止されていたり蚊が多いと子どもは遊ばない）を、どうしていくか。	女性	30～39歳	東町
日本一高齢者が住みやすい福祉の町	男性	50～59歳	前原町
子育て世代が魅力を感じる街づくりをしないと税収が増えない。少子化は深刻で、保育施設がないと子供が産めない→高齢者を支えきれない。すべての元凶は保育施設が足りないこと。	女性	40～49歳	貫井南町

【民間活力の活用、市民の力の活用】

回答	性別	年齢	町丁目
民間、インフォーマルなサービス、支援を活用する事が多くの情報サービスの向上につながると思います。	女性	60～69歳	東町
ボランティアをつのり、地域を管理してもらおう。ボランティアを市から表彰する。	男性	30～39歳	貫井南町
老年人口が増えると作業人員も減るため民間との連携は必須項目となりうる。早めに対策しておいたほうが良いと考える。	男性	30～39歳	桜町
民間企業連携は進めて、出向に行く市職員を出したり、その逆に受入れるといいと思う。市民の大半は民間勤め。その気持が理解できるのが大切だと思う。それによって、施設運営ノウハウも得ると良いのでは。	女性	30～39歳	東町
集約できる施設は極力集約し民間に管理を委託し節減する。	女性	60～69歳	中町
ボランティア、老人力を活用しボランティア等に協力した方々にはポイントカードの様な楽しみながら出来る制度があればと思います。	女性	70歳以上	緑町
東京には民間施設が山ほどあり、探せば必要なものが民間でいくらでも見つかる。公共で持つ施設は極力減らして民間の施設利用を進めるべき。低所得者には必要に応じ利用クーポンを出すなど、一律的なサービスは止めてメリハリをつけて税金投入を極小化すべき。	男性	60～69歳	本町
アウトソーシングできるものは業者にまかせ職員をへらす。事務系はいらぬ。	男性	60～69歳	本町
民間との連携	男性	50～59歳	中町
市役所がすべて運営する必要はない。不必要と思われる項目が多く、財政を考え、最低限の範囲に止め、施設の集約化、統廃合を行ない、民間運営を行ない、財政再建を図る。	男性	60～69歳	緑町
民間の活用。	男性	30～39歳	中町
大学と協力すべき（運動施設、図書館）。小、中学校を活用すべき（運動施設）。	男性	30～39歳	桜町
保健福祉施設に関しては、指定管理者制度導入の余地がまだまだある。各施設に市職員がいるわけでもないの、民間に委託して窓口が身近であった方が、障がいをもつ方や高齢者にとってもありがたいのでは…。また、専門に特化している方が心強い。	女性	30～39歳	梶野町
民間との連携がサービス向上とコスト管理の厳格化をかなえると考える。	男性	30～39歳	緑町
もっと市民のパワーを有効に利用する。	女性	60～69歳	東町
民間力有効活用	男性	60～69歳	貫井南町
各施設の維持管理について、どうしても費用がかかる場合、市民の事で人件費を減らす工夫としたらどうでしょうか？予算も見直してほしいです。	女性	60～69歳	前原町
お金をかけずにボランティア的に維持する方法を模索する。他の市を大いに参考にして。	女性	50～59歳	本町
高齢者の活用場所を提供しつつ、経費の削減を図る。	男性	60～69歳	前原町
住民へのサービスレベルを上げたいのであれば、すべて民間との連携に切り替えるべき。役所のサービスレベルは低すぎる。	女性	40～49歳	貫井北町

【広域的な連携、人を呼び込む企画】

回答	性別	年齢	町丁目
周辺市町との連携の拡大	男性	70歳以上	梶野町
市外から人がくるようなものをつくってほしい。	男性	30～39歳	本町
素晴らしい美術館、展覧会を計画・企画して外から人を呼べるようにして下さい。	男性	40～49歳	東町
ムサコ南口の文化センターの改良。→武蔵野プレイスのような	男性	50～59歳	緑町
収入増・税収増←30～50歳台人口増←マンション住民増←業者にとっての魅力を増やす。	男性	30～39歳	梶野町
「ららぽーと」等、大型商業施設や百貨店、デパートの設置。大型コンサート会場の建設	男性	50～59歳	前原町
豊島区のように市役所の上にマンションがあったら人口も増えるし便利になる。	女性	30～39歳	中町
要は市に特徴を持たせることが必要。高齢化を目の前にしているのだから、例えば介護の町にするとか、子そだてし易い街にするとか。極端すぎるくらいでないと。	男性	30～39歳	本町
公共施設の企画力の向上	男性	70歳以上	東町
抜本的に税収を増やすことを検討すべきであり、企業の誘致、又は都市のブランドを上げることで、世帯収入の高い世帯を増やす施策を採るべき。	男性	50～59歳	前原町
駅前農地の有効活用。→再開発から人口増に	男性	50～59歳	貫井南町
あまり開発をしないでほしい。	男性	16～19歳	梶野町
緑豊かな町。駅前に緑を森を	男性	60～69歳	桜町
近隣市との合併による効率化	男性	50～59歳	中町
ただ節約するのではなく企業数（工場）増加による財政の収入増	男性	30～39歳	中町
税収入の見込める産業、学校の誘致	男性	50～59歳	東町
全ての市町村に同一施設が無くても良い。近隣の市（小平市等）と統合した施設等を設置すればランニングコスト低減になるのでは。	男性	30～39歳	貫井北町

【コミュニティへの貢献】

回答	性別	年齢	町丁目
若者が集まる施設への投資	男性	30～39歳	緑町
文京区は公民館をNPOに業務委託して子供たちの居場所作りと地域コミュニティの場作りをうまくやっているの19才の私としてはとてもいいと思います。（色々なしせつを一まとめにできるし）	女性	16～19歳	中町
集会施設は地域コミュニティの形成に必要です。市民は原則無料か低負担で利用できなければ、その意味を失います。	男性	60～69歳	中町
単純に施設を統廃合するのはよくない。身近に利用できる小規模施設を確保し、無料で安心して利用できること（町、目毎に）。災害などの対応も考慮し、地域住民のコミュニティを日常的に自主的につくるよう、市は口を出さない、金は出すの態度を貫く。	女性	70歳以上	本町

【有料化・利用者負担】

回答	性別	年齢	町丁目
公共施設の使用の場合有料化が必要です。	男性	70歳以上	梶野町
利用者負担に関しては年齢毎に区分する方が良いと思う。保養施設や産業系施設、公民館等での取り組みはもう少し認知度をあげると必要性もわかる。	男性	30～39歳	本町

【複合化、集約化、廃止】

回答	性別	年齢	町丁目
公共施設は本市の財政体力に合わせ、出来るだけ圧縮すべき。	男性	60～69歳	緑町
新しい道路はいりません。	女性	30～39歳	関野町
公園と保育園をまとめれば、反対の声も少ないのでは。	男性	40～49歳	前原町
庁舎及び関連公共施設を集約し、多目的に利用できる建築物を造る。	女性	70歳以上	前原町
学校と学童施設をまとめてほしい。自習室の充実、宮地楽器ホールの有効活用	女性	16～19歳	貫井北町
学校併設に図書館をすれば良い。公民館も、学童も。図書室も（独立する）市役所に子供レストラン、高齢者レストランを！（栄養士配備）TV休憩室を！	女性	40～49歳	貫井南町
市営住宅の新規転入の禁止→高齢者・低所得者（・高齢者の緩和・扶助者の削減）の転入をなくす。（若年世代は古い市営住宅にはこない。 建替対策の市営住宅に住んでいる人を市内の民間賃貸住宅への転居を促す（地元不動産賃貸業の活性化）対象の市営住宅を廃止、売却or老朽化した施設の新築（複合施設）	男性	40～49歳	貫井北町
学校の中に高齢者施設を作るなど、（同じ敷地内に）考えられる方法でふやすなど、タテ割ではなく、連携すべき。	女性	70歳以上	東町
生徒数の少ない小・中学校は一箇所にまとめても良いと思う。 公民館や児童館は町内ごとに有って良いと思う。	女性	50～59歳	緑町
市庁舎と図書館、福祉会館などは1ヶ所で高層化し不要になった土地は売る。	男性	50～59歳	緑町
民間と複合化することにより、利便性、魅力化が図られ、利用効率を向上すべき。（使われなければ税金の無駄） 供給処理施設等生活に不可欠な公共施設、小金井市の発展につながる施設（戦略的）など選択と集中を明確にし、財政投資を行うべき。	男性	50～59歳	貫井南町
公園予定地が、ありますが、公園は子供も遊んでいないし、人が利用しているのを見ることがあまりないので、これ以上は不用だと思えます。手が行き届かない公園は犯罪の温床になりそう。	女性	60～69歳	桜町
市財政が今後厳しい中で、新しい道路計画に東京都ととりくみ始めているのが矛盾していると市民は感じる。計画を見直すべき。施設がボロボロなのに道路だけ整っていても市民生活は良くなるらない。	男性	30～39歳	中町
少子化で、小学校の空き部屋があれば、高齢者のデイや、保育室として活用するのは、どうでしょうか。	女性	30～39歳	貫井南町

回答	性別	年齢	町丁目
<p>中学、小学をまとめる（一貫教育）。</p> <p>子育て支援施設と保健福祉施設をまとめて、各々の目的プラス高齢者と子供達のふれあいの場を兼ねる。</p> <p>学校と図書館を1つにする。</p>	女性	40～49歳	東町
<p>むだな物はなくす。但し使える物は有効に使う。</p>	女性	50～59歳	中町
<p>庁舎や福祉施設等をいつまでも別々でなく、1ヶ所に集合してほしいと思っています。</p>	女性	50～59歳	前原町
<p>託児所、スポーツ施設、図書館等を、利用しやすいように複合施設化する。1ヶ所にまとめる。（ショッピングモールの集客方法を参考に）駅前ならば、利用者が維持できる。その他は廃止する（既存補強）。</p>	男性	30～39歳	貫井南町
<p>保育園や幼稚園と高齢者施設との共存（一緒にまとめる）</p>	女性	60～69歳	貫井南町
<p>図書館などは、庁舎に入れても良いのではないかと思います。</p>	女性	60～69歳	緑町
<p>施設をまとめて、1ヶ所でいくつか施設が利用できるようにする。</p>	女性	50～59歳	緑町
<p>児童数が少なくなっており、老朽化も激しいので学校の規模を小さくして建て直す。経常収支比率を悪くしている要因なので清掃費を低くするためにも自市のごみ焼却場を建設し、リサイクル費用が高すぎるのでジャノメミシン跡地のリサイクル施設の廃止（エコを重視する程の財政的余裕がないはずです）</p>	男性	40～49歳	緑町

【利用実態の把握、情報公開】

回答	性別	年齢	町丁目
<p>問20に関しては、利用状況が分からないので、答えられません。このような事は早計に答えられるものではないと思います。</p>	女性	50～59歳	中町
<p>市民に利用されていない（又は、少ない）施設は、廃止する方向へ。</p>	男性	60～69歳	前原町
<p>利用者が少なかったり、使われていないものはどんどん閉めるべき</p>	女性	40～49歳	梶野町
<p>利用実態についてのデータ分析が先ず必要。その上で基本方針の議論を深めるべき。</p>	男性	70歳以上	本町
<p>左の質問について答えるだけの判断知識がありません。</p>	女性	70歳以上	緑町
<p>丸をつけましたが、ほとんど判断材料がないので、どう丸をつけていいか正直わからない。市民が判断できる資料を公開するとか、市の広報の取り組みがもっと充実しないものかなと思いました。</p>	男性	30～39歳	本町
<p>体調不良のため自分自身はあまり利用していないが、他の人の利用状況が分からないので、いちがいに必要、不必要は決められません。</p>	女性	60～69歳	中町
<p>利用者の少ない施設は徹底して廃止と統合をする。総合施設はクリエイター又はデザイナーと提携して作る。空きの多いマンション・アパートを公営住宅として、低所得者に提携する。</p>	男性	40～49歳	貫井南町
<p>施設等に関しては情報が少ないため利用者の数が限られている公共施設の宣伝もすべき。</p>	女性	40～49歳	本町

【管理面の充実】

回答	性別	年齢	町丁目
<p>現行の予算の範囲内で、質の高い管理を行うよう改善すべき。</p>	男性	50～59歳	東町

回答	性別	年齢	町丁目
以前の市役所の場所に、完全に市が所有する市役所を設け、運営してほしい。建造物の高層化も民間の公共施設への介入も、好ましくない。	男性	30～39歳	貫井北町
質の高いサービスを行なって利用者が増えるよう工夫する。	女性	30～39歳	東町
自転車だけでなく傘もレンタルできるシステムにしては？	女性	60～69歳	前原町
市民の負担を増やさずに質の良い施設を望む。	女性	60～69歳	本町
箱ものはやめてほしい。 平日仕事で使えず、休日は利用しようと思っても、平日等多く利用している人達の暗黙のルールがあり使いづらい事がある。(公民館のようなどころ)	女性	50～59歳	東町
駅近くの喫煙禁止が守られていない	女性	50～59歳	東町
図書館の本の古さに嫌げがさします。今、旬の本をおいてほしい。	女性	70歳以上	緑町
魅力的な施設運営を行ない、他市からの利用(有料)も可能にする。他業種との共同運用施設を進める。	女性	60～69歳	前原町
公共施設の屋上には全てソーラーパネルをつける。新設するビル、マンション等にも必ずソーラーパネルをつける。廃油の回収。プラスチックゴミの油化事業。	女性	50～59歳	本町
子育てや病気・高齢化以外の、任意の活動は負担増でもやむを得ない。	男性	40～49歳	中町
普段から利用しない人とする人との差をつける(利用料の増額など)。	女性	20～29歳	中町
市の防災施設の耐震化を早急に図るなど、人件費は増やさずに、危機管理を強化してほしい。	女性	50～59歳	貫井南町
小金井市は緑が多く子育てにやさしい地区として人気であったが、近年、子育てに関する施設等は多くが委託され、税金の使い方が反対である。学校、教育、図書館、児童館、学童クラブ、子育て支援に市として積極的にとりくみ、住みよい、子育ての市として発展させたい。	女性	60～69歳	中町
大切なのは物より人。施設は減ったとしても職員の専門性を高める。	男性	30～39歳	貫井北町

【施設の充実(新設等)】

回答	性別	年齢	町丁目
総合病院といえるものを市立で。	男性	70歳以上	中町
小金井の中心のみも必要ですが、東町～等にももっと目をむけてほしいです。道路の安全性など…	女性	70歳以上	東町
徹底的に必要な最低限のものに公共は金をかけるべき。(例:ゴミ処理施設)それ以外には廃止を基本に考え、残るべきものは他施設とのまとめ、運営は民間を基本とすべき。	男性	50～59歳	本町
桜町上水会館近く迄ココバスを回して欲しい。	女性	70歳以上	東町
小金井市の公共施設は他市に比べ駐車場がなく、介護者を連れていくのにもこまる時が多い。	男性	60～69歳	貫井南町
場所の偏りを失くして下さい。北側に施設が多すぎます。	無回答	30～39歳	前原町
文化・教育に関しては充実させるべきと思う。	男性	50～59歳	貫井南町
集会施設	女性	60～69歳	桜町

回答	性別	年齢	町丁目
運動場を増設してほしい。設備は最小限で良い。図書館や児童館を残すならば、保育所への移行または併用にするべき。人口増加のためには駅前充実	男性	20～29 歳	前原町
荒れ放題の生産緑地の宅地並み課税（維持管理の良い物は優遇）←市民農園化推進若年層を中心に家庭菜園はニーズが高い→担税力のある世代に魅力的な市に。本市より都心に近い市区部は地価が高く広さ、バランスで本市に住まいを決める若年層は多い。	男性	40～49 歳	貫井南町

【財政の圧縮】

回答	性別	年齢	町丁目
市長の給料へらす。職員ももちろん含む。退職金も！	女性	30～39 歳	中町
小金井市にはどんな町づくりをするのかビジョンがない。市職員の人件費削減を希望する。	男性	60～69 歳	貫井南町
市役所をどうにかして欲しいです。小金井市は収入が無いのに1億も市民からむだなお金をしぼり取っているから	女性	30～39 歳	桜町
リース庁舎の問題解決が必要ではと思います。一番のムダ使いをしているらしいリース庁舎らしいので…	女性	60～69 歳	本町
収入に見合った扶助費に減らすべき。工夫が必要。	男性	16～19 歳	緑町
施設の建設費は抑えて（豪華なものはいらない）能力とやる気のある人材を確保することに注力して下さい。	女性	50～59 歳	前原町
施設の統廃合で節約しながらも出来るはず！！市がこれからめざしてく方向をもう少し長いスパンでビジョンを作るべき。	男性	60～69 歳	前原町
「サービスを落として」というのがおかしい。職員は前市長の時に退職金は授増え、給与もいまだに高水準、職員を減らす、給与を下げる。職員を減らすことによって、サービスは維持する。これが一番じゃないですか？それだけのものをもらっているのであれば、サービスを落とす必要はないでしょう。	男性	40～49 歳	貫井北町
市職員の給与を年金を含め下げる。	男性	60～69 歳	東町
すべての施設を集約し、経費を節約すべき。市議の定数も減らしてほしい。	女性	60～69 歳	前原町
何を行なうにしても全てクリアーにして明瞭会計で情報公開して頂きたい。	男性	60～69 歳	貫井北町
税収を増加させる取り組みによる財政状態の改善	男性	40～49 歳	東町
庁舎の移転。（賃料）ごみ処理施設について、早く実施に移してほしい。（ごみ袋の負担減も）	無回答	40～49 歳	桜町
アンケート説明資料だけでは不足している。市全体としてムダ排除が先決で民間コンサルを利用して考えるべき。（市の人間で考えても変わらない）	男性	60～69 歳	東町
まずは、支出を減らしましょう。	男性	30～39 歳	中町
行政のスリム化を図るため外部委託を進めること。	男性	60～69 歳	桜町
市庁舎は複合施設にしてジャノメ跡に立替えるべきです。（市長選の公約どおりにすべき）	男性	70 歳以上	貫井北町

回答	性別	年齢	町丁目
理想と現実にはギャップがあって当然ですので、どうか小金井市が長期的に財政破綻することのないよう全てにおいて厳しい姿勢で臨んでいただければと思います。	男性	70歳以上	貫井南町
赤字財政を改善するため、徹底したムダ排除すべき。財政全体で効率化を図るべき。公共施設は少子高齢化の中で徹底的に早急に減らすべき。	男性	70歳以上	前原町
他市町村に比べて多すぎる財政のムダ使いを削減する市役所全体の意識改革が義務！	男性	50～59歳	貫井北町
そもそも各施設がどこにあるのかわからない。施設一覧表でも添付してほしかった。財政困難な状況にあるのであれば、極力経費のかからない方法を採用すべき。	男性	60～69歳	本町
新しい市長さんを中心に、まとまった市議会であって欲しい。（私は、他の方に入れましたが）選ばれた市長さんを中心にみなで頑張りましょう。	女性	60～69歳	前原町
いつも市民に犠牲を強いるのではなく、議員の削減や、報酬の減額年度末の予算を使い切る為の工事や、市庁舎の賃料など見直してほしい	女性	50～59歳	中町

【その他】

回答	性別	年齢	町丁目
判断基準には市長の基本的考えを示したら如何がcaと思う。	男性	70歳以上	前原町
（利用したい公共施設の少なさに絶望的だ。）取組を希望すれば本当に出来るのか。	女性	70歳以上	東町
市に若い世代が育つような子育て支援を望みます。20年前に保育園を探しましたが、2人とも待機児童でした。もう一人産みたかったのにムリでした。	女性	40～49歳	桜町
福祉会館は、複合化にこだわらずに優先的に建設を進めてほしい。	男性	50～59歳	桜町
市庁舎建替問題の早期解決（お金をかけずに）	男性	60～69歳	本町
年金の納税額を所得別に区切り、低所得者への負担を軽減して欲しい。一律の納税額では低所得者への負担が大きすぎる。前職では給料が少なかった為、割引額が大きい1年間まとめて納税をと考えていたが1ヶ月フルタイムで働いても1年間の納税額を稼ぐことができない。（正社員で午前9時～午後5時勤務）	女性	20～29歳	緑町
施設の必要性をゼロから見直す。	男性	30～39歳	貫井南町
狭小住宅がふえつづけて小金井市のイメージがこわれていく。敷地30坪以下の住宅はたてないようにして景観を守りたい	女性	60～69歳	緑町
商業施設の質を上げて欲しい。特にnonowa店舗撤退が続いているので	男性	20～29歳	緑町

資料2. 問25. 自由意見 全意見

【学校教育系施設】(小学校、中学校など)

回答	性別	年齢	町名
小、中学校の建物は一部で建て替えられているが全体的に老朽化している。トイレだけでも改修してほしいと思います。	女性	60～69 歳	前原町
小学校の建物の老朽化が気になります。耐震補強、建て替えの計画はどうなっているのでしょうか。すぐにでもなおしてほしいのはトイレです。ほとんど和式の暗くてジメジメしたトイレでは子供が行きたがりません。	女性	30～39 歳	東町
三小のトイレの老朽化もありますが、子供達がそうじをする機会がないことが悲しいです。	女性	30～39 歳	緑町
公立小中学校のトイレの汚さにはびっくりします。今時、和式も不便です。きれいに改装して欲しいと強く思います。	女性	40～49 歳	東町
子供が南中に通いはじめましたがトイレが尋常じゃなく悪臭がするそうです。どうかして下さい。	女性	40～49 歳	貫井南町
学校は、子供が必ず行かなければならない施設です。「古いから行かない」という選択はできません。毎日長時間過ごすので、安全に過ごせるように対策してほしいです。	女性	30～39 歳	梶野町
老朽化している建物(学校等)の耐震補強工事をするべき。	男性	20～29 歳	緑町
私はよく小中学校のスポーツ施設を利用しますが、その利用の仕方が学校によって全く違うので、困る事があります。又、その際、学校の副校長先生の事をわずらわせているのも、大変申し訳ないと感じています。施設利用の仕方を行政と学校で、うまく管理できないかな～と思います。設備の内容は、便利が先ではなく、安全が優先と思っています。	女性	60～69 歳	前原町
学校の校庭は放課後に子供達が遊べるように開放し、土、日もなるべく開放してほしい。	男性	30～39 歳	貫井南町
小中学校の図書室廃止、図書館&公民館&学童(児童館)として一部を利用する。	女性	40～49 歳	貫井南町
学校施設も老人たちがとなりに通える場所を作ってくれたら、いろんな所で交流ができて、活性できるのではないかと思います。図書館の併設も一緒なら通いやすいのではないかな。	女性	50～59 歳	前原町
小学校区をひとつのまとまりエリアと考え、建て替えの時は、子ども関係の施設をまとめていく。小学校、保育園、児童館、学童、家庭支援センター等は管理部門が異なりますが、子供の貧困を含む、子供の問題を総合的に考えることが重要	女性	60～69 歳	前原町
公立の小中のあり方はむずかしい。数を減らして、私学との連携を考える(学費負担等)。	男性	40～49 歳	緑町
学校教育等の施設は市の発展に必要で削れない。削ってはダメ	男性	60～69 歳	東町
学校は古い、人が少ないという環境になったら統合。多少家から遠くても問題ない(電車通学するほど遠くないと思うので)。	男性	40～49 歳	貫井南町

【市民文化系施設】（集会施設、文化ホールなど）

回答	性別	年齢	町名
公民館や集会施設は多少なり有料にしても良いと思う。	女性	40～49 歳	貫井南町
集会場等特定の人が多く利用しているので少しでも利用料を負担してもらおうと良い。	女性	70 歳以上	前原町
集会施設や公民館などは時間あたりの利用料（または1回いくらか）を得るのもありだと思います。そうすることで押さえるだけの利用キャンセルなども減らせるのでは。	女性	30～39 歳	緑町
公共施設は誰でも利用できるよう利用者の負担は少ない（ない）方がいい。その中でプラスアルファのサービスを期待する人にはお金を負担していただく。公民館での趣味の教室などに民間との連携をはかり、料金の一部を施設の収入にするのはどうでしょう。	女性	50～59 歳	無回答
集会場等特定の人が多く利用しているので少しでも利用料を負担してもらおうと良い。	女性	70 歳以上	前原町
集会所や公民館など、よく利用している人が限られている施設については、しかるべき利用料を取ってよいと思います。	女性	40～49 歳	前原町
小金井市民ホールの名称は北口にある既存の宮地楽器のホールと間違えやすいので、もう少しよい名称に変更できないでしょうか？	男性	40～49 歳	本町
公民館や集会施設の利用はすべてインターネットで公開してほしい。公園の団体利用に関しても公開してほしい。	男性	30～39 歳	貫井南町
グループ学習として使用しているところは、殆どが金を取って商売として利用している。	男性	70 歳以上	貫井北町
市外からもホールの公演に人がたくさん来るよう、著名な人を呼んだり、人気のある公演を増やしていくといいと思う。	女性	16～19 歳	貫井北町
市民交流センターはより自主性の高い企画を用意し、有効活用して欲しい。せっかくいいホールができたのだから十分に活用してもらいたい。小金井から発信するくらいの気概を持った意欲的な企画を期待する。有名な演奏家を招くだけが方法ではないと思う。	男性	50～59 歳	貫井南町
年に1回も使わないホールは駅前にいない。	女性	40～49 歳	貫井南町
今年の4月から福祉会館が使えなくなり、他公民館や他の私設を利用始めたばかりですが、貫井北分館を利用しますがカラオケの機器がなく、先生が持って来ますが先生用の駐車場もなく、小金井駅近くの駐車場に置きカラオケの機器を手を持って歩いて来られます。 貫井北分館ロッカーの抽選も50団体が申込んで32のロッカーで18団体が抽選もれで本町分館に又申込み、やっとロッカー（小）が取れましたが貫井北分館の利用者分50団体ぐらい置いてほしい。 福祉会館のカラオケ機器を利用できないのか？他市に比べ小金井市はすべておけている。	男性	70 歳以上	貫井南町

【社会教育系施設】（図書館、図書室、美術館など）

回答	性別	年齢	町名
武蔵境の駅前にある図書館のようなモダンな空間として再生してほしい。（北町の図書館だけでは南側の人を利用しにくい。）	女性	60～69 歳	前原町

回答	性別	年齢	町名
武蔵野市の武蔵野プレイスのように、図書館のサービスを充実させ、特に自習スペースの確保や、カフェの設置で利用者数を増やし、カフェで利益を出せるようにしてほしい。交流センターは広い敷地があり、アクセスが良く利用しやすいのにも関わらず建物内のサービスが少なく利用する頻度が少なくならざるを得ないので、もう少し活用して、日常的に利用する頻度が多くなるようにしてほしい。特に自習室	女性	16～19歳	貫井北町
むさしのプレイスのような施設が駅前に欲しい。	女性	30～39歳	貫井北町
宮地楽器ホールで勉強している人を多数みかける。まずは武蔵野プレイスのように、駅前の立地を生かして、カフェ、図書館、自習室を充実させた施設に内装を変えるべき。必ずや小金井市のシンボルとなる施設に生まれ変わるはず。	男性	30～39歳	貫井南町
小金井市の図書館は規模が非常に小さく、きれいでないので学生にとっては勉強の環境が整ってないのでとても苦労しています。小金井の学生の多くはそういうこともあって武蔵野市にある武蔵野プレイスという図書館を利用しています。小金井市にも高設備な図書館があれば助かります。	男性	16～19歳	緑町
図書館に充実した自習室を作り、子どもから老人まで楽しく通えるものにすべき。武蔵境駅前の武蔵野プレイスを参考にぜひ小金井にも同じような施設を作ってください。子どもの学び場作り→子どもの豊かな知力→将来性のある人材育成→日本の国力（小金井の豊かさを含む）を高める→老人に優しい社会	女性	50～59歳	本町
図書館の規模：蔵書数、施設（建物）のレベルが武蔵野プレイスを比較してあまりにも低すぎる。市民の負担を増やすことを視野に、より充実した図書館に改良して行ってほしい。	男性	20～29歳	中町
図書館を駅前にしてほしい。返却漏れも減ると思う。	女性	40～49歳	貫井南町
駅前（駅近）に図書館が欲しい。（高架下でもOK）	女性	50～59歳	東町
図書館や、子育て支援施設を市民が使いやすい、駅周辺に置くべきだと思います。駅近くでない施設の場合、駐車場を併せて用意して欲しい。大ホールは、市民が活用しにくいです。お金もかかるし。ああいう場所に、図書館など設置し、住民が暮らしを充実できるようにすべきだと思います。もっと幅広い人達が豊かさを実感できるよう、住民視線を忘れないで下さい。	男性	40～49歳	前原町
東小金井駅を良く利用するので近くに自習室があったり、長くとどまれる施設があれば利用したい。	女性	20～29歳	中町
貫井北の図書館がきれいでとても良いです。老朽化している施設が多いので、古く・きたないというイメージがついてしまっているように思います。なんとかもうちょっときれいに直してもらいたいです。	男性	60～69歳	貫井南町
武蔵小金井駅南口の文化センターみたいな施設の改良を是非。あそこに図書館を作る。	男性	50～59歳	緑町
図書館を充実して頂きたいです。代官山の蔦屋書店のような市民にとって、魅力があり家族で楽しめ、又、収益も見込めるようにして頂きたいです。普通の施設の有り方では、せいぜい市民しか利用しないが、これからは他の地域の人々が集まり、お金を使って頂ける様に意識して欲しいです。	男性	40～49歳	貫井南町

回答	性別	年齢	町名
図書館が不便です。栗山公園の中に図書館を建てたり、雨の日も子供が遊びに行ける場所があるといい。	女性	30～39歳	中町
図書館を利用したいが、坂下は利用しにくくて不便です。	女性	40～49歳	貫井南町
小金井市地図を見ると梶野地区と前原・中町のはけの地区に児童館や図書館がなく地域のセンターとなる場所がない。その地域の活性化のためにそのような施設をつくること。	女性	60～69歳	中町
福祉会館、公民館が使えなくなって小金井の右下地域は社会教育施設がありません。特に前原1、の交通の便が悪いため、最悪です。	女性	60～69歳	前原町
図書館の蔵書については物足りなさを感じています。快適な空間とも云い難いと思います。	女性	70歳以上	東町
図書館の蔵書をもっと充実して欲しい。	男性	40～49歳	本町
図書館の書数が少なすぎ、建物も小さすぎると思う。	女性	50～59歳	本町
図書館の本館が暗くて入りづらいイメージがある。もっと蔵書を増やし、明るく、子供も大人も入りやすい施設にしてほしい。	女性	30～39歳	貫井南町
図書館など夜遅くまで開く方向が良い。	女性	30～39歳	前原町
特に不満はないので、基本的に現状維持で良いと思います。図書館以外殆ど利用していないので、特に意見がない、ということでもあります。図書館の資料は、閉架→廃棄という流れで処分しているようですが、綺麗なもの高価なもの、時流に影響されないものは、目黒区立図書館がやっているように、閉架→開架に戻すことで、新たな読者を開拓しても良いのでは？と思います。	男性	40～49歳	中町
図書館の他エリアとの相互での提携をふやしてほしい。	女性	20～29歳	中町
はけの森美術館は、交通の便も悪く、展示物に乏しい。利用者数も少ない。早急に廃止すべき。	男性	60～69歳	前原町

【スポーツ・レクリエーション施設】（体育館、運動センター、保養施設など）

回答	性別	年齢	町名
運動公園に行く無料バスが欲しい。(路線バスを使わないといけない距離なので)	女性	20～29歳	中町
もう少し運動が出来る場所が欲しいです。	男性	20～29歳	東町
スポーツ施設(テニスコート)を利用しやすくして欲しい。市外に通勤している人間がネットで申込みできるようにして欲しい。	男性	60～69歳	東町
野川第2調節池の商益スポーツ設備の設置	女性	60～69歳	中町

【子育て支援施設】（保育園、学童保育所、児童館、子ども家庭支援センター）

回答	性別	年齢	町名
保育所の問題を何とかしないと人口も増えないのでは？	男性	30～39歳	本町
新築のマンションがたくさん建設されているのに対し、保育園の数はあまり増えていない。待機児童、たくさんいます。保育園を増やして下さい。	女性	30～39歳	貫井北町
保育園不足の件、中央線の高架下にまだあき地があるのだからJRと話しあって保育園を作るってどうでしょう。働くママもとても便利だと思う。駅構内の店はもうありません！	女性	50～59歳	貫井北町

回答	性別	年齢	町名
計画ありきではなく、状況に応じて柔軟な対応ができるようにしていただきたいと思います。個人的には上の子、下の子共に保育園に入れない状況のため、早急に対策をお願いします。	女性	30～39歳	本町6
早急に保育園を増やしていただきたいです。死活問題です。なんとかお願いします。	男性	30～39歳	本町
認可保育園の数を増やして希望者全員入れるようにお願いします。学童保育の時間を長くして下さい。	女性	30～39歳	貫井北町
病気の子をみてくれる、病児保育所をふやして下さい。利用料は取り。小金井に少なく、他市を利用させてもらうことが多い。(近くの共働きの娘の孫達)年寄りの私達も働いていてみられない時がある。	女性	60～69歳	前原町
学童の人数が増え、2つに分かれるということなので、その点でも1つにまとめられるようにしてほしい。	女性	16～19歳	貫井北町
学童に通わせていますが、民営にも賛成です。財政・少子化を考えてもしかたないと思います。青少年課の皆さんは、本当に対応に追われて大変かと思いますが、がんばって下さい。極端な意見の保護者が一部いて、難題をふっかけているようですが、市政全体を考えれば、今ある状況にどう適応するか、がまんするかは保護者側の問題だと思っています。	女性	30～39歳	貫井北町
栗山公園の施設は夕方5時まで子供の学習室にするとか、子供が友だちと一緒に宿題をするスペースなど作って欲しい。一小の近くに児童館を作って欲しい。	女性	30～39歳	中町
中町地区に児童館を建設して欲しいと願っていたが、厳しいことがよくわかりました。(でも子育て世代の中町住人は何十年も市内どこの児童館へ行くべきかさまよっています。)	女性	30～39歳	緑町
児童館に併設されている学童保育の質が心配なので、それぞれ区別してほしい。貫井北センターができ、近くに図書館ができたのでとてもありがたい！施設も新しくきれいで、子供の部屋もあってとても利用しやすいです！	女性	40～49歳	貫井北町
保育園、児童館など、将来の日本のため子どものために税金を使って下さい。	女性	70歳以上	東町
近くの児童館を解体	男性	20～29歳	緑町

【保健福祉施設】(高齢者福祉施設、障害者福祉施設、保健センターなど)

回答	性別	年齢	町名
保健センターを市の中心に移転するか、東側にもう1つ増設してもらいたい。乳幼児健診は1日ばかりで通いました。	女性	30～39歳	東町
福祉施設の充実。障害者を自宅介護している為、手軽に利用できるレスパイト施設(介護側が休息をとる為の一時預かり施設のこと)を作りたい。介護にはお金が掛かる為、低価格で利用できるのが良い。手続き等もなるべく簡略化させ、時間的拘束をなくして欲しい。24時間介護の為、様々な手続きを行う時間がない。	女性	20～29歳	緑町

回答	性別	年齢	町名
<p>小金井市も、もっと障害児者に対しての作業所や働ける所を増やして理解する人を増やした方が良いと思います。小金井市は、他市に比べてかなりそう言った所が少ないですし、これからの時代は老人や障害児者が増え、働きたくても働けなく、収入が無いから生活でき無いから生保を使わなきゃ暮らせないと増えると思います。あと、親元に居て、その家が持ち家になっていると生保が受けられないと言うのはどうなのでしょう。一人暮らし出来る位の収入や貯金がある！？出来る！？人ならば生保なんて言わないで済むと思いますが、作業所の時給は私の知っている所なんて200円ですよ、今の時代で！！年金と合わせたって1ヵ月すごく苦しくなんか生活！？生きるだけですよ…</p>	女性	30～39歳	桜町
<p>小金井市の福祉施設は需要に追いついておらず、近隣の市に比べ質量ともにとても遅れていると感じています。働く（働かざる）女性が増えたことにより、保育園・幼稚園と共に障がい児に対する受け皿を拡大して欲しいと切に願っています。行き場のない親御さん、身近にたくさんいますし何とかしないといけない問題だと思います。ご検討して頂けたら幸いです。</p>	女性	30～39歳	梶野町
<p>市民の住宅の近くにあること。なるべく料金が安いこと。現在75才で健康に過しております。お世話になるのは図書館くらいですが、今後は公共の老人ホームを造って下さると助かります。</p>	女性	70歳以上	梶野町
<p>私達は福社会館で、健康管理の為に月に3回程度先生をお願いしてシルバートレーニングをしていたのですが閉館と共に場所がないので困る。中央線の駅付近の高架下にそんな場所が出来ないものかと思っています。高齢化社会でいつまでも健康に元気でいたいと願っていてもそんな公共施設も少ない。保育園も大事だし高齢者の施設も考えていただきたいと願っています。</p>	女性	70歳以上	本町

【行政系施設】

回答	性別	年齢	町名
<p>市庁舎の移転を早くした方が良い。</p>	男性	20～29歳	緑町
<p>小金井市政の話で良い話しは聞いたことがありません。市議会もいつも反対反対で前向きな話しが聞こえてこない。小平市で働いていますが、いつも小金井の事を笑われています。市長のマニフェストがジャノメ跡地の新市庁舎建設だったのだからどうしたら出来るのか？をもっと話しあってほしい。反対ばかりしているのは今の国会の野党と同じです。</p>	女性	50～59歳	貫井北町
<p>市長の公約通りジャノメ跡地に公共施設を集約し今までの施設を売却し建設費等に充当する。市議会は議論ばかりせず市民の為にどうすればよいかを考え実行すべき、ここ10年何も進んでいない。企画政策に民間のメンバーも参加をさせる。</p>	女性	70歳以上	中町
<p>庁舎の建設を早急に実施して下さい。</p>	女性	50～59歳	貫井北町
<p>市民にとっては、市役所・福社会館・公民館は必ず必要な建物です。今ある場所にこだわらず、今年中にも着工してほしいと思っています。市長は公約を実行して下さい。</p>	女性	70歳以上	前原町
<p>市役所は武蔵小金井駅前交通便のよいところに至急建設・福社会館別別に</p>	女性	50～59歳	梶野町

回答	性別	年齢	町名
市役所の移転、拡充、整備。目指すは、Town Hall 機能の充実。	男性	70 歳以上	東町
市庁舎の問題は長くかかりすぎており早く道筋をつけて欲しいと思います。	男性	60～69 歳	東町
庁舎を早急にジャノメ跡地に移転するように。財政を健全にして他市のモデルとなるよう勇断を期待します。	女性	60～69 歳	前原町
市役所問題ですが、No 新築！市長選市議選もそれを争点にすべし。	女性	40～49 歳	貫井北町
市庁舎は現本庁舎を解体してその土地に建て替える。福祉会館はシャトー小金井隣地（現駐車場）を活用して建設。JR 高架下を活用して図書館、公民館、学童保育所を作る。旧ゴミ焼却場跡に高齢者施設の建設。	男性	70 歳以上	本町 6
早く市庁舎に建設に着手して下さい。防災の点にも留意して。	女性	50～59 歳	本町
熊本の大地震において、宇土市役所が崩落して、災害時の司令塔としての役割が果たせなくなっていた。今の小金井市役所も、大地震が起きれば、崩壊する。一刻も早く、災害に強い庁舎をジャノメ跡地に新設して下さい！！	男性	30～39 歳	中町
JR 駅前に市役所の出張所を作り、本庁舎をジャノメ跡地に建てる。そこに子供、高齢者向けの栄養士が考えたレストランを（安価）併設する。（一般不可。）（市内の子供レストラン高齢者レストランの案内）市役所ロビーを広く待合所と兼ねて、パブリックビューイングモニターを設置し災害時（ニュース）市から出身のスポーツ選手などの応援など利用する。	女性	40～49 歳	貫井南町
市役所庁舎及び集約する複合施設の建替えについては、敷地の容積率の変更及び介護住宅を合せ建設し建替え資金の縮減を図る。	女性	60～69 歳	中町
庁舎への統合が可能な施設は、統合していただきたい。（新庁舎建設の時には）	女性	60～69 歳	緑町
豊島区役所のような建て替えの仕方を考えてもいいのではないかと思います。	女性	60～69 歳	緑町
シンプルでベーシックな作りにして、転用、転売がしやすいようにする。（修理、解体など、後々の工事のしやすさも考えて。）まちがっても、ゴージャスな市役所は作らないで！！普通のビルで十分です。	女性	50～59 歳	本町
蛇の目跡地に新庁舎棟、交流センター、（福祉会館）図書館棟、文化ホール（できればギャラリー棟）を設けた総合施設を作るべきだと強く思っております。武蔵小金井駅からもさほど離れておらず、COCOバスの新ルートが設ければ、小金井のほぼ中央付近に位置することもあり、アクセスも便利かと思われます。	男性	40～49 歳	緑町
市長の複合化の気持ちも分かるが、新市庁舎建設は長年の懸案事項であり、それに拘らず検討・推進してほしい。	男性	50～59 歳	桜町
市庁舎のリース代が少しかかり過ぎている様ですが、早く市独自で建てた方が将来的には安上がりでは…税金のむだ使いになっていると思います。	女性	60～69 歳	貫井北町
現在借りている市役所をやめて、しっかりしたものを建ててほしい。	女性	60～69 歳	本町
市庁舎のリースを打ち切り、早く自前の庁舎を建設すべき。	男性	70 歳以上	東町
市役所の買取り or 移転の道筋を早く付けるべき。スケジュールを早く出して欲しい。	男性	30～39 歳	本町

回答	性別	年齢	町名
庁舎も2つある物をひとつにして、空いた場所（土地）を企業に借すなり、売却するなりして、使ってほしい、（消防署を広くするとか…）でも。	女性	20～29歳	前原町
第二庁舎賃借の問題を解決希望	女性	50～59歳	中町
第二庁舎のためにムダな支払いがふくらんでいますので、早く新庁舎を建ててほしい。	女性	60～69歳	前原町
市役所のリースをやめ、新庁舎を作してほしい。（大金を支払っていても、いつになっても市のものにならない）	女性	60～69歳	貫井北町
リース庁舎のために税金を納めていない。ジャノメ跡地に市役所を建設しそこに図書館、公民館を入れるという西岡市長の公約を実現してほしい。福祉会館は図書館の現在ある場所に建設してはどうか。	女性	60～69歳	中町
市役所の賃料については、腹にすえかねる。	女性	50～59歳	本町

【公営住宅】

回答	性別	年齢	町名
単身の高齢者が増えているのに安心して住める公営住宅がない。公営住宅を増して欲しい。（障害者も入居できる）小規模公園に民間企業と共同で建てる。市の負担0円で、（民間マンション+公営住宅）	男性	60～69歳	本町

【公園】

回答	性別	年齢	町名
小規模公園の統合は賛成だが大規模な公園の整備の必要性はあるのか。	女性	30～39歳	緑町
小規模な公園にある遊具（ブランコ、すべり台など）が老朽化して子どもがけがすることを考えると公園は統合して整備にお金をかける方がよいと思います。	女性	30～39歳	緑町
近くに誰も利用しない極小規模の公園が多々あります。相続税等の物納だと思いますが、維持管理費の無駄以外の何物でもありません。何だろうと見る度にあきれます。	女性	60～69歳	本町
小さな公園は子どもの利用は少なく（ない？）不審者等に利用されるのではないかと、いつも気になる。夏は虫が増えてあまり存在の意味が理解できない。	女性	50～59歳	貫井南町
公園は小さくても、たくさんあった方がいいです。緑豊かな自然を維持していくために…。	女性	50～59歳	梶野町
小さな公園はいこいの場として必要であり集約すべきではない。	男性	50～59歳	貫井南町
都管理で体育館や野球、テニスなどの施設が充実している小金井公園がある以上、中央線北側の住民は小金井公園を利用できる。自転車で広い範囲を行動できる小学校高学年以上の生徒は小金井公園に向かうことができるので、小さい子供が遊べる公園づくりを考えた方がよいと思う。	男性	16～19歳	緑町
特に駅前には子供をあそばせる公園がとても少ない。小さい子供用の遊具等を使用したい時は大きな公園へ遠出する必要がある、不便。駅前には保育園も多い事から、もっと公園（適度に広い）をあちこちにつくってもよいと思う。（おいっ子がよく遊びにくるが、一緒に遊べる公園が近くない。）	女性	16～19歳	本町

回答	性別	年齢	町名
生産年齢の世代がもっと小金井市に越してきたいと思うような取り組みを行うべきだと思います。老年人口の世代が増えても税金がかかるだけで市として良い方向へは向かわないと思います。公園は現実、幼稚園以下の世代の子が多く利用しており、小学生などはあまり見かけません。大きな公園より通いやすさが重要だと思います。	女性	20～29 歳	緑町
大きな公園は人の目も行き届かず、子育てのあそびには不向き。休みの日に親と出かける場になる。近くの小さい公園は子供が日常的に遊べる。近くの公園をのこして下さい。	女性	60～69 歳	中町
市の公共施設は、市民であればだれでも利用出来る様にすべきで、周辺住民からの苦情は、市民に利用規制する事による対応でなく、公園の場合は、フェンスで区切るとか利用者別の配慮が必要です。利用規制がある為、利用が少ない場合があり、子供のキャッチボールやボール遊び、ペット連れの禁止等なくし、市民が自由に使える様にすべき。	男性	60～69 歳	前原町
家の前に公園（小規模）があるのですが、桜等が大木で、春と秋には降って来る花びらや落葉に悩まされています。すぐそばに野川があり、お花見は十分できますし、このような小さい公園に大木は必要ないと思っています。木を切るのも清掃も大変だと思います。ですので、このまま大木を管理するのではなく、なくすか、低木にして戴けたらと願います。宜しくお願い致します。	男性	50～59 歳	貫井南町
公園を整備するならそんなに大きくするのではなく、子供たちが安全で遊びやすいように子育て支援施設と統一できたらいいなあと考えます。	女性	50～59 歳	前原町
これは公園？というような暗くてさみしい利用者もいない公園がたまにあります。（小さな）維持費をかける意味があるのでしょうか？もったいないです。そういう所から見直すべきです。	女性	30～39 歳	貫井南町
公園などは、野川、小金井の大規模公園があるので、今あえて手をつける必然性がまったくないし、他市町村の大規模公園（府中）もあるため必要性はない。	男性	50～59 歳	本町

【供給処理施設】

回答	性別	年齢	町名
ゴミ問題は解決すべき。変なしがらみにとらわれず、他市と協力すべき。しがらみは市民に関係ない。やれる方法を考えて下さい。	男性	30～39 歳	本町
ゴミ代が高いので早くゴミ処理施設を完成させてほしい。	男性	40～49 歳	前原町
無駄に金を使っていなければ、問題無い。ゴミ処理設備を小金井市でちゃんと用意した方が良いと思っている。	男性	30～39 歳	東町
小金井市内に市営のゴミ処理場を作るべき。	女性	60～69 歳	梶野町
ごみ処理場の経費についても共同出資団体として主張することは主張して、多額の支払金額にならないように、市民の税金を市民のくらしのために使う努力をしてほしい。地味で地道な行政を市民は望み支持すると思います。	女性	60～69 歳	中町

回答	性別	年齢	町名
私は市有のごみ焼却場を小金井公園の地下に作ってみてはどうかと提案します。小金井公園北側から地下に収集車が入って行けるスペースさえ確保すれば済みます。ほとんどの廃棄物を安定燃焼できるロータリーキルン&ストーカ炉（全連続燃焼式焼却炉）にすれば安全性、経済性、ダイオキシンに対する環境保全対策も確保できます。また、武蔵野市の様に主要プラントにはろ過式集じん器（バグフィルタ）、活性炭噴霧装置、有害ガス除去装置（湿式流煙装置）、白煙防止設備を設備。これでは徹底的に集塵すれば高い煙突は必要なくなり、景観を損ねることはありません。財政を建て直したら、焼却施設にリサイクル施設を隣接すれば良いと思います。乱筆お許し下さい。	男性	40～49歳	緑町

【自転車駐車場】

回答	性別	年齢	町名
駅近隣に大規模駐輪場を作り、駅改札まで雨に濡れずに行け、又、核シェルター級の建築で、大地震の時の緊急避難場所として市民の安全を守る場所を確保する。	男性	50～59歳	前原町

【農園】

回答	性別	年齢	町名
市民農園は全て有料にしてほしいです。一人同じ人が2年以上連続して当選（無料の所）しているのはおかしいし、怪しいです。	女性	70歳以上	緑町
又、市民農園などは何度応募してもあたった事がない。	女性	50～59歳	中町

【その他】

回答	性別	年齢	町名
お手洗が少なく、安心して神社のおまいりや、ウォーキングなど散歩できないので、だれでも使えるトイレを色々な場所に作ってください。例えば・野川ぞい一歩いているとトイレなく小さい子、年より困る・4小前の通り。（コンビニなどなく困っている人をみかける）※道路工事や建築、植木など仕事の方もトイレなく困っている→だから小さな公園プラス安全で明るいトイレをつくる※コンビニなどあればトイレに立ちよれるが…)	女性	60～69歳	前原町
☆郵便局を市庁舎の近所、又はJRの駅の近所に移転してほしい。今の状態では機能性が悪い。	女性	70歳以上	緑町

【道路】

回答	性別	年齢	町名
3、4、1計画道路整備については周辺環境の確保を含めた計画区域とすべき。	女性	60～69歳	中町
道路の維持費、毎年必要なのか疑問です。	女性	60～69歳	貫井北町
①市の財政が緊縮している中、市民の役にたたない道路（3、4、11号線外、3、4、1）の整備する必要はない。自然破壊にもつながる。	男性	70歳以上	東町
狭隘道路の拡充・主要道路4車線化・電柱の地下移設	女性	50～59歳	梶野町

回答	性別	年齢	町名
市内全域（桜町同辺）と通学路・道路の幅を広くすることを考えてほしい・小道から出る際のミラーの設置・電柱の撤去・街灯の増・計画的な支出（維持管理と修繕と建替えの比較等）・災害に強い都市（道幅、施設の耐震）	無回答	40～49 歳	桜町
新しい道路（3・4・1号と3・4・11号）の計画を実施すべきでない。自然をこわし、現生活を多くの人からうばって、大きくきれいな道路をお金と時間をかけてつくるなら、別のことに労力を費やすべきです。公共施設のお金かないとか言われても、高い税金をおさめているのに、市民はこまります。	男性	30～39 歳	中町
利用の少ない公園は統合もやむを得ないと思うが、都市計画道路になっている野川やはけの道一帯は他市からも人々が訪れる憩いの場所になっている。この計画こそムダではないか。	女性	60～69 歳	中町
はけの道をつぶす道路計画は“絶対に”やめるべき。小金井市の財産は自然です。	男性	40～49 歳	中町
市道、私道、アスファルト及び水溜まりなどでしやすい。水捌け。…注意工事して下さい。	無回答	70 歳以上	前原町
道路工事をとっとと完成すべき。いつまで工事中	男性	60～69 歳	東町
東大通り…市か都かわからないが…日常それほど不便を感じていないが…大工事をしている。自転車レーンが出来たが、いつもの様にお昼休みの時間になると特に…駐車している車の列が出来ている！（栗山公園側）	女性	60～69 歳	中町
道路が新しく出来たため危険所箇所が多々あるので道路の管理者の方が検査して頂き、対処してほしいです。	女性	70 歳以上	東町

【下水道】

回答	性別	年齢	町名
下水道管の老朽化対策は新しい下水道管と交換することは必要最小限におさえてEPR工法による下水管補修をしている民間業社へ業務委託することによって、可能な限り、現在の下水道管を使えるまで使い経費削減する。	男性	40～49 歳	緑町
下水道は料金を上げずに都や国の補助金で改修すること。	女性	60～69 歳	中町
これほど下水道が不備な多摩地区の市はめずらしい。地下隧道が基本的考え力と言っているが、単なる長年の手抜き。口当りの良い他施設充実への予算振替にしかすぎない。（茶室等）	男性	50～59 歳	本町

【方針・方向性等について】

（情報公開・PR）

回答	性別	年齢	町名
公共施設での活動内容がわかりづらく、何をやっていて何が利用できるのかわかりづらい。もっとたくさん市報などにのせてほしい。市報も新聞形式ではなく、冊子のようにすると、もっとたくさんの情報をのせられ、知ることができる。一部の人しか使用していない施設は、幅広い年齢層が行きやすい内容を考えるべきである。	女性	50～59 歳	本町

回答	性別	年齢	町名
手続きを簡略化・そもそもみんな使い方を知らない・どこにあるかわからない。	女性	30～39 歳	中町
公共施設をもっと有効に使える様に行事等（講習など）を告知してほしい。どこで何を行っているのかわからない。	女性	50～59 歳	中町
旧福祉会館の閉鎖に伴い、不都合が生じています。事前の対策が無かったようで残念です。また市にどのような施設が在るのか広報活動が不足していると感じます。	女性	70 歳以上	本町
共働き世帯では平日に公共施設を利用する機会は保育園を除きほぼありません。休日も公園はよく行きますが、それ以外を利用することはありません。恥ずかしながら集会所・公民館等でどのようなイベントが行われているか、どのような人が集まっているのか存じ上げません。（高齢者の方が多いのでしょうか）また、介護・保育等の施設・サービスの充実があれば多少の増税も受け入れたいと思っています。ぜひとも交流施設以上に福祉施設に注力いただけると幸いです。よろしく願いいたします。	女性	30～39 歳	本町
一般的に税収を増やさずに公共サービスの拡充など不可能なのであるから市民の負担は当然、増加する前提で検討してほしい。但し、年収水準に応じてどの程度負担が増えてその見返りとしてどの程度サービスが拡充するのか具体的に示してほしい。図書館の例でいえば、建替えの総工事費用はいくらで市民一人あたりいくらの負担になるのか等。	男性	20～29 歳	中町
市議の意見は積極的にとり入れるのは当たり前ですが…市民からの意見交換会など開催して対話によって具体的あり方など聞き、今後の方向性を決めて下さい。	男性	70 歳以上	前原町
公共施設につき、当市は誠に貧弱と思われる。（近隣自治体との比較）もっと拡充すべきであるし、市役所庁舎、ごみ処理施設の問題と併せ更に市民参加の検討の機会をふやすべきである。	男性	60～69 歳	貫井南町
微妙な問題については、利用実態がわからないと、どのように考えてよいか方向性が出てこないように思う。課題をもう少し整理した上で市の公報及びHPなどで市民に知らせ、その後、アンケートや、集会所における小集会などで市民の意向を集約してはいかがでしょうか。	男性	70 歳以上	本町
市内の掲示板や何らかの方法で、市の資料とか広報とか、各政党や各市議の考えとかを見られるようにできればいいなと思います。いずれにせよ、市議の考えを知る場があれば市民の判断の仕方も広がるのではないかと思います。（新聞はあるようですが）	男性	30～39 歳	本町
公共施設を利用する市民と利用しない市民の割合はどうなのでしょう？利用する市民は公共施設を充実してほしい、私自身は利用しているので、充実のためにお金をつかうのはやむをえないという答えになるが…。同じ市民で、公共施設を利用していない人は、そのために税金を使ってほしくないと思うのではないのでしょうか。	女性	60～69 歳	本町
今回のアンケートで初めて知った公共施設がたくさんありました。利用者が少なく、維持費がかかる施設は削減していった方が、良いと思いますが、それと同時に今ある施設をもっと有効活用する為のアピールなどもあった方が良いと思いました。また、土日開催のイベントが少なく、会社勤めの人にとっては、参加したくてもできない催し物が多いように感じます。	女性	30～39 歳	本町

(複合化案)

回答	性別	年齢	町名
大規模な複合施設を作り（2～3）庁舎や図書館市の施設をまとめてほしい。	男性	40～49歳	本町
単独的目的を持つ施設を作るのではなく、複合的な目的を持つ施設を計画し、数を少なくすることで、投資金額をおさえる。良く熟考し、財政ともメリットのある施工を考える必要ありと思う。	男性	60～69歳	緑町
高齢化社会、もちろん福祉の充実も必要ではあるが、労働人口層の負担（税金）が高くなりすぎる。富裕層も多くいるはずで、高齢者層からの利用料金を回収すべき。それをもって公共施設やインフラ整備をやってほしい。老人にやさしい社会ではなく、未来にう子供（＝子育て世帯）にやさしい施設をつくり、小金井に住めば子育てしやすいと思わせて労働人口世帯を増やしていくべきと思います。例えば、親子カフェが小金井にはほとんどない。そういうカフェの入った複合施設（ショップまたはスポーツ関係、福祉との融合など）をつくってもらいたい。	女性	30～39歳	中町
消費税10%になる可能性が大きい中、複合施設化を進めることでコストダウンができる。そのためには、例えば、小金井市民交流センターに図書館やスポーツジムの機能を付与する、イトーヨーカ堂内に市のジムや託児所を設置など、どうすれば市民が集いやすいか、工夫して、知恵を使ってほしい。	男性	30～39歳	貫井南町
一ヶ所に主体の施設を、併設として諸施設の統合を希望。学校の空教室の利用（人口増で足りない場合も有るでしょうが）	女性	70歳以上	本町
高齢化にともない多面的な施設は必要となると思うが設計段階で多くの人の意見を取り入れ、保育園や介護施設を細かく分けずに共存出来るような形態がよい。 社会では子供が老人と接する機会が少なく高齢者は子供の元気ももらいながら過ごせる場所が。建造物はシンプルに外観はへんにこらずに内容を重視。形にこだわるとコストが高くなり無駄。メンテナンスをしやすいつくり。維持していく為に。	女性	60～69歳	前原町
高齢者の為の施設、子どもの為の施設の融合出来る施設があれば、楽しい場所につながると思います。	女性	60～69歳	東町
幼児と高齢者が一緒に活動できるような場所があれば良いと思う。	女性	50～59歳	本町
他市の複合施設の成功、失敗例を取材し、参考になるものがあれば、検討することが大切	女性	60～69歳	前原町

(統廃合・必要なもの見直しについて)

回答	性別	年齢	町名
「図書館や公園、緑が多い。文化的都市である」というのが小金井市のイメージ。私は、緑が多い点にひかれ転入してきました。公園統合や図書館統合などは市の魅力をそこなうことになると思います。	男性	40～49歳	桜町
「統合」という言葉がアンケートに何度か出てきましたが、何か所かに分かれているものを1か所に集めれば効率がよいという発想でしょうか？しかしそれは運営の側に都合が良いだけで、遠く不便なところへは、特にお年寄りや子供や、その面倒を見ている女性は行けません。安易な「統合」は反対です。	女性	50～59歳	前原町

回答	性別	年齢	町名
年齢層関わらず、みんなが住みやすくある市であってほしいです。利用者が一部でもあったとしても、その一部の方にとっては、大事な、コミュニティの場。なくさないで欲しいです。そして、利用者が、少ない施設に関してはもっと「使ってもいいよ！」ということをアピールしてほしいです。「アピールしているよ」と言うならば、まだまだアピール度は足りないです。それでも利用者が増えないならば、なくしてもよいと思います。まだまだ、市民が、簡単に利用したり、予約したり身近に感じることができていないと思います。	女性	30～39歳	貫井南町
利用している人にしたら公共施設の存在は大きいとは思いますが、利用者数が固定もしくは少数なのに市民全員に負担させるのは、利用していない人にしたら迷惑になるだろう。ならば、利用している人達に負担してもらうか、同じような施設や近隣に複数ある施設を統合した方が、場所など不用な施設の削減になって良いのではないだろうか？	女性	30～39歳	東町
利用者の少ない施設や一部の特定された人だけが利用する施設は整理すべきです。	男性	70歳以上	貫井北町
インフラ系施設は統廃合を行なう。又、公園も大規模な公園ではなく、同等に小規模のままで、なくする事も考える。コンパクトシティー化に移行する必要がある。市役所の統廃合があっても良いと考えます。(合併である)。	男性	60～69歳	緑町
公共施設については、必要不可欠のものに限定すべき。	男性	60～69歳	緑町
施設の大きさではなく利用率(床面積当たりの毎月の利用者数など)を出し、利用率の低いものはなくすか、統合の対象とする。使用を続けるにしても建て替えなどの優先順位は最下位クラスにする。	男性	40～49歳	貫井南町
これから先は、高齢者が増えるので若い人達が負担のないような施設が出来るといいと思います。新たに作らなくても今ある物を使用するなど。必要のない使用の少ない施設などあってもムダです。	女性	40～49歳	東町
集約するものを見定めるべき。また、集約する場所も考えるべき。まずは駅前の充実を完了することが最重要。現在、無駄な道路建設の話があるが、やるべき事が出来ない様になる。現在の人が何を見てそこに住もうと判断しているかを早急に判断し、実行にうつさなければ、市の発展は無い。	男性	20～29歳	前原町

(施設の配置・必要な施設等)

回答	性別	年齢	町名
すべての公共施設が災害の時に避難できる場所として整備して欲しい。	男性	70歳以上	貫井北町
災害等を考慮して公共施設の分散化	女性	50～59歳	梶野町
防災のための設備は不可欠なのと、社会的に弱い立場の人にとって必要な設備は極力現状維持…あとは削減の方向…というところでしょうか…。	女性	40～49歳	前原町
災害に備えて、避難場所として活用出来る公共施設をもっと充実させてほしい。そして、利用の少ない施設は閉鎖して少しでも無駄をなくす方向に進めてもらいたいと思います。	女性	50～59歳	貫井北町

回答	性別	年齢	町名
今まで役所まかせ、人まかせであまり深く考えたことがありませんでしたが、今回の別紙資料で大変勉強になりました。テレビで大地震の東北・熊本など見て、改めて、役所を中心に地震にも耐えうる建物を作り、その後で他の施設へと、進めた方がよいと思いました。以上	男性	70歳以上	本町
施設の地域によるかたよりが気になります。たとえば、学童保育所の使っていない時間に集会施設として利用できるe t c、併用性があると良いです。	女性	40～49歳	前原町
とにかく東小金井駅周辺には何も無さすぎる。武蔵小金井ばかり立派な建物をたてて、あんなに予算を使うなら、もっと小規模でもいいから他地域にたてるべき。地域差がひどすぎる。	女性	40～49歳	梶野町
公共施設もであるがJR南部に比べ市の北東部はほとんど白紙の状態であることは明白。南部よりおそく開けたことは拒めないが、今後は北東部を優先して市の公共施設等を作っていただきたい。(COCOバスも含めて)バスも通っておらず、不便この上ない地域です。南と同じように市税を負担しているのです。市行政の空白地にしないで頂きたいものです。	女性	70歳以上	緑町
公共施設は市内に数多く点在させるべきかと思います。その場合は、老若男女が、かき根なく出入り出来、利用できてコミュニケーション力を自然にたかめられる場となるといいですね。	女性	70歳以上	梶野町
市民の施設が利用しやすいよう、地域をいくつかに分けて、総合的な集合施設をいくつか作ったほうが良い。	男性	60～69歳	貫井南町
JRの高架下の利用を市が積極的に利用し市役所・保育園・図書館・スポーツセンターなんでもたっぷり広い敷地の利用が可能ではないかと思います。	女性	60～69歳	本町
中央線の高架下の利用をして、市民が使用出来るものを造ってほしい。	女性	70歳以上	東町
公共施設が駅近くにあり、いつも家族連れ、グループで賑っていたりすると、「ここの行政区域は文化的で進んでいるなあ」と感心し、住みたくなります。e x、茗荷谷すぐの教育の森公園、文京スポーツセンターなど。	無回答	40～49歳	本町6
小金井市は公園、病院、教育環境に対し強化していけばよいと思われる。施設(市民、産業、社会)は利用することはほとんどない人も多いと思われるため、運用方法のアイディアは多くの人から意見を募るといいと考えます。	男性	30～39歳	桜町
建物を多く建てないでほしい。	男性	16～19歳	梶野町
高齢者の持つ趣味を生かしてもらえりような施設を増やし、そこに参加する学童・市民の教育・育成を任せる対策を望む。	男性	70歳以上	東町

回答	性別	年齢	町名
<p>子供が孤立しない、母子家庭を孤立させない。老人の孤立もさせない。精神障害者が働ける（収入を得られる、作業所ではなく、健常者の中で）場所。</p> <p>とにかく、片親、子供、老人、障害者など、弱者が生きづらい。ただ生きているだけの人もいるので、弱者も、生きがいを持てる場所を作るのは、役所の仕事の一つだと思う。仕事がある→周りにつながる→孤立しない→収入がある→世の中とつながるそしてループができる。現実には、居場所のない人が本当に沢山いる。働く嬉しさや喜び、やる気を出せる場所がないと、ただ酒とタバコだけのだらしない生活になってしまう。孤立すると人は、そうなる。</p>	女性	50～59歳	東町
<p>子どもや高齢者等、サービスの必要な市民向けの公共施設の維持・充実に優先すべきだと考えます。</p>	男性	20～29歳	貫井北町
<p>保育園、学校、学童は今の小金井の教育、育児のレベルに満足しているので（取りまく自然環境も含めて）、20年後の小金井を考えても、このレベルを維持し、ハードにもしっかりお金をかけるべきと思います。財政的なことを考えるなら、家庭ごとの配慮をしつつ、利用料の変更もあってよいと思います。それでも子供への投資（市の）は必ず市の未来につながるのです。</p>	女性	40～49歳	前原町
<p>保健センター、児童館、子ども家庭支援センター、図書館等どれも数的には揃っていますが、交通の便が悪かったり、規模が小さく、老朽化もしています。費用はかかりますが明るく便利な場所に作れば利用者も多くなり、実質的には資金の有効活用になるのではないのでしょうか？</p>	女性	60～69歳	本町
<p>三月末に福祉会館がなくなってしまい、小金井市の公共施設が減ってしまった。これにより、今までその集会施設を利用していた方々が新しい施設に移動することになってしまうと、当然その集会施設一ヶ所に集中してしまい利用出来る回数が大幅に減ってしまうので、不満を持つ人が増え、あまりよくないと思う。今後、地域活性化のためにもみんな誰もが使える事の出来る公共施設を増やしていく事に力を入れていけたらいいと思う。</p>	男性	16～19歳	前原町
<p>夫婦共に小金井市出身・育ちではないのですが、都内でもかなり住みやすい街と思っています。中央線沿い、ベッドタウンと呼ばれていることもあり。今後も市民人口は増えていくでしょうし、教育、保育、福祉のサービスをより充実させていってほしいと思います。その為には、若干の住民負担の増加もやむを得ないと思います。</p> <p>公共施設やサービス・インフラの規模の縮小や他施設との統合に関しては、利用者数や利用回数に応じて積極的に行っても良いと思いますが、その際は遠方の方（お子様連れ、高齢者の方もおられるので）の為にも市民バスのルートや稼働時間等を各バス会社さんと連携して見直してほしいです。耐震、老朽化など、危機管理に触れる公共施設は市民にも協力を呼びかけて積極的に建て替えられればと思います。</p>	男性	30～39歳	本町

（設備内容・管理運営の充実・工夫）

回答	性別	年齢	町名
<p>減らすばかりでなく、長く利用できる施設と図書館の充実をお願いします</p>	女性	30～39歳	関野町

回答	性別	年齢	町名
ものをだいじにつかう。こわれたらなおす。	男性	60～69 歳	東町
天災の多い時代耐震補強などしてもあまり効果がないようなのでそのまま長く使用して収支を合せるしかないのかな。	男性	60～69 歳	本町
こわれて新しくするより現在あるものを維持・管理して大切に使った方が経費としては少なくて済むのかな？人口も減少方向かなと思うと後世に大きな借金はかわいそう。	女性	60～69 歳	中町
都内の他の区、市の公共施設と比べてみると、当市の設備内容が貧弱で、かつ管理運営も劣っていると、時々感じることもある。どうしてなのだろうか？	男性	70 歳以上	梶野町
生まれてからずっと住んでいるが、良さを感じた事があまりない。他の市や区と比べても、福祉や、保健関係も劣っていると思う。部分的な開発が、多すぎる。何十年も、変わらない良さもあるとは思いますが。	女性	50～59 歳	東町
当市は武蔵野市、三鷹市等に比して施設は全般に貧弱	男性	70 歳以上	東町
基本的には足場が良く冷暖房が有りいつでも使用でき無料が望ましいですが利用者団体等の一部負担はしょうがないと思います。金額の事はわかりませんが半日・全日と決めたらと思います。その他にロビーを少し広くしゆっくり老人、子供づれの方が話が出来お茶が飲めたらと思いますが、老人と子供達の間は植木等で区切ってほしいと思う。	女性	70 歳以上	緑町
高齢者を外出のチャンス。集会を計画し、健康生活に力を入れてほしいです。 屋外のちょっとしたスペースでも椅子をセットしひと休みしながら談笑する時間ももてるようにする。 おとしよりと保育園を近く場所に作り行ったり来たり出来るように建物を工夫する。	女性	70 歳以上	本町
1日中いてもゆっくりくつろげるようなデザインの公共施設を低コストで考えることで市民などの利用者が増えると考えて。	女性	16～19 歳	緑町
市政だけで言えることではありませんが、待機児童や保育士の従事者数の確保など、見直すべき点は、働き方の方だと思います。例えば、保育園よりも幼稚園に子どもを通わせられる働き方、また、児童・学童も、塾通いなどが増えることにならずに済む、学校教育だけで十分に質の高い教育が確保できる取り組み方や意識、何か、新たに、常に量的に行うことを増やすよりもむしろ、ある物、ある事のなかで、充分に利用し消化できる限りに進め、取り組むようにできれば、と思います。	男性	30～39 歳	貫井北町
市の公共施設の、新築、建替、リフォームには、必ず、その時々の子供達（小、中、高生）のデザイン、アイデア、絵、音楽を少しでも取り入れるようにして下さい。子供の頃の出来事は、街への愛着につながると思います。	男性	40～49 歳	東町
小さな政府、ではないが小さな自治体になるべき。日本は人口減少の段階に入っているので、既存の発想では、ダメ。抜本的に、かつ、ロビー活動する年代の人達の発想では上手くいかないと思う。小金井市が公共施設を提供することなく、他自治体の施設を利用させてもらえる様に提携するなど、(図書館も貧弱なものを残すより、学芸大や東経大など)工夫の余地があると思いますが…	女性	40～49 歳	本町
どんな人にも利用しやすい施設にして下さい。	男性	16～19 歳	中町
自然災害が著しい今、避難場所となる公共施設の安全対策はしっかりと考えながら管理・運営していただきたいと思います。	女性	30～39 歳	梶野町

回答	性別	年齢	町名
施設の管理には有料化が望ましい。主にサークル活動等の毎回決って利用する会	男性	70歳以上	梶野町
今回のアンケート資料で、小金井市のきびしい財政の事が良く分かりました。今、自分が子育て中なので、保育園や学校等は、お金をかけても充実させてほしいと思いますが、なんとか、幅広い市民の理解を求めながら、その他の公共施設については民間委託や、お金をかけなくてもできる管理方法で継続していきたく思います。	女性	30～39歳	貫井南町
建物の更新には、子供、老人などがうまく使い回せる様な考えでこれからの時代の変化にうまく対応してもらいたい。老人が住める公共住宅などは介護サービスをうまく使える様に工夫してもらいたい。市長のアイデアを議会も共有していい方向に向ってほしい。	男性	60～69歳	貫井南町
一部の人しか利用しない施設が多い。数を減らさなくてよいが、多くの人が利用するような工夫をすべき。 子供たちの利用する施設（学校も含めて）を充実させるべき。	女性	50～59歳	東町
福祉会館の使用中止に伴い私達体操する場所が確保しにくくなり継続する事が難儀になっています。高齢者対象の健康を維持する生活習慣にストップをかける状態です。「健康こそ宝」各、公共施設の運営で、有料の所と無料がありますが低料金でも良いと思うので、全施設は、有料にして、場所を確保して体操を行いたいです。	女性	60～69歳	桜町
年齢や性別に関わらず、誰にでも平等に必要なとされる施設（例えば問20の消防施設やごみ処理施設）には計画的にお金をかけて、質の高い管理を行うべきだと思います。また義務教育とされている小学校、中学校は現状維持をするためある程度お金をかけることは理解できます。それ以外については、利用する者が負担するのは当然のことです。特定の一部の人が利用するので、その人に負担を求めないと、と思います。←（特に問20の市民文化系、スポーツ、保健福祉、子育て支援、公営住宅、自転車駐車場、農園、産業系施設）	男性	30～39歳	貫井北町
大きな災害があった時、きちんと対応してもらえるのか非常に心配。公共施設はそういった非常時に対応できるようにする為のものでもあると思う。今迄の災害を教訓にして、何が大事なのか優先順位をつけ見たい目の駅前開発に目をうばわれずに、地道に進めてほしい。	女性	50～59歳	中町
土、日のイベント開催などで利用者の層を増やす。	男性	40～49歳	緑町
平日日中、仕事で市を離れているので、公共施設をなかなか利用できない。（土休日、利用可能な施設が少ない）	女性	20～29歳	中町
建築物の建て替え、改修と共に、できるだけスペースを有効活用して、市民の使用頻度が上がるよう、使いやすく、利用時間を長くしてほしい。私自身、小金井市の公共施設よりも他の市の施設の方が充実しているので、他市の施設を利用することが多いです。	女性	16～19歳	貫井北町
利用者（市内）立証用に住民票提出ギム。	男性	70歳以上	東町
災害時の備蓄として、食物アレルギーに対応した食品を多く用意してほしい。	男性	30～39歳	貫井南町
市の公共施設については、窓口・責任者の氏名を大きくはっきり明示して欲しい。	女性	50～59歳	本町
市の施設への天下りは廃止し、民間又はシルバーのボランティアに活躍して欲しい。	女性	50～59歳	本町

(インフラ系施設)

回答	性別	年齢	町名
20年後、40年後、生産年齢人口が減少する事が、はっきり分かっているのですから、今からでも遅くない。どうしたら良いか、又、無駄はないか、良く検討し、公園などより、下水道、インフラ系施設に力を入れるべきだと思う。住居が端である為、公共施設すべてが遠いので利用しにくい。	女性	70歳以上	梶野町
インフラ系については、きちんと整備しなければならない	男性	60～69歳	緑町
公共施設についての耐震性強化は必須と思う。学校については進んでいるようだが、インフラ系の施設に及ぼすことが必要に思う。(既に実施されていたらよろしいのですが…。	男性	70歳以上	中町
ココバスの充実をお願いしたいです。道路が狭いとのことと、ココバスが通れない様ですがこれから高齢者が多くなり、移動手段も、ココバスが必要と思います。保健センターへ行くのも、東小金井からは、現在は大変です。	女性	60～69歳	中町
COCOバスの運行路を増やして、各施設・病院等に移動しやすくする。・休祭日には、駅から二枚橋へのシャトルバスを運行して、他市→武蔵小金井駅→東小金井駅→野川公園へと人の流れを作る。など、他市からの人々が小金井市内の店舗利用により、増益を上げるのが良いと思う。	女性	60～69歳	前原町

(民間活用・市民参加)

回答	性別	年齢	町名
民間に委託出来る所は積極的に委託していくと良い。	女性	70歳以上	前原町
民間の企業努力と施設の性質・目的・利用者利益が一致する場合は民間を導入すべき(短いスパンで利用者の声、実情を検証する)だが、保健・福祉、子ども関係、など直接人に関わる(特に声を挙げられない人)もの、及び図書館のように「利益」「時宣」「流行」「即効性」「偏向性」からは距離をおかなければいけないものについては、公共で管理・運営すべきだと思います。市民感覚の西岡さん、応援しています。	女性	40～49歳	緑町
駅前の地価が高いエリアの施設は、建替し、低層に民間商業者、高層階に市の施設を置く。 近くにある施設を統合・売却すること。高層化することで、複合施設とする。 上記、建替・移転・新設・運営等にPFIを使い、市の財政負担の軽い方法があるので利用する→現状の市政は努力がまだ不足している。	男性	40～49歳	貫井北町
民間に任せられるものは任せる。	男性	40～49歳	貫井北町
民官と協力	男性	60～69歳	桜町
集会所・保育所・高齢者市営住宅などを使われていない建物で行う→民間住宅先での受け入れなど・芸術系施設や公園等での催し物は市民に向けて行うのではなく市外や国内外など広く様々な人に興味をもって参加してもらえるよう内容等を充実させる(他市と連携など)。	女性	16～19歳	前原町
大型イベントの企画(有料) 公共施設は、子育て、レジャー・スポーツに力を注ぎ、その他は地場民間を活用し、企業収益を向上させ、消費者と生産者のバランス調整を行い、税収アップさせるべき!	男性	50～59歳	前原町

回答	性別	年齢	町名
P F I の活用で工夫して下さい。エアーズシティの前の空地はムダです。高層の建物を建てて、公共施設を全て1つにまとめて余った土地は全て売るべきです。図書館も古すぎて、時間も短すぎます(土、日)。	男性	50～59 歳	緑町
公共施設全てを公共が運営し、維持・管理していくことは、市民のニーズの多様化、小子高齢化の中で、もはや困難。・何故公共が施設を運営又は維持管理するのかを基本的に考え、運営、維持・管理の方策を類型ごとに考え、効率化を図るべき。・市民に使われ、利用されてこそその公共施設であり、安全性、セキュリティ配慮しつつ、民間施設との複合化による利便性UP、魅力UPを図り、利用率を上げるべき。	男性	50～59 歳	貫井南町
ツタヤとの共同運用等、官民で効果的な公共施設の運営ができると思います。お金がないから廃止という単純な発想はどうかと思います。魅力的な市になるような公共施設運用をお願いします。	男性	30～39 歳	中町
民間への運営委託を促進し、経費削減を図る。	男性	70 歳以上	貫井北町
保育園不足が深刻ですが、数年後には学童不足になるのでは、と共働き子育て世代の我が家では不安の声が出ています。今後10年間の公共施設の更新費用がピークを迎えるとの事で、さらに不安が強まりました…。財政状況を考えるとむやみに施設を増やせとは言えませんが、近隣の自治体や民間の施設を利用するなど安心して子供を預けられる環境を今から準備していただけると若い世代に安心感が生まれると思います。	男性	30～39 歳	緑町
民間企業を有効活用すべき、コスト削減も可能なはず。	男性	30～39 歳	梶野町
フリーペーパー、情報発信の充実・大学とタイアップし、学生の体験、又はボランティアをつのる・空き家の利用、提供者つものる。	女性	60～69 歳	貫井南町
公園維持(清掃など)ボランティアの活用、→子育て支援を65才以上で若い世代が住み易いと感じる施策を重点的に実施すべき。	男性	50～59 歳	前原町
65才以上について、私も近い将来、その仲間入りですが、65才以上の活躍の場を、公共施設 e t c で、与えてほしい。そして、65才以上の知恵を、生かす施策を進めていかれることを期待する。	男性	60～69 歳	前原町
健康で自立を心がけて行くべきだと思います。仲良く利用を	女性	70 歳以上	本町
1) 小金井を横断するように国道かなにかが作られる計画があるとのことのお知らせがきて小金井公園もなくなっちゃうようでとても悲しく思います。犬仲間や友達とぶらっと合えたりできたし、はけの道もこの静かさと自然豊かなところが大好きです。なのに道路で、なくなったりするのはイヤです。 2) 私は19才ですが友達と話していても、市の施設などは若者にとって身近に感じないです。正直、おとしよりや子連れのお母さんが使っているって思います。ですが、きたまちセンターでは19才～15才の子がイベントや企画を行っていける取り組みをしていて、すごくイイと思います。もっと中高生が自発的に動いていけたり違う世代ともつながれる場は大切にしてほしいです。	女性	16～19 歳	中町
私の家にはこどもがいますが、お陰で知らない人とも挨拶したり、町の中に色々な面白い場所があることを知ったり、家族や町の人と協力する場面が増えたりしました。こどもには人と人とを繋ぐ不思議な力があるように感じます。市はこの力に、もっと注目すべきです。	男性	30～39 歳	貫井北町

(財政の見直し、財源の捻出)

回答	性別	年齢	町名
市の職員の中にも、一生懸命働いている人もいます。よって、個々のレベルと生産性を高め、一人あたりの給与を増やし、職員の数を減らし、人件費総額は減らす方向で、意思統一する。できないなら全職員の給与を下げるしかないと思います。	男性	40～49歳	貫井北町
市職員を減す。減らさないのであれば、人件費を下げる退職金を下げる。人件費を削ったと言っても、いまだに高水準に変わりはないのだから。 議員を減らす。選挙時に、「私はこれをやりました！」という議員が一人でもいますか？ 癒着、お手盛り等の無駄をなくす。	男性	40～49歳	貫井北町
歳出が歳入を超過しているのは非常にまずいことだと思います。市の財政はお金の使い方を考えてほしいです。人件費を減らすなど。	男性	16～19歳	緑町
赤字財政が深刻化し、かつ少子高齢化が急速に進むなかで、職員の人件費はもちろんのこと、財政トータルで理屈抜きに大幅な削減を図る必要がある。公共施設については、イニシャルコスト（初期投資）だけでなく、ランニングコスト（維持経費）を考えたカネの使い方に徹底すべき。私は後期高齢者ですが、高齢者が使う施設なども活用されていない施設も多くあり、ムダが目立ちます。不評をかってもいいから思い切って実行すべきです。ラストチャンスと思って頑張ってください。これができるのは政治家（議員）と行政マン一人ひとりの日常の仕事振りにかかっていると思います。	男性	70歳以上	前原町
役所仕事と言われない一般企業並みの職員の採用と現在の役職者（課長以上の）変更異動を。新人を育てられていない。一時しのぎの仕事の対応をやめる指導をしてほしい。西岡真一郎新市長にすべてをまかせて職員一同団結してほしい。	男性	60～69歳	本町
個人の負担を増大させる前に、職員の人員減・報酬・市議の定数削減など、やるべき事が有る。又ゴミ袋の有料も納得出来ない。業者への包装過多などは是正を先にすべきと思います。又、市民ホール、貫井センターなど、ぜいたくな造りで利用率が低いのでは？又公共施設は50～60年で建替ではなく長く使用可能な建築方法が有るのでは？	女性	60～69歳	前原町
商業施設が乱立していますが、それよりも、法人・企業を誘致して、市の税収の増大を、推し進めて頂ければと思います。中央線をはさむ小金井市の土地は価値があり、最大の武器です。	女性	20～29歳	東町
若者、子育て世代が集まるまちづくりに力を入れるべき。企業についても積極的に起業できるよう支援し、税収を増やしていくべき。高齢者偏重の誤った政策を選択するならば、私は転居を検討します。人件費については高く評価しております。	男性	30～39歳	緑町
一部既存施設（土地）の売却も進め、財源を捻出するべき。(いつまでも現行税収が見込めるとは思えない)	男性	60～69歳	緑町
小金井市の財政状況については、B/S、P/L、減価償却など、企業会計にもとづく開示を行うべき。	男性	60～69歳	緑町

回答	性別	年齢	町名
公共施設のあり方を検討する時に大切なのは小金井に50年後、誰にどのように暮してほしいか。それを考えると、子育て世帯＝労働人口の流入増が必須なので、労働人口が求める事を重視したら良いのではないか。高齢者施設も大切だが、歳入を生む人がいないと夢物語。加えて、市庁舎のような大規模施設には民間のオフィスを入れるなど、企業誘致が必要。他の市と比べて、歳入を増やすために必要なことを研究すると、法人税歳入が少ないのが、現状だと思います。がんばってください。市民も、共に創る気の人が多いと思います。	女性	30～39歳	東町
扶助費の圧縮策についても、検討しなければならない。	男性	60～69歳	緑町
財政問題改善の為に施設等縮小などの規模の大きな面を見直すのも大切ですが、もっと身近な小さい所からアプローチも積み重ねれば大きなものになると思います。例えば各施設の冷暖房の温度設定など。特に冬は、中で働く方は暖かい服装で日頃から仕事をすれば暖房を2～3度下げても問題無いでしょう。外から訪れる方々は（市役所へ何かの手続きに来る等）もともとコート等で防寒された格好で来るはずですから、その位暖房を節約するのは特に問題無いと思います。小さな事でもちり積もれば大きな効果を生むと思います。又、民間でも何でも、節約術のエキスパートの意見をきいてそれを取り入れたりするのも良いのでは、と思います。（市の施設だけでなく、市内のデパート等にもぜひ取り入れて頂きたいです。環境保護の一環として…）←市の財政には関係無いかもですが、市全体で取り組んでいく事で市の好感度UPにもつながるのでは…	女性	40～49歳	東町
積極財政をして、施設やインフラをもっと充実させてほしい。緊縮反対！	男性	30～39歳	前原町
現役世代が魅力を感じるような公共サービスの充実を図る→現役世代の転入者が増える→税入が増えるという良いサイクルを作るようにして下さい。	女性	30～39歳	東町
従来からの延長線的な思考を止め、時代に合った新思考をもって積極的な行政手続・行動を望む。市民対応の窓口関係は良くなったと思うが未だに小役人的な行動思考が残る部署が目立つ。	男性	70歳以上	東町
質問の内容が公共施設のインフラ系施設への投資がムダに費用がかかる様な表現をしており、残念に感じました。公共施設は費用がかかるかもしれませんが、メリットも多いです。それをただ費用がかかるものとして表現するのは残念です。削る事も大事ですが、税収を増やす事も検討して欲しいです。	男性	30～39歳	本町
武蔵小金井駅を中心とした再開発が行われ、市への入居者数も増えているのに税金は高いまま。行政には、無駄をなくすために、もっと民間企業の良い所を積極的に取り入れてほしい。市の職員の顔が見えないということは、市政に対してあぐらかいている証拠。もっと市民に企画案を提案する努力をしてほしい。	男性	30～39歳	貫井南町
教育に関する支出は削減すべきではない。	男性	30～39歳	貫井北町
市民が辛抱	男性	70歳以上	前原町

回答	性別	年齢	町名
<p>都内で住宅を探す際に、武蔵野市と比較され、小金井市の財政を指摘される事が多かったです。特に保育園等子育て（環境として、せつかく公園や緑が多いのに）施設で心配だと、住宅メーカーにすごく言われました。市内で大型マンションも多く販売されておりますので子育てに力を入れていただけますと幸いです。</p>	女性	20～29 歳	中町
<p>本市の諸問題は、(ゴミ、庁舎他) 全て問題を先送りし、幹部職員、議会、前市長等行政に関わる人間が、期限を切り、責任を持って職務を進めるという民間では当然の事が全く行われていない事にある。16年もの間、前市政で続いた本質は、すぐに一新されるとは思わないが、現市長は、上記を少しでも改め、広く情報を周知し、市民の声を聞いて市政運営に反映させて貰いたい。インフラの問題は予算も権利関係も複雑に絡む時間の掛ける問題であるので、早急に計画を立て、しっかり期限を守って確実に進めて貰いたい。</p>	男性	40～49 歳	貫井南町
<p>扶助費（特に、高齢者に係る費用）が年々増加している中、今後、公共施設の更新費用も上乗せされることに鑑みれば、解決のための選択肢としては主に、①歳入を増やす。②歳出増の根源となる扶助費（高齢者に係る費用）を減らす、③公共施設の更新費用を抑える、の3つが考えられるが、3つを複合的に実施しないことには実現不可能。①については、公共サービス料の多少の増加を断行すべき。②については、高齢者よりも将来（子供）への投資を充実すべき（高齢者に投資しすぎて市が倒れてしまっは元も子もない。）③については、不必要な公共施設は更新せず廃止すべき。今のままでは財政運営が立ちゆかなくなることが明白である以上、抜本的な改革を断行すべき。</p>	男性	30～39 歳	本町
<p>図書館、公民館何もかも少しでも成長する様にして貰いたい、今の所無理だと思いますので現状維持でいくしか無いでしょう。苦しい家庭に世間も我慢しなければと思います。</p>	女性	70 歳以上	東町
<p>財政について出金为上回る事は分かりましたが、市としてどう努力しても上回るのか？検討内容が分からない。</p>	男性	30～39 歳	本町
<p>小金井市は、地方交付税を増やしてもらえる様に努力する必要があると思います。そのためにもリース庁舎（第二庁舎）との契約を打ち切り、隣接する駐車場を売却、(老朽化の激しい) 本庁舎も解体し、跡地を売却、一等地にある市民会館（萌之木ホール）も移設跡地を売却すれば十分な財政を確保できるはずで。</p>	男性	40～49 歳	緑町
<p>市の保有地は売却し、財政の立て直し、又は必要な予算として活用して欲しい。</p>	女性	50～59 歳	本町
<p>市民へのアンケートもよいが、市長は見通しのあるしっかりした方針を打ち出し、リーダーシップを発揮すべきである。</p>	男性	70 歳以上	桜町
<p>広く民間とも連携しながら、市民のニーズを正しく把握し、市政を行ってほしいと思っています。</p>	男性	40～49 歳	前原町

(まちづくりのビジョン)

回答	性別	年齢	町名
昨年11月に小金井市に引っこしてきました。小金井市は公立の小・中学校のレベルが高かったり、学童が良いという話を聞いたことがあります。そのような部分は絶対に残してほしいと思います。もちろん高齢者への対策・配慮も大事ですが、将来をつくる子供達を立派に育てていける環境をつくることで、子供たちも「ここに住み続けたい」と思うのではないのでしょうか。	女性	30～39歳	本町
小金井の児童・生徒の学力は高い。それをアピールするとともに施設を充実し、小金井の学校に通わしたいと思う保護者をふやし、小金井市への流入者を増やすとよいと思う。	女性	50～59歳	前原町
市民一人一人が快適に暮していくにはどうすればよいのか、どのくらいお金がかかるのか、何を優先させるのか、アンケートを頂いて逆に考えるきっかけになりました。私は子供が二人いるので、どうしてもこのようなアンケート結果になってしまいます。小金井市は学力が高いので、ぜひそこに興味のある子育て世帯に来ていただき、町をもり上げていきたいです。そのためには、やはり、その世代に魅力ある町づくり、環境を整備してほしいです。税金をたくさん落してくれる世代にどうぞご配慮下さい。	女性	30～39歳	貫井北町
子供達の暮らしやすい町づくりを希望します。	女性	60～69歳	貫井北町
子育て支援施設、教育機関の充実で若い世代の住民を増やし、「一番子育てしやすい町に」を目指す！	女性	30～39歳	貫井北町
生産年齢人口を増やす為ため、若手に住み易い町づくりをお願いします。	男性	60～69歳	東町
税収が少ないため削減、縮小が必要である実態はわかりますか、市の魅力がなければ、税負担の多い住民が減り、より厳しい状況になるでしょう。若い世代に魅力のある市となるよう、特に配慮すべきだと思います。	男性	50～59歳	東町
子供にやさしい市政をもっと目指すべき。高齢者へのサービスを充実させるよりも、次世代を担う子供へのサービスを向上して、もっと子育て世代を小金井市に呼び込む施策が必要と感じる。	女性	40～49歳	貫井北町
現状でもまだまだ公共施設が少ないのに、財政が厳しいからと減らすことを前程の設問はおかしい。財源の使い道のあり方はどうなっているのでしょうか。大型開発を次々に計画したり、リース庁舎に多額の財源を使っていることが問題なのではないのでしょうか。住みやすい小金井、安心できる小金井、特に子どもや老人にやさしい街にすべきです。	女性	60～69歳	貫井北町
子どもの教育に関する施設は、守り存続する方向で検討をしてほしい。・現在、問題にされている保育園や学童、小・中学校。 小中学校は、地域コミュニティの中心としての役割を果たせるために、地域や、社会に開かれた内容と質（ソフト）を充実させるようお願いする。入れものは、多少古くても耐震が出来ていればよいと思う。	男性	60～69歳	前原町
子育て支援を充実し、小金井市の特徴にする。若い世代が増えなければ将来はない。土地を持つ人の優遇は再考すべき。家を持たない人への考慮もほしい。収入を増やすためには、住宅を増やし、小金井市への税収が伸びるしくみを考える。主婦のアルバイトを増やす。働きやすい、助け合える町にしてほしい。老人の力も役立てるところがあれば使ってほしい。	女性	70歳以上	東町

回答	性別	年齢	町名
今後生産年齢人口減少及び老年人口が増加することが見込まれている現状では、経費を多く使っても子育て支援施設及び高齢者福祉施設の充実を図るべき。体制を整えれば市外からの転入者も増加すると思われ、現在いる住民の転出もくい止めることができるのではと思われる。小金井は都心へのアクセスも良い場所のため、大いに期待できるのでは？	女性	20～29歳	貫井南町
中央線高架下等、再開発のスペースを有効活用して若年層が住みたいと思える様な魅力的な小金井市にしてほしいです。又、高齢者や子供達が安心して暮らせる町にしてほしいです。どちらも大切ですのでバランスのとれた市政をお願いします。	男性	40～49歳	東町
小金井市民の高齢化をおさえる為に、小・中学校の充実や、保育園、幼稚園の拡大を検討すべき。一方で武蔵小金井駅北口東側に広い農地があり、地域の活性化のマイナスとなっている。市で購入し、住宅地かするなど、人口増に対して小金井市としても考えるべき。	男性	50～59歳	貫井南町
町づくり、公共施設のビジョンがない。市職員の人件費が高いのでは？組合が強いのか、地元の人の優遇なのか？	男性	60～69歳	貫井南町
市の目指す方向性を明確にすべき。「小金井市は〇〇を目指す町にする」！！例えば老人が多い町を利用して二世帯、三世帯が快適に生活出来る町に、子供の支援に力を入れている、二世帯、三世帯と住むと住民税を安くする、とか、高齢者が積極的に子供に対して接してゆく、ボランティアで子供のめんどうを見る、とか小金井市は安全に子供を育てることの出来る町でそこに積極的に老人達がかかわってゆくそれと市が精神的にも財政的にもバックアップしてゆく、企業、特にJRにも協力要請してゆく、そんな町を目指して欲しい。	男性	60～69歳	前原町
前にも書いたが、伝統的な公共施設の持ち方（一律サービス前提の）はもはや限界だろうし、ニーズにも合わなくなっているのではないか。50年前の全ての市民が貧しいという時代ではないので、メリハリをつけた効率的な公共施設の持ち方を追求し、税金投入を極小化すべきである。また、将来の小金井、東京、日本のために最も必要なのは少子化対策と、青少年の教育そして都市と自然の調和と思うので、そのようなものへの公共施設への傾斜配分が必要と思う。その意味では、公務員の経営能力では不十分と思われ、民間の経営能力を活用していくことも必要ではないか。	男性	60～69歳	本町
まだまだ、市民の負担を増やすよりやることがあるでしょう？北側には幼稚園がありません。無駄をなくせば、保育所も増えます。本気で少子化を考えるのなら、老人施設は現状維持、子育てしやすい街作りが必要ではないですか？現状はどこへ行っても、我もの顔の年寄だらけです。	男性	40～49歳	貫井北町
公共施設の老朽化、老年人口の増加で今のままでは、将来の見通しは、非常に厳しいので、早急に策を考え、計画的に行って欲しい。	女性	70歳以上	貫井南町
国際化の都市を目指して緑環境をつくりましょう。	男性	60～69歳	本町
市役所のありかた	男性	60～69歳	本町
小金井市は、ゴミ処理施設と、下水道の整備に特化して行政対応を進めるべき。その他のものは、フトコロに応じて頭を使った運営をすればこと足りるはず。〈小中学校の施設開放（集会所、公民館の廃止）による運営費のコストダウンなど建物の使い回しできるものがあるはず。〉	男性	50～59歳	本町

回答	性別	年齢	町名
人気取り政策ではなく、今後の需要動向を見極めつつ整備を進めること。・使用目的が固定化され施設ではなく、状況に応じて多目的に使用できる構造とすること。非常時を想定して、災害対策に利用可能なものとする。	男性	60～69 歳	前原町
小金井は、中央線沿線という好条件でありながら、都市のブランドが低すぎるのが本質的な問題である。児童福祉施策の充実等の先行により、高収入世帯の呼び込みを図り、税収の向上を検討すべきである。その為には、支出についても、メリハリのある支出を行うこととし、一部既得権市民のみに活用される施設等の抜本的見直しを進めるべきと考える。更には、必要なインフラの投資は避けられないので、計画的に実施すべきであるが、その際には、イニシャルコストの高さはあるものの、LCCの視点をも踏まえた、長寿命素材の活用により、将来のコスト負担を回避すべきである。	男性	50～59 歳	前原町
公共施設はコストのかかるものである。市民生活のためにも充実すべきである。コストを減少させようとするれば将来逆にコストが高くなると思う。近隣市から比べて公共施設が少ないように思う。さらに充実させるべきである。このアンケートを利用して合理化するのは反対である。	男性	60～69 歳	中町
過去のしがらみ等にとらわれなくて、現状・将来をよく考えて推進していただければと考えます。(小金井市をどういう特長をもつ街にするかが、原点と思います。)	男性	70 歳以上	貫井南町
過去長年に渡り、市の将来ビジョンについて市民はほとんど理解しておらず今現在もゴミ問題、市庁舎、北口駅前の整備についても何もわかっていない状況の中でアイデアを出せと言われても非常に出しにくい。が、市民が期待するのは北口駅前の乗車場所への中央横断歩道の設置、自転車専用レーン等は実現可能であると考えます。	男性	60～69 歳	桜町
全体的にはけの上側に施設が集中しており、非常に不便です。計画道路を廃止して、市の施設やココバスなどの設備やサービスを充実させた方が少子高齢化への対応にもなり、より良い住みやすい街となるかと思えます。施設というよりは、市・街としてのあり方をまず明確化した方が良いです。今のままではどの様な街のしたいのかがイメージできません。	無回答	30～39 歳	前原町
小金井市は、地方自治法の本旨にもとづき、市民の生活の安定と安全にそのサービスを行うことが大切と考えます。教育、保育、各種福祉、公民館などの市民活動の場、生まれてからその最後の時まで人の一生をサポートするのが行政の役割だと思います。そのためにこそ市の職員等が尊敬されるのだと思います。住民自治と住民奉仕に全力をあげていただきたい。	女性	70 歳以上	本町
小金井市は緑豊かでのんびりとした町であると思う。その良さを活かすには、文化、芸術に力を入れるべきだと思う。	女性	30～39 歳	東町

【その他】

回答	性別	年齢	町名
江戸東京たても園はドラマや映画の撮影でよく使われているようですが、そこをもっとアピールするべきだと思います。出演者のパネルを置き、記念撮影が出来るようにしたり、コスプレした案内人やスタッフ配置する。見どころの数ヶ所にキャラクター人形とスタンプを設置し、スタンプラリーを楽しめるようにする。外国人旅行者に楽しんで頂くように英語が出来る案内人も必要。期間を決めて、ドラマの特集をする。 例) 6月～7月「とと姉ちゃん」撮影特集～パネルとコスプレで体験…等。 小金井公園はジブリと提携し、各部にキャラクターとスタンプを設置。子供が多いので、コスプレしたスタッフがセグウェイや自転車に乗り巡回し、警備を強化する。警備員はシニアの方を採用する。利用者の少ない施設を統合、総合施設として、市民にアピールし利用者増加を見込む。アウトレットパークも作って頂きたい。	男性	40～49歳	貫井南町
東小金井駅周辺、電線を地下に埋設するべきだった。	女性	30～39歳	前原町
駅、南口のバスターミナルは風の流れが強く、とても危険だと思います。何度も強風にあおられ転倒する年配の方を見ます。再開発の段階でそういう事は問題にならなかったのか不思議に思います。	女性	50～59歳	貫井南町
通学路についた防犯カメラの安易な設置、プライバシーの権利は後まわしにし住人の意見も調査せず、設置場所も意見を聞かず、予算をかけて設置した。保守・管理、設置条件が条例に具体的に、載っていない。もっと検討し、条例に防犯カメラについては、具体的に明白に、のせてほしい	女性	50～59歳	貫井北町
東小金井、武蔵小金井駅で人身事故が多いため駅のホームドア等設置して欲しい。東小金井、武蔵小金井のnonowaの店舗がショボイので魅力ある店舗を入れて欲しい。例：ユニクロ等・東小金井の駅前を発展させて欲しい。(商業施設)	男性	20～29歳	緑町
武蔵小金井の駅は自殺者が多く、本人だけでなくそれを目にした人が電車にのれなくなったり精神的なダメージを受け仕事や学校に行けなくなったと言う話をききました。何か対策がしていただけると嬉しく思います。	女性	40～49歳	緑町
転入したばかりなのでよくわかりませんが、テニスラケットを持った老人をよく見かけるので、元気な町で良いことだと思います。	男性	60～69歳	梶野町
まだ引っ越して来たばかりでよくわからない。	女性	20～29歳	東町
西岡市長には、計画性と実行力をもって、确实、着実に、改革に取り組んでいただきたい。	男性	50～59歳	東町
行政のトップダウンで、スピーディの実現していくべきと思う。	男性	30～39歳	貫井南町
早く計画して早く実行して欲しい。生きている間に恩恵を受けたいものだ。決めて実行する人は私欲を捨てて小金井市の将来をきちんと見据えてやって欲しい。	女性	70歳以上	東町
がんばって下さい。よく考えて下さい。よろしくお願いします。	女性	40～49歳	緑町
市の職員さん、もう少し丁寧な対応お願いいたします。	女性	40～49歳	貫井南町
生産性の高い職員は重視するが、遊んでいる様な職員は辞めてもらう。民間を見習って欲しい。職務に対する真剣さが欠けている職員が多い。効率化をもっと高めるべきで有る。	男性	60～69歳	東町

回答	性別	年齢	町名
何といっても人件費が高すぎる。市役所に行くたびに、対応の悪さと、(一部の人)身だしなみの悪さが気になります。ハデな指輪をいくつもして、ジャラジャラネックレスをつけて、ヒゲなどはやしていたら、税金を払いたくなくなります。	男性	50～59歳	貫井南町
我々市民のために、さまざまご配慮ありがとうございます。是非、市民の笑顔が見られるような行政をお願いします。	男性	30～39歳	貫井北町
大きな企業もない小金井は、それなり身分で対応して行くしかないと思う。住民のための仕事をしてほしいです。市の皆さんには保身ばかり考えるのではなく、本当に市民が必要なものに取り組んでほしいです。	男性	20～29歳	前原町

【アンケートの内容について】

回答	性別	年齢	町名
説明が短い文のため判断しにくいと思いました。あくまでも一般市民の考える傾向の大ざっぱなところを把握できる程度のアンケートですね。賛成論(理由づきの)、反対論の両方が掲載されていれば自分はどちらかと判断できようというものです。民間会社で意思決定のときにこのようなアンケートを実施していたら、社員はとても不安になります。	女性	70歳以上	貫井北町
今回のアンケートでは、施設の利用状況がわからず返答しかねることが多くあった。公共施設は全てにおいて費用対効果を求めるべきではないと考える。小金井市にもどると途端に歩道や道路の作りが残念になるのは仕方ないのか…。このようなアンケートは大いに推進すべきと思うも、資料や質問内容にはもっと工夫してほしい。	男性	40～49歳	梶野町
アンケートの回答の選択肢の作成は大変だと思うが各選択肢(サービス、備品、(個別の設備)→配慮)の選択に困惑。サービスは単なるマンパワーのみを指すのか備品設備を伴うものを含めるのか。又、問によっては「何れとも云えない」というのもあってはと思う。	男性	70歳以上	前原町
設問の質が非常に悪い。1つの問いに2つの要素が含まれて答えようのない集計結果が意味を持たないものが多く、素人が作ったとしか思えない。アンケートの発想は良いが、中身がこれでは税金のムダ使いである。	男性	50～59歳	本町
今回の無作為によるアンケート依頼は公共施設の今後に関して重要であると思いますが、問20の問合せ回答については、1～4迄に当てはまらない回答もある為、四者択一?ではなく不明欄の記入が出来る欄も必要であったのではないかと思います。	男性	70歳以上	東町
今回のアンケートですが、目的がどこにあるのか不明と感じざるを得ない物でした。市制運営側(市長)議会側も市民の方を見て、市民の為の行政を行なってほしいものです。	男性	60～69歳	貫井北町
アンケート項目・資料を見ると、小金井市から転出したいという気持ちが増加します。市民の意見をとる、という仕事(タスク)が必要だと理解しますが、公共施設等の本件については、素人の無作為2000人の意見をとったとしても、費用がかかっただけで(アンケートの)意味を感じません。素人より、有識者の案や方針をみせて下さい。	女性	40～49歳	本町
アンケート、恣意的に誘導し過ぎ!!!	男性	60～69歳	前原町
下水道の更新費が多額なのが問題。これに対する方針を明らかにしてから、他の施設に対しての検討をすべきでは。例えば、下水道を除く、	男性	60～69歳	中町

回答	性別	年齢	町名
他の施設を更新するには、何倍の費用が必要なのか。これを明確にしてから、問7以降を問うと、回答が異なるかもしれない。			
市の公共施設をこれまでほとんど利用したことがない。そもそもどこに何があるのか知らない。情報提供が不足しているのではないか。公共施設がどこにあるか知っているかどうかの質問をすべき。同じ税金を払っているのに不公平感がある。別紙資料は大ざっぱすぎて、何がどう問題なのか判断しづらい。これだけ見せられても、「いい」「悪い」と言いようがないので無意味である。	男性	60～69歳	本町
今まで会社勤務しており、公共施設を利用した事がなく、今後時間多くあり、非常に興味のあるアンケートだと思います。これから利用させて戴きます。	無回答	70歳以上	緑町
4つのグラフだけで判断できるほど単純な問題とは思えない。これにどれだけ基づいて政策判断するつもりなのか。お金を使わずに充実、維持する方策は検討しないのでしょうか。このアンケート結果でこうだったからこれを減らしました、やめましたとなっても納得感はないと思います。大学や都立の施設が充実しているのが小金井市の特徴なので上手く協力して、市でしかまかなえないことに予算をまわすのが良いと思います。	男性	30～39歳	桜町
「施設のあり方」を考える割に「なぜ、あり方を考えなくてはならないのか」その根本原因を探らないと真の対策はあり得ない。(本アンケートで考える方法だと、数年もすれば、又、同じ事が生じる) 提示図の④で下水道工事費用の発生が見込まれるとしているが、どうしてこの様な額が発生するのか？又、将来の人口減少も考えられる中で、本当にこの工事が必要なかが検討され、その結果が記述されていないから、非常に不明確きわまりない。(民間の知恵を借りた方が良い)	男性	60～69歳	東町
市にはほばいないし、わからないことが多いので、学生にこのアンケートを送らないでほしい	女性	16～19歳	緑町
市のランドデザイン策定につながるアンケートだと思いますが、そもそものランドデザイン策定のロードマップを開示した方が良い。でないと、“一部の人だけで決めた”と言われますよ。このアンケートだけではニュアンスや温度感が伝わらない。	女性	40～49歳	緑町

小金井市公共施設等に関する市民アンケートのお願い

～今後の公共施設等のあり方について～

日頃から、市政にご理解、ご協力いただきまして誠にありがとうございます。

さて、全国の地方自治体が保有する公共施設等（学校、道路等）の多くは、1960年代高度経済成長期からの人口増加に対して整備されたものであり、現在、一斉に更新の時期を迎えようとしています。小金井市においても将来にわたって大規模な修繕や建替えの必要性が生じる見込みで、今後50年間で約1,781億円もの経費を要すると試算されています。

そのような状況から、小金井市では、直面する少子高齢化や厳しい財政状況を踏まえつつ、公共施設等の老朽化対策や最適な配置の見直し等を計画的に進めるために、その基本方針となる「小金井市公共施設等総合管理計画」を平成28年度末までに策定することとしています。

このたび、小金井市公共施設等総合管理計画の策定に当たって、本市の公共施設等に対する市民の皆様のご認識やお考えをうかがい、幅広いご意見等を計画策定の参考とさせていただきますため、『市民アンケート』を実施することとしました。

市民の皆様におかれましては、ご多忙のところ誠に恐れ入りますが、本アンケートの趣旨をご理解いただき、回答にご協力いただきますようお願い致します。

小金井市長 西岡 真一郎

【ご回答にあたっての注意事項】

- (1) 本アンケートは、平成28年4月1日時点において小金井市にお住まいの16歳以上の方の中から無作為に2,000人の方を抽出し送付させていただきました。
- (2) アンケートの対象者を無作為に抽出したため、同一世帯に複数のアンケートをお送りしている場合がございます。その場合は、お手数ですが封筒宛名のご本人が、それぞれご回答くださいますようお願いいたします。なお、ご本人が記入できない場合は、ご家族の方などがお考えを聞きながらご記入ください。
- (3) 氏名・住所の記入は不要です。また、回答結果は統計データの作成のみに使用いたしますので、個人が特定されることはありません。
- (4) ご本人様のご病気・長期不在等で回答できない場合は、ご回答いただく必要はありません。
- (5) 回答は、原則日本語によることとしますが、他の言語での提出の際は、日本語訳を添付してください。

【ご回答期限】

ご記入いただいたアンケートは同封の返信用封筒に入れて、

平成28年4月28日（木）までにご投函ください。

（切手の貼付及び差出人記名は不要です）

【お問合せ先】

小金井市 企画財政部 企画政策課（担当：岡崎・渡邊）
電 話 042-387-9800（直通）
FAX 042-387-1224
Eメールアドレス s010199@koganei-shi.jp

3. 市民のみなさまが利用される施設についておたずねします。

問7から問19まで(3ページから5ページまで)の間では、小金井市の公共施設のうち、幅広い市民の方にご利用いただいております。他の道府県や区市町村において複合化*の対象としている代表的な施設についておたずねします。

※「複合化」とは、大規模な修繕や建替えの際などに、1つの建物内に他の用途の施設をまとめて配置することを意味します。例えば、公民館と図書館をひとつの建物に統合したり、学校の中に集会施設を設置したりすることです。

◆小学校・中学校についてお聞きします。

問7. 学校が有している敷地面積は非常に大きく、地域コミュニティの中心としての役割もますます大きくなることが期待されています。
今後の小・中学校のあり方としてあなたが最も重視することは次のうちどれですか。
あてはまる番号1つに○をしてください。

1. 地域に開かれた存在であること(学校開放など)
2. 児童・生徒の学習の場として最適な環境(安心して学習できる、設備の充実)
3. 子育て支援施設・高齢者施設・図書館等との複合化*
4. 子どもたちにとって通いやすい場所にあること
5. その他()

◆集会施設についてお聞きします。

問8. 集会施設は主に市民相互の親睦と福祉の増進に寄与するために設置しています。
この1年間のあなたの集会施設のご利用状況は、次のうちどれですか(1つに○)。

1. 利用した
2. 利用していない

問9. 集会施設のあり方についてあなたが最も重視することは次のうちどれですか。
あてはまる番号1つに○をしてください。

1. 利用したいときにいつでも利用できること(利用時間・空き状況)
2. 設備や備品などの充実
3. 利用者に配慮があること(エレベーター、手すり、トイレ、授乳室などが充実)
4. 身近で行きやすい場所にあること
5. その他()

◆図書館等についてお聞きします。

問10. 図書館及び図書室では、図書の貸出の他にも、幼児・児童向けのおはなし会なども実施しています。
この1年間のあなたの図書館等のご利用状況は、次のうちどれですか(1つに○)。

1. 利用した
2. 利用していない

【次ページに続きます】

4. 公共施設（建築系）の今後の方向性についておたずねします。

問20. 今後は、財政状況や人口の将来推計、施設の老朽化（更新費用の推計）を踏まえて、施設の特徴に応じて、公共施設等の方向性を検討していく必要があります。本市が採用すべきであるとあなたが考える方向性を、以下の施設類型ごとに回答欄①で1つ、回答欄②で1つをそれぞれ選んで○をしてください。

施設類型		【回答欄①】 総量や配置の適正化について				【回答欄②】 維持・管理や運営のあり方について			
		減らす (規模の 縮小、廃 止)	移転する、 他の施設 とまとめる	現状維持	増やす (規模の 拡大、新 設)	現状規模 の維持の ために、 サービスを 落とすお 金を節約 する※1	民間との 連携を行 う※2	現状維持 のために、 利用者 の負担を 増やす	お金をか けても質 の高い管 理を行う
学校教育系施設	小学校、中学校など	1	2	3	4	1	2	3	4
市民文化系施設	集会施設	1	2	3	4	1	2	3	4
	文化ホールなど	1	2	3	4	1	2	3	4
社会教育系施設	図書館、図書室	1	2	3	4	1	2	3	4
	公民館	1	2	3	4	1	2	3	4
	美術館、文化財センターなど	1	2	3	4	1	2	3	4
スポーツ・レクリエーション施設	体育館、運動センターなど	1	2	3	4	1	2	3	4
	保養施設（清里山荘）	1	2	3	4	1	2	3	4
産業系施設	東小金井事業創造センター「K-O-T-O」	1	2	3	4	1	2	3	4
子育て支援施設	保育園、学童保育所	1	2	3	4	1	2	3	4
	児童館	1	2	3	4	1	2	3	4
	子ども家庭支援センター	1	2	3	4	1	2	3	4
保健福祉施設	高齢者福祉施設、障害者福祉施設、保健センターなど	1	2	3	4	1	2	3	4
行政系施設	庁舎、消防施設など	1	2	3	4	1	2	3	4
公営住宅	市営住宅、高齢者住宅	1	2	3	4	1	2	3	4
公園		1	2	3	4	1	2	—	4
供給処理施設	ごみ処理施設など	1	2	3	4	1	2	3	4
自転車駐車場		1	2	3	4	1	2	3	4
農園	市民農園、高齢者農園	1	2	3	4	1	2	3	4

※1 安全面や災害対応に影響しない範囲で、例えば開館日数・開館時間を短縮することなどを意味します。
 ※2 「民間との連携」とは、民間移譲や委託、指定管理者制度の導入等を意味します。
 ・民間移譲…民間の施設で市の事業を運営したり、公の施設を民間に譲渡等して民間が運営したりすることをいいます。
 ・指定管理者制度…公の施設についてより効果的・効率的な管理・運営を行うため、民間に施設の管理・運営を委ねることができる制度

5. インフラ系施設（道路・橋・下水道・公園など）の今後の方向性についておたずねします。

問24. インフラ系施設の更新には、膨大な費用が必要となることが想定される中で、今後どのように管理していくとよいか、あなたの考えに最も近い番号1つだけに○をしてください。

① インフラ系施設は、計画的な維持・管理を行い、今ある施設を安全に長く使用できるようにする。

1. 積極的に実施すべき	2. どちらかと言えば実施すべき	3. どちらかと言えば実施すべきでない	4. 実施すべきでない
--------------	------------------	---------------------	-------------

② 【下水道】は、下水道管の老朽化対策を進める際には、下水道料金の値上げも視野に入れて検討を行う。

1. 積極的に実施すべき	2. どちらかと言えば実施すべき	3. どちらかと言えば実施すべきでない	4. 実施すべきでない
--------------	------------------	---------------------	-------------

③ 【公園】は、小規模かつ利用の少ない公園を統合して、大規模な公園を整備する。

1. 積極的に実施すべき	2. どちらかと言えば実施すべき	3. どちらかと言えば実施すべきでない	4. 実施すべきでない
--------------	------------------	---------------------	-------------

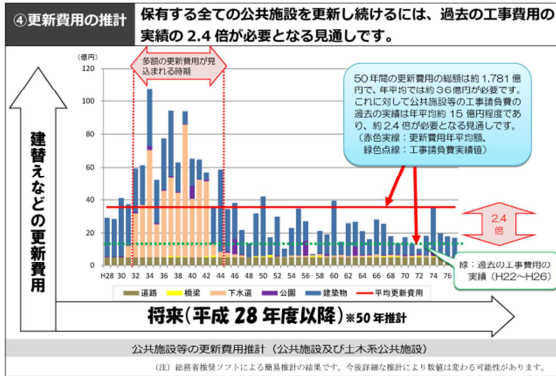
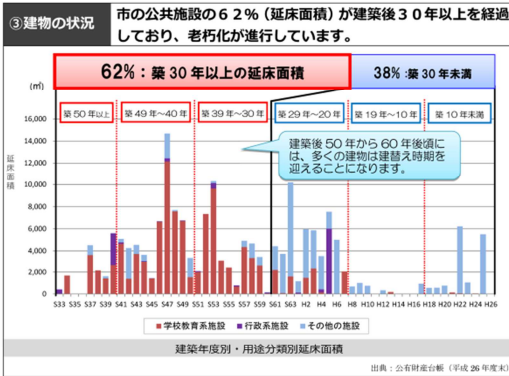
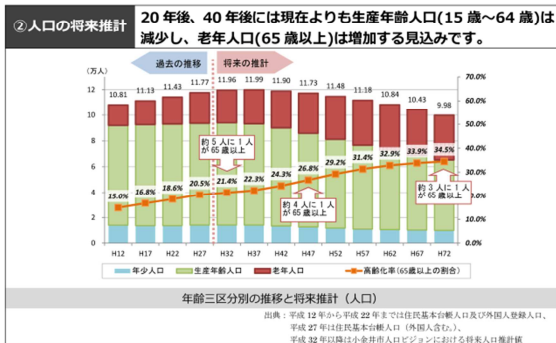
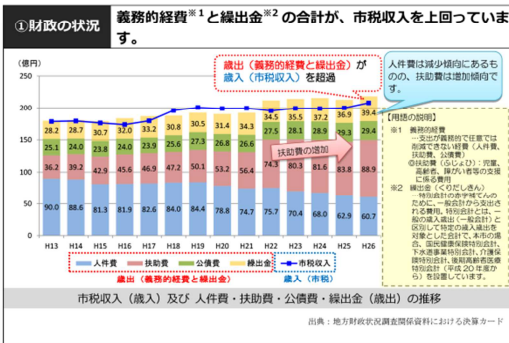
6. 自由意見

問25. 市の公共施設のあり方などに対するアイデアやご意見などについてご記入ください。

質問は以上となります。この回答用紙を同封の返信用封筒に入れて、平成28年4月28日（木）までにポストに投函ください（切手貼付は不要です）。ご協力ありがとうございました。

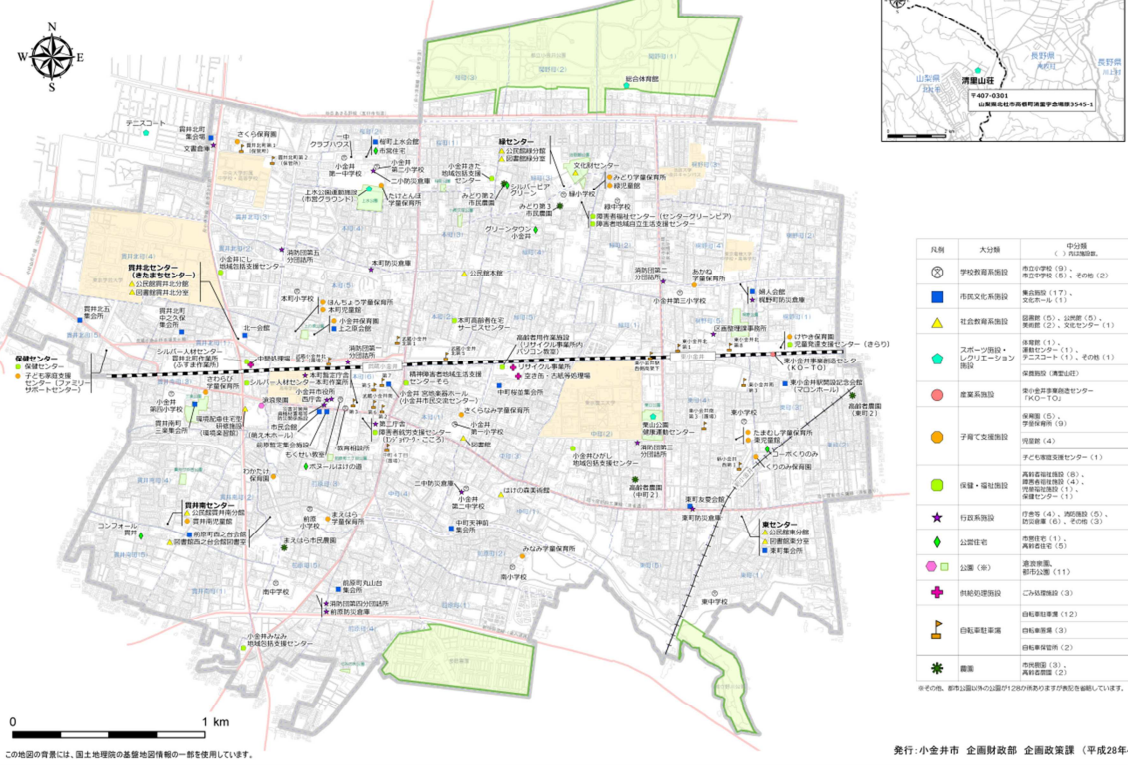
アンケート別紙

『小金井市の公共施設等の現状と将来の見通し』



◇ 各施設の概要・コスト関連情報については小金井市ホームページ（<http://www.city.koganei.lg.jp/>）の検索窓に「施設カルタ」と入力すると該当ページをご覧いただけます。

小金井市公共施設等に関する市民アンケート（施設地図）



小金井市公共施設等に関する市民アンケート調査
報告書

作成 平成28年7月

小金井市 企画財政部 企画政策課

〒184-8504

東京都小金井市本町6丁目6番3号

電話：042-383-1111（代表）