

都市計画道路に関する アンケート調査 集計結果

令和 7 年（2025 年）5 月

小金井市

[目 次]

1 調査の目的	1
2 調査の実施方法等	1
2-1 調査対象・実施方法	1
2-2 回収結果	1
3 調査報告書の見方	2
4 単純集計	3
4-1 あなたご自身についてお伺いします	3
4-2 “自宅周辺の生活道路”についてお伺いします	7
4-3 “市内の歩行空間”についてお伺いします	10
4-4 “市内の自転車の走行空間”についてお伺いします	13
4-5 “市内の自動車等の走行空間”についてお伺いします	16
4-6 今後の道路整備の重要度や望ましい進め方についてお聞きします	21

1 調査の目的

都市計画道路は、都市計画決定から 50 年以上が経過しており、人口減少及び社会経済情勢の変化等、道路空間に求められるニーズが多様化しているため、事業化に当たっては、地域性等市民の意向を踏まえて総合的に判断していくことが重要である。本事業により、どのような道路整備が市民から求められているのかアンケート調査を実施し、基礎資料の一つとしていく。

2 調査の実施方法等

2-1 調査対象・実施方法

調査対象者	住民基本台帳から無作為により抽出する 18 歳以上の市民
対象者数	2,000 人 ※偏りが少ない調査とするため、市にて居住地区及び年齢別に配布対象者数を設定した。
調査対象地区	小金井市全域
調査方法	〈郵送〉 配布：市による郵送配布 回収：市による郵送回収 〈WEB〉 専用フォームにより WEB 回答 ※返信用封筒には、ランダムな識別番号を印字し、同一識別番号の重複回答があった場合は、無効扱いとした。
調査時期	令和 7 年 3 月 5 日（水）～令和 7 年 3 月 28 日（金）

2-2 回収結果

配布枚数	2,000 枚
有効回答数	781 票 ※郵送 527 票、WEB254 票
有効回答率	39.1%

3 調査報告書の見方

- 図表中の「n」は、設問の有効回答数を示します。
- 図表中の「MA」は、複数回答の設問での有効回答数の合計を示します。
- 調査結果のグラフは、各回答の比率（％）で表示しています。
- 各回答の比率（％）は、すべて小数点以下第2位を四捨五入した数値であるため、各回答の比率（％）の合計が100%にならない場合があります。
- 複数回答は、全体の値に「無回答」を含んでいる場合があります、各カテゴリの合計値が全体の数と一致しない場合があります。
- 複数回答の場合、回答件数の合計は回答者数（100％）を超える場合があります。
- 自由意見は、調査票に記入された内容を原則として原文どおりに記載しています（特定の団体や企業及び個人が特定できる表現等は削除）。
- 一つの回答に対して複数回答している等、本人の意思が読み取れない回答については集計上、無回答に分類しています。

4 単純集計

4-1 あなたご自身についてお伺いします

【問 1-1】あなたの性別をお答えください。（1 つに〇）

- 性別では、「女性」が 55.1%（430 人）と最も高く、次いで「男性」が 43.4%（339 人）と続いている。

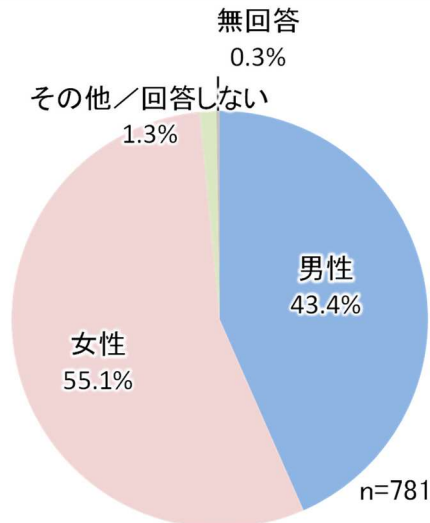


図 性別

表 性別

	回答数	割合
男性	339	43.4%
女性	430	55.1%
その他／回答しない	10	1.3%
無回答	2	0.3%
合計	781	100.0%

【問 1-2】あなたの年齢をお答えください。（1 つに〇）

- 年齢では、「70 歳以上」が 23.0%（180 人）と最も高く、次いで「50 歳代」が 20.0%（156 人）と続いている。

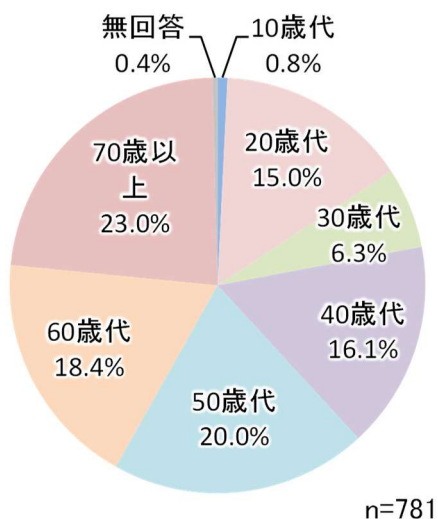


図 年齢

表 年齢

	回答数	割合
10歳代	6	0.8%
20歳代	117	15.0%
30歳代	49	6.3%
40歳代	126	16.1%
50歳代	156	20.0%
60歳代	144	18.4%
70歳以上	180	23.0%
無回答	3	0.4%
合計	781	100.0%

（参考）年代別の配布数・回答率

	配布数	回答数	回答率
10歳代	31	6	19.4%
20歳代	292	117	40.1%
30歳代	323	49	15.2%
40歳代	357	126	35.3%
50歳代	350	156	44.6%
60歳代	265	144	54.3%
70歳以上	382	180	47.1%
年齢無回答		3	--
合計	2,000	781	39.1%

【問 1-3】あなたのお住まいをお答えください。（1 つに○）

・居住地では、「本町」が 19.0%（148 人）と最も高く、次いで「東町」が 13.4%（105 人）と続いている。

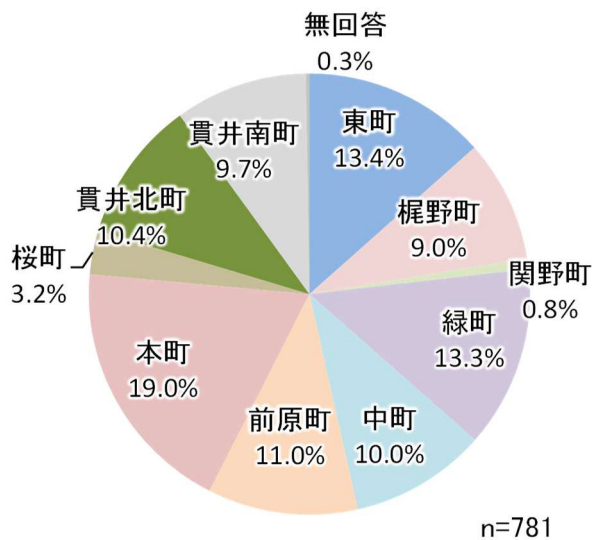


図 居住地

表 居住地

	回答数	割合
東町	105	13.4%
梶野町	70	9.0%
関野町	6	0.8%
緑町	104	13.3%
中町	78	10.0%
前原町	86	11.0%
本町	148	19.0%
桜町	25	3.2%
貫井北町	81	10.4%
貫井南町	76	9.7%
無回答	2	0.3%
合計	781	100.0%

（参考）居住地別の配布数・回答率

	配布数	回答数	回答率
東町	279	105	37.6%
梶野町	172	70	40.7%
関野町	20	6	30.0%
緑町	268	104	38.8%
中町	198	78	39.4%
前原町	238	86	36.1%
本町	357	148	41.5%
桜町	71	25	35.2%
貫井北町	190	81	42.6%
貫井南町	207	76	36.7%
地区無回答		2	--
合計	2,000	781	39.1%

【問 1-4】あなたの就業・就学の状況をお答えください。（1 つに○）

・就業・就学状況では、「会社員・公務員」が 44.0%（344 人）と最も高く、次いで「専業主婦/主夫」が 17.7%（138 人）と続いている。

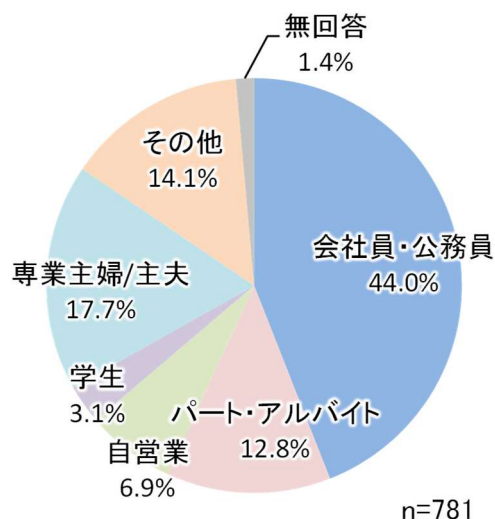


図 就業・就学状況

表 就業・就学状況

	回答数	割合
会社員・公務員	344	44.0%
パート・アルバイト	100	12.8%
自営業	54	6.9%
学生	24	3.1%
専業主婦/主夫	138	17.7%
その他	110	14.1%
無回答	11	1.4%
合計	781	100.0%

表 就業・就学状況（その他回答）

	回答数	割合
無職	52	47.3%
年金生活者	12	10.9%
派遣社員	4	3.6%
その他	30	27.3%
無回答	12	10.9%
合計	110	100.0%

【問 1-5】あなたが“小金井市”に住んでいる年数をお答えください。（1 つに○）

- ・居住年数では、「20 年以上」が 52.0%（406 人）と最も高く、次いで「10～20 年未満」が 19.0%（148 人）と続いている。

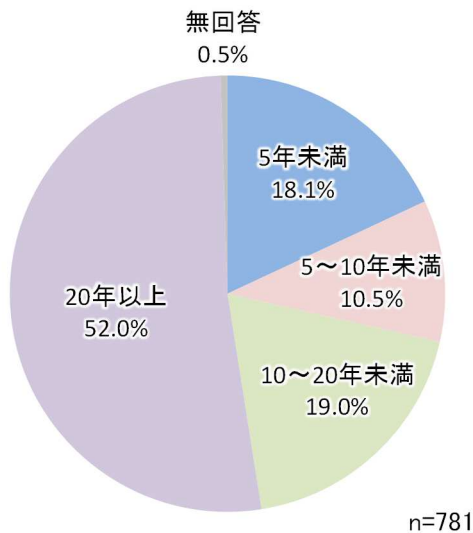


図 居住年数

表 居住年数

	回答数	割合
5年未満	141	18.1%
5～10年未満	82	10.5%
10～20年未満	148	19.0%
20年以上	406	52.0%
無回答	4	0.5%
合計	781	100.0%

【問 1-6】あなたが“市内”に出かける場合、一番多く利用する地域をお答えください。（1 つに○）

- ・市内外出先では、「南中部地域」が 36.2%（283 人）と最も高く、次いで「北中部地域」が 26.5%（207 人）と続いている。

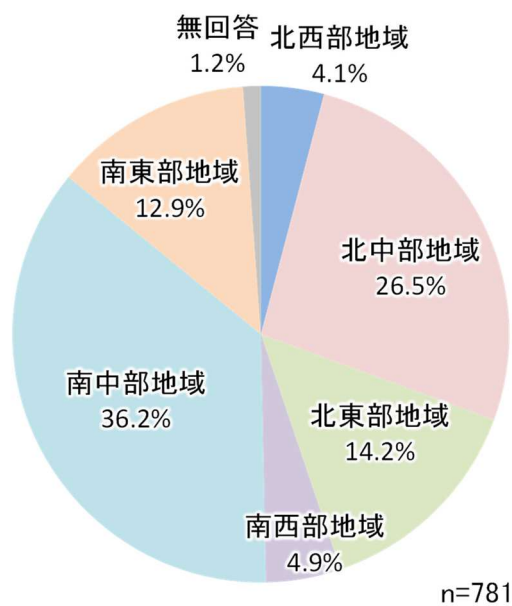


図 市内外出先

表 市内外出先

	回答数	割合
北西部地域	32	4.1%
北中部地域	207	26.5%
北東部地域	111	14.2%
南西部地域	38	4.9%
南中部地域	283	36.2%
南東部地域	101	12.9%
無回答	9	1.2%
合計	781	100.0%

【問 1-7】あなたが一番多く利用する駅をお答えください。（1 つに○）

- ・最も利用する駅では、「武蔵小金井駅」が 59.0%（461 人）と最も高く、次いで「東小金井駅」が 34.3%（268 人）と続いている。

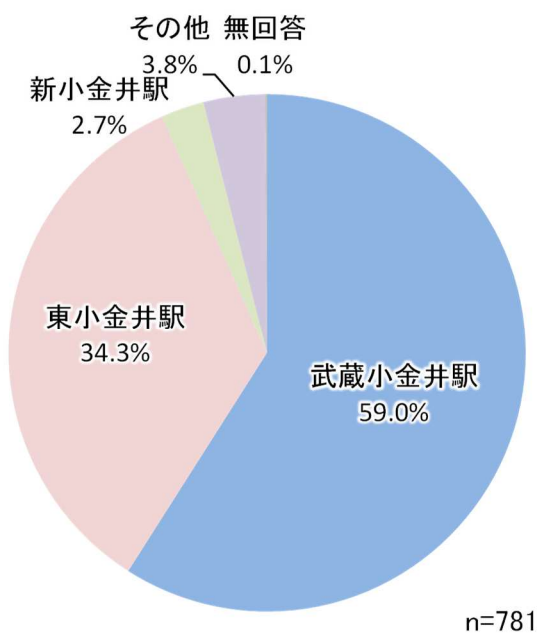


図 最も利用する駅

表 最も利用する駅

	回答数	割合
武蔵小金井駅	461	59.0%
東小金井駅	268	34.3%
新小金井駅	21	2.7%
その他	30	3.8%
無回答	1	0.1%
合計	781	100.0%

表 最も利用する駅（その他回答）

	回答数	割合
国分寺駅	20	66.7%
利用しない	4	13.3%
府中駅	2	6.7%
その他(回答数1以下)	4	13.3%
合計	30	100.0%

【問 1-8】あなたが鉄道以外で“市外”に出かける場合、一番多く利用する地域をお答えください。（1 つに○）

- ・鉄道利用以外での市外外出先では、「武蔵野市・三鷹市方面」が 40.2%（314 人）と最も高く、次いで「国分寺市方面」が 19.7%（154 人）と続いている。

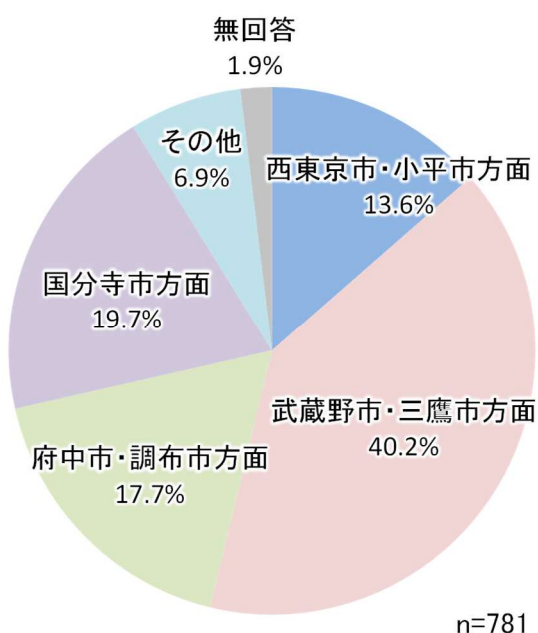


図 鉄道利用以外での市外外出先

表 鉄道利用以外での市外外出先

	回答数	割合
西東京市・小平市方面	106	13.6%
武蔵野市・三鷹市方面	314	40.2%
府中市・調布市方面	138	17.7%
国分寺市方面	154	19.7%
その他	54	6.9%
無回答	15	1.9%
合計	781	100.0%

表 鉄道以外での市外外出先（その他回答）

	回答数	割合
鉄道を利用	11	20.4%
新宿	5	9.3%
東久留米市	4	7.4%
立川市	3	5.6%
都内	3	5.6%
武蔵小金井	2	3.7%
市内	2	3.7%
その他(回答数1以下)	21	38.9%
無回答	3	5.6%
合計	54	100.0%

4-2 “自宅周辺の生活道路” についてお伺いします

【問 2-1】『自宅周辺の生活道路』について、歩行時の安全性に問題とを感じる点を、以下の選択肢よりお答えください。（最大3つまで○）

- ・自宅周辺の生活道路の歩行時の問題点では、「自転車とのすれ違い」が 58.6%（458 人）と最も高く、次いで「自動車とのすれ違い」が 53.0%（414 人）と続いている。

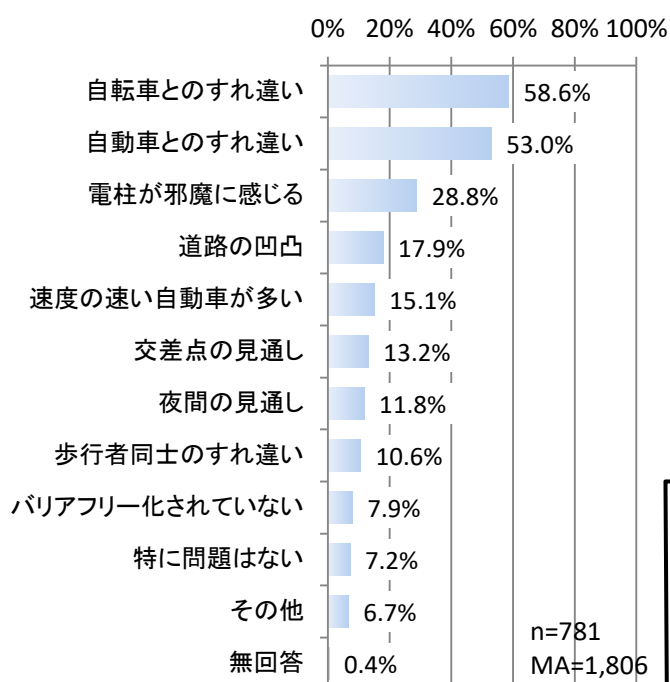


図 自宅周辺の生活道路に関する歩行時の問題点

表 自宅周辺の生活道路に関する歩行時の問題点

	回答数	割合
自転車とのすれ違い	458	58.6%
自動車とのすれ違い	414	53.0%
電柱が邪魔に感じる	225	28.8%
道路の凹凸	140	17.9%
速度の速い自動車が多い	118	15.1%
交差点の見通し	103	13.2%
夜間の見通し	92	11.8%
歩行者同士のすれ違い	83	10.6%
バリアフリー化されていない	62	7.9%
特に問題はない	56	7.2%
その他	52	6.7%
無回答	3	0.4%
合計	1,806	231.2%

表 自宅周辺の生活道路に関する歩行時の問題点（その他回答）

	回答数	割合
歩道が狭い	9	17.3%
道路が狭い	5	9.6%
暗い	4	7.7%
樹木が邪魔	4	7.7%
一時停止をしない	4	7.7%
信号がない	3	5.8%
ガードレールが少ない	3	5.8%
工事が多い	2	3.8%
その他（回答数1以下）	18	34.6%
合計	52	100.0%

【問 2-2】問 2-1 の回答を踏まえて、『自宅周辺の生活道路』の歩行時の安全性について、最も当てはまるものをお答えください。（1 つに○）

- ・自宅周辺の生活道路の歩行時の安全性では、「やや安全性は低いと感じる」が 30.9%（241 人）と最も高く、次いで「やや安全性は高いと感じる」が 25.4%（198 人）と続いている。

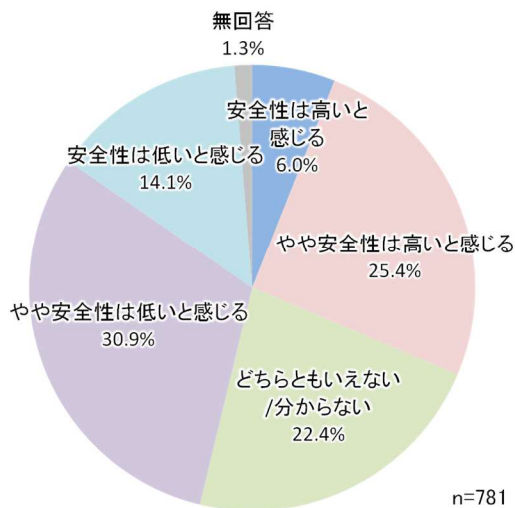


表 自宅周辺の生活道路に関する歩行時の安全性

	回答数	割合
安全性は高いと感じる	47	6.0%
やや安全性は高いと感じる	198	25.4%
どちらともいえない/分からない	175	22.4%
やや安全性は低いと感じる	241	30.9%
安全性は低いと感じる	110	14.1%
無回答	10	1.3%
合計	781	100.0%

図 自宅周辺の生活道路に関する歩行時の安全性

【問 2-3】自宅周辺の利便性（路線バスの利用しやすさなど）について、最も当てはまるものをお答えください。（1 つに○）

- ・自宅周辺の利便性では、「やや満足」が 28.3%（221 人）と最も高く、次いで「満足」が 24.2%（189 人）と続いている。

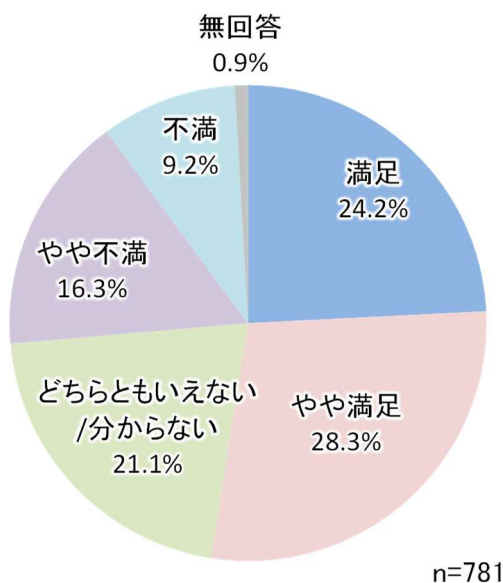


表 自宅周辺の利便性

	回答数	割合
満足	189	24.2%
やや満足	221	28.3%
どちらともいえない/分からない	165	21.1%
やや不満	127	16.3%
不満	72	9.2%
無回答	7	0.9%
合計	781	100.0%

図 自宅周辺の利便性

【問 2-4】大規模災害（地震、台風、洪水など）が発生した場合に、『自宅周辺の生活道路』で不安を感じる点を、以下の選択肢よりお答えください。（最大 3 つまで○）

・自宅周辺の生活道路での不安点では、「道路の亀裂や破損」が 49.2%（384 人）と最も高く、次いで「電柱の倒壊」が 46.9%（366 人）と続いている。

表 大規模災害発生時における
自宅周辺の生活道路での不安点

	回答数	割合
道路の亀裂や破損	384	49.2%
電柱の倒壊	366	46.9%
沿線の建物倒壊による通行止め	248	31.8%
避難車両の集中による渋滞	221	28.3%
道路の浸水被害	173	22.2%
通行止めが長期化する	102	13.1%
特に問題はない	79	10.1%
橋が落ちる・不通になる	37	4.7%
道路の土砂被害	31	4.0%
地域が孤立する	28	3.6%
その他	29	3.7%
無回答	3	0.4%
合計	1,701	217.8%

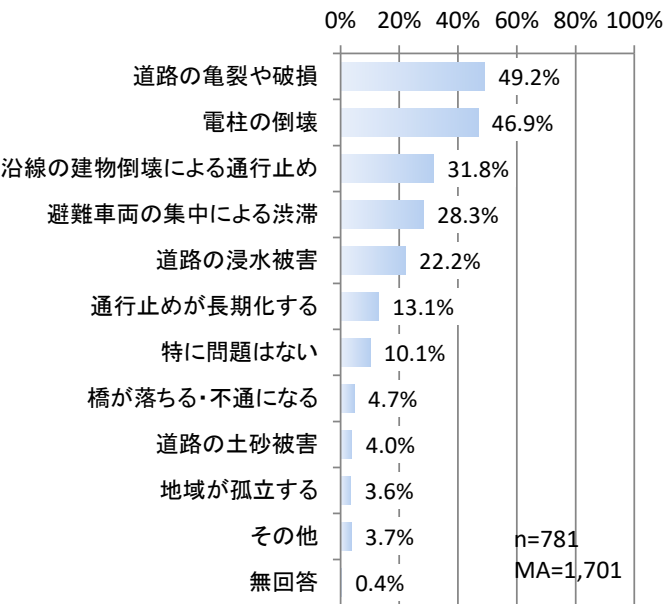


図 大規模災害発生時における
自宅周辺の生活道路での不安点

表 大規模災害発生時における
自宅周辺の生活道路での不安点（その他回答）

	回答数	割合
道幅が狭い	4	13.8%
倒壊の恐れがある	4	13.8%
道路への被害	2	6.9%
倒木による被害	2	6.9%
その他（回答数1以下）	17	58.6%
合計	29	100.0%

【問 2-5】問 2-4 の回答を踏まえて、『自宅周辺の生活道路』の災害時の防災性について、最も当てはまるものをお答えください。（1 つに○）

・自宅周辺の生活道路の防災性では、「どちらともいえない/分からない」が 49.9%（390 人）と最も高く、次いで「やや満足」が 20.7%（162 人）と続いている。

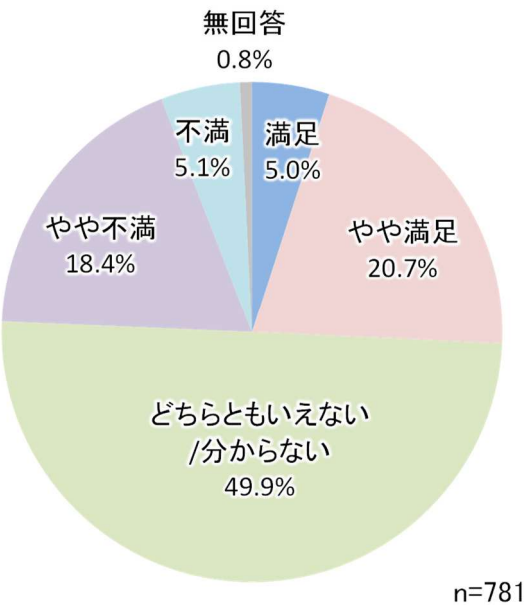


図 大規模災害発生時における
自宅周辺の生活道路の防災性

表 大規模災害発生時における
自宅周辺の生活道路の防災性

	回答数	割合
満足	39	5.0%
やや満足	162	20.7%
どちらともいえない/分からない	390	49.9%
やや不満	144	18.4%
不満	40	5.1%
無回答	6	0.8%
合計	781	100.0%

4-3 “市内の歩行空間” についてお伺いします

【問 3-1】ここ 1 年で、自宅周辺以外の“市内”の地域を、徒歩で移動した頻度をお答えください。（1 つに○）

・自宅周辺以外の市内地域を徒歩で移動する頻度では、「週に数回程度」が 29.4%（230 人）と最も高く、次いで「ほぼ毎日」が 24.8%（194 人）と続いている。

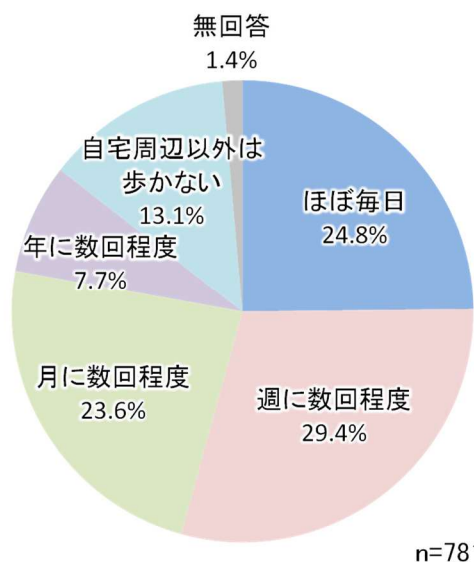


表 自宅周辺以外の市内地域を徒歩で移動する頻度

	回答数	割合
ほぼ毎日	194	24.8%
週に数回程度	230	29.4%
月に数回程度	184	23.6%
年に数回程度	60	7.7%
自宅周辺以外は歩かない	102	13.1%
無回答	11	1.4%
合計	781	100.0%

図 自宅周辺以外の市内地域を徒歩で移動する頻度

【問 3-2】徒歩で“市内”を移動する際、歩行時の安全性が低いと感じる“市内”の地域をすべてお答えください。（当てはまるものすべてに○）

※【問 3-1】で「ほぼ毎日」、「週に数回程度」、「月に数回程度」、「年に数回程度」を答えた人のみ

・歩行時、安全性が低いと感じる地域では、「南中部地域」が 36.8%（246 人）と最も高く、次いで「北中部地域」が 26.6%（178 人）と続いている。

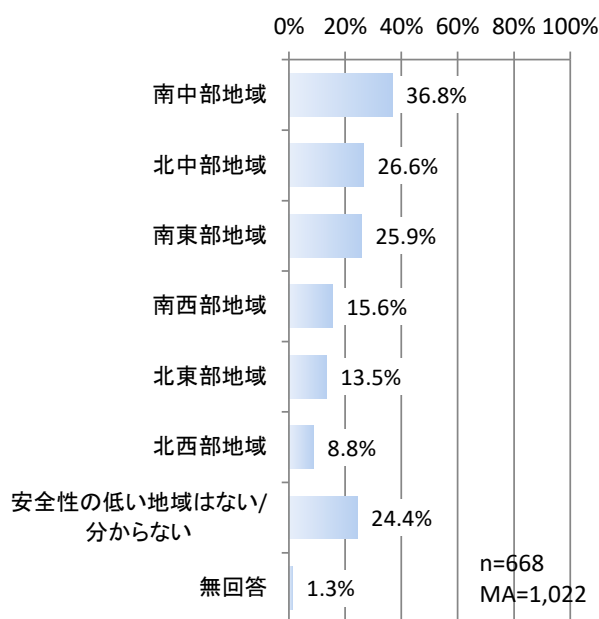


表 歩行時の安全性が低いと感じる地域

	回答数	割合
南中部地域	246	36.8%
北中部地域	178	26.6%
南東部地域	173	25.9%
南西部地域	104	15.6%
北東部地域	90	13.5%
北西部地域	59	8.8%
安全性の低い地域はない/分からない	163	24.4%
無回答	9	1.3%
合計	1,022	153.0%

図 歩行時の安全性が低いと感じる地域

【問 3-3】問 3-2 の回答を踏まえて、“小金井市全体”としての歩行時の安全性について、最も当てはまるものをお答えください。（1 つに○）

※【問 3-1】で「ほぼ毎日」、「週に数回程度」、「月に数回程度」、「年に数回程度」を答えた人のみ

- ・小金井市全体の歩行時の安全性では、「どちらともいえない/分からない」が 32.0%（214 人）と最も高く、次いで「やや安全性は低いと感じる」が 28.4%（190 人）と続いている。

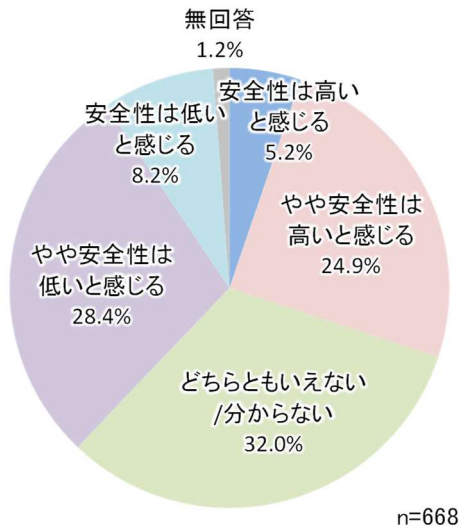


図 小金井市全体の歩行時の安全性

表 小金井市全体の歩行時の安全性

	回答数	割合
安全性は高いと感じる	35	5.2%
やや安全性は高いと感じる	166	24.9%
どちらともいえない/分からない	214	32.0%
やや安全性は低いと感じる	190	28.4%
安全性は低いと感じる	55	8.2%
無回答	8	1.2%
合計	668	100.0%

【問 3-4】徒歩で最寄り駅まで移動する際、移動のしやすさ（歩道の有無、遠回りせず移動できるなど）について、最も当てはまるものをお答えください。（1 つに○）

※【問 3-1】で「ほぼ毎日」、「週に数回程度」、「月に数回程度」、「年に数回程度」を答えた人のみ

- ・最寄り駅までの移動のしやすさでは、「やや満足」が 34.9%（233 人）と最も高く、次いで「満足」が 30.1%（201 人）と続いている。

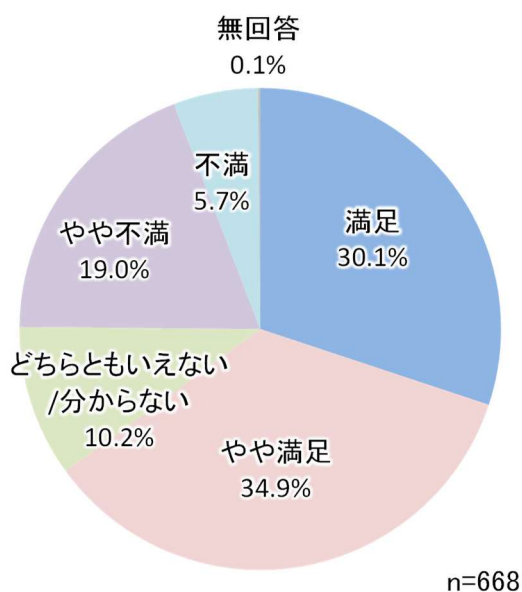


図 最寄り駅までの移動のしやすさ

表 最寄り駅までの移動のしやすさ

	回答数	割合
満足	201	30.1%
やや満足	233	34.9%
どちらともいえない/分からない	68	10.2%
やや不満	127	19.0%
不満	38	5.7%
無回答	1	0.1%
合計	668	100.0%

【問 3-5】 “市内” の歩行空間に最も望むことをお答えください。（最大 3 つに○）

- ・市内の歩行空間に最も望むことでは、「自転車と歩行者が分離した “安全性の高い歩行空間”」が 67.2%（525 人）と最も高く、次いで「ベビーカーやシルバーカーなど多様な利用者が通りやすい“幅員が広い歩行空間”」が 54.3%（424 人）と続いている。

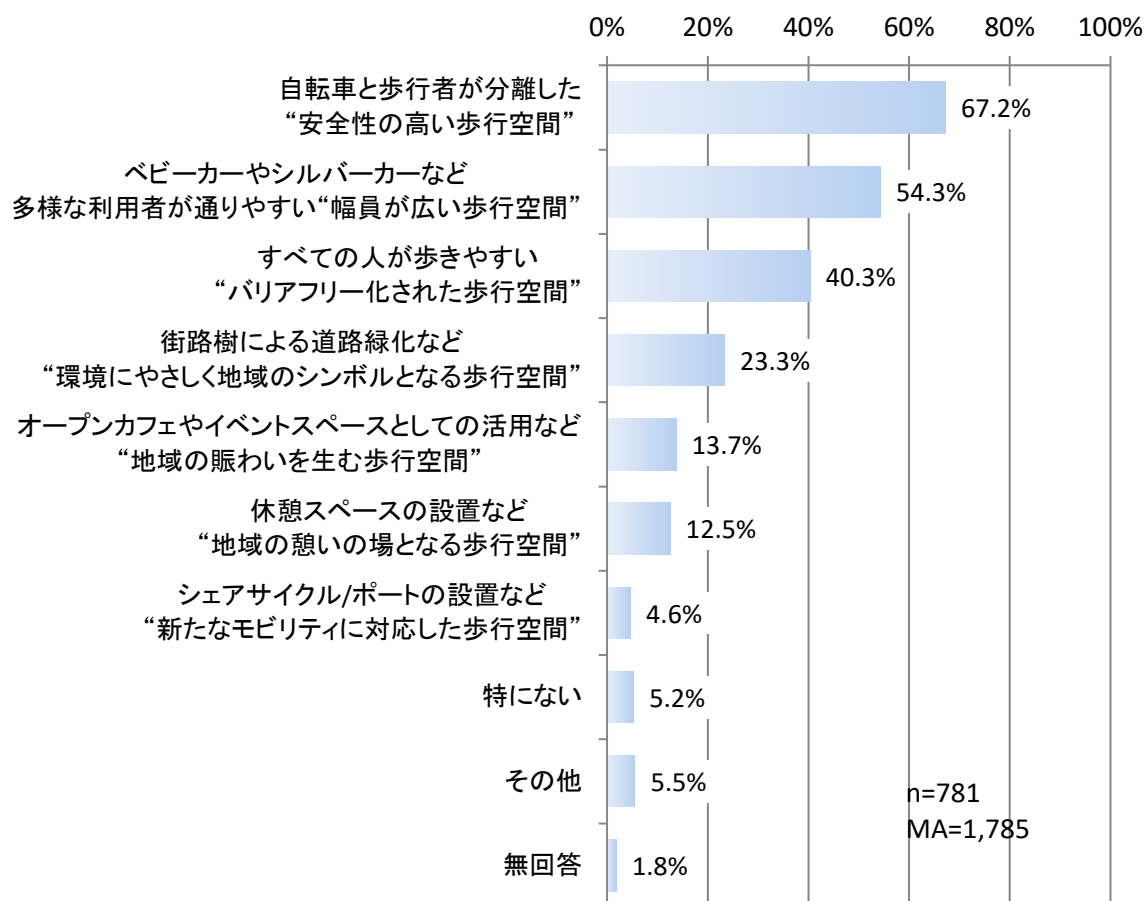


図 市内の歩行空間に最も望むこと

表 市内の歩行空間に最も望むこと

	回答数	割合
自転車と歩行者が分離した“安全性の高い歩行空間”	525	67.2%
ベビーカーやシルバーカーなど多様な利用者が通りやすい“幅員が広い歩行空間”	424	54.3%
すべての人が歩きやすい“バリアフリー化された歩行空間”	315	40.3%
街路樹による道路緑化など“環境にやさしく地域のシンボルとなる歩行空間”	182	23.3%
オープンカフェやイベントスペースとしての活用など“地域の賑わいを生む歩行空間”	107	13.7%
休憩スペースの設置など“地域の憩いの場となる歩行空間”	98	12.5%
シェアサイクル/ポートの設置など“新たなモビリティに対応した歩行空間”	36	4.6%
特にない	41	5.2%
その他	43	5.5%
無回答	14	1.8%
合計	1,785	228.6%

表 市内の歩行空間に最も望むこと
（その他回答）

	回答数	割合
電柱を無くして欲しい	8	18.6%
道幅を広くしてほしい	7	16.3%
自転車・歩行者と自動車の分離	5	11.6%
夜間の暗がりがない明るい歩行空間	4	9.3%
道路の整備をしてほしい	3	7.0%
その他（回答数1以下）	16	37.2%
合計	43	100.0%

4-4 “市内の自転車の走行空間”についてお伺いします

【問 4-1】ここ 1 年で、“市内”で自転車を利用した頻度をお答えください。（1 つに○）

- ・市内で自転車を利用した頻度では、「自転車は利用していない」が 30.2%（236 人）と最も高く、次いで「ほぼ毎日」が 24.6%（192 人）と続いている。

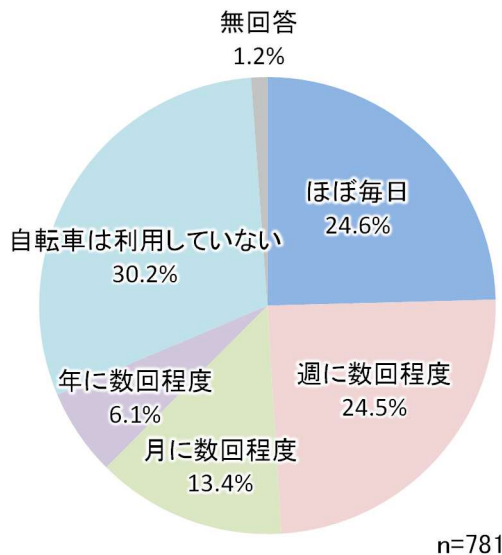


図 市内で自転車を利用した頻度

表 市内で自転車を利用した頻度

	回答数	割合
ほぼ毎日	192	24.6%
週に数回程度	191	24.5%
月に数回程度	105	13.4%
年に数回程度	48	6.1%
自転車は利用していない	236	30.2%
無回答	9	1.2%
合計	781	100.0%

【問 4-2】『自宅周辺の生活道路』について、自転車の利用環境に問題とを感じる点を、以下の選択肢よりお答えください。（最大 3 つまで○）

※【問 4-1】で「ほぼ毎日」、「週に数回程度」、「月に数回程度」、「年に数回程度」を答えた人のみ

- ・自転車利用環境の問題点では、「自動車とのすれ違い」が 60.1%（322 人）と最も高く、次いで「歩行者とのすれ違い」が 50.2%（269 人）と続いている。

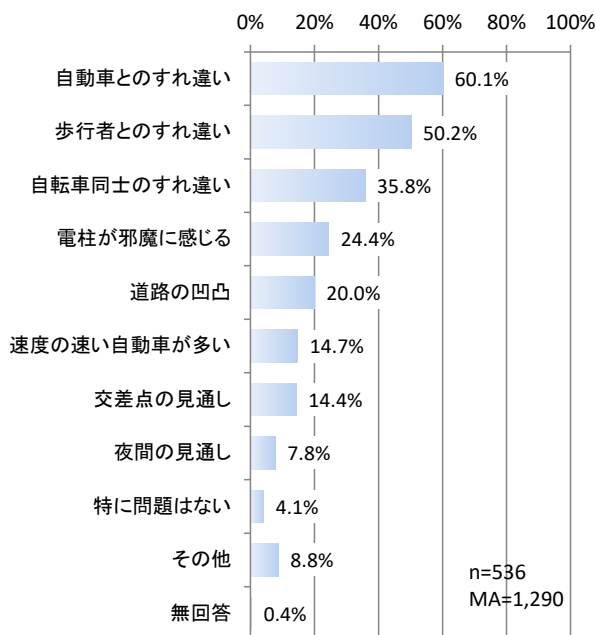


図 自宅周辺の生活道路の自転車利用環境の問題点

表 自宅周辺の生活道路の自転車利用環境の問題点

	回答数	割合
自動車とのすれ違い	322	60.1%
歩行者とのすれ違い	269	50.2%
自転車同士のすれ違い	192	35.8%
電柱が邪魔に感じる	131	24.4%
道路の凹凸	107	20.0%
速度の速い自動車が多い	79	14.7%
交差点の見通し	77	14.4%
夜間の見通し	42	7.8%
特に問題はない	22	4.1%
その他	47	8.8%
無回答	2	0.4%
合計	1,290	240.7%

表 自宅周辺の生活道路の自転車利用環境の問題点（その他回答）

	回答数	割合
道幅が狭い	9	19.1%
駐輪場が少ない	6	12.8%
マナーが悪い	5	10.6%
自転車専用道路の自動車の路上駐車	3	6.4%
一時停止を守らない自転車が多い	2	4.3%
カーブミラーを増やして欲しい	2	4.3%
ガードレールが欲しい	2	4.3%
その他(回答数1以下)	18	38.3%
合計	47	100.0%

【問 4-3】問 4-2 の回答を踏まえて、『自宅周辺の生活道路』の自転車の利用環境について、最も当てはまるものをお答えください。（1 つに○）

※【問 4-1】で「ほぼ毎日」、「週に数回程度」、「月に数回程度」、「年に数回程度」を答えた人のみ

- ・自転車利用環境については、「やや利用しにくいと感じる」が 34.3%（184 人）と最も高く、次いで「やや利用しやすいと感じる」が 26.7%（143 人）と続いている。

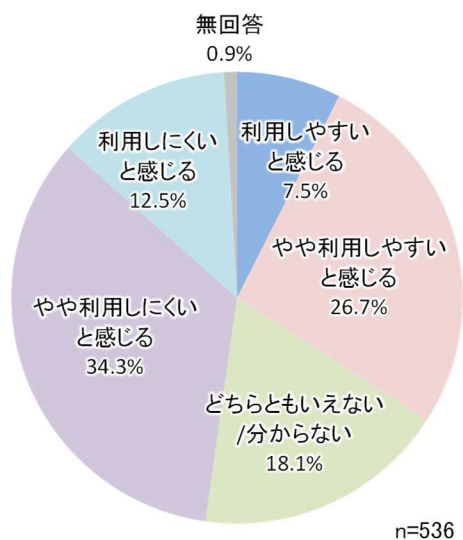


図 自宅周辺の生活道路の自転車利用環境について

表 自宅周辺の生活道路の自転車利用環境について

	回答数	割合
利用しやすいと感じる	40	7.5%
やや利用しやすいと感じる	143	26.7%
どちらともいえない/分からない	97	18.1%
やや利用しにくいと感じる	184	34.3%
利用しにくいと感じる	67	12.5%
無回答	5	0.9%
合計	536	100.0%

【問 4-4】『自宅周辺以外の“市内”の道路』について、自転車で走りにくい・利用しづらいと感じる“市内”の地域をすべてお答えください。（当てはまるものすべてに○）

※【問 4-1】で「ほぼ毎日」、「週に数回程度」、「月に数回程度」、「年に数回程度」を答えた人のみ

- ・自転車での利用がしにくい地域では、「南中部地域」が 46.1%（247 人）と最も高く、次いで「北中部地域」が 36.4%（195 人）と続いている。

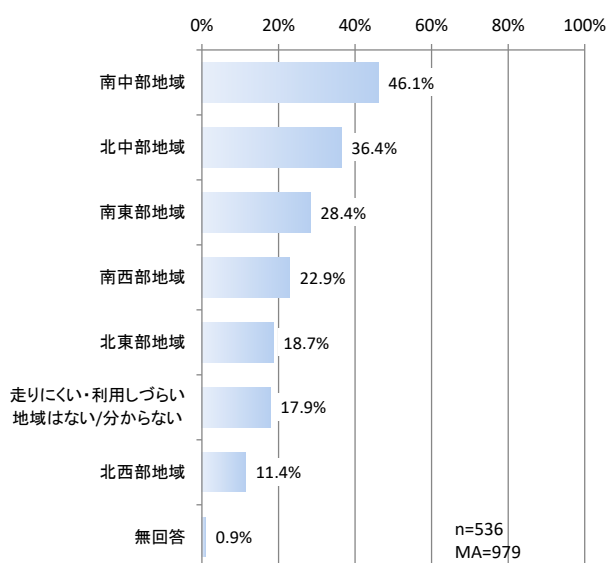


図 自転車での利用がしにくい地域

表 自転車での利用がしにくい地域

	回答数	割合
南中部地域	247	46.1%
北中部地域	195	36.4%
南東部地域	152	28.4%
南西部地域	123	22.9%
北東部地域	100	18.7%
走りにくい・利用しづらい地域はない/分からない	96	17.9%
北西部地域	61	11.4%
無回答	5	0.9%
合計	979	182.6%

【問 4-5】問 4-4 の回答を踏まえて、“小金井市全体”としての自転車の利用環境について、最も当てはまるものをお答えください。（1 つに○）

※【問 4-1】で「ほぼ毎日」、「週に数回程度」、「月に数回程度」、「年に数回程度」を答えた人のみ

- ・小金井市全体の自転車の利用環境では、「やや利用しにくいと感じる」が 33.4%（179 人）と最も高く、次いで「どちらともいえない/分からない」が 27.2%（146 人）と続いている。

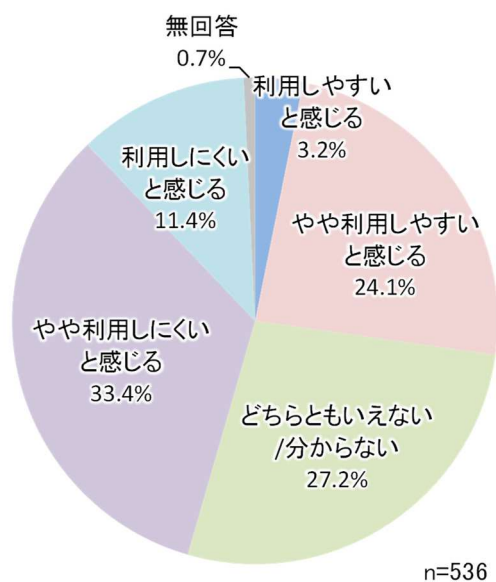


図 小金井市全体の自転車の利用環境

表 小金井市全体の自転車の利用環境

	回答数	割合
利用しやすいと感じる	17	3.2%
やや利用しやすいと感じる	129	24.1%
どちらともいえない/分からない	146	27.2%
やや利用しにくいと感じる	179	33.4%
利用しにくいと感じる	61	11.4%
無回答	4	0.7%
合計	536	100.0%

4-5 “市内の自動車等の走行空間” についてお伺いします

【問 5-1】ここ 1 年の自動車やオートバイなどの主な利用状況をお答えください。（1 つに○）

- ・自動車等の利用状況では、「自動車又はオートバイを自分で運転する」が 41.9%（327 人）と最も高く、次いで「自動車などに乗らないがバスやタクシーを利用する」が 21.0%（164 人）と続いている。

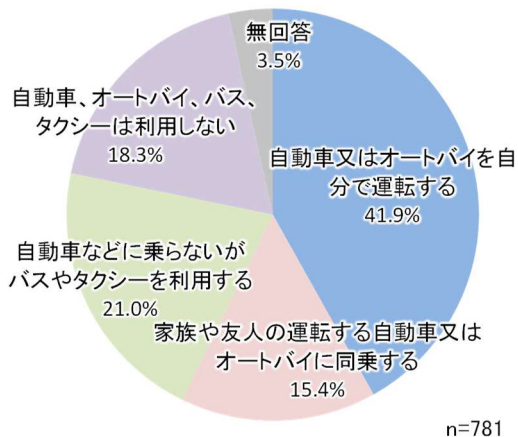


図 自動車等の利用状況

表 自動車等の利用状況

	回答数	割合
自動車又はオートバイを自分で運転する	327	41.9%
家族や友人の運転する自動車又はオートバイに同乗する	120	15.4%
自動車などに乗らないがバスやタクシーを利用する	164	21.0%
自動車、オートバイ、バス、タクシーは利用しない	143	18.3%
無回答	27	3.5%
合計	781	100.0%

【問 5-2】問 5-1 でお答えした利用頻度をお答えください。（1 つに○）

※【問 5-1】で「自動車又はオートバイを自分で運転する」，「家族や友人の運転する自動車又はオートバイに同乗する」，「自動車などに乗らないがバスやタクシーを利用する」を答えた人のみ

- ・自動車等の利用頻度では、「週に数回程度」が 37.8%（231 人）と最も高く、次いで「月に数回程度」が 33.2%（203 人）と続いている。

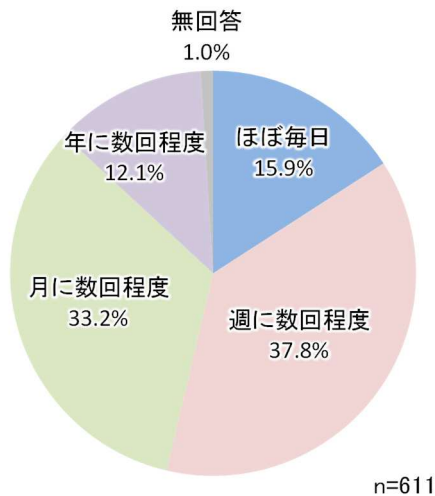


図 自動車等の利用頻度

表 自動車等の利用頻度

	回答数	割合
ほぼ毎日	97	15.9%
週に数回程度	231	37.8%
月に数回程度	203	33.2%
年に数回程度	74	12.1%
無回答	6	1.0%
合計	611	100.0%

【問 5-3】自動車等で移動する際、『自宅周辺の生活道路』の安全性について問題とを感じる点を、以下の選択肢よりお答えください。（最大3つまで○）

※【問 5-1】で「自動車又はオートバイを自分で運転する」,「家族や友人の運転する自動車又はオートバイに同乗する」,「自動車などに乗らないがバスやタクシーを利用する」を答えた人のみ

- ・自動車等の利用時の問題点では、「自転車とのすれ違い」が59.7%（365人）と最も高く、次いで「歩行者とのすれ違い」が42.6%（260人）と続いている。

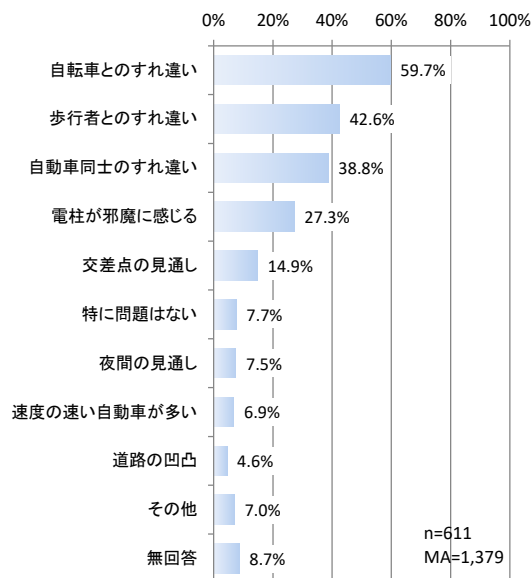


図 自宅周辺の生活道路に関する自動車等の利用時の問題点

表 自宅周辺の生活道路に関する自動車等の利用時の問題点

	回答数	割合
自転車とのすれ違い	365	59.7%
歩行者とのすれ違い	260	42.6%
自動車同士のすれ違い	237	38.8%
電柱が邪魔に感じる	167	27.3%
交差点の見通し	91	14.9%
特に問題はない	47	7.7%
夜間の見通し	46	7.5%
速度の速い自動車が多い	42	6.9%
道路の凹凸	28	4.6%
その他	43	7.0%
無回答	53	8.7%
合計	1,379	225.7%

表 自宅周辺の生活道路に関する自動車等の利用時の問題点（その他回答）

	回答数	割合
道路が狭い	12	27.9%
カーブミラーがない・見えにくい	5	11.6%
道路の見通しが悪い	4	9.3%
自動車のマナー	3	7.0%
信号がない	3	7.0%
自転車のマナー	2	4.7%
自転車レーンが危険	2	4.7%
無謀横断	2	4.7%
その他(回答数1件以下)	5	11.6%
無回答	5	11.6%
合計	43	100.0%

【問 5-4】問 5-3 の回答を踏まえて、『自宅周辺の生活道路』の安全性について、最も当てはまるものをお答えください。（1 つに○）

※【問 5-1】で「自動車又はオートバイを自分で運転する」，「家族や友人の運転する自動車又はオートバイに同乗する」，「自動車などに乗らないがバスやタクシーを利用する」を答えた人のみ

- ・自動車等の利用時の安全性では、「やや安全性は低いと感じる」が 33.7%（206 人）と最も高く、次いで「どちらともいえない/分からない」が 28.8%（176 人）と続いている。

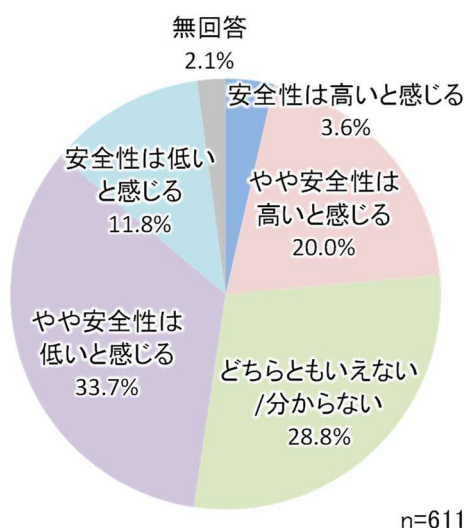


表 自宅周辺の生活道路に関する自動車等の利用時の安全性

	回答数	割合
安全性は高いと感じる	22	3.6%
やや安全性は高いと感じる	122	20.0%
どちらともいえない/分からない	176	28.8%
やや安全性は低いと感じる	206	33.7%
安全性は低いと感じる	72	11.8%
無回答	13	2.1%
合計	611	100.0%

図 自宅周辺の生活道路に関する自動車等の利用時の安全性

【問 5-5】自動車等で『“市内”の道路』を移動する際、安全性が低い・自動車で利用しづらいと感じる“市内”の地域をすべてお答えください。（当てはまるものすべてに○）

※【問 5-1】で「自動車又はオートバイを自分で運転する」，「家族や友人の運転する自動車又はオートバイに同乗する」，「自動車などに乗らないがバスやタクシーを利用する」を答えた人のみ

- ・自動車等利用時の安全性が低いと感じる地域では、「南中部地域」が 41.1%（251 人）と最も高く、次いで「北中部地域」が 32.7%（200 人）と続いている。

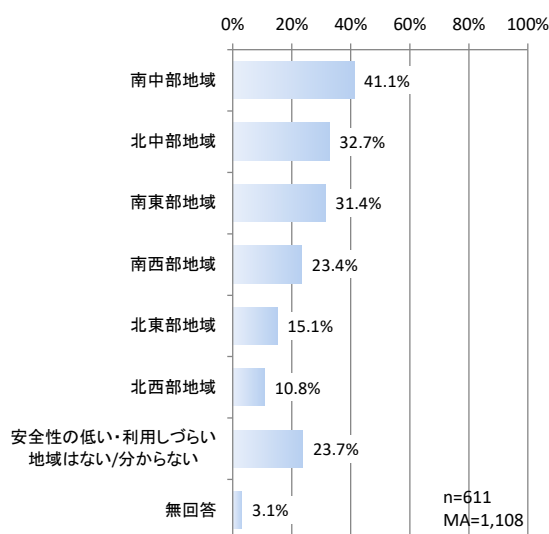


表 自動車等の利用時の安全性が低いと感じる地域

	回答数	割合
南中部地域	251	41.1%
北中部地域	200	32.7%
南東部地域	192	31.4%
南西部地域	143	23.4%
北東部地域	92	15.1%
北西部地域	66	10.8%
安全性の低い・利用しづらい地域はない/分からない	145	23.7%
無回答	19	3.1%
合計	1,108	181.3%

図 自動車等の利用時の安全性が低いと感じる地域

【問 5-6】問 5-5 の回答を踏まえて、“小金井市全体”としての自動車等を利用した際の道路の安全性について、最も当てはまるものをお答えください。（1 つに○）

※【問 5-1】で「自動車又はオートバイを自分で運転する」，「家族や友人の運転する自動車又はオートバイに同乗する」，「自動車などに乗らないがバスやタクシーを利用する」を答えた人のみ

・自動車等利用時の安全性では、「どちらともいえない/分からない」が 36.7%（224 人）と最も高く、次いで「やや安全性は低いと感じる」が 31.1%（190 人）と続いている。

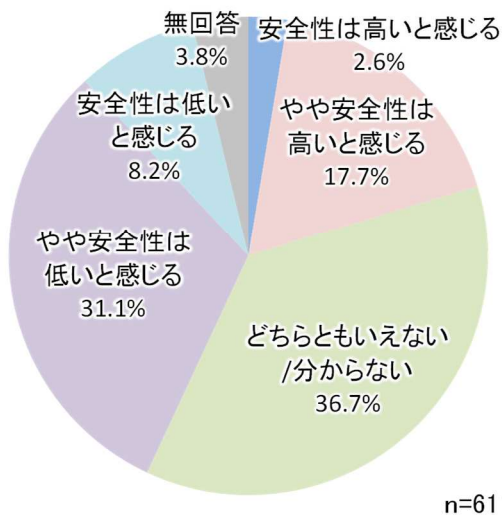


図 小金井市全体の自動車等の利用時の安全性

表 小金井市全体の自動車等の利用時の安全性

	回答数	割合
安全性は高いと感じる	16	2.6%
やや安全性は高いと感じる	108	17.7%
どちらともいえない/分からない	224	36.7%
やや安全性は低いと感じる	190	31.1%
安全性は低いと感じる	50	8.2%
無回答	23	3.8%
合計	611	100.0%

【問 5-7】自動車等で『“市内や市外”へ移動』する際に渋滞している・車の流れが悪いと感じる“市内”の地域をすべてお答えください。（当てはまるものすべてに○）

※【問 5-1】で「自動車又はオートバイを自分で運転する」，「家族や友人の運転する自動車又はオートバイに同乗する」，「自動車などに乗らないがバスやタクシーを利用する」を答えた人のみ

・渋滞している地域では、「南中部地域」が 49.3%（301 人）と最も高く、次いで「北中部地域」が 43.5%（266 人）と続いている。

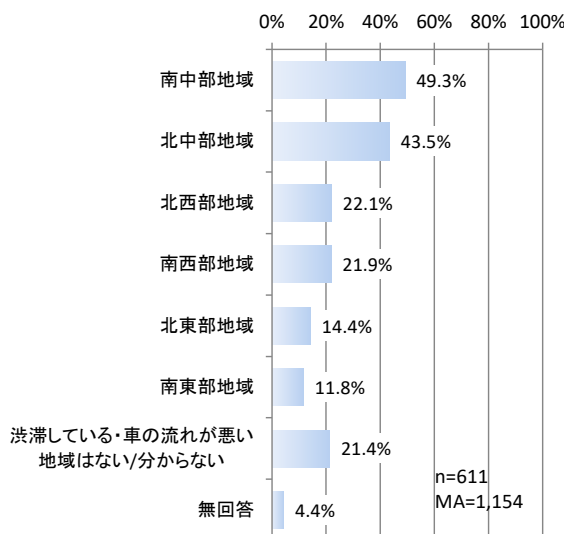


図 渋滞している地域

表 渋滞している地域

	回答数	割合
南中部地域	301	49.3%
北中部地域	266	43.5%
北西部地域	135	22.1%
南西部地域	134	21.9%
北東部地域	88	14.4%
南東部地域	72	11.8%
渋滞している・車の流れが悪い地域はない/分からない	131	21.4%
無回答	27	4.4%
合計	1,154	188.9%

【問 5-8】問 5-7 の回答を踏まえて、“小金井市全体”としての“市内”の渋滞について、最も当てはまるものをお答えください。（1 つに○）

※【問 5-1】で「自動車又はオートバイを自分で運転する」,「家族や友人の運転する自動車又はオートバイに同乗する」,「自動車などに乗らないがバスやタクシーを利用する」を答えた人のみ

- ・市内の渋滞については、「やや渋滞していると感じる」が 34.5%（211 人）と最も高く、次いで「あまり渋滞していないと感じる」が 25.9%（158 人）と続いている。

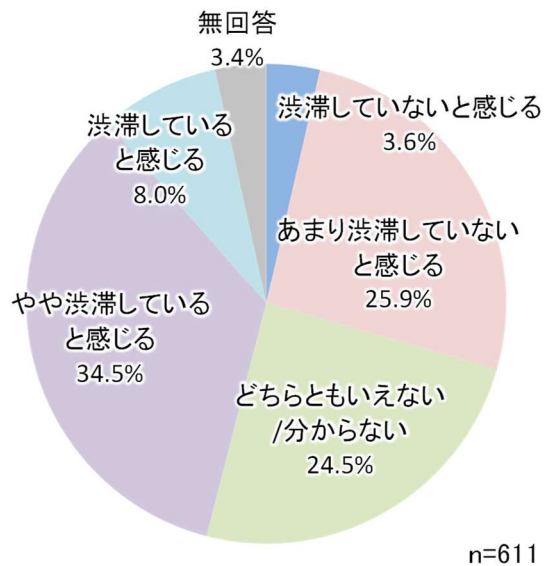


図 市内の渋滞について

表 市内の渋滞について

	回答数	割合
渋滞していないと感じる	22	3.6%
あまり渋滞していないと感じる	158	25.9%
どちらともいえない/分からない	150	24.5%
やや渋滞していると感じる	211	34.5%
渋滞していると感じる	49	8.0%
無回答	21	3.4%
合計	611	100.0%

【問 5-9】自宅から高速道路のインターチェンジや“市外”の商業施設や病院等までの移動しやすさ（渋滞なく移動できる、遠回りせず移動できる など）について、最も当てはまるものをお答えください。（1 つに○）

※【問 5-1】で「自動車又はオートバイを自分で運転する」,「家族や友人の運転する自動車又はオートバイに同乗する」,「自動車などに乗らないがバスやタクシーを利用する」を答えた人のみ

- ・市外への移動しやすさでは、「どちらともいえない/分からない」が 31.6%（193 人）と最も高く、次いで「やや満足」と「やや不満」が 25.5%（156 人）と続いている。

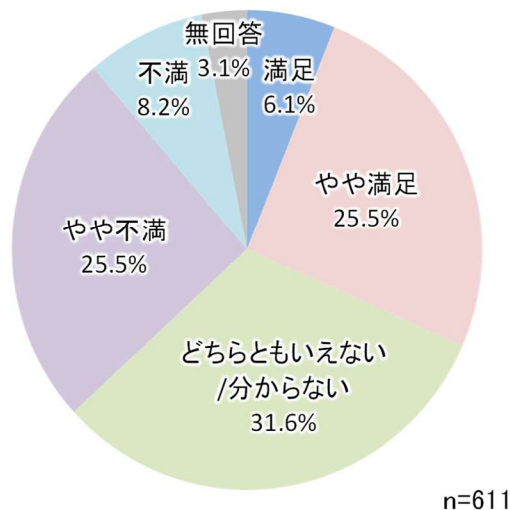


図 市外への移動しやすさ

表 市外への移動しやすさ

	回答数	割合
満足	37	6.1%
やや満足	156	25.5%
どちらともいえない/分からない	193	31.6%
やや不満	156	25.5%
不満	50	8.2%
無回答	19	3.1%
合計	611	100.0%

4-6 今後の道路整備の重要度や望ましい進め方についてお聞きします

【問 6-1】 今後の道路整備に関する取組について、あなたの考えに一番近いものをそれぞれ選択してください（項目ごとに 1 つに☑（チェック）をつけてください。）

【問 6-1-1】 避難場所等につながる幹線道路の整備

- ・避難場所等につながる幹線道路の整備では、「重要である」が 47.2%（369 人）と最も高く、次いで「やや重要である」が 28.8%（225 人）と続いている。

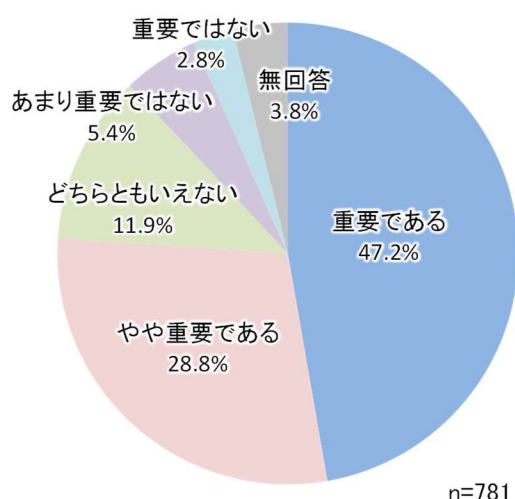


図 避難場所等につながる幹線道路の整備

表 避難場所等につながる幹線道路の整備

	回答数	割合
重要である	369	47.2%
やや重要である	225	28.8%
どちらともいえない	93	11.9%
あまり重要ではない	42	5.4%
重要ではない	22	2.8%
無回答	30	3.8%
合計	781	100.0%

【問 6-1-2】 幹線道路までつながる生活道路の整備

- ・幹線道路までつながる生活道路の整備では、「重要である」が 38.9%（304 人）と最も高く、次いで「やや重要である」が 36.4%（284 人）と続いている。

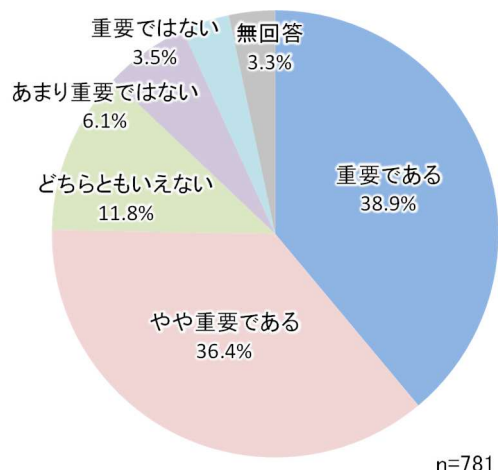


図 幹線道路までつながる生活道路の整備

表 幹線道路までつながる生活道路の整備

	回答数	割合
重要である	304	38.9%
やや重要である	284	36.4%
どちらともいえない	92	11.8%
あまり重要ではない	48	6.1%
重要ではない	27	3.5%
無回答	26	3.3%
合計	781	100.0%

【問 6-1-3】道路の無電柱化

- 道路の無電柱化では、「重要である」が35.0%（273人）と最も高く、次いで「やや重要である」が32.1%（251人）と続いている。

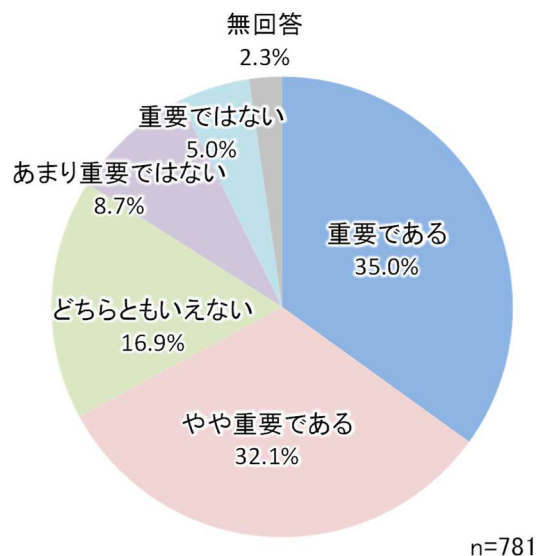


図 道路の無電柱化

表 道路の無電柱化

	回答数	割合
重要である	273	35.0%
やや重要である	251	32.1%
どちらともいえない	132	16.9%
あまり重要ではない	68	8.7%
重要ではない	39	5.0%
無回答	18	2.3%
合計	781	100.0%

【問 6-1-4】歩道の段差解消や点字ブロック設置などのバリアフリー化

- 歩道の段差解消や点字ブロック設置などのバリアフリー化では、「重要である」が44.7%（349人）と最も高く、次いで「やや重要である」が34.7%（271人）と続いている。

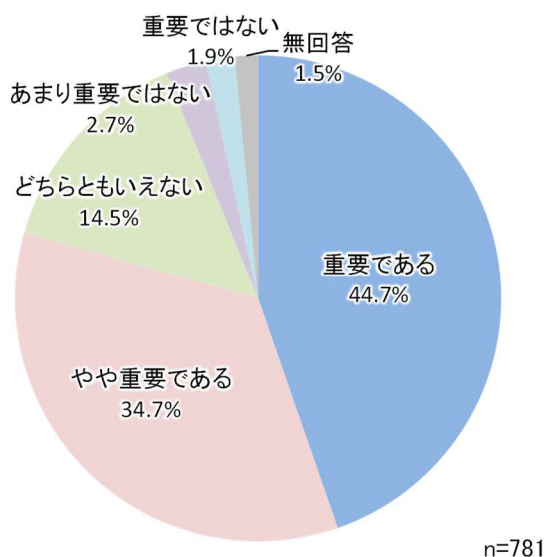


図 歩道の段差解消や点字ブロック設置などのバリアフリー化

表 歩道の段差解消や点字ブロック設置などのバリアフリー化

	回答数	割合
重要である	349	44.7%
やや重要である	271	34.7%
どちらともいえない	113	14.5%
あまり重要ではない	21	2.7%
重要ではない	15	1.9%
無回答	12	1.5%
合計	781	100.0%

【問 6-1-5】幹線道路の安全性向上

- ・ 幹線道路の安全性向上では、「重要である」が 46.4%（362 人）と最も高く、次いで「やや重要である」が 35.0%（273 人）と続いている。

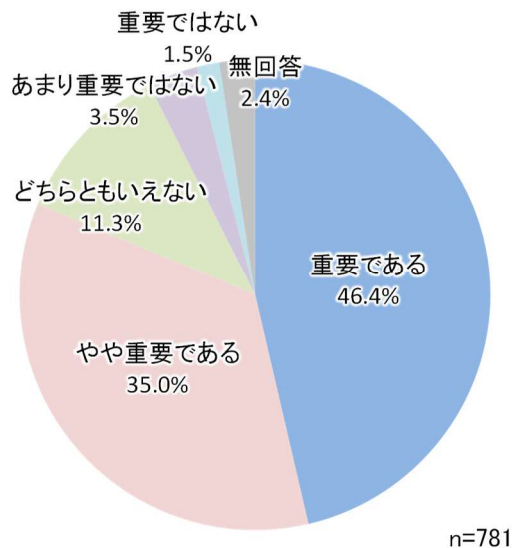


図 幹線道路の安全性向上

表 幹線道路の安全性向上

	回答数	割合
重要である	362	46.4%
やや重要である	273	35.0%
どちらともいえない	88	11.3%
あまり重要ではない	27	3.5%
重要ではない	12	1.5%
無回答	19	2.4%
合計	781	100.0%

【問 6-1-6】生活道路の安全性向上

- ・ 生活道路の安全性向上では、「重要である」が 59.0%（461 人）と最も高く、次いで「やや重要である」が 30.3%（237 人）と続いている。

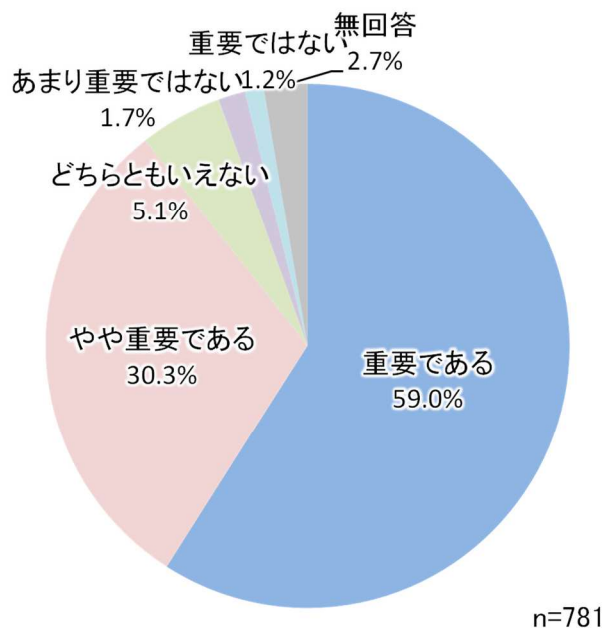


図 生活道路の安全性向上

表 生活道路の安全性向上

	回答数	割合
重要である	461	59.0%
やや重要である	237	30.3%
どちらともいえない	40	5.1%
あまり重要ではない	13	1.7%
重要ではない	9	1.2%
無回答	21	2.7%
合計	781	100.0%

【問 6-1-7】 自転車走行空間の整備

- ・ 自転車走行空間の整備では、「重要である」が 53.8%（420 人）と最も高く、次いで「やや重要である」が 31.2%（244 人）と続いている。

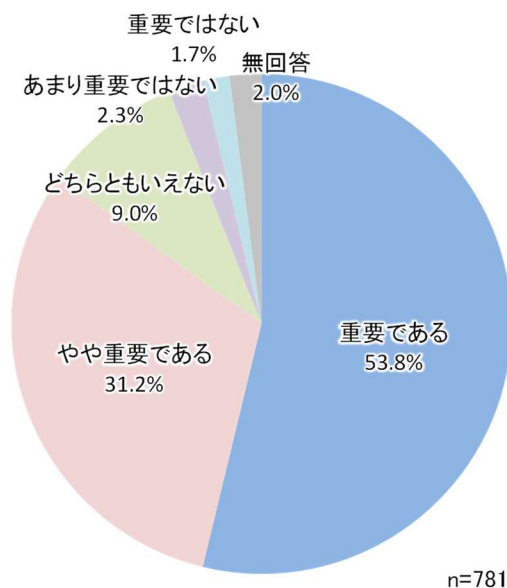


図 自転車走行空間の整備

表 自転車走行空間の整備

	回答数	割合
重要である	420	53.8%
やや重要である	244	31.2%
どちらともいえない	70	9.0%
あまり重要ではない	18	2.3%
重要ではない	13	1.7%
無回答	16	2.0%
合計	781	100.0%

【問 6-1-8】 路線バス等が運行しやすい道づくり

- ・ 路線バス等が運行しやすい道づくりでは、「重要である」が 37.8%（295 人）と最も高く、次いで「やや重要である」が 36.1%（282 人）と続いている。

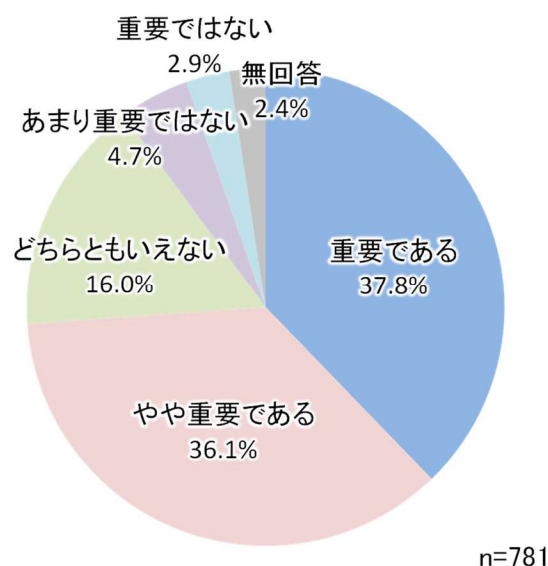


図 路線バス等が運行しやすい道づくり

表 路線バス等が運行しやすい道づくり

	回答数	割合
重要である	295	37.8%
やや重要である	282	36.1%
どちらともいえない	125	16.0%
あまり重要ではない	37	4.7%
重要ではない	23	2.9%
無回答	19	2.4%
合計	781	100.0%

【問 6-1-9】 渋滞しない道づくり

- ・ 渋滞しない道づくりでは、「やや重要である」が 37.4%（292 人）と最も高く、次いで「重要である」が 33.3%（260 人）と続いている。

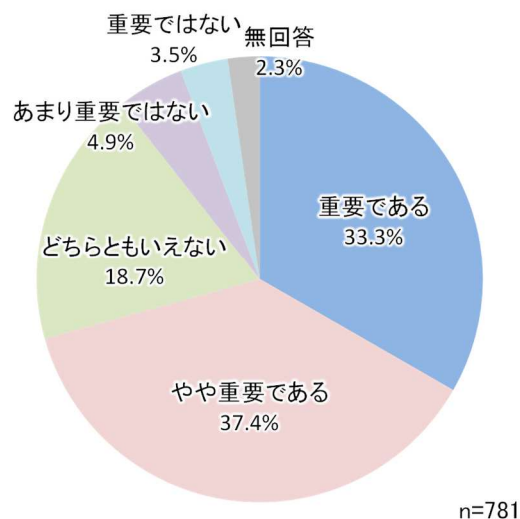


図 渋滞しない道づくり

表 渋滞しない道づくり

	回答数	割合
重要である	260	33.3%
やや重要である	292	37.4%
どちらともいえない	146	18.7%
あまり重要ではない	38	4.9%
重要ではない	27	3.5%
無回答	18	2.3%
合計	781	100.0%

【問 6-1-10】 市内外に移動しやすい道づくり

- ・ 市内外に移動しやすい道づくりでは、「やや重要である」が 35.7%（279 人）と最も高く、次いで「重要である」が 27.5%（215 人）と続いている。

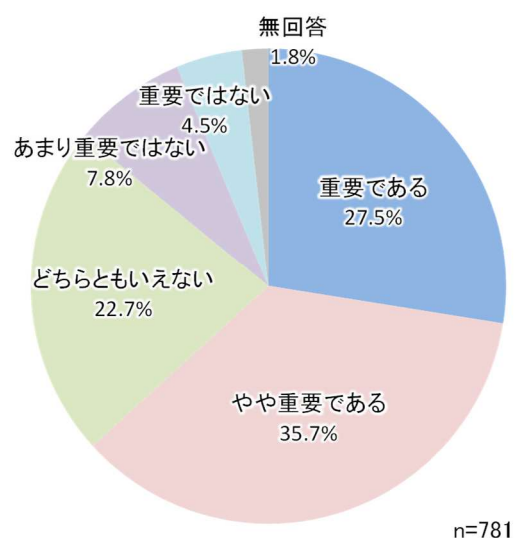


図 市内外に移動しやすい道づくり

表 市内外に移動しやすい道づくり

	回答数	割合
重要である	215	27.5%
やや重要である	279	35.7%
どちらともいえない	177	22.7%
あまり重要ではない	61	7.8%
重要ではない	35	4.5%
無回答	14	1.8%
合計	781	100.0%

【問 6-1-11】 駅などの拠点に移動しやすい道づくり

- ・ 駅などの拠点に移動しやすい道づくりでは、「重要である」が 35.7%（279 人）と最も高く、次いで「やや重要である」が 35.1%（274 人）と続いている。

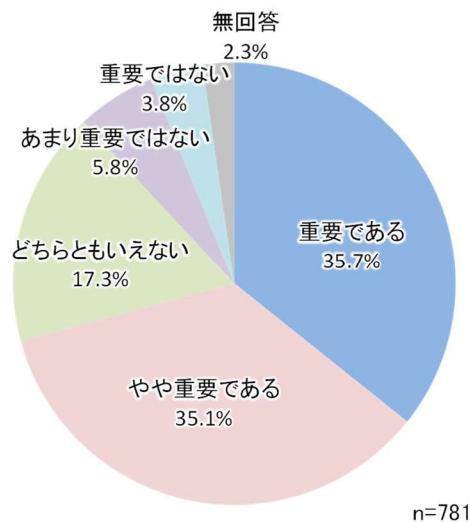


図 駅などの拠点に移動しやすい道づくり

表 駅などの拠点に移動しやすい道づくり

	回答数	割合
重要である	279	35.7%
やや重要である	274	35.1%
どちらともいえない	135	17.3%
あまり重要ではない	45	5.8%
重要ではない	30	3.8%
無回答	18	2.3%
合計	781	100.0%

【問 6-1-12】 道路空間の街路樹などの緑化

- ・ 道路空間の街路樹などの緑化では、「やや重要である」が 34.7%（271 人）と最も高く、次いで「どちらともいえない」が 24.1%（188 人）と続いている。

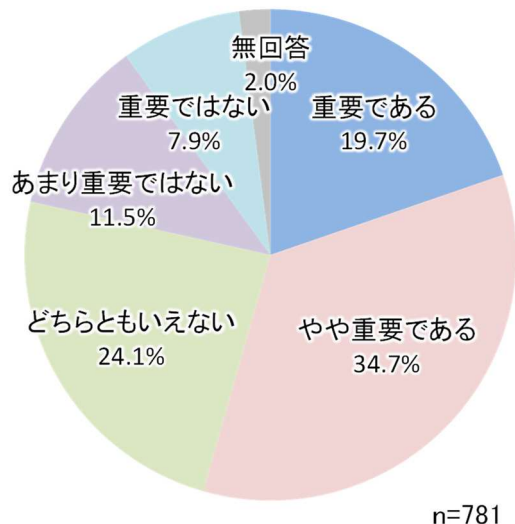


図 道路空間の街路樹などの緑化

表 道路空間の街路樹などの緑化

	回答数	割合
重要である	154	19.7%
やや重要である	271	34.7%
どちらともいえない	188	24.1%
あまり重要ではない	90	11.5%
重要ではない	62	7.9%
無回答	16	2.0%
合計	781	100.0%

【問 6-1-13】沿道の居住環境や自然環境が調和した道づくり

・沿道の居住環境や自然環境が調和した道づくりでは、「やや重要である」が37.0%(289人)と最も高く、次いで「重要である」が24.7%(193人)と続いている。

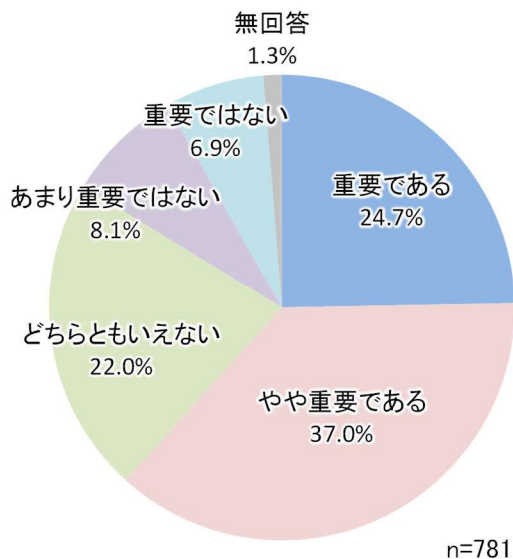


表 沿道の居住環境や自然環境が調和した道づくり

	回答数	割合
重要である	193	24.7%
やや重要である	289	37.0%
どちらともいえない	172	22.0%
あまり重要ではない	63	8.1%
重要ではない	54	6.9%
無回答	10	1.3%
合計	781	100.0%

図 沿道の居住環境や自然環境が調和した道づくり

【問 6-1-14】地球環境に配慮した道づくり

・地球環境に配慮した道づくりでは、「重要である」と「やや重要である」が32.9%(257人)と最も高く、次いで「どちらともいえない」が21.8%(170人)と続いている。

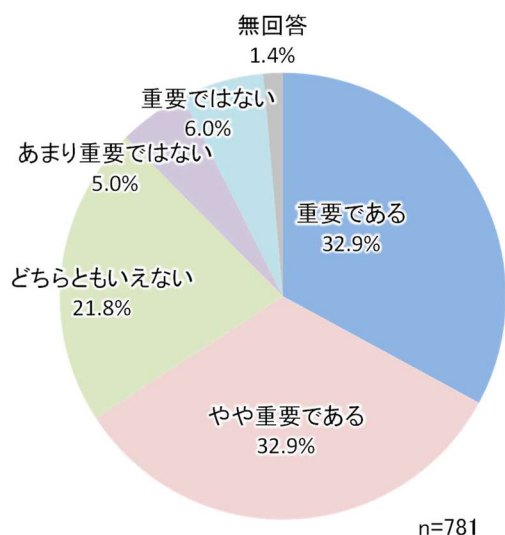


表 地球環境に配慮した道づくり

	回答数	割合
重要である	257	32.9%
やや重要である	257	32.9%
どちらともいえない	170	21.8%
あまり重要ではない	39	5.0%
重要ではない	47	6.0%
無回答	11	1.4%
合計	781	100.0%

図 地球環境に配慮した道づくり

【問 6-2】今後、市の道路整備や事業、維持管理、その他道路に関する各種取組を進めるにあたって、あなたが望むことを選択してください（最大 3 つまで○）

・各種取組みについての要望では、「重要なものから優先的に整備する」が 56.6%（442 人）と最も高く、次いで「既存道路の充実化を図る」が 30.5%（238 人）と続いている。

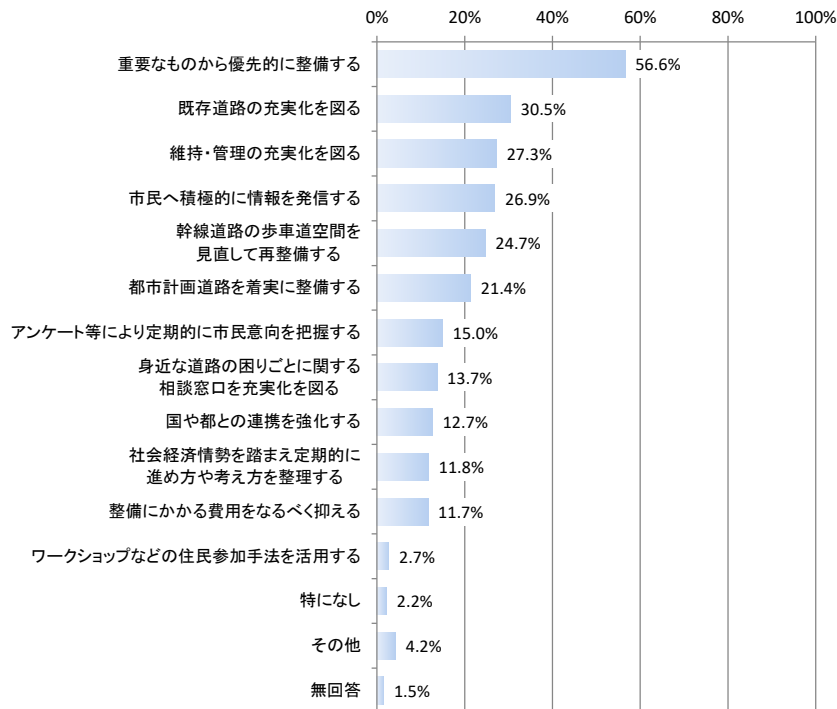


図 各種取組みについての要望

表 各種取組みについての要望

	回答数	割合
重要なものから優先的に整備する	442	56.6%
既存道路の充実化を図る	238	30.5%
維持・管理の充実化を図る	213	27.3%
市民へ積極的に情報を発信する	210	26.9%
幹線道路の歩車道空間を見直して再整備する	193	24.7%
都市計画道路を着実に整備する	167	21.4%
アンケート等により定期的に市民意向を把握する	117	15.0%
身近な道路の困りごとに関する相談窓口を充実化を図る	107	13.7%
国や都との連携を強化する	99	12.7%
社会経済情勢を踏まえ定期的に進め方や考え方を整理する	92	11.8%
整備にかかる費用をなるべく抑える	91	11.7%
ワークショップなどの住民参加手法を活用する	21	2.7%
特になし	17	2.2%
その他	33	4.2%
無回答	12	1.5%
合計	2,052	262.7%

表 各種取組みについての要望（その他回答）

	回答数	割合
自然破壊をしない配慮	5	15.2%
道路・歩道の整備	5	15.2%
工事を計画的に行ってほしい	3	9.1%
災害時を想定した道路整備	2	6.1%
その他（回答数1以下）	18	54.5%
合計	33	100.0%

【問 6-3】自由意見

- 自由意見については、意見毎に分類していますが、複数の意見がある場合については、いずれかの意見として分類しています。

都市計画道路に関する意見

年齢	居住地	意見
50歳代	本町	都市計画道路について、古い計画なのにどうして今も必要とされるのでしょうか？白井市長は見直しが公約であったと思うのですが、意見を変えられた？その後また意見を変えられたようなので、まだ詳しくは知りませんが、どうしても作らないといけない理由は何なのかなと思っています。小金井市はせっかく緑が多いのに駅前とかは緑が少なく、街路樹も貧弱でそこはうまくやるとイメージアップなのになと残念です。あと、子供たちの通学路に日陰が少なく、また年々木も切られてしまい、せめて小学生たちの通学路に木々があつたらいいのになとよく思っております。落ち葉とか嫌われちゃうと思いますが、日陰、特に木陰は酷暑にはとてもありがたいものです。
60歳代	中町	「小金井市都市計画道路3・4・11号及び府中都市計画道路3・4・16号府中東小金井線」に関して、貴重な自然環境を守る観点から事業実施に反対します。
70歳以上	前原町	新しい都市計画道路は必要ありません。
70歳以上	緑町	1, 都道247号線連雀通り二枚橋間が計画されているが、完成時には④⑤⑥地域の生活道整備が重要と思われる。特にはけの道、④⑤地域の生活道は幅が狭く大渋滞が予想される。 2, 都市計画道路の進捗が大変遅いことが懸念される。過去40年間21%進捗はどうか？(1年で約0.5%は無いに等しい) 3, 市道の道路及び歩道の掘削工事終了後の復旧工事の遅れが目立つ。掘削工事許可の際、復旧工事確認を確実にやって欲しい。
50歳代	前原町	都市計画を早急に進めて欲しい。連雀通りの狭い箇所が非常に危険だと思います。駐輪場の整備-駅の周辺
40歳代	緑町	進捗がおそすぎる。民間企業ではありえない。どこに行くにも渋滞ばかり。こんな不便な市はない。早急に整備すべき。武蔵小金井駅周辺は歩車分離信号を入れるべき。
40歳代	前原町	・都市計画道路の問題(討論)が一向に進まず、いたずらに予算を捻出している様で不満がある。 ・自動車と自転車の隔離(安全)がとれていない地域あり。非常に不安である。※特に連雀通り ・自転車のルール(例えば左側や信号無視)が守られておらず改善策を提案して欲しい。 ・ヨーカ堂とソコラの前の道が駐車している車が多くて危ない。
40歳代	中町	小3・4・11号線、小3・4・11号線の計画には明確に反対します。現存する道路をどのように使いやすく整備していくか市民の声を聞き、市民と一緒に整備計画、都市計画を作っていく必要があります。まずは住民・市民が利用する物であるという前提に立ち、市民・専門家・行政の協力のもと計画を0ベースから作るのが本来に必要とされる、また持続可能で次世代に引き継げる街ができる、つくるための条件だと思います。このアンケートの設問も回答を行政の都市計画(S30年代に作られたものとか)に引き寄せていると感じられるものがいくつもあります。このようなアンケートも市民・専門家も入れて設問づくりをする必要があるのではないのでしょうか。時間をかけて合意形成することを行政には望みます。
70歳以上	東町	国分寺崖線、武蔵野公園の緑と自然を壊す都市計画道路3・4・11号線はどうしてもやらなければならないことですか？そこに生活している方や生活道路の安全対策を大事にして下さる事を望みます。
50歳代	東町	野川の自然は今のまま守るべきです。新しい道路は要りません。
40歳代	中町	未整備の都市計画道路を迅速に整備してほしい。
60歳代	緑町	東小金井駅周辺の20年前から続く道路工事を早急に完成させてほしい。武蔵小金井の整備が優先され、東小金井の整備がおろそかにされている。北東部には、大学、高校、中学、小学校が集中していて、通学路としての役割が大きいにもかかわらず、20年以上たっても整備されていない。通学・生活道路の通行量が最も多い駅周辺道路の整備を最優先に整備してほしい。
60歳代	東町	連雀通りの拡張。東八道路へ抜ける、南北道路を早く作ってほしい。中央線が高架になって便利になった。
70歳以上	前原町	都市計画道路は、街の骨格で、多目的な役割を有しているもの。特に、災害時には火災の遮断帯、救急活動、物資の輸送等、市民の安全・安心にとって、重要な機能があります。これらのことから、都市直下地震の発生予測の今、都市計画道路の早期の整備が必要と考えます。併せて、都市計画道路と、その沿道地区との関係で、住宅地区内の道路についても、居住環境を良好に保つ工夫が必要と考えます。道路との関係ですが、道路が狭いところでの発生、市内コミュニティバス(ココバス)の運転手が極めて乱暴で危険に遭遇します。運転手の指導などよろしく願います。
60歳代	貫井南町	道路工事や経年などにより、アスファルト舗装に劣化が発生している道路をよく見かけます。交通量による優先順位はあると思いますが、地域ごとに計画的な修繕を進め、良好な道路の維持をお願いいたします。都市計画道路(小3.4.11号線、小3.4.11号線)について、各種メディア市HPに様々な情報が出ていますが、この計画は小金井市の豊かな自然環境や静かな住環境に大きな影響があると考えています。市民のより一層の理解のためにも、進捗状況や道路予定地の詳細地図など計画の概要を市報に載せていただきたいです。
40歳代	貫井北町	すでにある道路を活用し、これ以上の過剰な道路整備による緑地の喪失は避けるべきである。都市計画道路3・4・11号線と3・4・11号線の整備は不要である。現市長はこれを公約にして選挙に臨んだはずである。市民の意見を大切にほしい。また、街路樹を一層活用、拡大し、緑化、都市の気候緩和策の1つとしてほしい。街路樹の位置づけとして、玉川上水の樹木の伐採にも強く反対する。玉川上水の桜だけでなく、自然樹木の再生を図ってほしい。

年齢	居住地	意見
60歳代	桜町	すでに小金井市都市計画マスタープランというプログラムがあるので、プログラムに基づいて ○現状と課題について 整備状況、実現しているプログラムの成果、道路整備を取り巻く市民社会の動向の周知 ○都市計画道路整備プログラム作成の基本方針～実施状況 進捗プログラムの見直しの考え方、概ね10年間の優先的な施策、検証の評価指標の周知 具体的別道路整備政策 国・都から要望路線 交通機能向上：未整備区間の有無 市民ニーズ：整備に関する要望の有無 道路ネットワークの形成（自転車環境含めて） 公共交通支援：バス路線支援・JR利用支援 産業・観光支援：人・物流支援 交通安全機能：歩行者環境（歩道のスペース・交差点のバリアフリー）・自転車環境 教育環境支援：（自転車ネットワーク路線）通学路指定・スペース確保 防災機能：防災拠点・緊急車両アクセス 事業性：総事業費 今後、少子高齢化・インフラの修繕需要を受け、財源が厳しくなると考えます。交通需要の変化、街づくりの方向性等を踏まえ、道路整備も柔軟な対応が必要になると考えます。
40歳代	東町	都道「小金井3、4、11号線」の中止を望みます。防災に関しては東町4丁目西交差点のガソリンスタンド跡地に消防署を設置すればよい。このアンケートの問いからも計画推進に向けた誘導尋問の雰囲気を感じられる。 道路整備は連雀通りの安全性確保を小金井街道の渋滞解消を優先すべき。特にタワマンが建つ武蔵小金井駅北口の道路整備が必要。もっと小金井市の魅力を高めるため他市にない公園を有効活用してほしい。野川公園、武蔵野公園への徒歩アクセスを改善して人を呼び込む政策を考案して下さい。環境に優しく自然に触れられる町づくりへの判断を期待します。
40歳代	緑町	東小金井駅北口駅前の東西（東大通り～梶野通り間）は非常に危ない状態のまま長年放置されていますので、迅速な整備をお願い致します。特に自転車で走行しようとする、そこら中におかれたガードレールでどこを走行すべきかわかりにくく、車道の道路状況は悪く、また車道は一部傾斜がきついため、そのような場所で自動車の真横を走る時は身の危険を感じます。またそのため歩道を走行する自転車も多く、南側歩道は大変狭い為、歩行者としても歩きづらい状況です。このようなことが原因で駅前であるにもかかわらず、あの通りは人流が少なくなっていると感じます。景観、人流、安全面、全てにおいて悪い影響が長年に渡り放置されていますので、新しい道路よりなにより、最優先での整備をお願い致します。マップにある未整備部分は、通りづらい上記のような道路を改良・整備していただくことに力と予算を注いでいただき、新しい道路に関してはどの白丸部も必要性を感じません、南北につながる道路をたくさん作ろうとしているようですが、北は小金井公園、南は多摩霊園のこのエリアにたくさん南北の道路を通してあまり大きな意味はないのではないのでしょうか？すでに小金井街道があり、東へ行けば、すぐに天文台通りや武蔵境通りがあります。その間の距離は、他の自治体（杉並区）と比べてもさほど離れていないと思います。それより東西に走る既存道路（連雀通り等）をより通行しやすくするほうが費用的にも住民としてもありがたいです。基本的に新しい道路より、既存道路の維持・管理・活用をもっとちゃんとして頂きたいです。
70歳以上	貫井北町	環境を破壊する247号線や緑中央通りの南伸は絶対にやめるべき。
70歳以上	緑町	小金井市の特徴は、財政状況がひっ迫して道路整備（新規・拡幅・舗装）に不十分な予算を配分できないこと、および都市計画道路に関して住民の理解がなかなか進まないことがあげられます。特に都市計画道路3-4-11号の重要性（日々の住民生活の利便性向上、および防災の観点）は論を持ちませんが、一部の住民及び市議の方は「はけと野川をこわす道路は不要」との主張にこだわり、協調、妥協、歩み寄りの姿勢を一切見せておりません。近隣の市が着々と道路整備に取り組み、住みよい街づくり／防災に強い街づくりを進めている中で、小金井市では都市計画道路阻止の政治テーマにして活動しておられる方が存在しているために、都市計画道路整備が進まないことは、人気の高い中央線沿線での将来世代を担ってくれる人口流入促進を図るうえでの阻害要因なることは想像に難くありません。また首都直下地震の切迫性が論じられ、立川断層帯に当市が位置していることは決して他人事ではすまされないこと、また当市市民の高齢化が進み、緊急自動車（救急車、消防車等）の出番がさらに増加することが予想されることから、市内道路整備の緊要性は自明だと思います。将来世代に良質な小金井市資産を残していく観点が大切です。まずは立ち退き区域内の住民の方々の理解をえることが先決ですが、立ち退きに反対されている方々が市議とタイアップして反対の論陣を張っていることは、話し合いをより難しくしているように見えます。「はけと野川をこわす」という針小棒大なキャンペーンは張って政治化馳走をしている方々には、人の命は何にも優先するものであること、および危険な生活道路沿線で日々生活している人々への思いやりというものに一層理解を深めてほしいと切望します。
70歳以上	前原町	1、既存の道路を生かして整備を進めて欲しい。道路整備のかなりの部分を用地者が占めておりより低廉に整備するため。 2、幹線道路の整備計画はかなり以前（50年以上前）に定められたものである。時代とともにそぐわなくなっている面もある。見直しも含め再検討する必要がある。 3、南北方向の道路の整備を優先的に行う必要がある。 4、小金井街道の拡幅整備を高い優先順位に位置づける。工事のしずらさを理由に後回しにしない。
30歳代	緑町	都施行の優先整備路線である2路線（小3・4・1号線、小3・4・11号線）の整備を進めてほしいです。周辺地域の道路の渋滞に悩まされ、災害時にも弱く、街としての魅力が損なわれているように感じます。災害時には幹線道路にアクセスできるよう、日々の渋滞が緩和するよう、前向きにご検討いただきたいと思います。

年齢	居住地	意見
50歳代	東町	土地買取取得を進めていない計画道路については、予算を使用するべきではないと考えます。(都・市共)
60歳代	貫井南町	南西部に居住しているが、西之久保通り、連雀通り(警察署より西側)ともにバス通りにもかかわらず、整備が遅れていて危険な場面が多い。都市計画道路の検討も良いが、市民の声を聞いて整備が遅れている道路の整備をすみやかに行って欲しい。
70歳以上	貫井南町	生活道路は道幅が狭く、車と自転車と歩く歩行者が混在して危険な状態だと思います。災害時の避難で指定の避難所まで行けるかどうか今から不安です。都市計画道路は車の移動に大変重要なものと思いますが、静かな住宅地に大きな道路が築かれ、騒音や排ガスに悩まされるのも考え物です。又ハケのあたりを通すようですので地下水に影響が出ないか心配です。
60歳代	貫井北町	都市計画道路の完成迄驚くほど長期間かかっている。
60歳代	東町	都市計画道路3.4.3の見直しをお願いします。 3.4.3は、バス通りにもかかわらず狭い農工大通りの道路拡張、に変更すべきです。その方が実際、有益であり妥当だと思います。 現在の計画では、特に新小金井駅からすぐの西側あたりは、単に住宅街を潰すだけで無意味だと思います。
50歳代	中町	小3・4・11は自然破壊だけで市民にメリットはないため反対。 小3・4・11は自然破壊はあるが市民にもメリットがあるため必要。 住宅地の非幹線道路のアスファルト塗装が割れ凸凹になっても補修してくれないので、至急、補修して欲しい。 裏道のスピード違反対策をして欲しい。
40歳代	本町	都道計画は何十年も前の時代に決めた事。いまは人口や自動車が増える社会では、もうありません。これまで整備したものの維持管理を着実にお願いしたいです。それが安全安心に繋がるのではないのでしょうか。宜しくお願いします
40歳代	緑町	・アンケートの趣旨に「都市計画道路を選定するための参考」にするとあるが、既存の幹線道路(連雀通り、五日市街道)の拡幅や小金井橋の右左折レーンの整備など、都道整備を都に働きかけ進めることのほうが重要ではないか。これから桜や行楽の時期になり、五日市街道の渋滞が毎年ひどく、住民の市外への移動にいつも支障がある。 ・地蔵通りは、朝の通勤時間帯には地蔵通り下山谷バス停手前の交差点から東大通りまでの区間を「駅に向かう一方通行」に車を制限してはどうか。道幅が狭いが歩行者も多く朝急いでスピードを出している車がすれ違うのは危ないと感じるCoCoバスの定時運行のためにも良いのではないかな。 ・(アンケートそのものについて)エリアを区切った回答方式では、道路についてのアンケートのデータ収集方法として適切ではない。余計な道路を作るためのエビデンスとして使われる可能性があるからだ。この幹線道路について現状や課題はどうか、これら以外で幹線道路としての整備の必要があるか、生活道路の現状は、今後の整備は…と聞きたいのではないかな。統計の専門家のアドバイスなどは受けたのだろうか。
20歳代	梶野町	野川や自然を破壊して新しい道路を作るよりも、今ある道路の安全性を上げることを優先してほしい。 自転車専用道路の整備をしてほしい。
40歳代	梶野町	カーブミラーが四角いため狭い範囲しか見れないので形を円形にして大きくして欲しい。 小金井街道と五日市街道の渋滞対策をして欲しい 前原交番交差点の事故対策をして欲しい 都市計画道路の3・4・1号線と3・4・11号線を早く整備して欲しい 連雀通りを自転車で通行していると、車両が追い越して行く際に距離が近く危険を感じる。
70歳以上	緑町	都市計画道路の整備は急ぐべきではないと思います。
60歳代	前原町	市内の既存道路網で不便さは感じない。新しい道路整備よりも、既存道路の環境整備や維持管理、バス路線の充実に注力してほしい
60歳代	前原町	新しい道路を作ることは予算の無駄
60歳代	中町	公園内を通す都市計画道路の整備は中止してください。
60歳代	緑町	手続きと方向性を明らかにした上で、優先順位を付けてやってもらいたい。
60歳代	貫井北町	特に優先整備路線である小3-4-11号線は府中市の整備状況からも早急に着工すべきです
20歳代	東町	交通量適正化、安全性確保などを考慮したときに重要性が高い道路については、整備を進めていってください。ただし、野川、はけ周辺の環境に与える影響はごまかしなく定量的に評価し、仮に自然環境への影響が高いことがわかった場合は現実的なラインでできる限りの保全策を行っていただきたいと思います。
60歳代	本町	自然環境への配慮は必要だが、利便性を考えて道路を整備して欲しい。せっかくの幹線道路をきちんと利用しないのはもったいない。
20歳代	前原町	アンケートのご送付ありがとうございます。 武蔵野公園近郊の住民かつ利用者としては、防災など今後のリスクを考え、現在の道路整備計画が投資の価値に見合った計画なのであれば実施すべきと考えます。しかし、現状道路に関する致命的な不満はありません。 また令和7年1月の検証結果資料の内容から、 ・市の人口増の一方、車両登録者数の減少 ・各防災に対する効果も「一定の効果が期待できる」ととどまっている点 これらから道路整備に価値を見出すことは難しいと考えます。 今後もこの道路計画に関し、市のリソースが割かれるのであれば、道路整備の合理性を判断する指標や交通状況、防災の準備状況の実態やそれを可視化するデータに基づいた合理的な情報展開を期待します。 都との連携やステークホルダーが多い計画と存じますが、今後も小金井市がより良い住環境になるよう、どうぞよろしくお願い致します。
70歳以上	前原町	昔からの自然を残すことが小金井市の務めだと思います。今の道路で何の不満はないと思います。小金井市は自然を大事にすることが他からの人口流入が図れると思います。何十年前の都市計画にこだわらず今の状態をよく確認することが行政に携わる方々の責務と考えます。

年齢	居住地	意見
40歳代	前原町	⑤南中部地域の東八道路沿いに住んでいます。坂を上がり武蔵小金井駅に行く道がどこも細く、ガードレールがないため、徒歩や自転車の移動で危険に感じることがあります。小学生の子供がいますが、一緒に自転車から出るときは車通りがない道を選び、かなり遠回りをしています。すべての道を整備しなくとも、どこか1本でもいいので安全に南中部地域から武蔵小金井駅に上がれる道を整備していただけるとありがたいです。
20歳代	本町	小金井から府中、調布方面への移動が現状、小金井、新小金井街道の二本しか無いのは改善して欲しい。ゆえに、朝・夕の「小金井警察前」と「前原坂上」の交差点の渋滞が酷い。東小金井再開発に伴う道路拡張等は、見通しが良くなり車・歩行者ともに使い易くなったので今後も楽しみです。しかし東小金井南口の方は相変わらず道も狭く、飛び出してくる自転車・歩行者がいるので運転しているとヒヤヒヤします。なので南口も再開発して欲しいです。
60歳代	梶野町	数十年も前に計画された古い道路計画は一端白紙に戻して考え直すべき。車を中心にした道路計画も考え直す時代と思う。ヒト(歩行者、自転車など)を中心にした道を考え、休憩場所の設置や緑化を考えてほしい。また、緑地帯を分断するような道路は不要。都や国との連携も密にして今の時代に合わせた要、不要をきちんと訴えるべき。
50歳代	東町	連雀通りの道幅と歩道が狭いため、交通事故が発生する危険性が非常に高い状態です。特に、南東部地域と南中部地域の区間は、歩道が非常に狭いため、拡幅されることを強く希望します。また、南東部地域の利便性の向上のため、東大通りの未整備区間について、整備の推進を希望します。
60歳代	東町	はけの道沿いの住民です。二枚橋から連雀通りまでの道を毎朝夕歩いて東小駅に通うのですが、せまい道を早い速度で走る車に恐怖を感じています。また連雀通りを自転車で走る際も自動車との幅の少なさに不安を感じます。上記故道路整備の必要性を感じるものの、小金井の宝である公園を壊すことは欲せず、3-4-11の計画には反対です。大きな橋が野川やはけの道をまたぎ、ムサシノ公園の景観を壊すことは道路による利便性を得ることとは比較にならない。将来への汚点になると考えます。公園と自然で価値を高める小金井であってほしいと切に思います。(英国の緑に囲まれた生活を終えて帰国した際に、ロンドンに近いすばらしい住環境を東京でさがした際に唯一見つけたのが小金井でした。その価値を保存させることの意義を行政にかかわる方々に理解いただきたいと思います)
50歳代	緑町	二枚橋の軟式野球場をつぶして作る道路には反対します。自転車専用の道路上に駐車するトラックなど(特に朝)の取り締まりをしてほしい。子供を乗せて走る電動自転車のマナーが悪い。ママさんたちは大変だと思うが、講習会をしてもらえないでしょうか？北中部地域でここ数年桜の木を切ってフェンスを作ったり、家を建てたりしている。「小金井＝桜」のイメージを崩しているようで悲しいです。
70歳以上	中町	東大通りを南に伸ばして東八道路と連結させるのに反対します。理由は自然を守ることが最優先だからです。
70歳以上	貫井南町	新しく幹線道路を整備した事でかえって災害時に渋滞します。整備工事で周辺の自然をこわす。北口の整備が終わると小金井市の南北の駅前広場は乗降する人に親しまれるものとなるでしょう！大企業のない市にとって小金井公園と武蔵野公園は教育と観光をかねた景観があり得難い場所です。多数の人々が下車利用しあるいは子育て世代の人々が当市に移住する事も多くなった原因でもありましょう。洋の東西を問わず自然破壊、温暖化の影響の災害が増えている今せめてここ小金井市に多くの生き物が命を育んでいる武蔵野公園に計画される橋梁型の道路整備工事は中止して頂きたい！中止すべきだと思います！！小金井市は犯罪も少なく自然に恵まれてもいる素晴らしい所です。次の世代にもこの素晴らしさをバトンタッチする為にも。
70歳以上	本町	ハケを従断する道路計画は反対！！
70歳以上	中町	野川を横断する道路、ハケ下の新設道路に反対します。半分認める市長さん、入れた票を返して！
40歳代	貫井北町	新しく道路を作るより今ある道路をよりよくしてください。市民のお金をどのように使っていくか、意見を聞きながら進めて下さい。小金井の自然をこわさないで下さい。強行突破は絶対許さない！市民の意見をちゃんと聞いて！！
20歳代	緑町	東大通りの府中調布方面への整備が早く進んで欲しい。
20歳代	本町	どんどん整備して欲しい。
20歳代	貫井北町	高速道路に繋がる道の混雑具合が半端ないので、緩和されるよう道路計画を立てて欲しい。
50歳代	前原町	道路環境は日々変化しています。何十年も前の都市計画をそのまま進めるのではなく、見直すことも視野に計画を進めていただきたいです。 また、前原坂上～坂下交差点までの歩道を自転車がかなりのスピードで飛ばして、歩行者が危険と感ずる場合があります。途中に減速帯を設けるなどの対策や、西側の細くなっている部分を広げるなどの対策をお願いしたいです。
50歳代	本町	環境保護・緑化保護のため、これ以上新規の道路作りに反対です。
30歳代	梶野町	ずい分前に玉川上水を暗きょ化して五日市街道を拡張する計画があったと聞きました。住民の意見や専門家の見解を基に、その計画は中止になったとのことですが、その英断のおかげで、玉川上水の緑と自然環境、小金井桜の堤が残り、小金井市観光の目玉にすんなっています。都の優先路線についてのアンケートではないことは十分承知していますが、この路線も含め、市の路線についても車所有率の減少、東京一極集中の解消への努力、小金井市の魅力は二つの大公園に恵まれた豊かな環境であることを踏まえ、自然とコミュニティを分断する新たな道路作りではなく、住民の足元の安泰に配慮した(すでに多い)既存道路の整備をおねがいします。都施行路線についても、計画されてから長い年月が経過し、状況は大きく変化しています。ここ小金井から、玉川上水の時のように、この計画の見直しの声が挙げられれば、何十年後には歴史的快挙として記録されることになると思います。
40歳代	梶野町	とにかく小金井市の自然を破壊して、道路を広げるようなことはしないでください。安全性の低い地域は特にないと思っています。
60歳代	貫井北町	道路整備で自然環境を破壊しないようにしてほしい。
50歳代	前原町	都市計画道路より既存道路の整備及び、住環境、特に緑地化、保存を優先してほしいです。

既存道路に関する意見

年齢	居住地	意見
50歳代	東町	南中部地域、南東部地域の連雀通りを早く整備してほしい。車では右折車がいると交差点で渋滞するし、歩行・自転車では道幅が狭くて危ない。
30歳代	梶野町	市境で道路の整備状況に良し悪しが見える。(武蔵野は整備されている、小金井は整備が進んでいない)
60歳代	東町	連雀道路の整備(都道である為市に意見するのでは無いと思うが)
70歳以上	貫井南町	新規の道路より既存道路の拡幅、自転車道路の整備を実施した方が良いと思う。
50歳代	梶野町	問5-7, 8については五日市街道の渋滞によく悩まされます。災害時などには機能しないのではないかと不安もあります。
50歳代	緑町	府中側に車で行くとき1本しかないので不便。
70歳以上	東町	小金井市は、畑の宅地化が急速に進み、それに伴う道路他整備が必要となるが、よろしく。
60歳代	緑町	狭い道路の整備
40歳代	梶野町	本町二丁目交差点に右折レーンを作してほしいです。
40歳代	東町	連雀通りが狭い、村中の行き止まりが多い
40歳代	東町	生活道路が狭いので全てのT字路にカーブミラーを設置して欲しい。
20歳代	東町	東町に在住していますが、連雀通りが車通りの多さに比べて道幅が狭いことに困っています。また、東小金井駅から白糸台方面に抜ける道が狭い事に困っています。並行する小金井街道・天文台通りに比べ需要は少ないですが、両方ともに東八道路・府中街道方面への混雑が多く、混雑しているイメージがあります。
60歳代	緑町	連雀通りの整備 東八通りへのアクセス整備
70歳以上	中町	現在のコミュニティを大切に(地域を分断することをしないで)、今住んでいる人を立ち退かしたりしないで、現在の道路を整備していくことを、大切にしてほしい。
70歳以上	本町	幹線道路の拡張より既存の道路の整備を望む。
40歳代	前原町	住宅が密集している箇所は、道路がいりくんでおり普段歩いても急に車がくるため危険を感じる。住宅が多い箇所の道路整備も検討に入れて頂きたい。国道は整備されており安全と感じています。
50歳代	本町	ガードレールを設置してほしい。
60歳代	東町	生活道路が狭く整備がされていない場所が多い。
20歳代	梶野町	生活道路がもう少し広いと安全で通行しやすいです。
50歳代	中町	道路は増やさなくていいです。
20歳代	緑町	自宅周辺の道路がすごく狭くて不便です。住宅街なので改善は難しいかもしれませんが、せめて車がすれ違えるくらいの幅は欲しいです。
70歳以上	東町	生活道路に電柱が多すぎる。特に新しい道路はそれ程必要とは思わない。しかし連雀通りの拡幅は早くしてほしい。
70歳以上	本町	毎週4～6日ウォーキングをしており、小金井市内の道路(私道を除く)を1年以内に全て歩く目標で、数年間すごしています。90%は踏破したと思います。以下、実際に現地を歩いた感想等です。 1.歩いていて、いつも危険を感じる道路 3か所 (1)連雀通り 緑中央通り交差点から薬師通りのY字路の間 車道と歩道は白線で区切られているのみ。さらに歩道の幅が狭い。歩いていると、すぐ脇を車が40キロ以上の速度で通り、かなり危険を感じます。 (2)霊園通り 車道と歩道は白線で区切られているのみ。一直線なので見通しが良いせいか歩行者を無視して、歩道内に車体をはみ出して進む車が多いようです。 (3)東町友愛会館前から南方向、二枚橋の坂を経てはけの道へ通じる細い道。以前から抜け道として通過する車が後を絶たない道路。30年前と比べるとだいぶ減ったようですが、いまだにかなりの速度で通る車がある。 2.隣接の市と比べると見劣りする道路 (1)隣の市から小金井市へ入ると、道路の幅員、歩道の有無、車道と歩道の間の柵の有無、舗装のつぎはぎ、ひび割れ、でこぼこ等が目立ち、ここから小金井だとすぐわかり、なんとも残念な感じがします。武蔵野市、三鷹市、府中市との差がひどいです。たとえば富士見通りや連雀通り。国分寺市、小平市とは違和感がありません。 (2)梶野町2丁目1-2から小金井市と武蔵野市との境界になっている道路を北上し、建物や道路を比較すると両市の経済力の差が良くわかる気がします。この道路、小金井市側の歩道がかなり汚く、時には草ぼうぼうになっているのは何とかならないものなのでしょうか。 3.市の道路に関する意見 (1)今後、人口減少、それに伴う人手不足、税収の減少、行政財源の不足が考えられ都市計画道路などは架空の絵物語と感じます。4m未満の道路の拡幅でも、既存建物が朽ち果てるのを待っている様な現状では200年経っても実現しないと思われます。金持ちの東京都が全額負担すればある程度は実現可能かもしれませんが、小金井市予算での新設道路は一切やめて、既存道路の維持、改良に努めるべきではないでしょうか。 (2)都市計画道路は災害対応とか渋滞緩和等の理由付けがある様ですが、実効的な意味が感じられません。作ったところで小金井は通過車両が増えるだけで、地元住民のメリットが考えられません。 (3)東町1丁目6番の西武多摩川線の東隣の北方向へ上がる坂道。現在一般車両通行禁止になっていますが、今後とも車両通行禁止を維持してもらいたい。この辺では唯一の安心して通れる道です。 (4)連雀通りの緑中央通り交差点から薬師通りのY字路の間、ここは連雀通りでも一番？狭い個所です。ここを12m程度の拡幅と車道と段差のある歩道を設けてもらいたい。 (5)幹線道路は良いが、一歩生活道路へ入るとアスファルト舗装の経年変化による痛みがひどい上につぎはぎの補修があり、歩くのが大変です。最近、水道とガス管の耐震工事が済んだ箇所は全面舗装をやり直し大変きれいになってきています。生活道路でも定期的に舗装を全面改修してもらいたい。
60歳代	貫井南町	サーティワンからいなかやに行くバス道は本当にせまく歩くのがこわいです。小学校の子供の通学路にもなっているので改善してほしい。
60歳代	本町	小金井街道を駅から南に行く道路の整備をしてほしい。自転車と車が一緒に走行するのがこわい。

年齢	居住地	意見
40歳代	中町	都道134号途中から道幅が狭くなる部分を改善してほしい。自転車で通る際に車と接触しそうで怖い。
50歳代	前原町	環境を破壊するような新たな道路は不要。既存の道路を整備して、安全にできること、渋滞緩和するように進めていただきたいです。前原坂から東八道路に繋がる小金井街道は車の通行量が多く、バスも通っているが、歩道が狭く車道を自転車が通るのも危険。事故が発生しやすい状況を優先して改善してください。
40歳代	中町	連雀通りの(小より三鷹より)、歩車道が非常に狭く、歩行者、自転車のすれ違い時に車とぶつかりそうになり大変危険だと思っております。近くに保育園があるため、幼児を乗せた自転車が通っているのを見かけると心配になります。我が家も小学校中学校の子供がおり、今後一人で自転車を利用する際に連雀を使用しない(徒歩の場合も)と指導しております。無電柱化など改善を望みます。
50歳代	本町	土日の五日市街道の慢性的渋滞の解消。連雀通りの歩道の拡大。本町方面の公共バスの充実化。学芸大北側道路の拡大。
30歳代	本町	段差やデコボコが多い。子どもを乗せた大きな自転車がが多く、(子育てしやすい地域なのは素晴らしいことだが)歩いていても自転車でも狭い道路では危険を感じる。幅員が狭いところでは自動車の運転も危ない。交通量と道路の広さがともなっていないのではないかな。デコボコの道では、通行の危険性はもちろんのこと、騒音や揺れが日常生活に支障をきたしている。北大通は夜暗く、危ない。電灯が少ないのでは？駅前(北口)から小金井郵便局までは特に歩行者、自転車、自動車のいずれも交通量が多いにも関わらず、それぞれが余裕を持ってすれちがえるほどの広さがない。郵便局前の交差点では、信号待ちの車がいてと歩道がないため、車の後ろに自転車が並んでいるなど、不便。交差点(信号がない)でのとび出しも気になる。全体的な印象として、小金井街道などの幹線道路はかなり整備されており、住みやすい街だと感じる一方で、生活道路は狭く、整備が進んでいない。小金井市は広い世代の住民がおり、都心へのアクセスもよく、とても活気のある良い街だと思っているので、今後、道路整備が進み、より安全でにぎやかな町になることを願っています。
30歳代	前原町	・住宅街などのせまい道で、amazonなどの宅配業者がすごく早いスピードを出していることが多く、危険に感じる。 ・調布飛行場周辺のように、車と自転車の道路を分けてもらえると、とても安全に思うが、結局路駐が多くなってしまいう可能性も大いにあるので、ガードレールなどをつけてもらえるとよい。 ・自転車の原則左側通行をもっと周知して欲しい点。小金井市は坂道も多く、特に下り坂はヒヤヒヤする場面を目にすることもある。カーブミラーや歩行者通路などは、特にしっかり整備してほしい。 ・小金井市は、子育て世代に人気があると思う。個人的には歩道に関して安全性を高めてほしいし、今ある自然やよい環境を失ってまできれいな車道は求めてない。
60歳代	本町	行幸通りから京王バス小金井営業所前で北に折れて北大通りに出る時、四つ角でCocoバスが曲がってくるとスペースのゆとりがなく危険を感じます。通学の歩行・自転車・通勤・買い物の方もいて普通の自転車同志でもかわすのが大変です。もともと、すれちがうには広さがない所にCocoバスが入ってくるのはどうしたものかと思っています。また、小金井郵便局でCocoバスを降りて競技場通りを武蔵小金井駅まで徒歩で上がってくる歩行者がいますが朝など競技場通りのように歩道がなく店舗もある道路で十分な広さがないので多くの通行があるのも危険だと思います。店舗への搬入・搬入のトラックも路上に駐車するため他の車はそれをよけてジグザグ、その隙間に自転車で歩行者がめうように見られます。貫井南一丁目交差点角のサーティワンアイスクリームから西の久保通りを通っていなげや小金井貫井南に行くときも歩道がなく危険に感じます。利便性も重要だと思いますが安全面も問題がある所については改善があるといいと思います。
30歳代	本町	日常的に使用している生活道路が未だに舗装されていない砂利道であり、雨、雪の日にひどくぬかるむので、工事業として対応いただけるのであればお願いしたい。各所の幹線道路については、歩道、自転車専用レーン、車道の全てが十分な幅を確保して頂けるようお願いしたい。(以前住んでいた地域では自転車専用レーンが狭く自動車の通行と干渉してしまい、結局歩道を自転車が走るのが恒常的になっていた。2回程、歩いているときに自転車に接触された事もあり、安全が確保されていなければレーンわけの意味がないと感じている)近年広まっている電動キックボードも歩道を走行しているのをよく見かけるため、道路整備に加えて通行区分についての注意喚起も出来ませんか。今年頭に転入してきたばかりですが、よりよく変わることを期待しています！
40歳代	東町	車道と歩道の区分けがない幹線道路について早急に整備してほしい。特に連雀通りは子供に自転車で走らせることができないくらいに危ない。 また新小金井駅周辺の踏切は道路の交差点(丁字路)が付近にあり、歩行者、自転車、自動車の通行の妨げとなっているため、道筋の再設計を望む。
20歳代	貫井南町	ミラーと電柱の位置を考え直していただきたいです。見づらく、毎回ヒヤヒヤします。それから自転車と歩行者の道を分けて、歩道を広くすることで車道に出てくる危ない自転車との接触を減らせると思います。近隣の市では既に取り入れられているので早く取り入れて整備して欲しいです。
70歳以上	貫井南町	道路幅員が狭いので、一方通行の積極的導入(コストがかからず、歩行者との安全性が高められる) 桜は「市の木」かもしれないが、歩道上の樹木としてはいかがなものか。防火性能(安全第一)を優先(銀杏など) 小金井街道(特に連雀通りから甲州街道間)は道路幅員が狭いため無電柱化早期実践
50歳代	前原町	車、自転車、人が安全に通行できる道路整備をして欲しい。 雨が降ると、必ず大きな水たまりができる箇所をよく見かけるので、水捌けの良い道路にして欲しい。
50歳代	貫井南町	電柱の地下埋設化を進めていただきたく存じます。
60歳代	桜町	・道路整備にあたっては、緑の多い小金井市らしさを大切にしてほしい。 ・防犯のためにも無電柱化は必須 ・強制的立ち退きは必要(全体の利益優先)
70歳以上	本町	災害時(地震、電、その他)の事を考えると市全体がなるべく電柱をなくす事が大事だと思う。災害時に急を要するので電柱が倒れていたりして道路をふさぐことがあれば救急車や消防車が通れなくなる、又、電柱に雷が落ちたり台風で電線が切れたりするとすぐに電気が止まり生活に困る。
20歳代	本町	本町の住宅街あたりの道路が狭いのに関わらず、電柱が車道に設置されていることが多く、車での通行が困難だと感じる人が多いです。
50歳代	東町	狭い道にある電柱を優先的に無くして頂きたいです。
10歳代	緑町	自動車を運転する際、電柱のせいで歩行者が見えなかったりする場所が多いので、早く電柱を埋めていただきたいです。
70歳以上	本町	連雀通りの車道と歩道の整備が必要に思う。

年齢	居住地	意見
40歳代	前原町	・武蔵小金井駅をよく利用します。自宅から、駅前までの道路は整備されていて、不便は感じません。駅の北口に出ると、ドン・キホーテ横の道幅の狭さ、北大通りの整備の遅れを感じます。郵便局から、グルメシティまで歩いても自転車でも歩きずらさを感じます。道幅が狭く、街路樹がさらに出ていて、道路にはみ出していて、歩行者、車の通りの多さに合っていないと思いました。北大通りが整備されたら道路沿いのお店にも人が来やすくなるのではないのでしょうか。 ・団地や、人通りの少ない小道の街頭、防犯カメラ設置の拡充をお願いします。
20歳代	緑町	個人的には緑化により街路樹が増えることで車の出入り時等に見通しが悪くなるのが事故を誘発する原因になるため、緑化(主に街路樹)を進める必要はないと思っている。環境に配慮するより、まずは全ての人が安全に運転できる環境作りを1番に進めてほしいと思う。
50歳代	東町	連雀通り等に自転車専用の通行帯の印がありますが幅が狭すぎてかなり危険を感じます。とりえず場所を区切るのではなく十分な幅を確保してほしいです。子供が府中市で通っていますが(車)時間帯によっては通行できず、かなり遠回りしないといけないのが不便です。新小金井駅近くに住んでいるので、府中市までは近いのですが、バスが通っていないのも残念です。
70歳以上	貫井南町	連雀通り、小金井警察より西側の道路の狭さ、最大の危険を感じます。狭い歩道は北側だけだし、電柱は邪魔だし、新小金井街道をわたる信号の待ち時間が長すぎます。
70歳以上	本町	連雀通りの車道と歩道の整備が必要に思う。
30歳代	本町	武蔵小金井駅北側すぐの小金井街道の歩道が、歩行者同士のすれ違いすら難しいほど狭く感じます。
50歳代	緑町	6-2でも書いたが、東小金井駅の方で、コメダコーヒーをすぎたスーパー、マンション前の通りが、バスを通過のにすれ違いにくいほど狭くされている。道路の整備も終わっているのにブロックやガードレールをして逆に自転車や歩行者、車ともあたらないようにしないといけない。バスの運行も減るし、暗い道が多いので、夜、防犯上よくないと思う。
60歳代	中町	農工大通りに歩道がない所があり、小学生が歩くのにあぶないなと感じたことはあります。道路に不満を感じたことはありません。
60歳代	本町	五日市街道の自転車や歩行者用の通路の整備(せまくて危ないところが多い)
30歳代	前原町	道が狭く車道も歩道もせまくて危ない武蔵小金井。駅からの坂上と坂下を結ぶ通りが少なくいつも渋滞している。七軒家通りで車のスピードが早すぎるのでスピードが出せないような工夫をして欲しい。七軒家通りで見通しの悪いカーブが怖い。ミラーを直したり横断歩道を作るなど車やバイクが減速する機会を作って欲しい。
40歳代	緑町	北中部地域は畑も多くまだ発展していないと思います。緑小付近、見通しが悪く何度も自転車と歩行者がぶつかりそうになります。緑町5丁目「△△△」の壁が今にも倒壊しそうです。道路ではないですが子供の安全を第一に市の方で確認をお願いしたいです。
70歳以上	前原町	南中部地域の小金井街道車道歩道共狭すぎる。歩道は一人歩くのがやっとそこに電柱が立っていたり自転車と人がすれ違うのは危険。車道を自転車でも走るのも危険。現状道幅を広げられないのであれば例えば裏道を使って自転車道を作り誘導するとか考えられる事は出来ないだろうか…。私は自転車で小金井街道を使わずウラ道を使っている。知恵を使って安全な街づくりを目指して欲しい。※坂上交差点-坂下迄の坂道は本当に怖い。
10歳代	本町	問3-5について、⑦は防犯面でも活かせると思います。農工大通りの歩行者の安全性は低いと感じます。通学で使う子供が多いので、ガードレールなどは設置すると良いと思います。
70歳以上	貫井北町	自宅の周辺道路は玉川の上水桜通りで朝:夕には、通勤、通学が多く、狭い道路に上下通行し、それに自動車が入る状況である。五日市街道を小金井橋で左折、右折して入ってくる大型トラック(大型冷凍車、建設機械を乗せた車、コンビニなどの配達車等)が、一方通行や信号がない(五日市街道には3つある)等のことで、国立、立川方面に行くことがほぼ100%。夜になると、車のスピードも上がり、自転車や歩行者は常に危険を感じる。また、騒音、震動にも、何とか耐えている状況。山桜の名所も台無しになっている。安全はもちろん、環境のためにも何か名案はないか期待している。
40歳代	緑町	北大通りが夜暗すぎて怖い。連雀通りの宮本内科から新小金井駅方面が歩道が狭すぎて危ない。高架下の通りを武蔵小金井方面から東小金井駅に向かって左側の歩道を歩いていくと東小金井駅に行く直前の横断歩道が右側にしかなく不便(nonowaの搬入口付近) 自転車を使う人が多い印象だが自転車を通る路が狭い場所が多い。五日市街道は車と近すぎて怖い。東小金井前のトモズあたりの道路がいつまでも整備中のようになっている。
50歳代	前原町	南中部の小金井街道を何とかしてほしい。また多摩霊園周辺の道路も歩道がせまくあぶない。武蔵小金井駅南口イトーヨーカ堂とタワーマンションの間せまく道路がきれいになっても停車の車が多く子供をつれてわたれない。見通し悪い。 選挙中の立候補者の車を駅前にとめないでほしい。バスが小金井街道から駅に左折する際、つまる。それをさせるほど整備されていないと思う。 新築の家がたくさん増えてお子さん、自転車、車等以前とだいぶ違うのにいつまでも道路はそのまますれちがうのでさえないままです。住宅地をきちんと走って感じてもらいたい。
50歳代	東町	どうしても道路がせまく、自転車や歩行者側は通りづらいし、こわい。裏側は逆に走りづらいです。農工大通りなど夜暗くて視界が悪いです。
40歳代	本町	武蔵小金井駅西側高架下第1自転車駐輪場に行くため毎日通っている交差点が危ないと感じています。小金井歯科と京王バス小金井営業所の間にある交差点です。ここでは、駅側からの自転車が右側通行して、右折することが非常に多いです。これは横断歩道の押しボタンが駅側から行く場合、右側にしかないためだと思います。実際、ぶつかりそうになったり、ぶつかった事故現場を何度も見ているので怖いです。左側にも押しボタンの設置など改善していただけると嬉しいです。あと、道路のひび割れをすぐに直しに来てくださってありがとうございます。
60歳代	本町	小金井街道の歩道を広げてほしい。
40歳代	貫井南町	車同士ですれ違えないところや、歩行者や自転車がいたら車で追い越せないところがあるので道がもっと広ければいいな、と思う時はあります。市民が使いやすい道路になればありがたいです。

年齢	居住地	意見
50歳代	本町	①武蔵小金井北口駅前の歩道が狭く、自転車と歩行者のすれ違いが危ないと感じる、早急に改善をお願いします。②北口ロータリー横の道路(府中方面)の信号手前に自動車が停止していることが有り。(わかりにくいからだと思います)後方からの車にクラクションを鳴らされているのをよく見かけます。
50歳代	本町	1年数か月前に神奈川県から転居してきましたが、多くの自転車が歩道を走り、左側通行を守っていないのを見てびっくりしました。自転車に乗る人への教育をしたほうがいいのではないのでしょうか。また、武蔵小金井駅北口の競技場通りにあるドンキホーテ横の駐輪スペース辺りがとても歩きにくいです。歩行者がとても多いところなので、歩道を広げるか、駐輪スペースをほかへ移動させるかしてほしいと思います。
50歳代	本町	武蔵小金井駅、ときわスポーツ前辺りの歩道が狭く、歩行者と自転車が混み入る時があります。武蔵小金井北口付近は内科や整形外科が多く、高齢者も多いがベンチが無い。
20歳代	東町	連雀通りが狭く車と歩行者とのすれ違いで危険性を感じます。そのため、自転車などで三鷹方面へ移動することが難しく行動範囲も限られています。
60歳代	前原町	このようなアンケート初めてです。市民の皆から意見を聞いていただけると嬉しいです。私たちは今古い道路は気になりますが、新しい道路は必要ないです。せめて水道のことや若い子育て中の方のためにも美しい小金井の街の街路樹やはけの道を歩く犬、子供たち、大人たちのために今のまま残していただくさと助かります。ひび割れや下水道中心に土木工事を進めてください。予算は最小限にして緑を増やしてください。それから、2025年の今駅前北口開発を楽しみにしています。
70歳以上	梶野町	アジア大学付近の道路武蔵野と比べてかくだんの差を感じます。生活道路はせまくて車がすれちがいができません。
50歳代	前原町	前原1丁目・2丁目周辺はもともと道が狭い上、最近建売、建替が増えて交通量も増えてきた。セットバックしない所もあり車がすれ違うのに危険を感じる。
30歳代	東町	とにかく道路が狭いです。
20歳代	東町	・矢印式信号機がなく右折時に渋滞が起きたり、右折する車と(右折先の)直進する車が衝突する危険性が高くなったと感じている。矢印式信号機を増やして欲しい。 ・夜間の道が暗いため電灯を増やして欲しい。 ・市街地に行き止まりが多く子供が迷いやすいと思う。 ・狭い道に電柱があり通行しにくい場所があるため、無電柱化を進めて欲しい。 ・建築限界を犯して道路にはみ出した樹木が多い。所有者に指導してください。(具体的な事象についてメールにて道路管理課に3/4連絡済。返信はまだいただけていないです。)
20歳代	本町	とにかく競技場通りは狭いし、危ない。ドンキ自転車が体に刺さったことがある。歩行者すらすれ違えない。車もすれ違えない。それに自転車も多い。再開発の工事が始まったら終わり。あそこそ、しっかり広くしてカフェとかもおくべき！
50歳代	貫井南町	以前目の前の道路の工事がされたことがあったが、大通りでもないのに深夜に目の前の道路が工事され、2時から4時ごろまでかかり、2、3時間しか眠れなかった。家の中があり得ない爆音、振動でものすごかったが、深夜なのに誰にも伝えることができず非常に困ったし、住民の気持ちを考えていないとかなりショックを受けた。深夜の工事は絶対にやめてほしい。 また、池の上通りに住んでいますが、早朝から車の往来がすごい。近隣住民の車なら仕方ないがほとんどは関係ない工事車両や、抜け道として利用しているだけの乗用車である。道路すれすれに家が建っているの、二重窓化したそれでもうるさいし、工事車両等がものすごいスピードと音で疾走していくのは、騒音・振動だけでなく安全面という意味でも我慢ならない。 うちに泊まりに来た人は、騒音で朝目が覚めてしまう人が多い。 せめて、通学の時間帯中は、関係ない車両は通行できないようにできないか。 息子がこの通りを通学路にしていたが、よく無事に卒業できたとびっくりするほどである。 車通しのすれ違いも大変そうで、車が多いと自転車の通れる場所もなくなる。 また、この通りは府中市の部分は歩道が作られているのに小金井市に入った途端に歩行者が通行する部分は線が引かれただけの道路になる。小金井市の部分も歩道を作してほしい。そうすれば、自動車から家への距離は取れることになるので、トラック等の通過による家への振動も減り、歩行者の安全性も高くなる。
40歳代	東町	道路開発も都市開発も、武蔵小金井の整備に比重が置かれており、東小金井エリアの整備が明らかに遅れている。例えば、地蔵通りなどを細い道も多いわりに歩行者も車もそこそこ通るので危ない。東大通は車道が広いが、自転車エリアが活用されておらず歩道に自転車が溢れかえっている。 道を作ったあともその活用がイマイチ方向性が見えず、例えばピーコック以西の高架下などは、学生用の部屋を乱立させるだけで有効活用されているとは思えない。 東大通りの東八到達などはもう20年以上前から言っている話なので早く断行すべきだと思う。 一部反対があるようだが、小金井エリア自体の価値を高め、一般市民が恩恵を受けられるような産業の発展を願わない市民など出ていけばいいと思う。 また東小金井は駅前の発展が遅く、南口はロータリー機能もほぼ使われていないし、北口も交番が無駄に置かれているだけなので、もっと大規模商店や娯楽施設など、外部マネーの取り込みも狙えるような都市開発、商店の誘致などを積極的に行って欲しい。

維持管理等に関する意見

年齢	居住地	意見
40歳代	緑町	いつもありがとうございます。道路上で自転車の通行マーク(ライン)がひかれているところを自転車で走行中、街路樹の枝が道路上に出ていて、顔に当たることがあります。冬の時期、葉がないために枝に気づきにくく、横を車が走行するため避けることもできずという感じです。主に緑中央通りありました。気に留めていただけるとありがたいです。よろしく願いいたします。
50歳代	緑町	街路樹がジャマだと思ふことが多々あります。(見通しの悪さ、自転車での走行時の接触)必ずしも緑化にこだわる必要はないと考えます。維持費用も馬鹿にならず、そこにお金をかける意味がないのでは。
60歳代	貫井南町	道路に穴のあくようなことの無いよう点検よろしく願ひします
70歳以上	東町	道路を掘り起こした後しっかり後始末ができていないのか水たまりができるのをよく見るのでしっかりきれいにやってほしい。
50歳代	前原町	アスファルトが陥没している所などはすぐに修繕してほしい。道路の地下にある例えば水道管などの点検もして常に安全安心なものであってほしい。
20歳代	緑町	道路の段差が気になる。ベビーカー・自転車がスムーズに通れるように。自動車・自転車が安全に走れるように。
70歳以上	東町	生活道路の交差する所にカーブミラーをつけてほしいと思います。樹木がある為車がくるのが見えないので「ドキッ」とすることが至る所にあるので(カーブミラー)の事検討して欲しいです。
40歳代	東町	道路が凸凹していて自転車では走りにくい箇所がいくつかあります。これではベビーカーや車椅子では通りづらいと思います。幹線道路ではなく脇道に入った市道ですが、そこを毎日通る市民は不便を感じています。何とか直していただけないでしょうか。
40歳代	梶野町	市全体として道路が凸凹しており、道路を見ただけで武蔵野市などとの境目がハッキリしている。生活道路の見通しが悪い。 電線の地下化により電信柱を無くしてほしい
40歳代	前原町	裏通りの道路補修
20歳代	中町	昨今の運送需要増加に伴う路上駐車、停車を踏まえ路側帯幅をふやしたり退避場所、駐車場等を増やしたらいいかでしょうか。緑地の関係で街路樹等を植栽していると思いますが管理が大変でしょうかからフェイクグリーンや落葉しない成長速度の遅い植栽にしたらいいかでしょうか。
70歳以上	緑町	市の街道なのになおしてくれない？亀裂や破損が入っているのに。
60歳代	貫井南町	・貫井南町5丁目から西の久保通りに向かう道路の凸凹が自転車とバイクなど二輪走行にとってキケンです。全体を同じ高さにするなど整備していただきたいです。旧輪走行車では不安がないと思われませんが二輪車は不安を感じているはずで。ご確認ください。 ・小金井市は坂道が多い歴史のある町のためあたりまえだと思い、不自由さを考えても仕方ないと思いますので無理に坂を改善せずに現状のままでよいと思います。幹線道路も何の問題もなく手を加える必要ないと思われまふ。 ・道路と関係のないことのようにですが、小金井市駅周辺の自転車置き場にはエレベーターなどが設置されておらずたぶん駅交番近くの薬局脇にある駐輪所一箇所だけがエレベーターがあるようです。今後高齢化が進み、歩行が困難なお年寄りが移動の手段として自転車を移動手段とする場合、自転車置き場(地下)から地上に戻る時困難と予想されます。改善作を考えていただけませんかでしょうか。
70歳以上	貫井北町	貫井北町3-6-23前の角の道路の停止線とまれの表示がほぼ消えている。標識はあるが、以前に自転車がつぶつかりそうになったのを見たことがあるので、危険なので路面標示の工事をお願いしたい。
70歳以上	中町	ガス・水道などの整備のため何度も道路を掘り返しているが、工事後の道路が凸凹である。きちんとやり直してほしい。
70歳以上	貫井南町	歩くときに自転車のすれ違い、バリアフリーは勿論、道路の凹凸の為か古い為か、危険を感じます。災害の前に地域の安全の為にも考えていただきたいと願ひます。夜間の明るさは見通しの悪さになる為、少しずつでも、よろしく願ひしたいものです。休憩スペースとかも、少しずつ設置して下さいますようお願いいたします。
70歳以上	貫井北町	電柱、支線が邪魔して自転車、自動車の邪魔になっている所がある。
40歳代	梶野町	街路樹の整備が行き届いていない。汚い剪定のまま、歩道をふさいでおり不便。汚い街路樹は不要だし、なければ歩道が広くできるのと感じる。
20歳代	中町	一部の私道は多くの人が利用しているが、老朽化が進み、凸凹ができているため、政府が修理費を負担すべきだ。
60歳代	本町	雨水、排水能力が極めてお粗末。安全を問うならば、道幅以前に下水の整備を行うべきである。
50歳代	本町	近年はニュースで道路の陥没工事が多く発生していますので安全を図って頂きたいです。 我家の周辺の道路際には排水溝がとてま少なくもう少しでこれも数を増やして行く方向には出来ないものでしょうか？ 道路のよく交差点間際に配達トラック車両等が一時的に停車している事が有りますがかなり危険で迂回しなければならぬこれら道幅のせまい為、車両をよせて置く場所が無いのでしょうが事故がこの事の為生じたとも聴いています。なるべくカースペース、余裕ある道幅さらには停車場一時的につけておける場所等確保して頂きたいものです。仕様が無いのかもしれませんがゆとりがないとあせりが生じて事故につながりかねないとも思ひます。 後むやみに大切な自然を伐採するのではなくむしろ樹木を守りながら環境破壊に留意して事業を進めてください。 自転車のためのマークを小金井街道北大通りetc あちこちで目にしますが必ずしも車ファーストの通行の為になっているのでしょうか？寧ろ妨げとなつてはいませんか？もちろん車両の道路も充分広ければ自転車はOKとは思ひますがあのノロノロスピードで車と同じでは危険です。それに返つて皆の迷惑だし大渋滞を引き起こします。もう少し頭を使って臨機応変に対応してください。願ひします。
50歳代	本町	アスファルトは平らに。白線や停止線ははっきり。カーブミラーが片方しかない場所は両方に。

年齢	居住地	意見
60歳代	貫井南町	道路の凸凹(ワンホール周りの凹み)の補修をお願いに市役所へ行ったが、2、3ヶ所たらい回しにされ道路整備課へ辿り着いた。スムーズに対応する課へ行けるようにしていただきたい。自転車の逆走禁止マークを考えて道路へ表示して欲しい。
20歳代	貫井北町	陥没が起きないか確認してほしい。
70歳以上	梶野町	昨今の地震等の災害発生に対して、道路整備は大きな課題です。直近の上下水管劣化に伴う地盤沈下は、地上の整備以上に重要だと思います。小金井市の配管状況への取り組みもお願い致します。市政は道路行政だけではないので大変ですが、都市計画の優先課題から順に一歩一歩進めて頂きたいと思います。
60歳代	貫井北町	幹線道路以外の舗装が雑あるいは耐久性の低いものが目立つ
20歳代	緑町	埼玉のような道路陥没事故がないように適切なメンテナンスを行ってほしいです。
60歳代	本町	小金井の住宅街の細い道路が汚い。単身者住宅のゴミがちらかり、犬のフンだらけ。他はわからないが、本町は特に汚い。ごみの投げ捨ても多い。武蔵野市から中央線沿いを歩いてくるとここから小金井だなとはっきりわかるくらい他の市と比べると整備ができていない。我々の税金は何につかわれているかなと思う。歩道が狭くつえをついたお年寄りや子供をつれた人が、いつも危ない思いをしている。自身も何度も自転車とぶつかりそうになっている。特に駅が近いと自転車のスピードの出し方が危い。
70歳以上	桜町	高齢になり段差がない道路を望みます。

公共交通に関する意見

年齢	居住地	意見
70歳以上	前原町	ココバスが30分に1本、せめて20分毎に1本ほしい。
50歳代	貫井南町	武蔵小金井駅を利用しており、自宅からバスを使って移動することが多いのですが、特に日中のバスの遅延がひどく困っています。バスの運転のやり方にも問題があると思い申し入れはしていますが、道路の渋滞もその原因の一つと思われます。渋滞改善、解消するような対策をお願いします。
60歳代	梶野町	自転車専用が車道に出来てくる所がふえて来ましたが、そのせいでかえって危ない道がふえてる。道路の事ではありませんが、小金井は駅まで自転車の人が多いのに駐輪場はどんどん閉鎖になったり駅から遠くしかなかったり通勤通学だけでなく、ちょっと駅に用があっても安心して自転車を置く所がない。せっかく最初にロータリーの所に土地がタプブリあった時に八王子駅のように地下に駐輪場など思い切って作るべきだったと思う。自転車や車で駅に行きにくい(とめにくい)のならコミュニティバスをもっと増やすとか出来たらいいです。
70歳以上	本町	災害時での避難路、避難場所等の市民への告知。北部のコミュニティバス路線の増設。
70歳以上		小金井始発バス境行きまでのバスが中止になりましたが、とても困っている声がたくさん聞きます。境行きのバスの運行をお願いします。
20歳代	中町	ココバスを通勤の時間帯から運行してほしい。中町循環は9:00-19:00と短く、1時間に2本はとても不便。朝の時間帯は1時間1本の京王バスのみで不便です。
70歳以上	緑町	高齢の単身者は移動手段がなくバスの利用が多いのですが、バス停に椅子などを設置していただきたい。また、バスを利用せず歩きで目的の場所に行く場合、特に真夏は日陰もちょこっと休憩する椅子(椅子の形をしていなくてもいい)もなく、外出がつらいです。スピードの出ている車のそばをシルバーカーを押して歩いています。猛暑対策が必要です。
20歳代	貫井南町	タバコのポイ捨て禁止にしてほしいです。坂下に行くバスが夜早い時間に終わってしまうので考えてほしい。夜道が暗いです。
40歳代	中町	路線バス(ココバスを含む)をもっと充実させてほしい。東小金井駅の北口ロータリーを使って、北部への移動手段を増やしてほしい。また、南口を開発してほしい。東小金井駅周辺から南北への路線バスを誘地して田無、府中へのアクセス手段を増やしてほしい。
70歳以上	前原町	狭い生活道路のCoCoバスの通行は歩行者の安全性、利便性に難がある。CoCoバスについては、利便性、安全性、費用などのデータを示して、必要性を説明して欲しい。スマホを見ながらの自動車、自転車の運転をよく見かける。道路整備と同時に、道路利用の法規、ルール遵守の徹底をはかる方策を検討して欲しい。

自転車走行環境に関する意見

年齢	居住地	意見
70歳以上	東町	連雀通りの自転車走行が狭すぎる。⑥南東部地域における東大通りの延長は必要だ。
50歳代	前原町	連雀通りから南方向への道路がどこも狭く急坂で怖い。特に自転車の走れるスペースが狭く、すれちがいが怖い。
50歳代	中町	道が狭い場所が多い割に自転車が多くのすれちがいが危険。連雀通りはなんとかしてほしい。通学路とは思えない。
60歳代	貫井南町	自転車の専用道路の新設・整備
30歳代	貫井北町	自転車の通行できる道を増やして頂けると幸いです。
50歳代	梶野町	東小金井駅周辺での整備がまだまだ時間がかかりそうで、自転車、車での走行がしづらい所があり、危険を(すれ違い等)感じるときがある。東大通りの自転車道路は走行がしやすく非常に便利だが、朝の時間帯トラックがとまっていることが多く、自転車を自転車道路に大きくはみ出して走行せねばならず、後ろから車が来た際に飛び出すような感じになる為、車にひかれそうになる時がある。車を運転する際も、自転車をよける為に反対車線に入り込まなければならず、車線が広いとはいえ反対車線から車が来ると、危険な思いをする時がある。歩車分離は有難いが、路駐が多いと危険が増す。整備に時間がかかるPTも多いが、完成した際は快適になっているので整備や計画をたてて下さり有難いと感じています。調査票の提出が遅くなり申し訳ありませんでした。

年齢	居住地	意見
50歳代	本町	小金井駅から国分寺方面へ自転車で向かう際、道路が狭い為、バスや車がスレスレで横を通る時があり、怖い体験をしています。出来れば自転車専用道路があれば良いと思います。
10歳代	本町	私は自転車通学をしている学生です。通学路のうちほとんどが大きな道路かつ自転車専用レーンのない場所なので、不便を感じることが多いです。学校や駅などの施設があり、自転車の利用者が多くなるであろう地域に、自転車走行帯を設置してほしいです。
50歳代	中町	自動車使用時の自転車とのすれ違いが危険。何度もぶつかりそうになり、特に高齢者の自転車が危険と感じる。なんとか改善して頂けたらありがたいです。
20歳代	緑町	【自由意見・感想】 高架下の道が開けたことで、生活がとても便利になっております。今後もあのスペースが有効活用されたら嬉しいと思います。 【不満点】 生活道路も特に不満は感じませんが、自転車との接触を怖く思う瞬間がたまにあります。武蔵野市のように自転車専用の道が増えればと思いました。 今後もよろしくお願いします。応援しています。
40歳代	貫井北町	車道の自転車マークを人が亡くなったり、事故にあう前に直ちに撤去する。よろよろ車道を走るご老人と子供が危ない。真面目な人ほどマークの上を走らなければならないと思うので。
50歳代	桜町	片道一車線、それも車幅ギリギリの車道に自転車の走るマークだけ付けてあるのが、いつも違和感を感じています。自転車からは車が恐怖だし、車からは自転車が邪魔で危ない。こういった道路が少しでも整備されていくと嬉しいです。
70歳以上	桜町	自転車専用道路がほとんど見られず残念です。特に若い人が歩道を猛スピードで走り、ヒヤッとしたことが多々あります。歩行者にも自転車にも相方安全な策を望んでいます。
20歳代	桜町	私はほぼ毎日市内を自転車で走っていますがいつも車道と自転車道の幅が十分でないせいで安全性に不安があります。例を上げると東小金井駅につづく「東大通り」はよく整備されていて車道の幅もあれば自転車が走る専用の道もありとても気持ちよく走ることができます。しかし武蔵小金井駅につづく「小金井街道」は車道の幅は狭く、自転車専用の道路もありません。そのせいで車道を走るも車とのすれ違いが怖く、歩道で走行することもできずどうしようもありません。このような事例から最低限、幹線道路は「東大通り」を見習い、自転車専用の道路を作り、幅を拡げ、できることなら生活道路にも自転車専用道路をつくることで移動の安全性を高めるべきだと思います。お願いします。
70歳以上	桜町	都内から小金井市に転居した当時は小金井街道の歩道を我が物顔に走行する自転車に恐怖を感じました。今もそれは変わりませんが東大通りの様な自転車専用道路は小金井街道は狭いので無理だと思いますが…。自転車に乗る人のマナーが良くなる方法があれば良いのですが…。
30歳代	貫井北町	車道に余裕がないのに、自転車走行スペースを設けている道路が見受けられる。そういう場所に限って、歩道も狭く、自転車走行車や歩行者の安全性に欠けていると感じる場所が市内にも少なくないと思う。
30歳代	本町	自転車レーンが整備されている道路でわざわざ狭い歩道を走行する自転車がいて危ないです。自転車レーンを走行するよう発信していただきたいです。(小金井公園付近)
30歳代	貫井北町	自転車に乗っている人と歩行者がぶつかりそうな場面をよく見かけます。自転車専用道路をぜひ検討してほしいです。また、夜間の道路が暗く、安全性に欠けていると感じることもあるため、明るくして欲しい。駐車場(自転車)も増やして欲しいです。
20歳代	前原町	徒歩・自転車・自動車全てをよく利用しますが、自転車のマナーが悪く、危険な状況をよく目にします。道路の整備にあたり、歩行者と自動車双方に自転車の危険が及ばないよううまい分け方や動線があるとうれしいです。特に、市役所横の坂道が危なすぎます。お手数をおかけしますがご検討いただけますと幸いです。
40歳代	貫井北町	車道を自転車で子供を乗せて走る時怖い。 排気も直に来るのでとても嫌。 自動車が自転車ラインを空けて走らないと通れない。 青色ラインを入れてくれるとより自動車側も右寄りに走りやすいのかと思う。 自転車レーンが無くなって歩道に入るしかなくなった時の歩道と車道の段差で転びそうになる&子乗せ電動自転車で子供が乗っているとより危ないのでフラットにして欲しい。
70歳以上	貫井北町	北大通りを毎日のように自転車で通っているのですが、車道が狭く、自転車で通るのはとても怖いです。そのため歩道を自転車で通っています。歩行者の方に迷惑をかけているのはわかっているのですが。五日市街道も道路が狭く、車の通ることも多いので自転車で車道は走りにくいので遊歩道を使うことが多いです。自転車や歩行者とのすれ違いはとても気を使います。市内を横断する道路が広く整備されたところがないと感じます。

歩行環境に関する意見

年齢	居住地	意見
40歳代	前原町	武蔵小金井駅の南下にある前原坂の歩行者道路が狭いので、自転車とすれ違う時ぶつからないか心配です。また、ボコボコしているので速やかに整備してほしいです。
30歳代	本町	県外から引っ越してきたものです。以前住んでいた地域は、自転車と歩行者が分離した道路でした。こちらに来てから歩行中に自転車と接触しそうになったりと少し怖さを感じました。自転車に乗られている方は、すれちがい際にベルを鳴らしてくれたり、スピードを落としてくれている人が多い気がしますが、歩行者側は、イヤホンをしている人が多かったり、お子さんのみで歩いていることも多いので見ていてとてもヒヤヒヤすることがあります。
70歳以上	本町	買い物などの時、手押付買い物用車を使用しているが、段差が多いので面倒な時が多い。この先毎日のように使用するとするので平らな道路を作ってください。

年齢	居住地	意見
30歳代	緑町	今ある緑を減らすことなく歩車道の整備、安全性を願います。
30歳代	貫井南町	子供がいる家庭で坂下から坂上にある駅まで行くのはとても不便です。道も狭い、その割には車が多いなど、子供だけではとても危険で不満です。大勝軒の信号はいつも曲がれない。混雑していて、左右信号をつけてほしい。事故が多い。ぬくい幼稚園の横の道は、一方通行じゃないから道が狭くて対面から車が来ると不便と、自転車や歩行者が危ない。池の上通りと西の久保通りの道が狭すぎて、子供が歩くのにはとても危ない。速度は30kmなのに、それ以上にスピードを出している車が多い。子供と高齢者の目線になってほしいです。
40歳代	貫井北町	最近、地方(完全な車社会)から小金井市に引っ越してきたものです。以前に住んでいた地方に比べて、道路ユーザーのうち歩行者の割合が圧倒的に高いと感じています。ただ、(小金井市全体を把握しているわけではありませんが)小金井市内では特に危険と感じる箇所はあまりありません。1つ思うのは、幹線、または準幹線道路に設置されている歩道の幅員が狭いためか、歩行者はこうした歩道よりも、歩車区分がない生活道路を選んで歩くことが多いのではということです。なので、こうした生活道路での事故(信号のない、見通しの悪い交差点での衝突、歩行者・車のすれちがい時の接触など)が、本市の道路安全面で最も懸念すべきことかと思っています。自動車交通に関しては、渋滞している所はほとんど見たことがなく、素晴らしいと思います。
70歳以上	本町	歩道をスピードアップして走る自転車が多い。ヨーカドーと三浦屋間の空間の風害が大きいのが欠点。体調不良で歩行困難者のため、歩行時に少し休めるベンチなどが欲しい。
30歳代	本町	東小金井駅から新小金井駅付近までの富士見通りがベビーカーを使用して歩くときに、斜めになっている箇所が多く歩きづらいです。また、西武多摩川線と富士見通りが交差している踏切が五差路のようになっていて、東小金井方面から向かって踏切後に右折したいときに、踏切がしまっていて右側で待機していると(自転車)反対方向からの歩行者や自動車とバッティングすることになり、かといって左側で待機していて踏切後すぐ右折するのでは後続の自転車を踏切内にとどまらせてしまうことになり、難しく感じています。
40歳代	貫井南町	どの都市に対しても言えることだが、学校が面している道路は歩道をより広く、交通量が多いところには学校前に横断歩道を設けるべきだと思う。子供たちは交通量の少ない道を通学路で選べない場合も多く、学校の所在も住宅地の中にあるものと、何かしら交通量の多い道路に面しているところも多い。今は、PTAなどのボランティアで下校時間など見回りをしているが、そもそも学校近くはもっと土地を使い整備するべきだと思う。児童だけでなく市民が集まる場所でもあり、災害時には避難所にもなり命を守る拠点になるのだから。
70歳以上	緑町	私の住んでいる所は、緑中学校の通り。道路の東側は小金井北高校のテニスコートがあり、静かな住宅街です。昭和44から45年頃、私たち住人や多くの会派の議員さんの協力を得て市に請願してできた歩道です。噂では、当初から設計ミスをし道路に沿った歩道は段差が高く問題になっていました。今では、この段差と歩道のレンガが崩れているところが多くいろいろな事故が起っています。自転車はこの段差により転倒しけがをする人が出たり、自動車はガタンと大きな音を立てて通過している始末です。通行人は表面のレンガが崩れて転倒します。特に老人や子供にとって危険です。また、歩道はスロープが多くとても歩きにくいです。このように生活道路で問題が多く起っているのを見過ごすわけにはいきません。道路管理者である市は、一度調査して、安全な歩道にする義務があると思います。緑中学校の通学道路にもなっています。道路ができた趣旨をよく考えてご検討ください。
60歳代	緑町	247の道路工事を見ていると、作っては壊し作っては壊しているように見えてしまいます。なかなか完成しません。大変手間のかかる工事ではあるのですが、何とか早くすっきりしていただけたらと思います。北大通りには子供さんを乗せた自転車が大変多く走っています。歩道が狭く、子供を守るためにも、安全に走れるように何か考えていただけないかと思っています。
70歳以上	緑町	都心から緑豊かな小金井市に住まいを変えて5年が過ぎました。環状七号線の内側に住んでいたのも、なんて空気がきれいで緑の多い街なのだろうとうれしく思っています。南へ行っても北へ行っても散歩して回るにはとてもいい街です。ただ、北大通りにしても連雀通りにしても歩道が少し狭いように感じ、横断のための信号を待っていると、自転車などとのすれちがいに狭く感じる場合があります。緑中央通り、中央通り(東小金井～武蔵小金井駅JR高架下)はとても整備されていて歩きやすいです。以前の街に比べればずっと歩きやすいです。
30歳代	梶野町	③北東部に住んでいます。トモズドラッグストアの前の通りに横断歩道が少ない為、朝通学する法政大学の学生が道路を横断したり、通勤の方が駅の方へ横断していたりとてもキケンです。今は道路整備や駅前のマンション建設の為にトラックなどの通行も多いので見ていてこわいです。トラックもすげえスピードで走っています。歩道の道幅もせまいので、すれ違うことができない場所では車道に出ないといけません。約5年程前だったと思いますが、歩道を作ってほしいと市長さんへ夫が要望のメールをして計画はあるのでお待ちくださいとのことでしたが、いつまでたってもできません。事故が起きる前に早くつくってほしいです。朝8:30～9:00は特に学生が多く歩道に人があふれてとてもあぶないです。一度ご覧になってみてください。
30歳代	本町	歩行者と自動車道路が分かれていないので危ないと思うときが多くあります。自転車走行用レーンを充実すると事故の軽減に繋がり、より安全に歩行者があるくことができると思います。
40歳代	桜町	・小金井市に限って言うとても生活しやすいです。 ・ときわスポーツさんの前の歩道は、人とのすれ違い、特に雨の日やベビーカーを押していたときは不自由を感じました。
70歳以上	本町	駅近くに住んでおりますが、道中が狭く歩行者、自転車等の接触が気がかりです。できるならば交番の方がもっと協力して安全に係わっていただきたいと思います。放置自転車も大変困っています。
60歳代	東町	東町5丁目一帯がスクールゾーンに指定されタクシーが侵入できないため不便がよくあります。歩道の整備により侵入可能な道路に整備していただけるとありがたいです。
70歳以上	貫井南町	とにかく狭い道路が多く、自転車でも車でも見通しが悪く歩くのも、道を横断するのも不安な道路が多い。美化も大事だが、何より安心できる道路にして欲しい。横断歩道も、ただ白線を引いただけとか歩道も中に電柱があったり、どうしても電柱を避けるために車道に出なければならず、いつもヒヤヒヤする。
60歳代	緑町	歩道の整備を推進して下さい。
50歳代	中町	歩道の整備を早急に進めた方が良く思う。小学校の通学時間帯が、非常に危険を感じる。

年齢	居住地	意見
70歳以上	東町	梶野町1丁目の交差点ですが南側は道路整備中でお年寄りが歩行器を使ってA地点へ帰る場合、横断歩道が二か所でも南への道は歩道が片側しかなく、お一人だとB地点からC地点へ渡って買い物をし、帰りもC地点からB地点へ直接渡って歩道を歩いて帰ることになります。C地点から信号で2つの歩道を渡ったとしてもD→Bへまた渡らなければ歩いて帰るのは難しいのです。B地点からC地点への横断歩道を設置していただくをお願いします。
60歳代	貫井北町	他の地域から引っ越して来ましたが自転車、徒歩もすぐ歩みにくい歩道が狭すぎるうえに段差があり転んでケガをした事もあった。自転車乗るのも怖さがある。歩道の電柱の多さに驚いた。歩行者が多いのに危険な所が沢山ある。しっかりと整備をお願いしたい。都内(23区内)では歩道も自転車、徒歩と区別してあり安全性も高い。
70歳以上	前原町	小金井へ昭和29年からの住民ですが今回の様なアンケート調査を受けたのは初めての事です。が年齢でめったに一人歩きが困難。坂の上り下りが容易ではない私には難問で回答にはいちいち考えました。昭和時代からは幹線道路が増え(東八、新小金井街道)それ等は車と歩行者用と区別されその工事のため長期間不自由でしたがその頃は市内どこまでも歩いて行き、自動車も現在ほどではなかったのだから路があっても歩いて歩いていました。5〜6年前から連れ合いが車椅子使用となり夫婦共免許返上後でしたから医者通いが多くなって難儀しました。南から北へ行くにはどうしても坂があります。どこか一か所でも良いので車椅子を押してハケの方から駅の方へ行くためのエレベーターとは申しませんがゆるやかなスロープの路を造ってほしいと思います。自転車も多く車道と別になっていない昔のままの坂道の生活道路は近頃電動自転車が多くなり自動車がつながり下りはスピードがついてキャアキャア叫びながら下っていきます。事故も何回か目にし救急車を呼んだり立ち会ったりしました。高齢者が多くなった現在、是非取り上げて頂きたいです。尚、車の渋滞についての回答は時間に依って異なると思います。私が車で移動する際は朝夕をさけますので自信はありません。
40歳代	東町	東小金井駅から武蔵境駅に続く高架下沿いの道が、途中から高架下を通れなくなっており、歩道が狭く不便です。ココバスのバス停を増やしてほしい。東町3丁目、プレザンランあたり。東小金井駅北口に駐車場が少ない。
60歳代	本町	視覚障がい者である家族と市内を歩いて感じる事、歩道で電動自転車が思わぬスピードで走ってくることが多々あり、危険を感じる。市内の狭い生活道路では、電柱の脇を車が通る時に、塀に張り付くようにやり過ぎなければならない。比較的大きな道路では、点字ブロックが整備されており、ありがたく思っている。(点字ブロックを目印にして歩きスマホをしている人が多いが、これはモラルの問題)
30歳代	中町	自転車のスピードが歩道でも変わらないのが怖い。歩道少し狭くても自転車と歩道が分かれていると良いと思う。
40歳代	梶野町	これから長く生活する場所のため、道路の整備や小さな子供がいる世帯にも安心安全で、歩行できる街づくりをしてほしいと思います。まだまだ歩みにくい道も多く、特に道端が狭く自転車との接触する可能性が多い道(歩道)が北東部地域は多いので、少しずつ改善されることを期待しています。
50歳代	本町	小金井街道等の大きな走路の歩道を自転車がスピードで通りぬけるのでいつも怖いと思っています。車道に自転車用のスペースがありますが、ほとんどの自転車の方は歩道を走ります。歩行者が安全に歩けるように何か良いアイデアがあると良いのですが。
70歳以上	貫井南町	小学校や中学校の通学路になっている狭い道路(連雀通りや西の久保通り)で、朝の時間帯に路線バスやその他の車で渋滞している所が多くみられます。歩道がない為、危険に感じます。そういう道路の安全性を考えて頂きたいと思います。
60歳代	緑町	北大通りを徒歩で利用しています。歩道幅が狭く歩行者・自転車が接触してしまうこともあります。樹木(花壇)を取り、歩道幅を広げてはどうでしょうか。
60歳代	貫井北町	新小金井街道を中央線が交わるガードレール下の歩道がとても狭く通行しにくい。片側しか道ることができないのも残念です。
60歳代	前原町	歩道などにおける歩行者同士のすれ違いで、原則として右側通行なのか、左側通行なのかなどを明らかにしてほしい。歩道の表面に表示されていても、守られていないし、原則が徹底されていない
20歳代	本町	前原坂より南の小金井街道沿いの歩道が狭く歩行者が危ないタイミングがありました。
60歳代	緑町	東小金井北口ドラッグストア、トモズ前の歩道の整備を早くしてほしい。
60歳代	梶野町	市民(高齢者・育児世代)が安心して歩く/街に出るにぎやかで安全(自転車含む)歩道(自転車含む)の整備が(過剰な通過車輦道整備によるサイフォン効果を注意しつつ)災害時の寝泊り/ビバーク場所ともなります。
40歳代	前原町	小金井道路は歩道が狭く人と人がすれ違うのも大変なのに、バスが歩道ギリギリで走っているのだからぶつかりそうです。自転車も歩道に人がいると道路に降りてくれる方などいますが、車道も狭いので自転車の方も倒れたりしたらと思うといつも危ないなと思っています。電柱も歩道のところに立っていたりするので自転車とすれ違うのも大変だし、歩道なのに歩行者が遠慮して歩いているような気がします。今回のようにアンケート調査はとても意見を聞いてくれて市民としても安心しました。
30歳代	前原町	小金井市南中部地域にある△△△前の道路・歩道が本当に危ないし不便。△△△が土地面積を所有しすぎているせいで歩道が狭すぎるし、目の前にバス停があるせいで本当に狭い。雨の日は乗車待ちの客の傘が邪魔で通りずらざるし、バスが来た瞬間、降りてきた客たちで歩道が埋まり取れなくなる。そこから少し北にある東八道路と小金井街道の十字交差点は先日大事故がありニュースになったばかり。交差点から△△△にかけての道路をまず拡張整備し、バス停を早急に移動させるべき。とくに△△△前は数年前に工事をして整備したのに狭さが変わっていないので、なんとか△△△の土地を市に回していただきたい。(明らかに土地を余しているような建物の建て方だし、時々大型トラックが入ろうとてなかなか入れずに渋滞を起こしている時もあるので、できれば△△△には移動を願いたいぐらい市民には迷惑。自動車だけでなく自転車や歩行者も10分ぐらい道路で待たされることもあったため、そもそもの立地に問題があると思う)。早急に対処すべき問題である。これ以上市の魅力と安全を損なうべきではない。
20歳代	中町	安全性の確保をお願いします。もっと歩道にガードレールを作って欲しいです。

年齢	居住地	意見
40歳代	東町	富士見通りの歩道がとても歩きにくい。道は斜めになっておりベビーカー（車いすなど）が傾きます。おそらく以前は車を出すための傾斜だったのかと思いますが、建物も建て替わっており、不要な傾斜がたくさんあります。小さい子供も歩きにくいようです。また、歩道上に電柱があるところもあり、車道に降りる必要がある場合もあります。街灯が少なく、お店などが無いエリアは夜真っ暗で危険です。不審者対策としても必要ではないでしょうか。高架下を武蔵境方向へ歩いたOGUの裏あたりと、武蔵小金井方面のキーニョン駐車場付近など、歩道がないですが車のスピードは速く危険です。住宅街の細い道でスピードを出す車が多く危いと感じています。どのエリアでもそうです。南北の抜け道が少ないのでそうなるのかなと思います。
40歳代	緑町	生活道路をスピードを出して通行する車が多く危険を感じる。 明らかに自転車と車が同時に走行するには幅が狭い車道に自転車マークが書いてある。自転車と車が接触しそうで危険。 歩道の合流地点で見通しが悪い箇所がある。信号を移動すれば危険が減ると思う(〒184-0003 東京都小金井市緑町2丁目3 サンロイヤル小金井前の横断歩道と信号機。南側を南東に通る道から歩行者信号を渡ろうと横断歩道にいきこうとすると、北大通を走行してくる自転車とぶつかりそうになる)
60歳代	東町	車の運転をするものとして公共の道路を私物化してほしくないです。雑草や植木がはみ出る徐とですれ違い時に傷がつくことがあります。切ってほしいです。どこにお願いしたらいいかわからないですし道路に植木鉢を置くのも迷惑です。歩道を占領しています。アンケートでお伝えすることができてよかったです。一度、農工大通りをごらんいただければと思います。(東町)よろしくお願い致します。
20歳代	前原町	道路は既存の道路があれば特に不便を感じることはない(道路を増やす必要性はあまり感じない、多少の渋滞なら問題ない)が既存の道路(裏道等)を整備して、歩行者をもう少し守れるような環境(ガードパイプ等の設置)があれば歩行者は安心して通行出来るようになると思う。 小金井市は緑が多く、こども達の遊ぶ環境としてはとても良い街だと感じることから緑を減らしてまで道路を新しく作ることは私は望んでいない。小金井市の緑と市民の安全を第一に考えて欲しいと思う。道路の整備、管理は大変だと思いますが、市民のためよろしくお願い致します。
50歳代	前原町	小金井街道の歩道について、前原坂上から東八道路までの区間の歩道がせますぎます。車道も広いとはいえないため、自転車が歩道を走ること多く、徒歩で移動しているとよく背後からくる自転車のハンドルが手・腕にぶつかり非常に危険を感じる人が多いです。そもそも用地がないので、道路を広げることは難しいと思いますができることなら歩行者と自転車の分離ができるとよいです。
20歳代	貫井北町	小金井市はファミリー層が他の地域に比べて多く、ベビーカーや、子連れの自転車、車移動が目立ちます。駅前には開けていて移動しやすいですが、住宅地に入っていくと人がすれ違うのも狭い歩道や見通しの悪い道路、木の根などでこぼこの道路もあるのが気になります。特に保育園や幼稚園、小学校、中学校や、支援センター及び高齢者向け施設などへの歩行路は広く、見通し良くしていただきたいと感じています。緑化は今でも十分なほど四季折々の景観は美しいと感じていますが、杉の木が多いので別の樹木へ植え替えが進むとありがたいと感じます。
40歳代	前原町	交通量の多い道路には、歩道が欲しい。 駅周辺の道路で送り迎えの車よく止まるけど、駅前のロータリーが、活用できていないのでは？
50歳代	緑町	小学校から大学まで市域に点在しているが、通勤・通学・帰宅時、学生などにより歩道が混み合い歩行、自転車の運転がしづらいことが多く、どうしても歩道幅は狭すぎる。また市内には歩道が極端に狭い部分もあり永遠の課題と考えている。狭い車道内の自転車通行部分はどこを考えても危険すぎる。
70歳以上	貫井南町	府中市との境界では整備、環境の違い(差)を痛感させられる。予算などの点から仕方がないと思うが歩道などの整備にも注力していただきたい。
20歳代	貫井北町	シャトレーゼあたりの道路は道が狭くて歩行者や自転車にとって危ないと思う。特に小さい子供がいるので、通らせずに迂回している。
20歳代	本町	他の都市に比べ、自転車用の道の整備がおくれており、歩道を自転車が近く、かつスピードも早く走っているように感じ、歩いていると日々危険を感じます。 また駅前の街に関しても、狭くガードレールのない場所もあり危険を感じます。 子供も小さいので、安心して歩行できる環境を整備してもらえると嬉しいです。
20歳代	貫井北町	歩道がある道は歩きやすいですが、歩道がない道も多く子どもを連れて歩くことが怖いところが多いです。既存道路を歩きやすく整備して欲しいです。
20歳代	貫井南町	警察署までの道は歩道が整備されているが、その先になると歩道が狭く、反対車線側に電柱があるため自転車も狭い歩道側を通過しており、常に危険を感じる。
60歳代	本町	歩道の整備が重要。歩行者の安全のため、自動車、自転車との分離を仕組みとして考えて、武蔵小金井駅周辺の歩行者環境を整備して欲しいです。自転車は車両であるという認識を徹底して、スピードの出し過ぎ、交差点の不注意な通行をやめてもらいたいです。難しいですが、人・自転車・クルマの分離を目指してもらいたいです。
20歳代	東町	徒歩で歩いている時にはさほど不便に感じない道路でもベビーカーで歩いていると非常に不便に感じることもある。人と人がすれ違ってもベビーカーと人はすれ違いにくかったり、歩道が道路に向かって緩やかな傾斜になっている場所があったりする。こういった道路はお年寄りも歩きづらいと思う。 例えば、上記内容は東小金井駅から富士見通をベビーカーを押しながら歩いてみてもらえるとわかりやすいと思う。またその通りを歩いて武蔵野市に入ると、道路の整備が小金井市とは違うので、非常に歩きやすくなるのがわかりやすいと思う。ぜひ体感してみてください。
60歳代	貫井北町	歩道は歩行者が安全に歩けるように、自転車等は走行出来ない工夫(障害物設置など)して欲しい。何故暴走自転車に怯えて歩かなければいけないのか？
40歳代	貫井北町	小金井警察署脇の高架下は歩道が狭いにも関わらず、自転車道路が整備されていないために自転車も通り、坂道で速度も速く、子ども達だけで歩かせるには危険だと感じます。

交通規制、ルール等に関する意見

年齢	居住地	意見
70歳以上	貫井北町	直線道路を走る車のスピードが気にかかります。昼夜を問わずスピードの出すぎの注意喚起が重要だと思います。
20歳代	貫井南町	小金井警察署前の交差点について、国分寺方面から市役所に向かうとき、せめて朝7時30分から8時30分の通勤時間帯は東八道路に向かう右折禁止にすべきと考えます。西の久保通り登下校通学路スピードを出す車が多く危険を感じます。
40歳代	中町	住宅街を通る自転車の速度が早すぎるので取り締まり強化していただきたい。はけの森美術館の前は狭くて暗くて危険を感じる。小中学校周辺の安全性が保てるようにミラーや街頭を増設してほしい。住宅街のミラーが戸建ての植栽で見えにくい季節があるので市から植木の手入れをするように通達してほしい。
40歳代	中町	一時停止をしない自転車が多過ぎる。 雲母保育園近く、中山谷通りと中央通りの十字路が特に酷い。 一時停止の標識があるにも関わらず、一時停止しないので、罰則や取り締まりを厳しくしてほしい。 こちらが気を付けていても、相手がこれでは防ぎようがない。
70歳以上	桜町	私は小金井橋付近に居住しています。小金井橋の信号や道路の区分が分り難くしばしば違反している車を見受けれます。初めてこの交差点を利用する単は理解できない様な状況だと感じます。この状況で警察官が取締りするのは不当に思います。小金井橋交差点の改善を望みます。
70歳以上	緑町	小金井街道、新小金井街道、五日市街道等主要道路における信号機の管理、運営などの不備、あるいは管理上のミスなどに起因する自然渋滞の発生頻度が極めて日常的に高くなっている。信号機の統一化された運営、一方通行など道路上の通行管理の見直しなどを通じた渋滞解消へ向けての施策を強く希望する。
50歳代	東町	難しい問題だと思いますが駅周辺のラッシュ時間帯の車両制限があると助かる。(荒天時には私自身も送迎してもらおう事もあるので一律制限はむずかしいけど。でも危ないと思う事が多々ある。)
50歳代	貫井南町	連雀通りの小金井警察署交差点の渋滞の解決を希望します。国分寺方面から武蔵小金井駅方向で新小金井街道を右折する車が多く信号に間に合わず長蛇の列になります。また、反対車線の信号無視も重なり余計に渋滞してしまいます。右折専用車線がないので時差式にするなど検討して頂ければ幸いです。都道のため質問からの的外れになってしまうかもしれませんが、市民の安全のため書かせていただきました。
40歳代	緑町	現時点で渋滞する箇所をピックアップして、原因を究明し、対策をとってほしい。少しでも渋滞が緩和し、安全に走行できることを願っています。
20歳代	中町	市役所前の信号より、前原坂上の信号を歩車分離にする方がいいと思います。
40歳代	桜町	COCOバス北東部循環の経路として使用されるけやき通りから左折して武蔵小金井駅前に続く道路では(少なくとも通勤通学時間は)自動車は一方通行にすべきだと思う。明らかに道路幅が狭い上、自転車の往来も多く危険である。
50歳代	東町	東町2丁目の都営住宅の住人の方の所にお風呂のサービスか何かに来る業者がいますが、毎週木曜日の9時30分から10時位に歩道に半分くらい乗り上げて路駐しています。取り締まっていただきたい。そのあたりに何か月か前にオレンジのポールがつけられたのですが、そのポールをよけるように毎週止めています。バス道路に通じる道だし、通行もまあまああるところです。都営の敷地内に駐車しない理由がわかりません。
60歳代	緑町	狭い道路で猛スピードで走る自動車を取り締まりしてほしい。(上水桜通り)
70歳以上	桜町	小金井街道の小金井橋の標識がわかりづらい。Tの交差点は止まり位置を守らない。一番は自転車の交通ルールがわかっていない。自転車の飛び出しが多過ぎ！
20歳代	本町	車道を走っている自転車も交通ルール(信号、逆走、横断)守れるように標識のようなもので注意喚起してほしい。
20歳代	梶野町	比較的、道路幅が広い③に住んでいますが、それでもたまに自動車同士の衝突を目にします。小金井公園へ来る人もいるので、もう少し標識を多くするなどの工夫が必要。また、信号がない横断歩道を今一度見直ししてほしい。まだまだ止まらない車があり、雨の中で特に待たされている歩行者やベビーカーを押している人を目にする。徹底した警察の指導を一年間通じて行なうなど、行政の協力も必要。道路幅を広げても、ドライバーや自転車運転手の意識を変えないと事故はおこるのでは？
60歳代	貫井南町	イトーヨーカドーあたりと小金井シテイクロスの間の方通行の道は歩行者が自転車などを無視して渡ることが多く危ない。渡れる場所を決めた方がよいのではないのでしょうか。
20歳代	本町	皆さん感じていると思いますが、ソコラのすぐ前の一方通行は常に歩行者と自動車(買い物の待ち合わせなどでの停車含む)、自転車との接触の危険性があり、対策を講じて欲しい。
50歳代	前原町	自転車は車道を走る事となりましたが、車道が狭くてバスなどの大型車両が横を通れず、つかえてしまう事があります。そして、車道が狭いためか歩道を走る自転車も多いです。歩行者優先かつ安全に走行してもらえたらまだ良いのですが、狭い歩道を我が物顔で逆走して来る自転車が、多く、歩行者が車道に避ける事もあり危険を感じます。
20歳代	貫井北町	学生が歩道を塞いだり、自転車をイヤホンをしていたりしながら歩いているのをよく見かけ、危険に感じたり、移動に不便さを感じたりする面があります。(エリア的に中大の付属の生徒だと思います) 市からも学生に啓発するような活動を期待しています。
60歳代	前原町	小金井街道、前原坂下から府中に向かう歩道が狭いのに、スピードを出してる自転車が歩道を走行してくるため、すれ違いに危険を感じる。 運転免許を保持していない人でも、自転車が軽車両だという意識づけをもっと広報してほしい。
20歳代	貫井北町	家の前をタクシーが通り抜けの道としてスピードを出して通るのが怖い。
70歳以上	貫井南町	自転車・自動車には乗らない(免許有)。秋里胃腸科いなぎや貫井南町店をほぼ毎日利用している。歩行者が右側歩行者を守らずに、自分に都合の良い方を優先しているマナーの悪さが近年目立っており、危険である。交通ルール・マナーを守れば、もっと安全に腹立てずに生活できるはず。かつて、日本人はマナー・ルールを守る国民であったが。

年齢	居住地	意見
40歳代	東町	とにかく、自転車の飛ばしや両側通行が目立つ。歩行者も自転車も通行「左」の徹底。交差点部分の安全性確保を目指して欲しい。 東小金井駅南口から伸びる道路をもう少し幅を広くしてほしい。 東小金井駅南口から東口まで車で通過できるようにしてほしい。 なるのかなどなどの情報発信がわかりにくい。
40歳代	梶野町	小金井第三小学校の前の道路を渡っている人が多いので信号機を設置して欲しい。

自然環境等に関する意見

年齢	居住地	意見
50歳代	中町	人工的な見た目の緑化よりも現在、残されている自然を次世代に残すことが最も重要だと考えます。道路を作ることで、ヒートアイランド化や生物多様性が失われないように環境や動植物の専門家の意見を取り入れる必要を感じます。 昨今、政治家や行政が一部の業界団体等に有利な施策をとることが多く見られるようになり、道路についても同様です。 是非、利権がらみではなく市民の為に考えて頂きたいです。
70歳以上	貫井南町	国分寺市にくらべると比較的整理されていると思います。街路樹の本数が多くて木が可哀想。もっと大事に育ててほしい。
50歳代	梶野町	未来の子どもたちに緑を残せる小金井であるように野川や公園人間の便利さをゆうせんして道路を作らず動物や自然と共に生きていける小金井であるように・・・思いを込めて
40歳代	東町	緑の多い小金井市としての特色を残し、自然環境に配慮した市政を実現してください。環境破壊に強く反対
50歳代	桜町	細い路地の舗装が良くないところがある。細い路地と道路の交差点のミラーなど見通しを改善してほしい場所がある。玉川上水の水を大幅に切っているが、歴史のある土地での緑の保全をよく考えるべき。自転車通行の安全なやり方などを市報に載せても良いのでは。貴重な自然環境のある地域での道路開発は見直すべき。
40歳代	本町	道路整備により生活の利便性、安全性が向上することは重要なことであると考えます。しかしその前提として、これまで大切に守られてきた野川やはけの自然環境を壊すものであってはならないと思います。これからも小金井らしい自然の豊かさが守られたうえで、必要な管理・整備が行われていくことを願います。
70歳以上	中町	自然環境とともにも台無しにしないで下さい。
50歳代	前原町	大切な自然を壊さないような道路作りを進めてもらいたいです。
40歳代	東町	無駄に道路ばかり作ったり広げたりしてもしょうがないと思う。野川公園は守ってほしい

その他の意見

年齢	居住地	意見
70歳以上	緑町	駅から小金井公園まで楽しみながら歩けるような商店街で誘導できたら良いと思います。
50歳代	中町	これ以上の整備は不要。違うことにコストを使うべき。福祉に回すべき。
50歳代	中町	整備されるところは決まっています、されない場所(道路)は市への訴えから、年数が迫ってから着手されるようなことが多いので、道路課の方にも積極的に自らの目で確認、判断してほしい
70歳以上	貫井北町	水害などの災害もなく小金井はとても住みやすく感謝しています。
70歳以上	貫井北町	よく整備されており、駅までの自転車や徒歩による道路は使いやすいが、自転車や車のマナーが悪く、危険を感じる人が多い。また、駅周辺に自転車駐輪場が不足だと思う。夜間の道路工事の振動や騒音が激しく、恐怖を感じることもあった。
70歳以上	中町	高齢者、幼児等のために、道路に適当な間隔でポケットパークや休憩用の簡易ベンチがあると良い。各々の建物の事情はあると思うが、道路境界線に出入りがあるのは是正できないか。道路に設置されている浸透マスのメンテナンスは適当に行われているのか。マス周辺に水が溜っている場合を見かける。
70歳以上	中町	年寄りを引っ越し移動させないで。
70歳以上	貫井南町	2-4で記入しましたが、未だ大谷石のヘイが自宅周辺には現存する。【貫井南町在住】→通学路にあたっているところあり→地震等災害時にたいへん危険→助成金を含めて行政頼りで早急な対処を望みます。
70歳以上	貫井南町	概ね満足
70歳以上	本町	駅前が再開発で中央沿線でも人気のある市に成りいろいろ住みやすい所と成った。新庁舎の一日も早い完成に期待しています。
40歳代	貫井南町	意外とカーブミラーの数が多くて良いと思う。
60歳代	梶野町	調査だけで自己保身ではなく誠実に市民の誠の声、心を生かせる市政を望む。権力にオゴライ事例
70歳以上	桜町	車乗っている人と歩いている人に分けて質問アンケートして欲しかった。視点が異なる。家族代理、本人病気になるに残念ながらアンケートに答えられず。
70歳以上	本町	玉川上水緑道が五日市街道に並行しているが、避難用にも視野に入れられるかどうか。
10歳代	本町	地形の面で物事を考えると、災害の際に地盤沈下や浸水などの危険性は低そう。しかし、北部と南部に高低差があり、坂が多いため、前原坂が潰れてしまったりすると、交通の便は一気に悪くなってしまいそうだと感じている。小金井市の地盤は全体的に硬いので、工事をするととなると難しいと思うが、前原坂以外にも緩やかで幅が広めな坂を整備したら良いと思う。前原坂の点検、修理はきちんと行ってもらいたい。
70歳以上	中町	家を建てる時最低セットバックし、4mの中を取る。
50歳代	中町	電柱が多すぎる。道路が狭い(住宅街)。坂下の浸水が心配(野川)。火事(住宅密集)。道路にミラーが少ない。道路標識も少ない。一方通行が少ない。駐車場が少ない。

年齢	居住地	意見
70歳以上	本町	道路は人と車が安心安全に目的を達成するための道路である。 ①安心・安全面から本町1丁目一方通行道から幹線へと出る十字路交差点、信号無し。十字路の幹線が左右とも少しカーブしている。ミラーはあるが、信号無し。自転車及び人の往来も多く、通学路にもなっている。信号が無い等、人も車も相当注意が必要で、時に、ヒヤリとする場面もある。信号の取り付けは距離に決まりがあるのか不明であるが、安全を確保する方法を是非考えていただきたい。曲がり角で人も、自動車も見えにくいので危険を感じる。 ②ほどの段差と表面の改修。東小金井駅からマロンホールへ～武蔵境方面へ向かう道路富士見通り。段差が非常に大きく危険。舗装面が石がむき出ている、ガタガタしている。歩きにくい。車椅子が押しづらい。道路と一体化するには道中が狭いのでしょうか。安全を得ながら、老人、子ども、車椅子利用者など、弱者が歩きやすい道路をお考え願いたい
40歳代	梶野町	アンケートありがとうございます。長く時間はかかっていますが、小金井が少しずつ発展していて楽しく過ごしています。これから頑張ってください(〇▽〇)ちなみに封筒の整理番号で個人が特定されるのでは？という意見が妻からありましたので、整理番号を使う場合は意味／意図を説明された方が良いと考えます。
40歳代	本町	とくになしです。ゴメンネ！
40歳代	梶野町	東小金井の駅周辺の道路整備含む町作りを計画的に実行してほしい。特に北口はせつかく建物含め総合的に街作りできる状態なのいきなり駅前にマンションとか残念で仕方ない
50歳代	梶野町	国全体でみるなら優先されるべき場所は他にあると思うけど 可能ならば 自分が年老いた時に車椅子でも安心して出かけられる街であってほしいです。
50歳代	前原町	国や東京都の意見より市民の意見を重視して欲しい。
60歳代	前原町	設問が多すぎる。
50歳代	貫井北町	私道を市道として整備してほしい。
20歳代	貫井北町	・新しい戸建て住宅が増えるにあたり、道路上のミラーの新規設置を考えて欲しい。
20歳代	緑町	・東小金井駅北口の再整備工程が何度も伸びているが、公表されている情報が少ないように感じる。PR方法を工夫してほしい。
20歳代	貫井北町	連雀通りや坂下の小金井街道は交通量が多いが道が狭く道路の端を自転車走っていることもあるため走りにくいと感じます。
50歳代	前原町	渋滞する道路がほとんど決まっていると思います。その道路の渋滞の解消が重要だと思います。また、小道なのに頻繁に車が通る道もあります。速度制限と安全の確保が重要だと思います。なお、幹線道路は整備がされております、満足しています。
60歳代	東町	転居してきた当時、行き止まりや方向性(道路が非基盤の目)に戸惑うことが多かった。今でこそ通り抜けできないなどの知恵はついたが、回り道している感覚は否めない。
40歳代	前原町	はけの緑を守るために、なにがなんでも道路を作らせない。という都議及び複数市議の姿勢に疑問を感じます。 市長が公約と違う決断をしたと市政を混乱させる議会は異常です。 必要なものならば、公約よりも市民の命と安全を優先させるべきですし、それで公約違反になったとして、それは市民を守る英断と呼ぶべきでしょう。 必要性があるなら、検討をし、自然と人間の調和を探る姿勢が建設的姿勢なのではないでしょうか。 防災より、人命よりも、緑の保全を優先する小金井市議会の態度は異常です。
20歳代	貫井南町	北西部と南西部の往来の改善。通り抜けられる箇所が少ないので特定の道に自転車が殺到したり、大きく迂回しなければならぬ。小回りが利く迂回路の増設を希望。 無料の駐輪場の増設を希望。増設することで自転車の殺到を防ぐ。自転車が分散することで安全強化。 小金井市自体、小さな町なので小金井市だけを活動範囲にしている人は少ない。気がつけば、市外だった。はよくある話です。そのため少なくとも国分寺市との連携を強めてほしい。国分寺駅、西国分寺駅、つまり近隣の駅との連携の強化を希望。町作りに関して小金井市単体で考えるのは無理がある。 南西部にヨドバシカメラ(電気店)、淳久堂(本屋)、喫茶店などを有する、「巨大複合施設」を誘致できれば完璧。
50歳代	梶野町	特になし
60歳代	緑町	高齢化が進み、車の利用が減ることが予想できる中、車優先の道路政策を見直し、環境に優しい自転車などの利用が増えるよう、道路の安全性や駐輪場の増設に予算を振り向けてほしい。 また、市民の意見やアイデアを取り入れられる仕組みを作してほしい。 例えば、駅の近くの駐輪場に自転車屋さんを誘致して、駐輪場を巡回してもらったり、修理をお願いできるようにできないか。障がい者用駐輪場は管理者が近くにいないので利用しにくいので合わせて検討してほしい。 電柱や段差が多く自転車が走りにくい箇所など、具体的要望はたくさんあるので、そのようなアンケートも実施してほしいです。今回のような、Googleフォームなどを活用していただくと嬉しいです。
50歳代	緑町	災害にあった際に、小金井市の道路は脆弱であると感じます。はけの景観、自然保護よりも災害に強い町作りを進めてほしいです。
70歳以上	貫井北町	自動車運転しないので質問があまりわからなく回答が出来づらい。自転車も最近乗るのをやめた。東小金井、新小金井方面に仕事に行くとき、中町循環のココバスに乗るが前を走る自転車とのすれ違う時、乗車中の自分もハラハラとします。あの光景を見て以来自転車での移動をやめました。 小金井市内を歩いていて思うのですが隣の武蔵野市、三鷹市には駅周辺やいろいろな所にベンチや休憩スポットが多くあるのに小金井市には駅そばに2、3、4脚ある程度で私の住む北西部の駅からの道にはベンチなど一脚もありません。ずいぶん貧しい街なのだなあとも思っています。 都市計画道路整備も重要ですが緑はなくなってからは育つのに50年はかかります。どうぞせつかくの小金井の自然を大切に保存してください。別にベンチが無くても我慢します。(わたしは特に革新系の考えの持ち主ではなくごくふつうの考えの人間です念のため)
40歳代	本町	小さな子供たちが安全に使える道路になってほしい。道が狭くて車で通行するときにとっても困る。

年齢	居住地	意見
20歳代	前原町	私は、一度LINEで街路灯の電灯切れを通報したことがある者です。通報は休日だったにも関わらず翌営業日には直っていたことがあり都市整備部の方の迅速な対応に驚いたことがありました。いつもご対応ありがとうございます。また何かございましたら連絡いたします。 前原町エリアから七軒家通り、七軒家通りから南小までの道が狭く歩車分離が全くてきておらず、子どもの通学の危険性を感じます。朝の時間帯はスクールゾーンがあるとはいえ、物理的に侵入できてしまいます。対策を真剣に考えて頂きたいです。 また2024年11月、前原交番交差点でトラックが右折車を回避する際に、交差点で信号待ちをしていた自転車の方を押し潰して亡くしてしまった事故がありました。事故処理で周辺道路は東西南北渋滞がひどく、北は前原坂上交差点から南は府中の若松町あたりまで、東八道路はもちろん小金井街道、新小金井街道、霊園通り、西の久保通りすべて車で大渋滞でナビのVICSが真っ赤になったことがありました。1事故でこの惨状だとすると、首都直下地震などが起きた際は一般車通行止めとなるとはいえ、車は滞留したままでしょうから、交通は完全に滞るであろうとして日頃から準備しなければならないな、と感じました。周辺道路整備の必要性は強く感じます。 一方で小金井市としてみたときに、野川沿いの自然・はけの自然は魅力的であり、維持管理の必要性もまた感じるのも事実ですので、都市計画道路の進捗はそのバランス感覚が常に問われることになるものだと思います。都市インフラの整備と自然の維持となんとか共存できる方法を専門家交えて本気で考えていく必要があるように思います。
50歳代	緑町	アンケートの制作、集計等お疲れ様です。市民全員を満足させる・・・というのは無理でなし政策も制作も散漫になってしまう気がします。“弱者に優しい”ということももちろんとても大事なことです。弱者にばかり光をあててしまうのも問題なのかなと思います。弱者に寄り添うことは大切でしながしるにしていけないですが、「弱者を作らない」街づくり、弱者を生み出さない社会を目指すことが大事なのではと考えます。災害によって弱者が生み出されないこと、なるべく生み出さないように地道なことをこつこつと積み重ねることすくには評価されないかもしれませんが後々市民の命や生活を守る道すじが作れるのならこれほどすばらしいことはないように思います。 「小金井市防災マップ」・・・食料や水を備えよう、いざという時の手当ての仕方など書かれてあるのかなと思います。市民に対する呼びかけ、一人一人の意識も大事ですが避難場所のお知らせ・・・小金井公園とかに集まって地震がおさまったら帰宅する・・・そんな創造力、、、。1か月とか家に帰れない状況になった時(さあ大変だ〜)で終わってしまいそう。もっと力強く大きな枠組みを行政で行えないのかなと思います。 街路樹・・・植えた後のことも考えてくれているかと思うのですが・・・考えているのでしょうか・・・？自然調和、緑を植えて満足・・・ってことはないですね。 東京農工大の近くのスーパーピーコック前の道路(マップによると247号線、ということになるでしょうか)、大きめの道路なので管轄は「都」か「国」か、でしょうか。わりと頻繁に街路樹を切っていていつもきれいさっぱり。(いい意味でも悪い意味でも)“自然と調和”→街路樹はいつも「木」のみ。緑なし。鳥対策でしょうか・・・。市の予算ではないから頻繁に切れるということなのかなと思ったりしています。(個人的には木のみの方がさっぱりしていいです)緑町5丁目に“ひさかき公園”という小さな公園があります。木の診断？をされている業者さんらしい方に声をかけてみたところ「木は伐採した方がいい」というお話でした。枯れているのか枯れかけているのか倒壊のおそれあり安全面からみて伐採とのこと。(他の業者さんにみてもらえばまた違った判断かもしれないかもしれませんが)ただ伐採にはお金がかかり公園だと管轄が市、市の予算できにみても厳しく(お金がないから)伐採せずそのままのようですね。大型台風とか来て倒れて近隣の家に被害が出たら市が保障(証)することになるのですよね・・・。保育園児くらいの小さな子たちが遊びに来てるのも見かけたことがあります。手も入れてもらえずきたなめな感じで立っている古い木をみて道路だけでなくこういう木もきちんと伐採した方がいいのになあ〜と思っております。道路関係と公園管理等はまた部署が違うのだと思いますが。道路整備も大事な事業ですが公園の木も是非切るなり手を入れるなりしていただきたいものです。(希望)
50歳代	貫井南町	以前に、貫井北町の方に小金井市の中で一番土地の値が低いのは、貫井南町と聞きました。また、貫井南町は田舎とも言われました。確かにホッとする町です。価値が上がる街づくりは、安全な道路や緑化が良いのではと思いました。 住宅街は入り組んでいて、バス停まで10分かかるので、一直線ならどんなにいいかと思います。 池の上通りは、速度の速い車が多く歩いていて怖いです。 自動車で、池の上通りと西の久保通りの交差点が見通し悪いです。(池の上通りから駅方面に行く時) 自転車、人が飛び出してきたらどうしようと思い走ってます。
60歳代	前原町	小金井市は比較的良好な住宅街を形成し、都市化も都心に比べゆるやかであると感じている。ただ、古くからの住民や地域環境を守ろうとする意識が強いせいか狭い歩行者(とりわけ幼児や高齢者)が使いづらい道路が多い。住居の移転や住宅の建て替え等に敏感に効果的に対応できるよう古くからの住民以外のモニターを各所に配置するなどして安全で機能的な都市計画を策定推進していくことが重要だと思われる。武蔵野や三鷹市、国分寺市や立川市など周辺の大都市化が進む自治体とは異なる住民一人ひとりに寄り添った真の「住宅重視自治体」となるよう道路整備やまちづくりに取り組まれることを期待しています。
50歳代	梶野町	信号触れるタイプが増えてきているので、順次押すタイプのから、触れるタイプに変えるのはどうか。歩道橋、地震の時など崩れないのか心配。毎朝地域のごみ拾いをしてくれている方を見かける。おかげで道がきれいになっている。玉川上水沿いも草が多いときはゴミがすごい落ちているが、先日、綺麗にしてくれていてとても気持ちが良い状態になった。道や道路が、街がきれいだと、歩行者や自転車、自動車などもマナーを守って通ることができる要因の1つになるのではと思いました。
20歳代	緑町	未完了となっている道路工事が多すぎます。10年以上工事中となっているところもありさすがに呆れます。また工事中である分、十分に車道も歩道も使えず、より危ない道になってしまっています。早く一つずつ終わらせてほしいです。また、横断歩道のボタンが押しにくいので、早く全部のボタンをタッチ式に変更してほしい
50歳代	東町	無駄な整備は必要なし。子供たちの安全性を高めていただきたい。

年齢	居住地	意見
60歳代	貫井南町	子どもたちが安全・安心に通学できる道路整備を望む。赤の点滅信号の設置。とまれの道路表記等の対策
60歳代	本町	市内の地形上の特性ながら、前原など急角度の坂道が多数あるので車いす、ベビーカー利用者は大変だと思う。何とか対処できればと思います。
20歳代	本町	見通しの悪い交差点が多く、自転車の飛び出しが怖いです。子供だけで歩かせることが出来ません。
70歳以上	本町	私は本町公民館前の道路(北大通り)斜め前のイナゲヤ脇にポスト前で、買い物帰りの自転車に当たり大通り中央まで飛ばされ頭後を強く打ちました。そのとき9月で小金井市の植木剪定の人が何人かいました。お世話になりました。木の一番上にいた人が私の頭のコーンと音がしましたと言っていました。2016年頃から、ずっとその場所は通路が狭くよく事故が起きるところです。一応小平の喜平橋近くのままだ脳外科で検査しました。事故のその場は3時半過ぎ、私は恥ずかしく救急車を呼ばず帰りました。その後も2024年頃同じ場所で自転車との事故知らせがありました。北大通りから、桜町病院へ行く道、新築が10軒以上あるために道路の掘り起こし多くでこぼこ道になり歩きづらい。電柱が多く、大きなトラックが通る。防犯カメラの設置がないので自宅に「パトピカ」を設置貼り付けしました。
40歳代	貫井南町	通学・子供に優しい道作りを望む。夜間の光量が少ない。防犯カメラなど対策の強化を願う。
60歳代	緑町	南中部地域には毎日のように行っています。自然が美しく、四季の移りを楽しんでいますが、日中の車の量が多くなりびっくりしています。保育園があり、中学校、小学校があり、こののどかさを大切にしてほしいと思っています。道路を広くすると、交通量がもっともって頻繁になるのではないのでしょうか。考え直していただけますでしょうか。
70歳以上	桜町	市街中に警察官の姿をよく見かけます。最近では以前と比べても市民が守られている感があります。反面それだけ物騒な時代になったのかなあと用心しています。夜間無灯の自転車とすれちがうときは怖いです。なるべく街灯が明るく照らす道を歩くとか自転車や自動車の通行の途切れない道を歩くようにしています。
40歳代	梶野町	他市の道路に比べると街灯が暗いように感じる。自宅周辺は暗いところが多く、防犯面においても心配を感じる。
70歳以上	本町	道路未整備をしないで昔のまま。
70歳以上	本町	とても細い街路樹、刈りこまれた骨格だけ、本町図書館前のハンカチの木など悲しくなってしまう。(もっとも住民のエゴも大いに有、緑はいいが落ち葉は嫌)人新世時代、もう車のための道路はいいのではないかな。小金井の魅力は何か。その魅力がどんどん失われている。もう少し施政を哲学的に考慮すべきではないかな。以前、隣市の農家の方に“小金井の人は穏やかだ”といわれたことがある。“それは緑豊かだからだ”。行政側は一旦立ち止まり、何が真に市民の幸せであるか。子供子供というが、経済的なことでしか計算に入れてないのではないかな。引き返すことは大きな勇気だ。野川に道路などとてもない
50歳代	貫井北町	徒歩、自転車、自動車で日常的に移動しております。市内、市外への移動は特に不便だと感じたことはありません。改善した方が好ましいと思われる地域は、 ・駅(武蔵小金井)北口周辺～小金井郵便局 この地域は、駅前の建物を含めて、再開発の見当が必要と思われます。駅のホームからの景観が良くありません。このエリアを活性化できれば小金井市全体の発展の大きなちからになると思います。 ・小金井一中～新小金井街道～ぬける道 朝は必ずバスとすれちがいます。バスの運転手さんはこんな細い道をすごいなあ!と思います。 小金井市役所の皆様、いつも市民のためにご尽力いただきありがとうございます。どうぞよろしくお願いいたします。
70歳以上	前原町	遊歩道が閉鎖されている場所があったり疑問に思ったり、道路の凸凹が数年かかっても解消されていなかったり、理解できないことがあります。
40歳代	貫井北町	歩行時、車の運転時、自転車でのマナーの違反や悪さを目の当たりにします。道路の凸凹を補修することはできても、道路の幅を広げることは、長い時間と膨大なお金をかけることとなります。市民の意見から、重要な項目より道路の整備を行っていただけたらと思います。また、道路脇などに緑があることは大変好ましいですが、剪定されない状況で歩道・車道側に伸びてきた草木は、ますます歩行者と自転車の接触を招く原因となります。剪定に業者を頼み景観をよく保つとなれば、費用の面でも負担が大きくなります。市内の剪定ボランティアサークルとも連携しながら(公園などはボランティアの方も剪定されている話は聞きました)うまく緑のある景観が保たれるといいと思います。先に挙げました自転車について、幹線道路は、歩行と自転車ラインを色分けして区分できると歩行時は多少の安心感はあるのではないのでしょうか。自分が自転車時も自転車ラインがある所の走行は、気持ち的にも歩行者に迷惑をかけない、車とも区分されているということで楽です。(東小金井駅付近、ピーコックの前の道路のように)道幅が確保できていたら、着工も見えてくるのかもしませんが、今、車道に自転車のマークはありますが、そこもライン上に色がつく、武蔵野市は白の点線で区分けしていますが、自転車ゾーンを更に意識する(視覚により)表示にさせていただくことも良いと思います。どうぞよろしくお願いいたします。
40歳代	貫井北町	・市民の安全性や暮らしやすさに直結する重要なものである、これから市民の意見をよく聞いてほしい。 ・交通事故が起きないか、災害時は問題ないかと、安全に関することが最優先で予算を集中してほしい、緑化や憩いは二の次でよい。 ・特に、災害時を想定して避難場所や給水場所への移動、行列が円滑に行えるか、その付近の道路を優先するなど、市役所の防災部署とも密にしていきたい。 ・子育て中に、ベビーカーでの移動を経験したが、歩道が狭く段差がある道が多くて苦労した記憶がある。道路は子育て環境とも関わってくるものなので、ベビーカーやお年寄り、小学生など、移動弱者の方の意見を聞けば問題点が分かりやすいかと思うので、すべての人が移動しやすい道路として整備していただくことを望んでいる。
40歳代	貫井北町	幹線道路ではなく路地を走る車が多いと感じる。歩行者も一定数いるので多少危うさを感じる。
70歳以上	東町	自然環境を破壊しないよう、開発ありきの施策はやめてほしい。住民の声をよく聞き利便性の向上に努めてほしいです。