

参加者事前アンケート 集計結果

1 基本情報

(1) あなたのお仕事について

<input type="checkbox"/> 自営業	3	10.00%
<input type="checkbox"/> 会社員	7	23.33%
<input type="checkbox"/> 公務員	1	3.33%
<input type="checkbox"/> 専業主婦・主夫	7	23.33%
<input type="checkbox"/> パート	4	13.33%
<input type="checkbox"/> 家事手伝い	0	0.00%
<input type="checkbox"/> 学生	0	0.00%
<input type="checkbox"/> 無職	5	16.67%
<input type="checkbox"/> その他	3	10.00%
	30	

※「その他」の内容

- ・ 団体職員(40代性別無回答)
- ・ 非常勤(40代女性)
- ・ 小学校講師(20代女性)

(2) あなたの年代について

<input type="checkbox"/> 10代	0	0.00%
<input type="checkbox"/> 20代	3	10.00%
<input type="checkbox"/> 30代	6	20.00%
<input type="checkbox"/> 40代	5	16.67%
<input type="checkbox"/> 50代	6	20.00%
<input type="checkbox"/> 60代	8	26.67%
<input type="checkbox"/> 70代	2	6.67%
<input type="checkbox"/> 80代以上	0	0.00%
	30	

(3) あなたの性別について

<input type="checkbox"/> 男性	15	50.00%
<input type="checkbox"/> 女性	13	43.33%
<input type="checkbox"/> 無回答	2	6.67%
	30	

(4) 小金井市には、何年居住していますか		
<input type="checkbox"/> 2年未満	3	10.00%
<input type="checkbox"/> 2年以上5年未満	5	16.67%
<input type="checkbox"/> 5年以上10年未満	4	13.33%
<input type="checkbox"/> 10年以上20年未満	6	20.00%
<input type="checkbox"/> 20年以上	12	40.00%
	30	

2 参加の理由について(市民討議会参加者のみ御回答ください)

市民討議会に参加した理由は何ですか

<input type="checkbox"/> テーマに関心があったから	13	32.50%
<input type="checkbox"/> 市民参加に関心があったから	12	30.00%
<input type="checkbox"/> 市民討議会という手法に関心があったから	9	22.50%
<input type="checkbox"/> 報告書が第4次長期総合計画策定の基礎資料とされるから	2	5.00%
<input type="checkbox"/> 報酬がもらえるから	2	5.00%
<input type="checkbox"/> その他	2	5.00%
	40	
※ 無回答	1	

※複数回答あり

※「その他」の内容

- ・ 案内状が届いたから ある種の義務感を感じたから(30代男性)
- ・ 税金の使いみちとして見ておきたかった(40代女性)

3 テーマについて

(1) 子育て・子育てに関心はありますか。

<input type="checkbox"/> ある	29	96.67%
<input type="checkbox"/> ない	1	3.33%
	30	

(2) 関心がある理由はなんですか。(自由回答)

- ・ 自立した人間が増えれば良いです(60代女性)
- ・ 自治会の子供会発足を検討しているから(40代男性)
- ・ 今まさに子育て中のため(20代女性)
- ・ 思いやりのある人間性に希望!!(60代女性)
- ・ 4才児がいるから(40代男性)
- ・ 子どもがいる。子育てで悩んだりしている。(40代性別無回答)
- ・ 子育ては将来において重要な影響があるから(60代男性)
- ・ 娘が母親になったため(50代男性)
- ・ 子育て中なので(50代女性)
- ・ 社会にとって大切な宝だから(70代女性)
- ・ 子供を育てあげた体験が何かの参考になればと思って。(60代女性)
- ・ 子供が生まれるから(30代男性)
- ・ 自身も小金井市で育ち、また2人の子供を育てている(30代男性)
- ・ 私の子育ての時代と、孫の育ち方に隔たりがある。(60代女性)
- ・ すでに子育ては終わったが、自分の子供たちが、将来多分子育てにかかわるであらうと思うから(50代女性)
- ・ 子育て時期に関心がなくて、妻に負担を掛け、現在、後悔しているから(60代男性)

- ・ 知識のない分野の為(30代男性)
- ・ 子供がおりますので(50代男性)
- ・ 子供の人間関係がどんどん稀薄になっているので(50代男性)
- ・ ルール(決められた事)を守ろうとしない・してない 余りにも多い(60代男性)
- ・ ① 自分が今後子供をもってやっていけるか不安だから
- ・ ② 子育てに悩む人が多いとよく聞くから
- ・ ③ 子どもの問題(いじめとか、非行とか、コミュニケーション能力のこととか)が変化しているというニュースをよく見るから。(20代女性)
- ・ 子どもがいるから(30代女性)
- ・ 子供の教育(40代性別無回答)
- ・ 孫が出来た(60代男性)
- ・ 6, 4, 2才の子を育てているので、一番関心があります(30代男性)
- ・ 現在子育て中だから(30代男性)
- ・ 保育関係の仕事をしているので(50代女性)
- ・ 子どもが好き、子どもが健全に育つ社会を作りたい(20代女性)
- ・ 孫の子育ての参考になればと思って(70代男性)
- ・ 無回答 1

(3) 関心がない理由はなんですか。(自由回答)

- ・ 自分に子供がいない、子供にふれあう機会が全くない為(40代女性)
- ・ 無回答 29

(4) 子育て・子育ちについて一番問題があると思うものは何ですか

- ・ 教育にお金がかかる。無関心の人が多い(60代女性)
- ・ 世代間の交流、孤立化(40代男性)
- ・ 地域と自身のつながりのなさ(20代女性)
- ・ 子供は親の姿(60代女性)
- ・ 外から来た人間には情報が入りにくい(40代男性)
- ・ 子育てを親の責任(もちろんあるんですが)だけでやろうとするところ(40代性別無回答)
- ・ 親の対応の仕方→市情報の宣伝活用
地域、ご近所、友達とのつながり、情報交流(60代男性)
- ・ 経済的な問題、家庭環境、自然環境、回り等の人間関係。(50代女性)
- ・ 身近に相談出来る人がいない(70代女性)
- ・ 母親の姿勢・態度と思います(60代女性)
- ・ それを勉強しようと思っています(30代男性)
- ・ ビジョンが見えない(30代男性)
- ・ 子供の数(兄弟姉妹)が少なく、大事に大事に育てられている
運動、食べ物の好き嫌い等、甘やかされすぎている(60代女性)
- ・ いろいろな情報の伝わり方、受け止め方、子育て中の人に対する精神的支援
いまは情報が多すぎて、体験が足りない。情報を判別しにくくなっている(50代女性)
- ・ 行政等の経済的な支援よりも、根本的なことは何かと思う。(60代男性)
- ・ 働くお母さんをサポートできる体制が、必要なのではないのでしょうか。(40代女性)
- ・ 手当とコミュニケーション(30代男性)
- ・ 経済的問題(50代男性)
- ・ 年代を越えた遊びの中で育まれていたような人との付き合い方を学ぶ場が
なくなっている(50代男性)
- ・ 育てる側 親の資質に問題が第一にあるのではないか(60代男性)

- ・ 学校と親との話し合い(40代性別無回答)
- ・ 子育ては一人でできることではない。自分の周辺の人間関係がうまくできるような環境を作り出すことです。(30代男性)
- ・ 母親の意見を聞く場所と、子供に対する支援(30代男性)
- ・ すぐに使える支援が少ないことと共に、情報も伝わりにくいこと(50代女性)
- ・ 休む暇がない(20代女性)
- ・ 子供の貧困が社会全体に広がりつつあること(70代男性)
- ・ 無回答 4

4 市民参加の状況等について

(1) あなたは、小金井市における市民参加の状況をどのように思いますか？

<input type="checkbox"/> 多くの市民が参加しやすい制度となっている	0	0.00%
<input type="checkbox"/> ある程度の市民にとって参加しやすい制度とはなっている	12	40.00%
理由		
<ul style="list-style-type: none"> ・ 市報などで小金井の取り組みがよくわかるから(20代女性) ・ 今日参加できましたので(50代男性) ・ このようなディスカッションの場があるから。 が、もっとこのような機会を増やすべき。(20代女性) 		
<input type="checkbox"/> ほとんどの市民にとって参加しにくい制度となっている	7	23.33%
理由		
<ul style="list-style-type: none"> ・ システムが周知されていないと思う(30代女性) ・ 敷居が高いような気がするのではよほどのことがないと、 と思います。今回は参加しやすかったです。(20代女性) ・ 情報がない(50代男性) ・ 今回も、言いたくてもハガキが来なければ参加できず、又、 今回のテーマにおいては、一番発言して欲しい子供を持つ お母さんには「夏休みの土日」に開かれる討議会は厳しく ないでしょうか？ その為、今回 ハガキが来たにもかかわらず、参加できな かった知人がおります。(40代女性) ・ このような取組があることを今回初めて知った。 もう少し積極的に情報伝達してみてもは。(30代男性) ・ 情報がない(60代女性) 		
<input type="checkbox"/> 無回答	11	36.67%
理由		
<ul style="list-style-type: none"> ・ わかりません 		
	30	

(2) あなた自身は、市民参加に関心がありますか。

<input type="checkbox"/> 非常にある	7	23.33%
<input type="checkbox"/> 多少ある	12	40.00%
<input type="checkbox"/> ほとんどない	1	3.33%
<input type="checkbox"/> まったくない	0	0.00%
<input type="checkbox"/> 無回答	10	33.33%
	30	

(3) これまでに参加したことのあるものがありますか(複数回答可)。

<input type="checkbox"/> 市の審議会・委員会等	0	0.00%
<input type="checkbox"/> 市等の公共団体が主催するボランティア活動	2	8.70%
<input type="checkbox"/> 町内会・子ども会等の地域団体のボランティア活動	6	26.09%
<input type="checkbox"/> 民間ボランティア団体の活動	2	8.70%
<input type="checkbox"/> 参加したことがない	13	56.52%
	23	
※ 無回答	10	

5 その他ご意見がありましたらお書きください。

- ・ 情報提供の時間が短くあわただしかった(50代女性)
- ・ 子育て、子育てであれば、20才未満の市民にも何らかの形で参加してもらいものがあればと思います(20代女性)
- ・ ◎寒くてたまりません。スーツにネクタイのSTAFFにあわせた気温は、エコでも健康的でもありません。せめて廊下の気温程度にしてください・・・
- ◎人件費が高いと有名な小金井市の公的な催事とはいえ、STAFFの数が多すぎると思われます。役割分担がきちんとできていないまま、人数だけ多いので、実に「もったいない」と感じます。
- ◎「話し合いの流れ」等のプロジェクターによる図の表示で、縦長の形の図がととも見にくく、全く読めませんでした。
文字のみ数行にまとめてあるものは、とても読みやすかったです。
- ◎和田先生のお話と資料において、
パワーポイントあたりで作成なさったと思われる図のナンバーと資料としてとじたもののページナンバーというものがリンクしておらず(ページナンバーは存在しない)、先生の説明で、「6ページの・・・」等おっしゃることがわかりにくいです。(40代女性)
- ・ 市民参加の討議会を数多く開催願いたい。(60代男性)
- ・ はじめての市民参加、本日、勉強になります(70代女性)
- ・ 全家にのびのびこがねいっ子配布(50代男性)
- ・ 応援ブックは、子どもがいなくても希望したところに配ってほしい(40代性別無回答)
- ・ とても良い会だと思います。
たまたま選ばれたので参加させていただきましたが、多くの市民の方に、このような機会があれば市政ももっともっと良くなると思います。
スタッフの方がたくさんいらっしゃるのに資料に不備があったり、少し残念な所もありました。
回を増すごとにそういったトラブルにもどんどん柔軟に対処できるようになると
思います。
とにかく、こういったチャンスは、年1回でなく、月1回くらい行ってほしいです。
報酬なくてもいいと思います。(お弁当があれば(笑))(20代女性)
- ・ 面白く感じました。
どんどん実施してほしい。(60代女性)

※ 無回答 21

参加者事後アンケート 集計結果

1 「討議方法」の説明について

<input type="checkbox"/> わかりやすい	6	21.43%
<input type="checkbox"/> ふつう	14	50.00%
<input type="checkbox"/> わかりづらい	5	17.86%
※ 無回答	2	7.14%
※ 無効回答(複数チェック)	1	3.57%
	28	

(欄外コメント)

- ・ 「ふつう」
意外とおもしろかったがわかりづらいとは思った

2 「情報提供」について(「複数回答可」)

(1) 小テーマ1「子育て、子育て、街育ち～子育てに良い街とは～」の情報提供について

<input type="checkbox"/> 情報は有益だった	19	55.88%
<input type="checkbox"/> わかりにくかった	2	5.88%
<input type="checkbox"/> 内容が偏っていた	7	20.59%
<input type="checkbox"/> 討議の参考にならなかった	6	17.65%
※ 無回答	0	0.00%
	34	

理由その他

- ・ 実施に子育てをしているママの生の声が聞けて、具体的な話が聞けてわかりやすかった
- ・ 具体的な事例と学術的な観点を短時間でまとめており、非常に有益だった
- ・ もっと不満、不安をもっている現状等の説明がほしい
- ・ 現状や現在の子育て世代のニーズには合っていないと思った
- ・ 体験談がよくわかった
- ・ 育児に対する経験談と和田先生のボランティア、市民活動の原点が理解できた
- ・ わたしと同じ思いの人が多くいた
- ・ 小学生の母親の意見がなかった
- ・ のびのびこがねいっ子の冊子が配布されたため確認できた
- ・ 範囲が広すぎて限定できなかった。
線引きしてくれたら良かったと思います

(2) 小テーマ2「情報の橋渡し～どうしたら受け取れるのか、どうしたら伝えられるのか～」の
 の情報提供について

<input type="checkbox"/> 情報は有益だった	15	53.57%
<input type="checkbox"/> わかりにくかった	5	17.86%
<input type="checkbox"/> 内容が偏っていた	6	21.43%
<input type="checkbox"/> 討議の参考にならなかった	2	7.14%
※ 無回答	0	0.00%
	28	

理由その他

- ・ こがね一ゼの意義や運営する上での難しさがよくわかった
- ・ HPの管理については近年めまぐるしく環境が進化しており、数年前の経験則は、あまり参考にならない
- ・ テーマがばくぜんとしていてむずかしい。現状にそっていないと思う。
- ・ 体験談がよく分かった
- ・ やはりパソコンを使えないとダメなのかな？
- ・ 今現在の出生届提出時の対応を知りたかった
- ・ 現状がわかった(今の子育て中のママの動向など)
- ・ 今より他にアイデアが浮かばなかった

(3) 小テーマ3「地域の子育てにできること」の情報提供について

<input type="checkbox"/> 情報は有益だった	14	43.75%
<input type="checkbox"/> わかりにくかった	7	21.88%
<input type="checkbox"/> 内容が偏っていた	7	21.88%
<input type="checkbox"/> 討議の参考にならなかった	4	12.50%
※ 無回答	0	0.00%
	32	

理由その他

- ・ テーマとの関連が少しわかりにくかった
- ・ 「できること」としては敷居の高い話でした。
知らない人のお宅に行くのは勇気がいる
- ・ せっかく具体的な活動をされている方なので、テーマ出しだけでなく、具体的な事例が聞けると尚よいと思う
- ・ あまり参考にならなかった。活動内容をもっと具体的に聞いたかった。
そこまできめこまかなサービスが果たして本当に必要なのか？
親も成長すべきためには多少の苦労はあたりまえ。
- ・ 今現在の子育て世代が求めていることが何なのかがわからないし、
本当にそういう事を求めているかわからないと思った。
- ・ テーマに対して体験されたことが良く分からなかった
- ・ 実践に基づいた具体的な内容でした
- ・ 例としてあげていただいたのだと思いますが、ちょっとわかりにくかったです
- ・ ボランティアの人の話でボランティアにかんすることが多く話し合ってしまった
- ・ 子育てサロンはチラシで知っていたが内容までは知らなかった

3 討議の結果について

- ※ 複数回答している・チェックを入れずコメントのみ記入している等が多くあるため、
 チェックの数のみ集計すると共に、コメントはすべて記載している
 例) チェックを入れず、コメントを記入している場合、
 チェック数はカウントせず、コメントは記載している
- ※ 主質問無回答・副質問有回答の場合(1件)には、
 「十分な提案ができなかった」に回答があったものと見なしている
- | | | |
|--|----|---------|
| <input type="checkbox"/> 実現性の高い提案を行うことができた | 8 | 25.81% |
| <input type="checkbox"/> 十分な提案ができなかった | 17 | 54.84% |
| (その理由「複数回答可」) | | |
| <input type="checkbox"/> 現状に対する理解の不足 | 8 | 33.33% |
| <input type="checkbox"/> 専門的知識の不足 | 2 | 8.33% |
| <input type="checkbox"/> アイデアが出なかった | 7 | 29.17% |
| <input type="checkbox"/> 討議をまとめ切れなかった | 4 | 16.67% |
| <input type="checkbox"/> その他 | 2 | 8.33% |
| ※ 無回答 | 1 | 4.17% |
| | 24 | |
| (「その他」欄へのコメント) | | |
| ・ 資料が乏しい | | |
| <input type="checkbox"/> その他 | 6 | 19.35% |
| ※ 無回答 | 0 | 0.00% |
| ※ 複数回答(「その他」との重複回答)している者あり | 31 | 100.00% |

(「その他」欄へのコメント)

- ・ 事前に細かいテーマを教えていただければもう少し考えていくことができたし、
 家族等にも意見をきけたと思います
- ・ テーマをもう少し掘り下げて提供して欲しい
- ・ 割りとありきたりな意見でおわってしまい、もっと具体的な案を話し合いたかった。
 でも、1つくらいは貴重な意見がでてよかった。
- ・ 背景にあるテーマにぎもんがある
- ・ 何かと発するのがいつも市役所という感覚が抜けなため
 「誰が」というと、いつも「行政が」という考えがぬぐえない
- ・ 身の回りの日常的な提案しか出来なかったと思う。10年度の市制で行うべき
 提案にどの程度合致するのかの心配がある
- ・ 仕方がないことだとは思いますが、具体性に欠ける、抽象的、観念的な内容に
 終始してしまった気がする
- ・ 3番目の討議について、発表者がまとめの内容をきちんと理解できて
 いなかった為
- ・ 実現可能性が高いかどうかは不明だが中味の濃い討議はできたと思う

4 「討議時間」について

- | | | |
|------------------------------------|----|--------|
| <input type="checkbox"/> 1時間が適当 | 25 | 89.29% |
| <input type="checkbox"/> もっと長い方がよい | 3 | 10.71% |
| <input type="checkbox"/> もっと短い方がよい | 0 | 0.00% |
| ※ 無回答 | 0 | 0.00% |
| | 28 | |

5 「発表時間」について

<input type="checkbox"/> 3分が適当		22	78.57%
<input type="checkbox"/> もっと長い方がよい		6	21.43%
<input type="checkbox"/> もっと短い方がよい		0	0.00%
※ 無回答		0	0.00%
		28	

欄外コメント

- ・ 「もっと長い方がよい」
せっかく出ていたアイデアなどを参加者が共有できない

6 「開催日数」について

<input type="checkbox"/> 2日間が適当		22	75.86%
<input type="checkbox"/> 短い方がよい		3	10.34%
(その内容)			
<input type="checkbox"/> 討議時間を減らす	0		
<input type="checkbox"/> 情報提供を減らす	2		
<input type="checkbox"/> テーマを絞る	2		
※ 複数選択あり			
<input type="checkbox"/> 長い方がよい		2	6.90%
(その内容)			
<input type="checkbox"/> 討議時間を増やす	0		
<input type="checkbox"/> 情報提供を増やす	1		
<input type="checkbox"/> テーマを広げる	0		
※ 無回答		2	6.90%
		29	

※ 複数回答あり(1件)

欄外コメント

- ・ 「2日間が適当」
情報提供の時間が短い
- ・ 「2日間が適当」
1つ1つ順を追って見ていくと、今回の日程が適当

7 参加意識の変化について

(1) 市民討議会に参加して、小金井市の地域や行政に関心は高まりましたか？

<input type="checkbox"/> 非常に高まった		13	46.43%
<input type="checkbox"/> 多少高まった		12	42.86%
<input type="checkbox"/> ほとんど変化しない		2	7.14%
<input type="checkbox"/> 関心は低くなった		0	0.00%
※ 無回答		1	3.57%
		28	

(2) 市民討議会に参加して、市民参加で政策・政治がよりよいものとなるとの認識は高まりましたか？		
<input type="checkbox"/> 非常に高まった	6	21.43%
<input type="checkbox"/> 多少高まった	16	57.14%
<input type="checkbox"/> ほとんど変化しない	3	10.71%
<input type="checkbox"/> 認識は低くなった	2	7.14%
※ 無回答	1	3.57%
	28	

(3) 市民討議会に参加して、あなた自身の市民参加への意欲は高まりましたか？		
<input type="checkbox"/> 非常に高まった	11	39.29%
<input type="checkbox"/> 多少高まった	13	46.43%
<input type="checkbox"/> ほとんど変化しない	3	10.71%
<input type="checkbox"/> 意欲は低くなった	0	0.00%
※ 無回答	1	3.57%
	28	

8 次回市民討議会を開催するとしたら、どのようなテーマを希望しますか。

- ・ 今後の高齢者問題に関すること
- ・ 幼稚園、保育園の増加。街の整備、緑、水について...
- ・ 老人福祉
- ・ 介護・福祉
- ・ ゴミ焼却場放置の件、高家賃による市役所の現状
- ・ 公共施設の運営について
- ・ 老人対策
- ・ 女性の仕事と子どもと学校について
- ・ より具体的なテーマ(ゴミ、交通マナーなど)が望ましい
カルチャー講座(ロック、映画の歴史と現在etc...)
- ・ こりつ化していく高齢者社会をどうしたらいいでしょう。
- ・ わかからない
- ・ ①小金井市は〇〇〇だから是非長く(一生)住んでみたい
- ・ 高齢者対応について(高齢化社会にどのように対応していくか)
- ・ 高齢者の生きがい
- ・ 子育て世代は自分で働く力はあると思うので
高れい者の問題にもっと目を向けたほうがいいと思った。
- ・ 老人と子どもとのコミュニティー(青年中・高生)
- ・ 小金井の自然は本当に守られているか？
- ・ 図書館
- ・ ①行政の施策・制度
②労働者とセーフティ・ネット
- ・ 病院・医りょう問題. フクシのカツヨウ
- ・ 地域活性化について
住民参加型市政について
- ・ 地域防災
- ・ 引き続き「子育て」、「住みやすい街」、「ゴミ」、「地域の活性化」
- ・ 災害に強いまちづくりについて
- ・ 地域にある施設を活用するために
- ※ 無回答 4

**9 次回、市民討議会等を開催する場合にご協力いただけますでしょうか。
ご協力いただける方には、ご案内の連絡をさせていただきます。**

<input type="checkbox"/> 連絡をしてもよい	23	82.14%
<input type="checkbox"/> 連絡をしないでほしい	4	14.29%
<input type="checkbox"/> 無回答	1	3.57%
	28	

10 その他ご意見がありましたらお書き下さい

- ・ 参加できたことを大変嬉しく思います。とてもレベルの高い討議だと思いました。有難うございました。
- ・ 始めて参加しました。とても良かったと思いました。ただ事前にもう少し行事の時間帯等知りたいと思いました。
- ・ グループの分け方や係りの割り当ての仕方 平等でとても良かった
- ・ 休けい時間は(お昼)1時間も必要ないのでは？
スタッフさんが多勢でおどろきました
- ・ 世間ではクールビズと言われている中、上着を着たまの運営側の方がいらっしゃる事が納得しづらいです。うかがったところ女性のほとんどが寒いと言っており、暑いという男性も薄着をきています。運営側が冷房を強くしていながら上着着用している姿に怒りすら覚えます。参加者のお年よりの男性も自衛の為長袖で来たそうです。「年よりは冷えたら一発でアウト」だそうですよ。
- ・ 小金井の古い農家の方達のお盆は8月1、2日だと聞きました。
日程の設定に疑問を感じます。
- ・ 一番声をすいあげたい対象の方や年代の参加が足りないと思われれます。どうしても時間を作りやすい高齢者の参加が多くなってしまいう様ですね。
報告の際には、参加人員内の年代別参加者を10歳きざみ程度で構いませんのでお知らせ下さい。
- ・ STAFFが声をかけすぎです。「ちょっと来て」が不要な程いつでも側にいて、しゅっちゅう声をかけるのではまともにくいです。
- ・ 意見が出ない時に、討議方法にこだわって、意見を出せ出せと言いすぎ。
意見が出る様に誘導する様にして欲しい
- ・ 役割分担について、拒否することがない様に、指導して下さい。
- ・ テーマに「子ども図書館」の設置ということをお願いします
- ・ おおぜいの若い人 老いた人と話ができて、たのしかったです。
いろいろの考え方をした人と話しができて輪がひろがりました。
- ・ 2日間大変勉強になりました
子育て子育ちは大変な事ですが
私達大人も子供にはずかしくないような生き方をしなければと感じました。
お世話になりました。えがおであいさつが出来る小金井であってほしいです。
- ・ なぜ青年会議所の実行委員会なのか？
このテーマだったら市役所や市議会？の主催でもいいんじゃないかな？
民主党の議員の方が来られていたようですが、各会派の議員の方にも来ていただけるといいのではないのでしょうか？
こういう機会はありがたい
勉強になりました
市民の中から無作為抽出というのはおもしろいと思います。
いろんな(意見 人)があるのでそういうことを出せる場があるのはいいと思います。
知り合えるのは大事だと思います

- ・ 大変に良い機会を体験させて頂きました。
ありがとうございました。
- ・ 最初の討議会のシステムの説明、市の提出した資料の説明が少しわかりづらかった。
しかし、この企画は続けていくと市民の啓発活動になると思います
- ・ 情報が古いように思いました。
子育て世代が求めている事と、社会や市政の理想にギャップがありすぎると思いました。
現状に合わないものはしんとうしないと思う。
- ・ 市会議員の参加
- ・ 地域との身近なこと等、積極的に実施、参加していきたい。
- ・ 参加してみて、自分より上の人、子育ての終わった人の立場の人の意ケンが聞けたのが良かった。
- ・ 大変貴重な会に参加できよかったです。
資料等の若干の不備もありましたが このような機会は本当に大切。
もっともっと参加したいですし、他の方にも参加していただきたいです。
今回の話し合いで思うことは、様々な活動やすばらしい方々がたくさんあるのに、
知らない、出会えない、ことがもったいない。
いかにして、こういった活動を広めるか、ということが難しい。
- ・ 市の人口構成に近いのかも知れませんが、もう少し20～40代の
今後の小金井市を担う現役世代の参加者の割合を増やしてみても
いかがでしょうか
- ・ 決定通知のはがきを見ても、事前に何か勉強していったらいいのかわかりませんでした。
3つのテーマのタイトルだけでも教えていただければ、よかったのではと思います。
それから、子育て施策について、他市の状況も多少は把握されているようでしたら
先道的なとりくみをしているところを情報提供の中で教えていただければ、より参考になるのではと思いました。
- ・ 今日、昨日と大変勉強になりました。
子育てをする上での悩みや小金井の施策がよくわかりました。
討論も楽しかったです。

※ 無回答

8

参加者事前アンケート 集計結果

1 基本情報

(1) あなたのお仕事について

<input type="checkbox"/> 自営業	5	38.46%
<input type="checkbox"/> 会社員	2	15.38%
<input type="checkbox"/> 公務員	2	15.38%
<input type="checkbox"/> 専業主婦・主夫	3	23.08%
<input type="checkbox"/> パート	0	0.00%
<input type="checkbox"/> 家事手伝い	0	0.00%
<input type="checkbox"/> 学生	0	0.00%
<input type="checkbox"/> 無職	0	0.00%
<input type="checkbox"/> その他	1	7.69%

13

※「その他」の内容

・ 保育者(50代女性)

(2) あなたの年代について

<input type="checkbox"/> 10代	0	0.00%
<input type="checkbox"/> 20代	0	0.00%
<input type="checkbox"/> 30代	3	23.08%
<input type="checkbox"/> 40代	8	61.54%
<input type="checkbox"/> 50代	2	15.38%
<input type="checkbox"/> 60代	0	0.00%
<input type="checkbox"/> 70代	0	0.00%
<input type="checkbox"/> 80代以上	0	0.00%

13

(3) あなたの性別について

<input type="checkbox"/> 男性	5	38.46%
<input type="checkbox"/> 女性	8	61.54%
<input type="checkbox"/> 無回答	0	0.00%

13

(4) 小金井市には、何年居住していますか		
□ 2年未満	0	0.00%
□ 2年以上5年未満	2	15.38%
□ 5年以上10年未満	5	38.46%
□ 10年以上20年未満	3	23.08%
□ 20年以上	3	23.08%
	13	

2 参加の理由について(市民討議会参加者のみ御回答ください)

3 テーマについて

(1) 子育て・子育てに関心はありますか。	12	92.31%
□ ある	0	0.00%
□ ない	1	7.69%
※ どちらともいえない	13	

(2) 関心がある理由はなんですか。(自由回答)

- ・それが仕事だから(40代女性)
- ・自分が支援に関わっているから(40代女性)
- ・子どもは人の原点であり、全ての大人がかつては子どもだったことを考えれば一番大切な子育て、子育てが社会的におざなりになっていると考えるから(50代女性)
- ・子供が好き。未来は子供たちが担う(40代男性)
- ・子供が産まれる為(30代男性)
- ・育児サポートを使っている(40代男性)
- ・子育て中だから(50代男性)
- ・自分自身が現在子育てをしていることに加えて、個人的に「子どもの成長」については特に関心が強い(30代男性)
- ・子育て中で、小金井市に改善してほしい他意見がある為(40代女性)
- ・自分も子供がいますし、今の子供達の環境に問題を感じています(40代女性)
- ・保育士であることと、母親になったこと(30代女性)
- ・無回答 2

(3) 関心がない理由はなんですか。(自由回答)

- ・無回答 13(全員)

(4) 子育て・子育てについて一番問題があると思うものは何ですか

- ・一人一人の意識(40代女性)
- ・人に助けをもらう事は、いけない事だと思って苦しくなっていく保護者が多い。子どもは街ぐるみで育てるものだという考え方が、この街で「常識」になってくれたらと思う。(40代女性)
- ・子育て・子育ての社会的環境をととのえる公的責任のある市行政担当者が、あまりにも現実の市民生活における子育て・子育ての状況を知らなすぎ...「次世代育成プラン」の見直しの基礎となる現状も把握できていない。これは、市政に限らず、都政、国政全てに言えることです。単なるバラマキ福祉ではなく、親が誇りを持って働き、子どもを育てる喜びが味わえる、根本的な政策を誰ひとり考えていないことは大問題です。(50代女性)
- ・大人が大人になる(40代男性)

- ・ 難しく考えすぎる人が多い(30代男性)
- ・ 親の精神状態(50代男性)
- ・ 子どものニーズ(子どもが自分らしくのびのびと育つために必要な環境や大人の支援)と、子育て中の親のニーズについての正確な理解が乏しいまま、行政において施策が企画されてしまっていること(30代男性)
- ・ 市の子供に対する予算が少ない(40代女性)
- ・ 保健センターが不便(立地)(40代女性)
- ・ 保健センターがあまりにも行きづらい場所にある。国としてもそうですが、少し現状の社会と行政の対応にズレがある感がある(40代女性)
- ・ 周りの環境(TV、携帯、PC等々・・・)(40代女性)
職場環境、手当等のお金の問題、核家族で育児に悩んでいる人が、気軽に相談やリフレッシュできる場所がなかなかないこと(30代女性)
- ・ 無回答 1

4 市民参加の状況等について

(1) あなたは、小金井市における市民参加の状況をどのように思いますか？

<input type="checkbox"/> 多くの市民が参加しやすい制度となっている	0	0.00%
<input type="checkbox"/> ある程度の市民にとって参加しやすい制度とはなっている	6	46.15%
理由		
・ 途上中の感がある		
<input type="checkbox"/> ほとんどの市民にとって参加しにくい制度となっている	4	30.77%
理由		
・ 告知が少ないのでは...		
・ アンテナたててる人だけがいつもどこでも出席している意見がかたよる？(40代女性)		
<input type="checkbox"/> 無回答	3	23.08%
	13	

(2) あなた自身は、市民参加に関心がありますか。

<input type="checkbox"/> 非常にある	3	23.08%
<input type="checkbox"/> 多少ある	6	46.15%
<input type="checkbox"/> ほとんどない	1	7.69%
<input type="checkbox"/> まったくない	0	0.00%
<input type="checkbox"/> 無回答	3	23.08%
	13	

(3) これまでに参加したことのあるものがありますか(複数回答可)。

<input type="checkbox"/> 市の審議会・委員会等	5	27.78%
<input type="checkbox"/> 市等の公共団体が主催するボランティア活動	3	16.67%
<input type="checkbox"/> 町内会・子ども会等の地域団体のボランティア活動	8	44.44%
<input type="checkbox"/> 民間ボランティア団体の活動	2	11.11%
<input type="checkbox"/> 参加したことがない	0	0.00%
	18	
※ 無回答	3	

5 その他ご意見がありましたらお書きください。

- ・ 子育て討議会の割には、参加者の年齢が高すぎて、実際にどの位の方が、本当に理解されて参加されているのかとちょっと不安でした。

※ 無回答 12

参加者事後アンケート 集計結果

1 「討議方法」の説明について

<input type="checkbox"/> わかりやすい	10	76.92%
<input type="checkbox"/> ふつう	2	15.38%
<input type="checkbox"/> わかりづらい	1	7.69%
※ 無回答	0	0.00%

13

(欄外コメント)

- ・ 「わかりやすい」
でも長い

2 「情報提供」について(「複数回答可」)

(1) 小テーマ1「子育て、子育て、街育ち～子育てに良い街とは～」の情報提供について

<input type="checkbox"/> 情報は有益だった	10	76.92%
<input type="checkbox"/> わかりにくかった	0	0.00%
<input type="checkbox"/> 内容が偏っていた	0	0.00%
<input type="checkbox"/> 討議の参考にならなかった	0	0.00%
※ 無回答	3	23.08%

13

理由その他

- ・ 「無回答」
不参加

欄外コメント

- ・ 「情報は有益だった」
先生のお話
- ・ 「無回答」
不参加でしたのでわかりません。すみません。

(2) 小テーマ2「情報の橋渡し～どうしたら受け取れるのか、どうしたら伝えられるのか～」の情報提供について

<input type="checkbox"/> 情報は有益だった	10	76.92%
<input type="checkbox"/> わかりにくかった	0	0.00%
<input type="checkbox"/> 内容が偏っていた	0	0.00%
<input type="checkbox"/> 討議の参考にならなかった	1	7.69%
※ 無回答	2	15.38%

13

理由その他

- ・ 情報が発信されていてあたりまえと思っていた。
反省するところが多々あった

欄外コメント

- ・「無回答」
不参加でしたのでわかりません。すいません。

(3) 小テーマ3「地域の子育てにできること」の情報提供について

<input type="checkbox"/> 情報は有益だった	11	84.62%
<input type="checkbox"/> わかりにくかった	1	7.69%
<input type="checkbox"/> 内容が偏っていた	1	7.69%
<input type="checkbox"/> 討議の参考にならなかった	0	0.00%
※ 無回答	0	0.00%
	13	

理由その他

記載なし

3 討議の結果について

<input type="checkbox"/> 実現性の高い提案を行うことができた	12	92.31%
<input type="checkbox"/> 十分な提案ができなかった (その理由「複数回答可」)	0	0.00%
<input type="checkbox"/> 現状に対する理解の不足	0	
<input type="checkbox"/> 専門的知識の不足	0	
<input type="checkbox"/> アイデアが出なかった	0	
<input type="checkbox"/> 討議をまとめ切れなかった	0	
<input type="checkbox"/> その他	0	
※ 無回答	0	
(「その他」欄へのコメント) 記載なし		
<input type="checkbox"/> その他	1	7.69%
※ 無回答	0	0.00%
	13	

(「その他」欄へのコメント)

- ・ 人の意見がおもしろかった

4 「討議時間」について

<input type="checkbox"/> 1時間が適当	13	100.00%
<input type="checkbox"/> もっと長い方がよい	0	0.00%
<input type="checkbox"/> もっと短い方がよい	0	0.00%
※ 無回答	0	0.00%
	13	

欄外コメント

- ・ 「1時間が適当」
たりないと思ったが

5 「発表時間」について

<input type="checkbox"/> 3分が適当		11	84.62%
<input type="checkbox"/> もっと長い方がよい		2	15.38%
<input type="checkbox"/> もっと短い方がよい		0	0.00%
※ 無回答		0	0.00%
		13	

6 「開催日数」について

<input type="checkbox"/> 2日間が適当		9	69.23%
<input type="checkbox"/> 短い方がよい		1	7.69%
(その内容)			
<input type="checkbox"/> 討議時間を減らす	0		
<input type="checkbox"/> 情報提供を減らす	0		
<input type="checkbox"/> テーマを絞る	1		
<input type="checkbox"/> 長い方がよい		0	0.00%
(その内容)			
<input type="checkbox"/> 討議時間を増やす	0		
<input type="checkbox"/> 情報提供を増やす	1		
<input type="checkbox"/> テーマを広げる	0		
※ 無回答		3	23.08%
		13	

欄外コメント

- ・ 「無回答」
内容にもよると思う
- ・ 「2日間が適当」
情報量はそのまま、プレゼンを簡潔に

7 参加意識の変化について

(1) 市民討議会に参加して、小金井市の地域や行政に関心は高まりましたか？

<input type="checkbox"/> 非常に高まった		5	38.46%
<input type="checkbox"/> 多少高まった		5	38.46%
<input type="checkbox"/> ほとんど変化しない		1	7.69%
<input type="checkbox"/> 関心は低くなった		0	0.00%
※ 無回答		2	15.38%
		13	

欄外コメント

- ・ 「ほとんど変化しない」
もともと自発的に参加したので、特に変化はないが、
新たな出会いがあって、有意義でした

(2) 市民討議会に参加して、市民参加で政策・政治がよりよいものとなるとの認識は高まりましたか？

<input type="checkbox"/> 非常に高まった	4	30.77%
<input type="checkbox"/> 多少高まった	6	46.15%
<input type="checkbox"/> ほとんど変化しない	1	7.69%
<input type="checkbox"/> 認識は低くなった	0	0.00%
※ 無回答	2	15.38%
	13	

欄外コメント

- ・ 「ほとんど変化しない」
もともと自発的に参加したので、特に変化はないが、
新たな出会いがあつて、有意義でした

(3) 市民討議会に参加して、あなた自身の市民参加への意欲は高まりましたか？

<input type="checkbox"/> 非常に高まった	6	46.15%
<input type="checkbox"/> 多少高まった	3	23.08%
<input type="checkbox"/> ほとんど変化しない	2	15.38%
<input type="checkbox"/> 意欲は低くなった	0	0.00%
※ 無回答	2	15.38%
	13	

欄外コメント

- ・ 「ほとんど変化しない」
もともと自発的に参加したので、特に変化はないが、
新たな出会いがあつて、有意義でした

8 次回市民討議会を開催するとしたら、どのようなテーマを希望しますか。

- ・ 小金井財政再建
- ・ 老い、介護
- ・ 高架下の有効活用
- ※ 無回答 10

9 次回、市民討議会等を開催する場合にご協力いただけますでしょうか。

ご協力いただける方には、ご案内の連絡をさせていただきます。

<input type="checkbox"/> 連絡をしてもよい	9	69.23%
<input type="checkbox"/> 連絡をしないでほしい	1	7.69%
<input type="checkbox"/> 無回答	3	23.08%
	13	

10 その他ご意見がありましたらお書き下さい

- ・ 準備も含め、皆様おつかれ様でございました
- ・ ワークショップと討議会が二つに区切られていたのは
疑問が残りました。
もっと交流があつてもよかったですのでは？
- ※ 無回答 11