

# 第5次基本構想・後期基本計画策定支援業務委託 プロポーザル評点票(第一次審査用)

業者	評定者
----	-----

		特 優 れている	に 優 れている	ふ つ う	や や 劣 る	劣 る
業務の視点について						
1	本市の現況及び基本的課題について、言及されているか	5	4	3	2	1
2	市民に分かりやすい計画となるような工夫がみられるか	5	4	3	2	1
3	業務内容を的確に捕らえ、実効性の高い計画となるよう工夫がみられるか	5	4	3	2	1
業務の内容について						
4	基礎調査及び人口ビジョンの修正に関する実施方法について、工夫がみられ、かつ、実現性があるか	5	4	3	2	1
5	市民意向調査及びデータブックの活用方法について、具体的な提案があるか	5	4	3	2	1
6	施策の体系の整理及び指標の在り方について、具体的な提案があるか	5	4	3	2	1
7	素案作成の支援内容(方法)について、工夫がみられ、かつ、実現性があるか	5	4	3	2	1
8	審議会等の会議に対する支援内容、運営体制(方法)について、工夫がみられ、かつ、実現性があるか	5	4	3	2	1
9	市民参加への支援内容(方法)について、工夫がみられ、かつ、実現性があるか	5	4	3	2	1
10	(仮称)小金井市デジタル田園都市国家構想総合戦略との統合に向けた支援内容(方法)について、工夫がみられ、かつ、実現性があるか	5	4	3	2	1
業務スケジュールについて						
11	業務スケジュールに無理はなく、業務手順や工程は妥当か	5	4	3	2	1
業務実績について						
12	基本構想等の類似業務の受託実績は適当か	5	4	3	2	1
13	主たる担当者に類似業務の実績があり、担当者等が、参考となる業務や関連する研究等の実績を有しているか	5	4	3	2	1
業務体制について						
14	業務体制(配置予定者人数、手持ち業務量等)は妥当か	5	4	3	2	1
提案書について						
15	提案内容を簡潔かつ具体的に示しているか	5	4	3	2	1
16	図表や写真等を用い、視覚的に分かりやすい表現となっているか	5	4	3	2	1
見積額について						
17	業務内容に照らして費用対効果は高いか	5	4	3	2	1
その他 (自由意見)						

※ 該当する箇所に○印を記入すること。

※ 企画政策課記入欄

# 第5次基本構想・後期基本計画策定支援業務委託 プロポーザル評点票(第二次審査用)

業者	評定者
----	-----

		特 優 れている	に 優 れている	ふ つ う	や や 劣 る	劣 る
業務の視点について						
1	本市の現況及び基本的課題に沿った提案となっているか	5	4	3	2	1
2	市民に分かりやすい計画となるような提案となっているか	5	4	3	2	1
3	実効性の高い計画となるような提案となっているか	5	4	3	2	1
業務の内容について						
4	基礎調査及び人口ビジョンの修正に関する実施方法について、工夫がみられ、かつ、実現性があるか	5	4	3	2	1
5	市民意向調査及びデータブックの活用方法について、具体的な提案があるか	5	4	3	2	1
6	施策の体系の整理及び指標の在り方について、具体的な提案があるか	5	4	3	2	1
7	素案作成の支援内容(方法)について、工夫がみられ、かつ、実現性があるか	5	4	3	2	1
8	審議会等の会議に対する支援内容、運営体制(方法)について、工夫がみられ、かつ、実現性があるか	5	4	3	2	1
9	市民参加への支援内容(方法)について、工夫がみられ、かつ、実現性があるか	5	4	3	2	1
10	(仮称)小金井市デジタル田園都市国家構想総合戦略との統合に向けた支援内容(方法)について、工夫がみられ、かつ、実現性があるか	5	4	3	2	1
業務スケジュールについて						
11	業務スケジュールに無理はなく、業務手順や工程は妥当か	5	4	3	2	1
プレゼンテーションについて						
12	企画提案書の内容を規定時間内に分かりやすく説明しているか	5	4	3	2	1
13	担当者等はコミュニケーション能力が高く、熱意が感じられるか	5	4	3	2	1
14	質問に対し、的確かつ簡潔明瞭に答えているか	5	4	3	2	1
その他						
15	独自の提案などPRポイントはあるか	5	4	3	2	1
その他 (自由意見)						

※ 該当する箇所に○印を記入すること。

※ 企画政策課記入欄