
令和6年度
小金井市市民意向調査
報告書

令和7年3月
小金井市

目次

第1章 調査の概要	1
1. 調査目的	3
2. 調査実施概要	3
3. 調査内容	3
4. 回収結果	3
5. 本報告書の活用にあたって	3
6. 回答者の属性	5
第2章 調査結果	9
1. 小金井市の住み心地やイメージ等について	11
（1）住みやすさ	11
（2）定住志向	12
（3）小金井市の良い点・自慢したい点	14
（4）10年後の小金井市	20
2. 市の施策について	22
（1）施策満足度	23
（2）属性別・地域別の施策満足度	24
（3）施策満足度（現時点での満足度）の平均スコア	53
（4）施策重要度（今後の重要度）	54
（5）施策重要度（今後の重要度）の平均スコア	55
（6）満足度と重要度の関係	56
（7）今後、特に優先的に進めていく必要がある取組について	64
（8）第5次小金井市基本構想・前期基本計画の周知度	70
（9）小金井市の将来像の周知度	72
（10）小金井市の行政情報、生活情報の入手手段	74
（11）市歌の周知度	76
3. 地域活動等の状況について	79
（1）過去1年間での活動状況	79
（2）地域活動等への参加状況と今後の参加意向について	81
（3）地域での活動に参加したことがない理由・参加するための条件	85
4. 近年の社会トレンドについて	89
（1）行政運営において重視すべき社会情勢	89
（2）小金井市のデジタル化について期待すること	91
（3）「SDGs」という言葉を知っていたか	93
（4）SDGsに現在どのくらい関心があるか	95
（5）SDGsに関心がない理由	97
（6）SDGsの17のゴールのうち、小金井市において重視すべきもの	99
5. 自由意見	101
第3章 調査票	103

第 1 章 調査の概要

1. 調査目的

この市民意向調査は、令和8年度から令和12年度までを計画期間とする「第5次小金井市基本構想・後期基本計画」の策定にあたり、市民が小金井市政に対して、どのような要望を持ち、何を重要と考えているのかを把握することを目的とする。

2. 調査実施概要

- (1) 調査地域 : 小金井市内全域
- (2) 調査対象 : 小金井市内に在住する満18歳以上の男女2,000人（外国人を含む）
- (3) 抽出方法 : 無作為抽出
- (4) 調査方法 : 郵送による配布、郵送またはインターネットによる回答
- (5) 調査期間 : 令和6年7月24日～8月26日
- (6) 調査票 : 第3章を参照

3. 調査内容

- (1) 小金井市の住み心地やイメージ等について
- (2) 市の施策について
- (3) 地域活動等の状況について
- (4) 近年の社会トレンドについて
- (5) 自由意見

4. 回収結果

- (1) 有効回答数 : 641人
- (2) 有効回答率 : 32.1%

5. 本報告書の活用にあたって

- (1) 調査結果の数値は、原則としてパーセンテージ（％）で表記した。％値の母数（回答者数）は、各グラフの横にn=〇、又はグラフ中に（ ）で表記した。
- (2) 回答の比率（％）は、小数第2位を四捨五入し、小数第1位までを表示している。したがって、比率の合計は必ずしも100％ではない場合（99.9％又は100.1％）がある。
- (3) 調査結果において、「性別」、「年齢層別」、「地域別」、その他属性等の合計が641人にならないことがあるが、これは分析に際して無効・無回答の回答者を除いたためである。
- (4) 前回の平成30年度調査と同じ質問に関しては平成30年度の調査結果を掲載している。また、平成30年度の設定文や言葉の表記を変更した場合についても、参考として平成30年度調査結果を掲載している。
- (5) クロス集計を行う場合、属性等によってはnが少ない場合がある。nが少ない場合、1人の

回答がその属性全体の結果に大きく影響するため、定量的には適切な分析をすることが難しい。このため本報告書では分析軸の項目のうちnが30未満と少ない場合、本文中にふれていないことがある。

- (6) 標本調査の場合、調査結果の回答比率の数値 (%) には標本誤差¹と非標本誤差²が含まれている。このうち、標本誤差は次式によって、その範囲を推定することができる。なお、非標本誤差は推定できない。

$$\text{標本誤差の範囲} = \pm 1.96 \sqrt{\frac{N-n}{N-1} \times \frac{p(1-p)}{n}}$$

N = 母集団数 (106,365)

p = 回答比率

n = 比率算出の基数 (641)

※母集団数：18歳以上の市内在住者の総数（令和6年6月15日現在）

計算結果が次表である。全体の回答者数641人の、ある設問中の回答比率が50%であった場合、95%の確率で母集団における回答比率が区間46.1～53.9%内（±3.9%）にあることを示している。

回答の比率 (p)	標本誤差の範囲
10%または90%	±2.3
20%または80%	±3.1
30%または70%	±3.5
40%または60%	±3.8
50%	±3.9

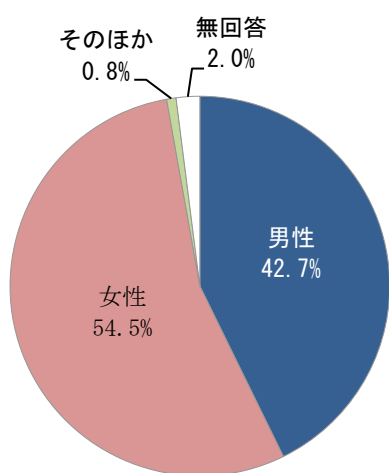
¹ 標本誤差：標本調査における標本抽出の際に生じる標本誤差のこと。誰が標本として抽出されるかは等確率であり、偶然によって決まるため、抽出上必ず生じる誤差。

² 非標本誤差：意図的あるいは非意図的に生じる調査手順上の誤差のこと。例えば、回答者の記入の誤り、標本以外の人の回答、未回収等によって生じる誤差。

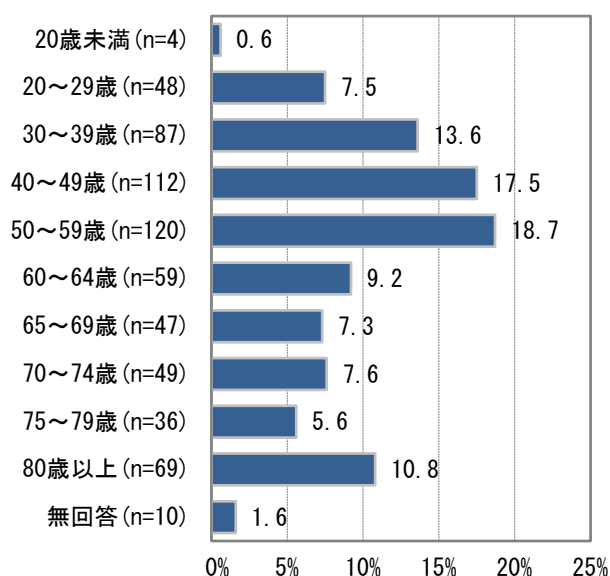
6. 回答者の属性

- ・性別は、「男性」が42.7%（274件）、「女性」が54.5%（349件）であり、女性の方が多い。
- ・年齢は、「50～59歳」（18.7%）が最も高く、以下、「40～49歳」（17.5%）、「30～39歳」（13.6%）と続いている。
- ・居住年数は、「30年以上」（32.1%）が最も高く、以下、「5年未満」（19.3%）、「20～29年」（17.6%）と続いている。
- ・居住地域は、「本町」（17.5%）が最も高く、以下、「東町」（13.1%）、「前原町」（11.2%）と続いている。地域別では、「武蔵小金井地域」（44.6%）が最も高く、以下、「東小金井地域」（30.4%）、「野川地域」（22.6%）と続いている。
- ・職業は、「会社員、公務員などの勤め人」（41.3%）が最も高く、以下、「無職」（18.1%）、「専業主婦・主夫」（14.2%）と続いている。
- ・通勤・通学地は、「23区内」（48.7%）が最も高く、以下、「多摩地域（市外）」（27.3%）、「小金井市内」（17.5%）と続いている。
- ・居住形態は、「持ち家（一戸建て）」（54.4%）が最も高く、以下、「借家（マンション・アパートなど）」（19.3%）、「持ち家（マンションなど）」（17.0%）と続いている。
- ・世帯構成は、「二世帯が同居（子どもと同居）」（42.0%）が最も高く、以下、「夫婦のみ」（25.3%）、「単身世帯」（16.4%）と続いている。
- ・同居家族は、「65歳以上」（27.0%）が最も高く、以下、「就学前（0～5歳）」（12.6%）、「小学生」（12.0%）と続いている。

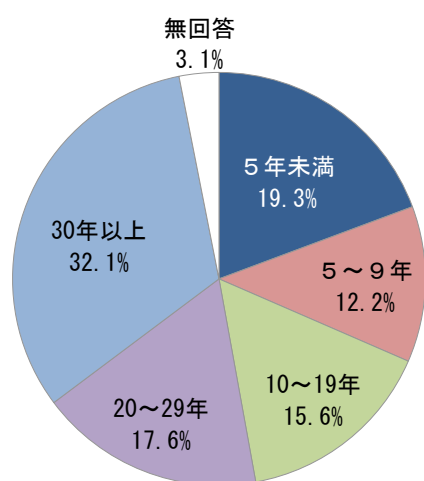
【図表1-1 性別】（n=641）



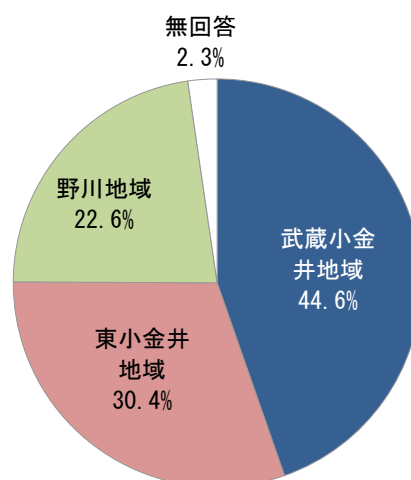
【図表1-2 年齢】（n=641）



【図表1-3 居住年数】(n=641)



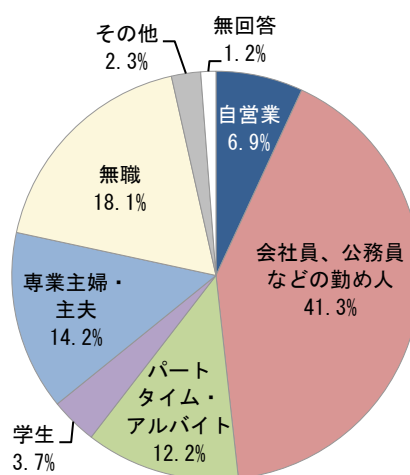
【図表1-4 居住地域】(n=641)



【図表1-5 居住地域内訳】(n=641)

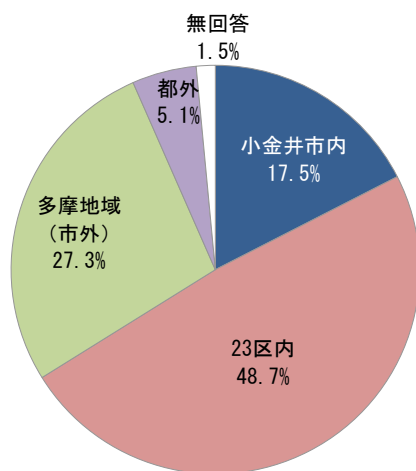
居住地域		(%)	
武蔵小金井地域	関野町2丁目	0.6	44.6
	緑町3～5丁目	7.6	
	中町3丁目	3.3	
	本町	17.5	
	桜町	4.1	
	貫井北町	9.2	
	貫井南町3丁目	2.3	
東小金井地域	東町	13.1	30.4
	梶野町	9.7	
	関野町1丁目	0.6	
	緑町1～2丁目	4.8	
	中町2丁目	2.2	
野川地域	中町1、4丁目	3.3	22.6
	前原町	11.2	
	貫井南町1、2、4、5丁目	8.1	
無回答		2.3	2.3

【図表1-6 職業】(n=641)

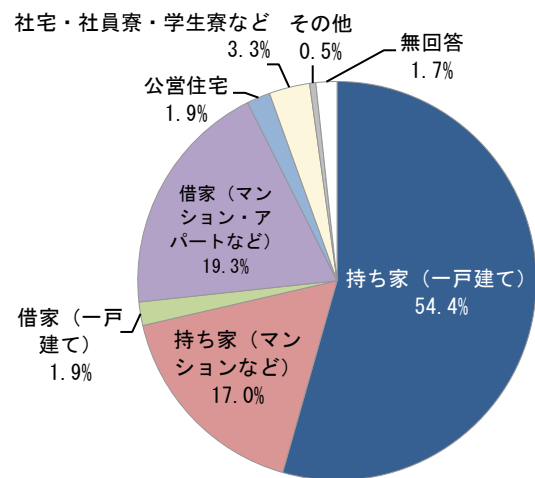


【図表1-7 通勤又は通学地】(n=411)

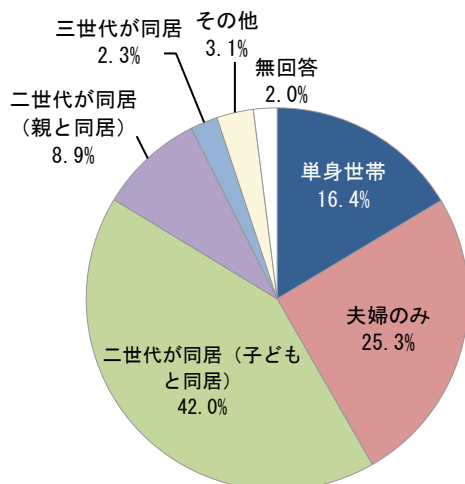
※通勤又は通学地は、職業で「自営業、会社・公務員、パートタイム・アルバイト、学生」を選択した方が対象



【図表1-8 居住形態】(n=641)

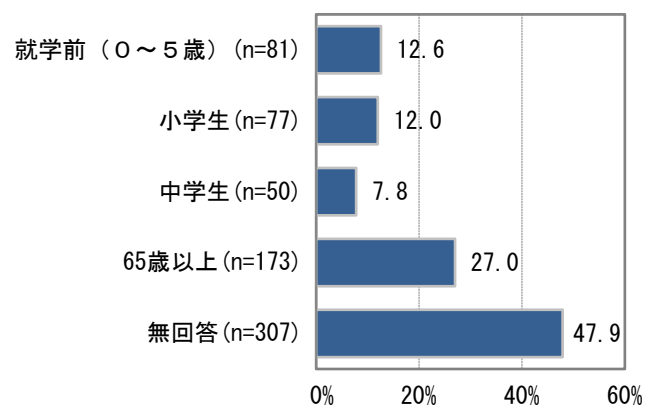


【図表1-9 世帯構成】(n=641)



【図表1-10 同居家族】(n=641)

(あてはまるものすべてを回答)



第 2 章 調査結果

1. 小金井市の住み心地やイメージ等について

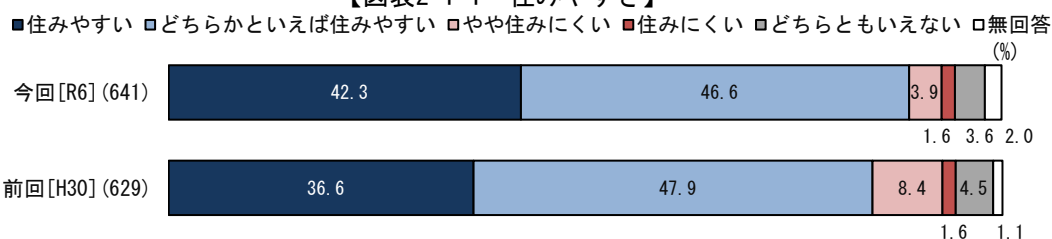
(1) 住みやすさ

問2 あなたは、小金井市の住み心地をどのように感じていますか。次の中から当てはまるものを1つだけ選んで番号に○をつけてください。

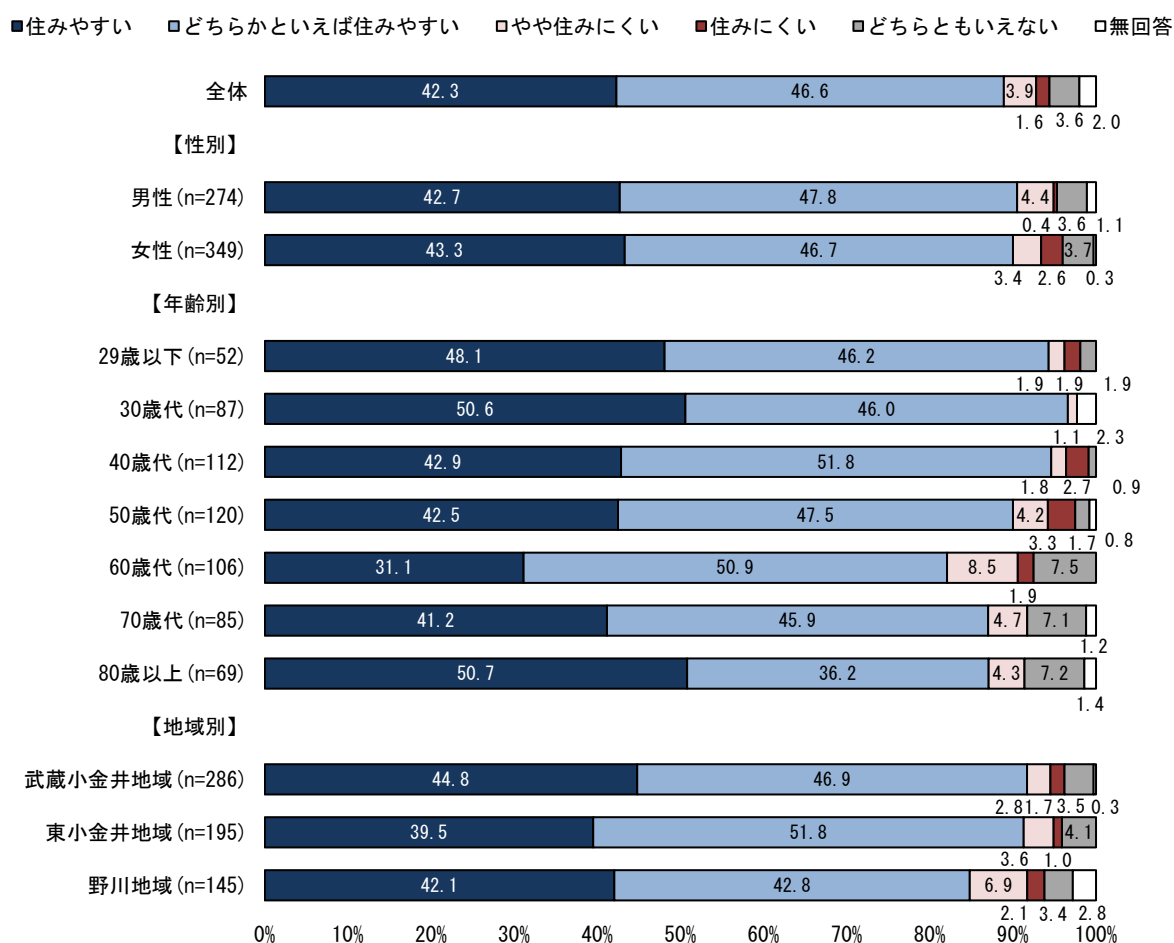
※問1は回答者の属性に係る設問であり、第1章「調査の概要」における「6. 回答者の属性」に分析結果を記載済み。

- ・住みやすさを聞いたところ、「住みやすい」(42.3%)と「どちらかといえば住みやすい」(46.6%)を合わせて88.9%が肯定的な回答をしており、前回調査の肯定回答率(84.5%)よりも4.4ポイント高くなっている。
- ・年齢別で見ると、「住みやすい」については80歳以上(50.7%)が他の年齢層に比べて高い。
- ・地域別で見ると、「住みやすい」については武蔵小金井(44.8%)が他の地区より高い。

【図表2-1-1 住みやすさ】



【図表2-1-2 属性別・地域別 住みやすさ】(n=641)

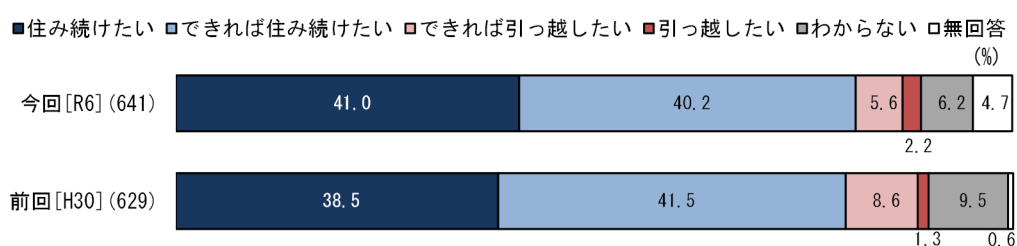


(2) 定住志向

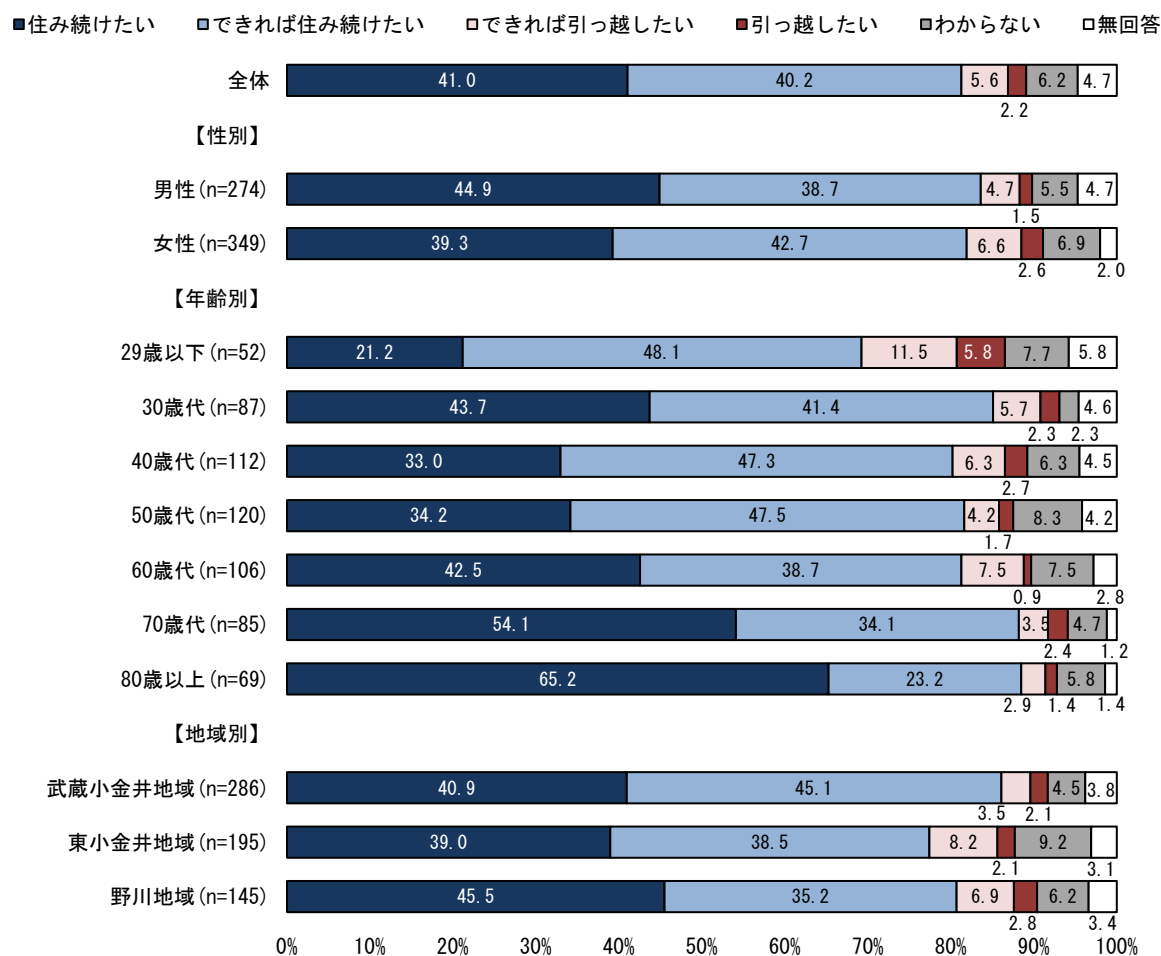
問3 あなたは、今後も小金井市に住み続けたいと思いますか。次の中から当てはまるものを1つだけ選んで番号に○をつけてください。

- ・定住志向を聞いたところ、「住み続けたい」(41.0%)と「できれば住み続けたい」(40.2%)を合わせた81.2%が肯定的な回答をしており、前回調査の肯定回答率(80.0%)よりも1.2ポイント高くなっている。
- ・年齢別で見ると、「住み続けたい」については80歳以上(65.2%)が他の年齢層に比べて高い。全体としては年齢層が上がるほど、肯定的な回答率は高くなっている。
- ・地域別で見ると、肯定的な回答率については武蔵小金井(86.0%)が他の地区より高い。

【図表2-1-3 定住志向】

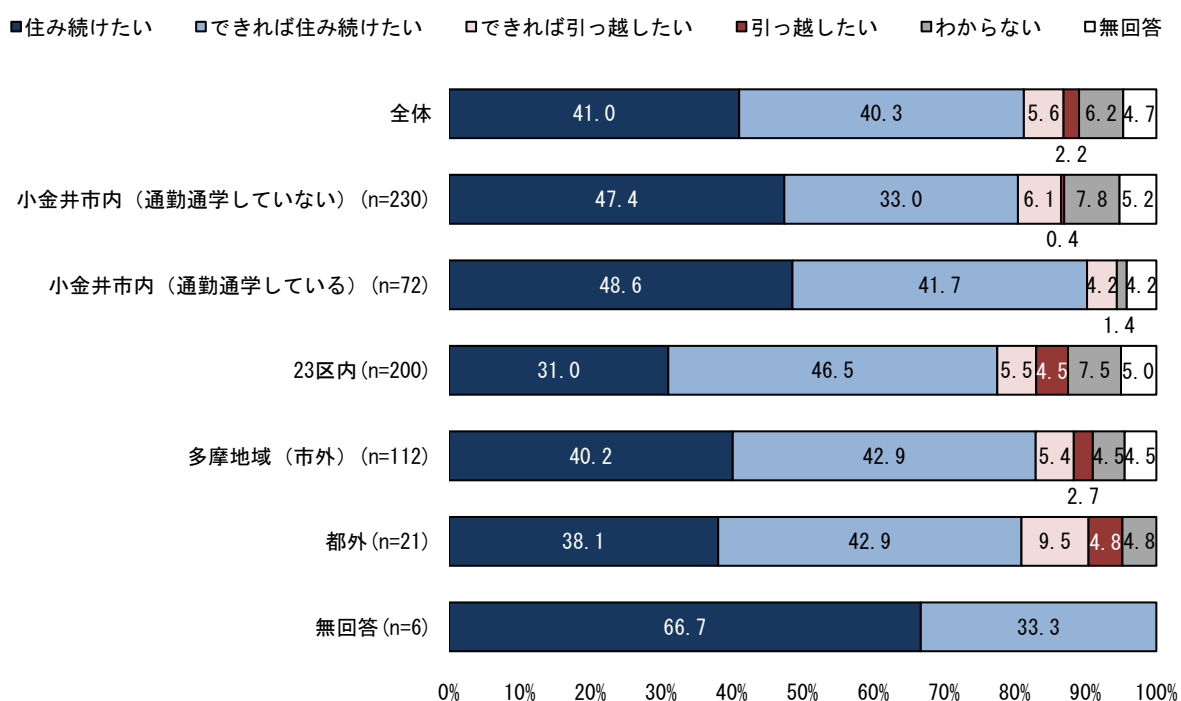


【図表 2-1-4 属性別・地域別 定住志向】(n=641)

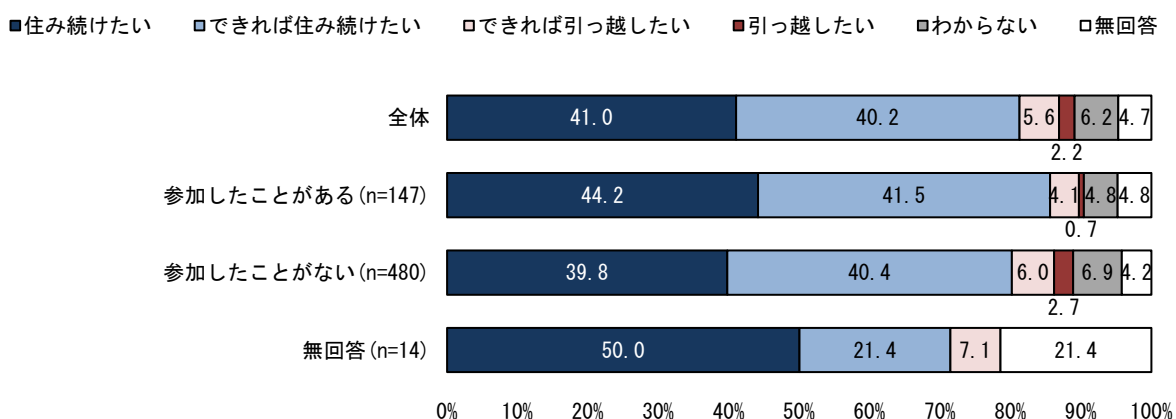


- ・勤務地と定住志向の関係性を知るために、勤務地別に見ると、「住み続けたい」については「小金井市内（通勤通学している）」（48.6％）が他の回答者に比べて高い。また、肯定的な回答については「小金井市内（通勤通学している）」（90.3％）が最も高い。
- ・地域活動と定住意向の関係性を知るために、地域活動への参加有無別で比較してみると、肯定的な回答については、「参加したことがある」（85.7％）が「参加したことがない」（80.2％）より5.5ポイント高い。

【図表2-1-5 勤務地別 定住志向】（n=641）



【図表2-1-6 地域活動への参加有無別 定住志向】（n=641）

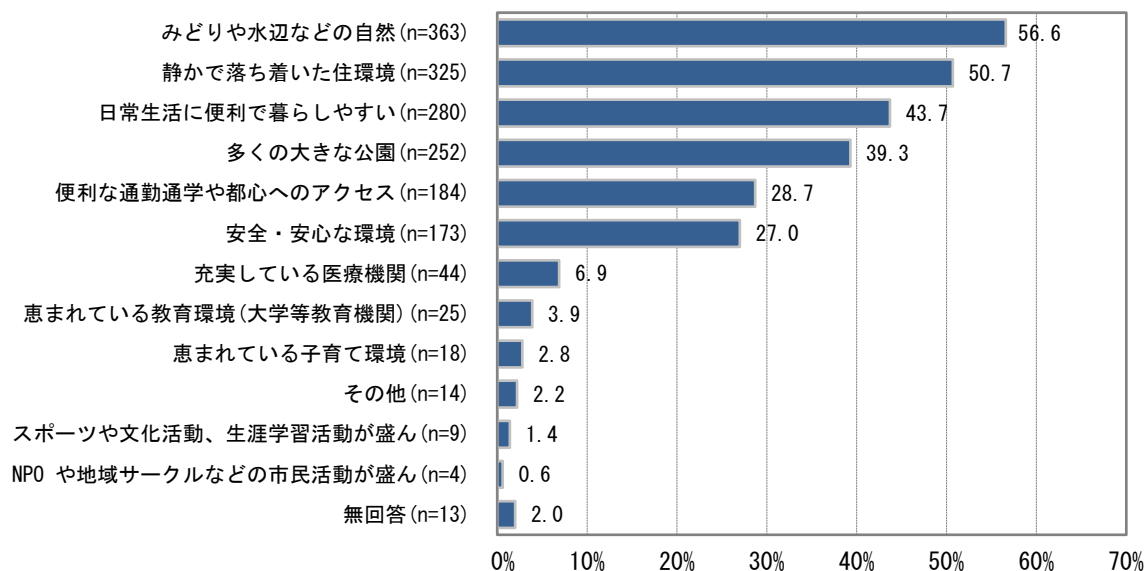


(3) 小金井市の良い点・自慢したい点

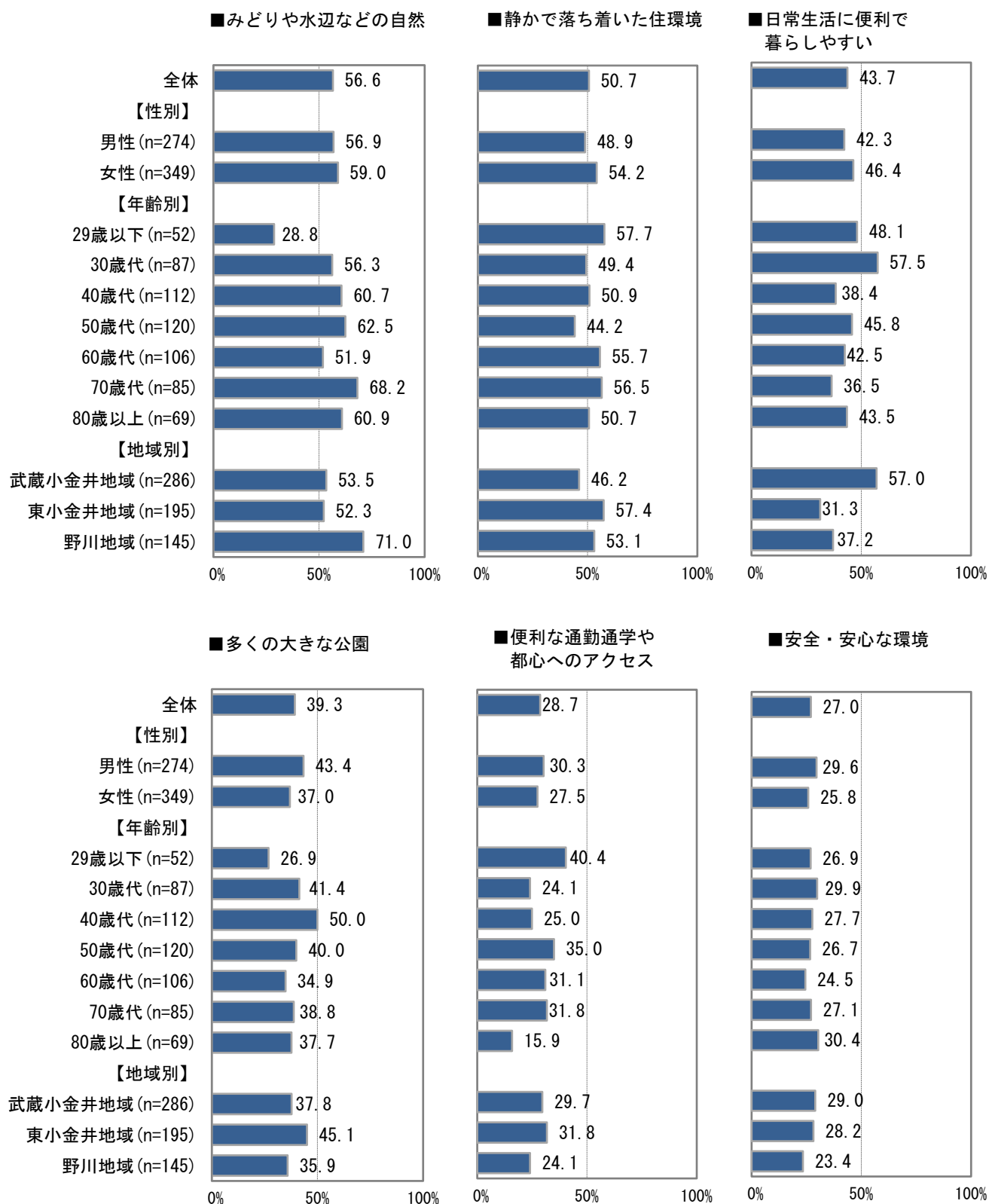
問4(1) 「現在」の小金井市の良い点や自慢したい点を3つ以内で選んで番号に○をつけてください。

- ・ 小金井市の良い点や自慢したい点を聞いたところ、「みどりや水辺などの自然」(56.6%)や「静かで落ち着いた住環境」(50.7%)が高く、次いで「日常生活に便利で暮らしやすい」(43.7%)が高い。
- ・ 性別で見ると、「静かで落ち着いた住環境」については男性(48.9%)が女性(54.2%)より5.3ポイント低い。一方、「多くの大きな公園」については男性(43.4%)が女性(37.0%)より6.4ポイント高い。
- ・ 年齢別で見ると、「みどりや水辺などの自然」については70歳代(68.2%)が他の年齢層に比べて高い。また、「便利な通勤通学や都心へのアクセス」については、29歳以下(40.4%)が最も高い一方で、30歳代及び40歳代(それぞれ24.1%、25.0%)では低い。
- ・ 地域別に見ると、「みどりや水辺などの自然」については野川(71.0%)が他の地域に比べて高かった。また、「静かで落ち着いた住環境」と「多くの大きな公園」については東小金井(それぞれ57.4%、45.1%)が高い。「日常生活に便利で暮らしやすい」については武蔵小金井(57.0%)が高い。

【図表2-1-7 小金井市の良い点・自慢したい点】(n=641)

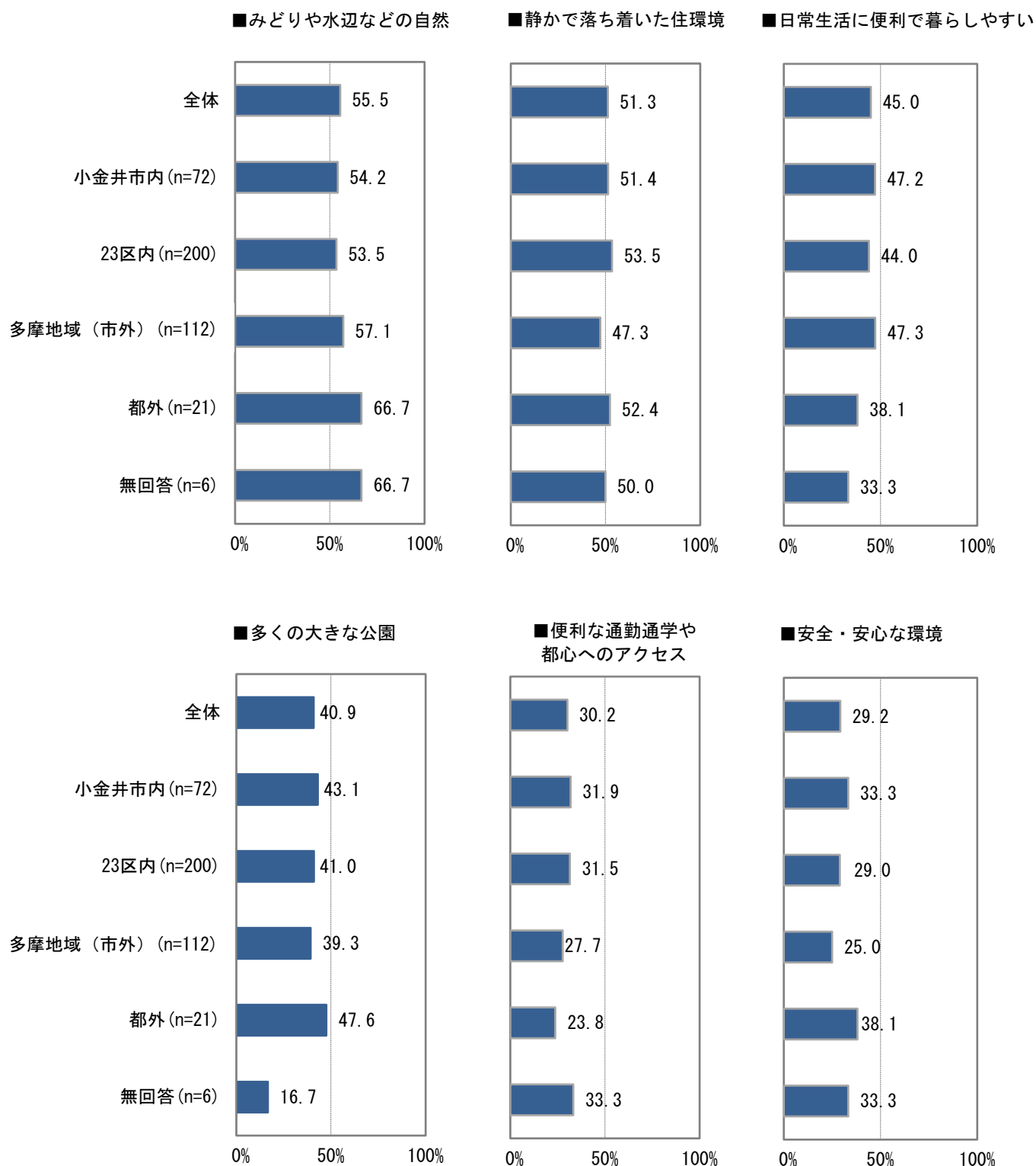


【図表2-1-8 属性別・地域別 小金井市の良い点・自慢したい点 上位6位】(n=641)



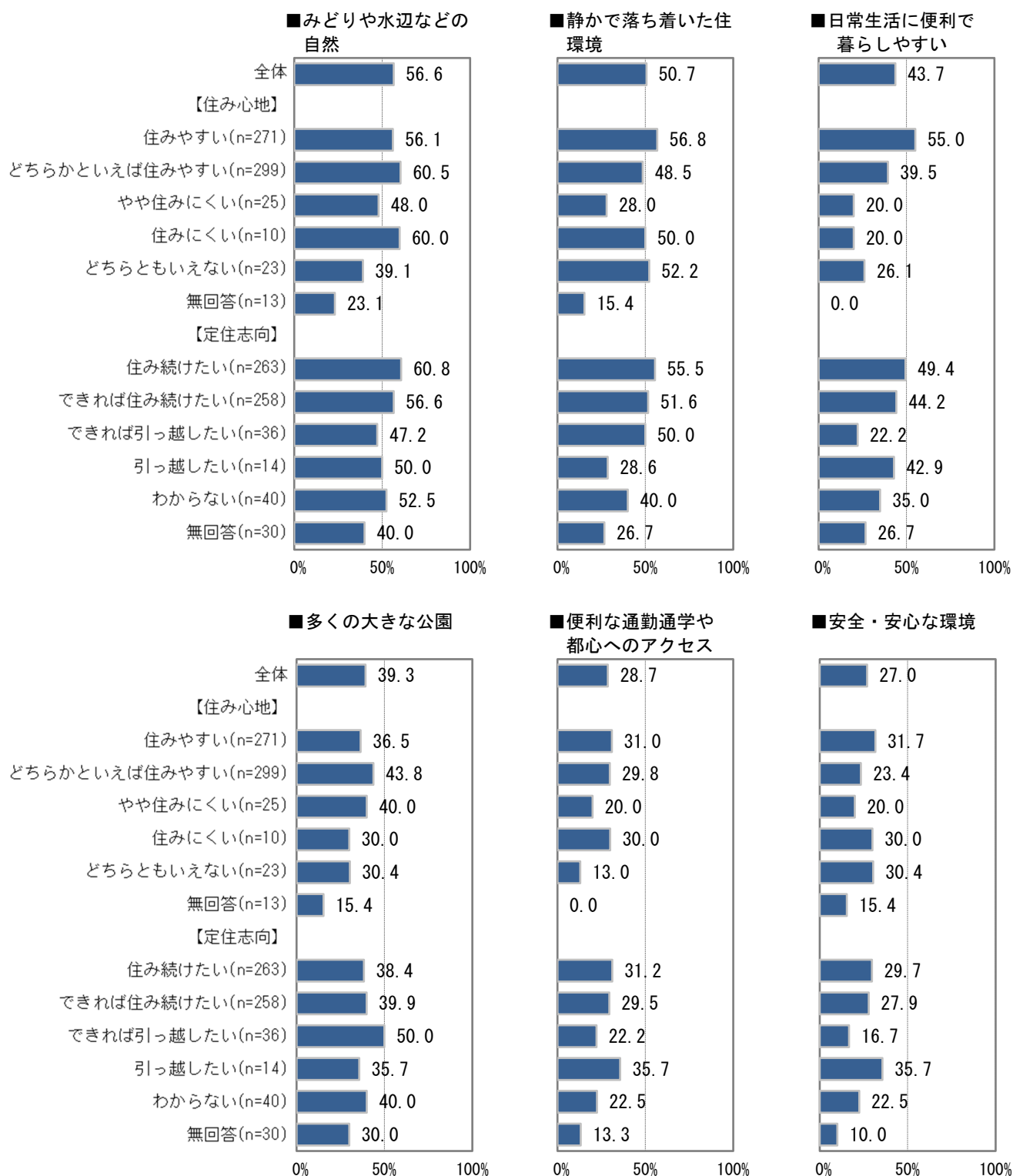
・勤務地別に見ると、「みどりや水辺などの自然」については勤務地によって大きな差がなく、すべてが半数を超えている。「静かで落ち着いた住環境」については、「多摩地域（市街）」（47.3%）が他と比べて低い。「多くの大きな公園」については、都外（47.6%）が他と比べて高い。

【図表2-1-9 勤務地別 小金井市の良い点・自慢したい点 上位6位】(n=411)



- ・住み心地別に見ると、「静かで落ち着いた住環境」及び「日常生活に便利で暮らしやすい」、については「住みやすい」（それぞれ56.8%、55.0%）が他の回答者に比べて高い。
- ・定住志向別に見ると、「みどりや水辺などの自然」及び「静かで落ち着いた住環境」については「住み続けたい」（それぞれ60.8%、55.5%）が他の回答者に比べて高い。

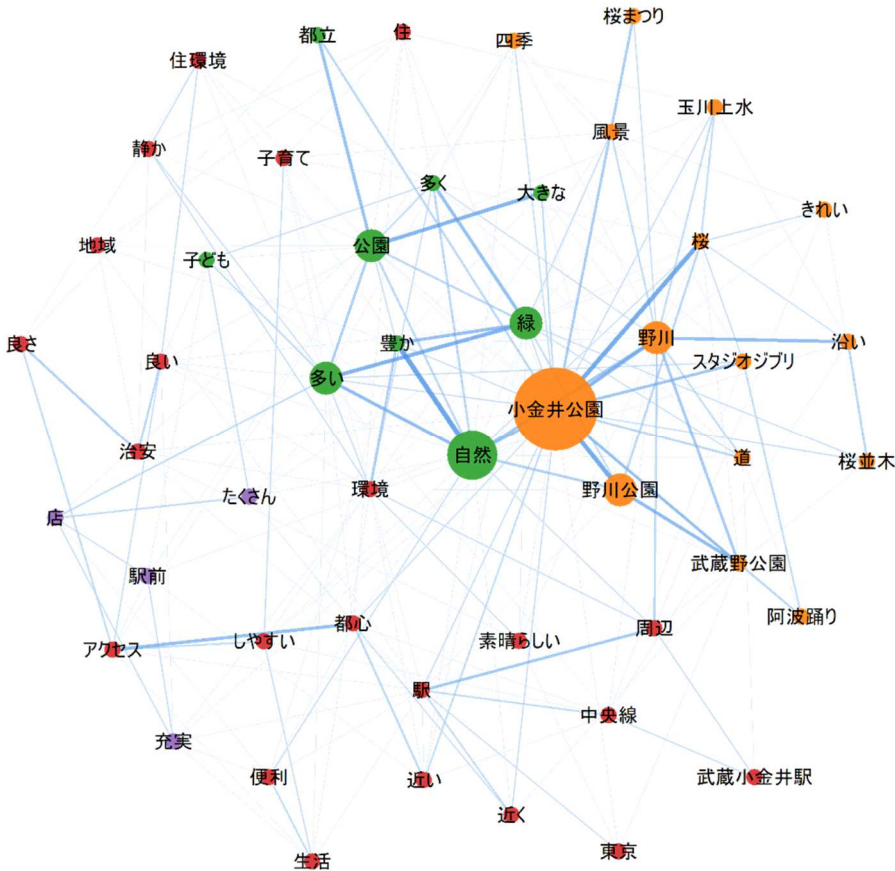
【図表 2-1-10 住み心地別・定住志向別 小金井市の良い点・自慢したい点 上位 6 位】(n=641)



問４（２） 小金井市のアピールできる「もの」や「ところ」（風景やイベントなど何でも構いません。）について、具体的に教えてください。

- ・下図はテキストマイニング³により、意見を構成するすべての言葉を単語に分解し、その関係性を図化したものである。丸の大きさは意見に含まれた単語の数を表し、丸が大きいほど頻出した単語であることを表す。線は単語間の関係を表し、線が太いほど、単語間の関係が強いことを示す。色は関係性の強い単語を同色として塗り分けている。
- ・オレンジ色にまとまっている単語には、「小金井公園」や「野川公園」、「野川」、「桜」、「多摩川上水」、など、具体的な地域資源が並んでいる。また、緑色にまとまっている単語には、「自然」、「緑」、「多い」など、自然豊かであることを示す単語が並んでいる。これらから、小金井市には、「公園が充実し、自然が豊か」という認識が多くあることがうかがえる。
- ・赤色にまとまっている単語には、「アクセス」、「都心」、「便利」、「住」、「子育て」、「治安」などが並んでいる。また、紫色にまとまっている単語には、「店」、「駅前」などが並んでいる。このことから、小金井市には「都心へのアクセスが良い」や「生活がしやすい」、「子育てがしやすい」、「治安が良い」、といった認識が一定程度あることがうかがえる。

【図表2-1-11 アピールできる「もの」や「ところ」の意見項目中の要素の関係】(n=478)



³ テキストマイニング：コード化されていない文章の集まりから、機械的に言語解析を行って単語を抽出し、それらの関係性を測る方法。

- ・上位単語のランキングを見ると、「小金井公園」(193件)が特に多かった。以下、「自然」(86件)、「野川」(79件)、「公園」(69件)が多くなっている。
- ・上位単語ペアのランキングを見ると、「自然 / 豊か」(28件)、「桜 / 小金井公園」(21件)、「野川公園 / 小金井公園」(21件)が多くなっている。

【図表2-1-12 アピールできる「もの」や「ところ」の上位単語のランキング】(n=478)

順位	単語	件数
1	小金井公園	193
2	自然	86
3	野川	79
4	公園	69
5	多い	58
6	緑	55
7	野川公園	48
8	桜	45
9	豊か	41
10	スタジオジブリ	29
10	駅	29
12	多く	28
13	環境	27
14	良い	26
15	武蔵野公園	23

順位	単語	件数
15	子ども	23
15	都心	23
18	中央線	22
19	大きな	21
19	アクセス	21
21	便利	20
22	周辺	18
22	きれい	18
24	道	17
24	沿い	17
24	駅前	17
24	充実	17
24	生活	17
24	店	17
30	阿波踊り	16

【図表2-1-13 アピールできる「もの」や「ところ」の上位単語ペアのランキング】(n=478)

順位	単語ペア	件数
1	自然 / 豊か	28
2	桜 / 小金井公園	21
2	野川公園 / 小金井公園	21
4	多い / 緑	16
5	大きな / 公園	15
6	野川 / 小金井公園	14
7	武蔵野公園 / 野川公園	11
7	沿い / 野川	11
7	自然 / 多い	11
10	豊か / 緑	10
10	都心 / アクセス	10
12	多く / 緑	9
12	都立 / 公園	9
14	スタジオジブリ / 小金井公園	8
14	住 / みやすい	8

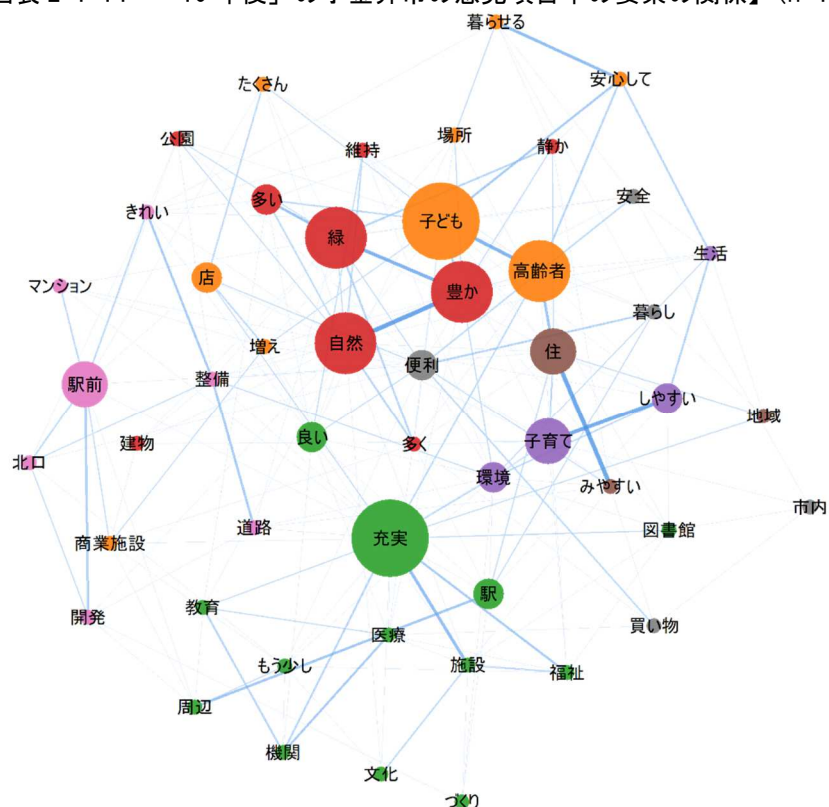
順位	単語ペア	件数
14	自然 / 小金井公園	8
17	武蔵野公園 / 小金井公園	7
17	武蔵野公園 / 野川	7
17	自然 / 野川	7
17	駅 / 周辺	7
21	公園 / 多い	6
21	東京 / 江戸	6
21	桜まつり / 小金井公園	6
21	落ち / 着い	6
25	環境 / 豊か	5
25	自然 / 野川公園	5
25	良さ / 治安	5
28	都心 / 近い	4
28	良い / 治安	4
28	桜 / 野川公園	4

(4) 10年後の小金井市

問5 あなたは、「10年後」の小金井市がどんなまちになってほしいとお考えですか。漠然としたイメージやアイデアでもかまいませんので自由にご記入ください。

- ・下図はテキストマイニングにより、意見を構成するすべての言葉を単語に分解し、その関係性を図化したものである。丸の大きさは意見に含まれた単語の数を表し、丸が大きいほど頻出した単語であることを表す。線は単語間の関係を表し、線が太いほど、単語間の関係が強いことを示す。色は関係性の強い単語を同色として塗り分けている。
- ・赤色にまとまっている単語には、「自然」や「緑」、「豊か」、「多い」、「維持」などが並んでいる。このことから、「自然環境を維持する」というイメージ・アイデアが多くあることがうかがえる。
- ・緑色にまとまっている単語には、「充実」、「駅」、「施設」、「医療」、「教育」、「生活」、「便利」などが並んでいる。このことから、「生活に必要でより豊かにする施設の充実」というイメージ・アイデアが多くあることがうかがえる。
- ・オレンジ色にまとまっている単語には、「子ども」、「高齢者」、「安心して」、「暮らせる」などが並んでいる。このことから、「子どもや高齢者が安心して暮らせるまち」というイメージ・アイデアが多くあることがうかがえる。
- ・紫色にまとまっている単語には、「子育て」、「環境」、「しやすい」といった単語が並んでおり、「子育て環境が充実したまち」というイメージ・アイデアが多くあることがうかがえる。
- ・ピンク色にまとまっている単語には、「駅前」、「マンション」、「開発」といった単語が並んでおり、「駅前の再開発等による活性化」というイメージ・アイデアが多くあることがうかがえる。

【図表 2-1-14 「10 年後」の小金井市の意見項目中の要素の関係】(n=487)



- ・上位単語のランキングを見ると、「子ども」(80件)が特に多かった。以下、「充実」(68件)、「自然」(64件)が多くなっている。
- ・上位単語ペアのランキングを見ると、「自然 / 豊か」(26件)、「住 / みやすい」(24件)、「しやすい / 子育て」(20件)が多くなっている。

【図表2-1-15 「10年後」の小金井市の上位単語のランキング】(n=487)

順位	単語	件数
1	子ども	80
2	充実	68
3	自然	64
4	緑	58
5	豊か	57
6	高齢者	54
7	子育て	48
7	住	48
9	駅前	44
10	便利	37
11	多い	34
12	環境	30
13	しやすい	29
14	駅	28
14	店	28

順位	単語	件数
14	良い	28
17	多く	27
18	施設	26
18	安心して	26
20	増え	25
20	整備	25
22	みやすい	24
22	生活	24
24	教育	23
25	暮らし	22
26	北口	21
26	道路	21
28	維持	20
28	たくさん	20
28	開発	20

【図表2-1-16 「10年後」の小金井市の上位単語ペアのランキング】(n=487)

順位	単語ペア	件数
1	自然 / 豊か	26
2	住 / みやすい	24
3	しやすい / 子育て	20
4	豊か / 緑	15
5	高齢者 / 子ども	14
6	落ち / 着い	11
7	安心して / 暮らせる	10
8	施設 / 充実	9
9	多い / 緑	8
9	安心 / 安全	8
9	高齢者 / 住	8
12	周辺 / 駅	7
12	店 / チェーン	7
12	誘致 / 企業	7
15	きれい / 整備	6

順位	単語ペア	件数
15	子育て / 世代	6
15	安心して / 子ども	6
15	支援 / 子育て	6
15	整備 / 道路	6
15	機関 / 医療	6
15	武蔵小金井駅 / 北口	6
15	福祉 / 充実	6
23	マンション / 高層	5
23	優しい / 高齢者	5
23	北口 / 再開発	5
23	大切 / 自然	5
23	子ども / 豊か	5
23	開発 / 駅前	5
29	サービス / 充実	4
29	モール / ショッピング	4

2. 市の施策について

市民の市政に関する満足度を把握し、今後どの分野、施策を進めていく必要があるかを検討するため、6つの分野の29項目の満足度及び重要度を5段階で質問した。

問6（1） 次の29項目に対する現時点での満足度（1 満足、2 やや満足、3 どちらともいえない、4 やや不満、5 不満）と今後の重要度（1 重要、2 やや重要、3 どちらともいえない、4 あまり重要ではない、5 重要ではない）について当てはまるものに、1つずつ○印をつけてください。

※第5次小金井市前期基本計画参照

問6（1）の結果をもとに、次の分析を行った。なお、施策満足度の平均スコア及び施策重要度の平均スコアは、属性間、項目間の比較を容易にするために算出した数値である（算出方法は各分析頁を参照のこと）。

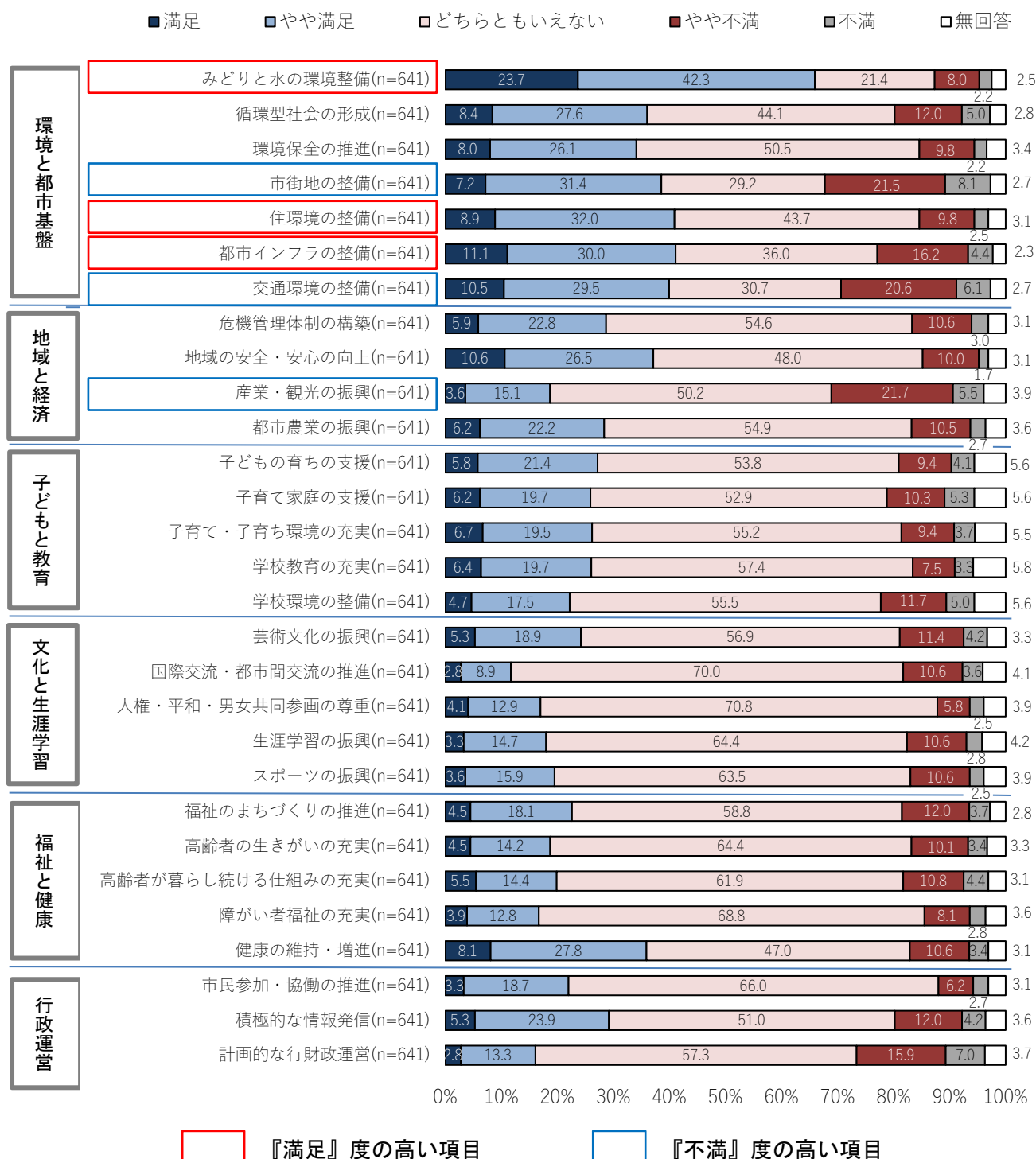
- （1）施策満足度
- （2）属性別・地域別の施策満足度
- （3）施策満足度（現時点での満足度）の平均スコア
- （4）施策重要度（今後の重要度）
- （5）施策重要度（今後の重要度）の平均スコア
- （6）満足度と重要度の関係

コメント欄の記載においては、「満足している」＋「やや満足している」を『満足』、「不満である」＋「やや不満である」を『不満』として記載した。

(1) 施策満足度

- ・『満足』度が高い項目としては、「みどりと水の環境整備」(66.0%)、「住環境の整備」(40.9%)、「都市インフラの整備」(41.1%)となっている。
- ・『不満』度が高い項目としては、「市街地の整備」(29.6%)、「交通環境の整備」(26.7%)、「産業・観光の振興」(27.2%)となっている。なお、これらのうち、「市街地の整備」及び「交通環境の整備」の『満足』度はそれぞれ、38.6%、40.0%である。

【図表2-2-1 施策満足度】(n=641)



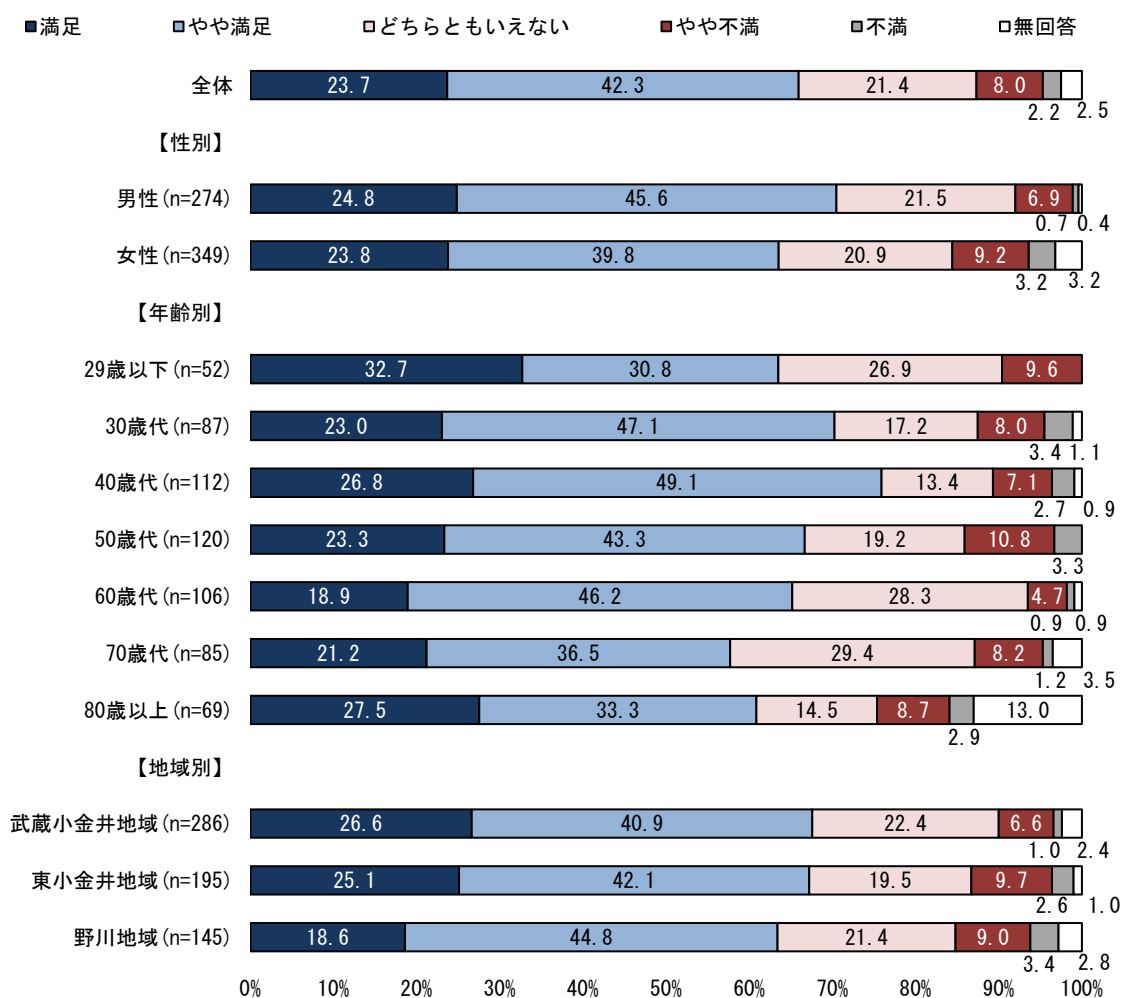
(2) 属性別・地域別の施策満足度

【環境と都市基盤】

① みどりと水の環境整備（みどりと水の保全、緑地の活用など）

- ・全体として、『満足』と回答した割合が66.0%と高い。
- ・性別で見ると、『満足』については男性（70.4%）が女性（63.6%）より、6.8ポイント高い。
- ・年齢別で見ると、『満足』については40歳代（75.9%）が他の年齢層に比べて高い。
- ・地域別で見ると、『満足』については武蔵小金井（67.5%）が他の地域に比べて高い。

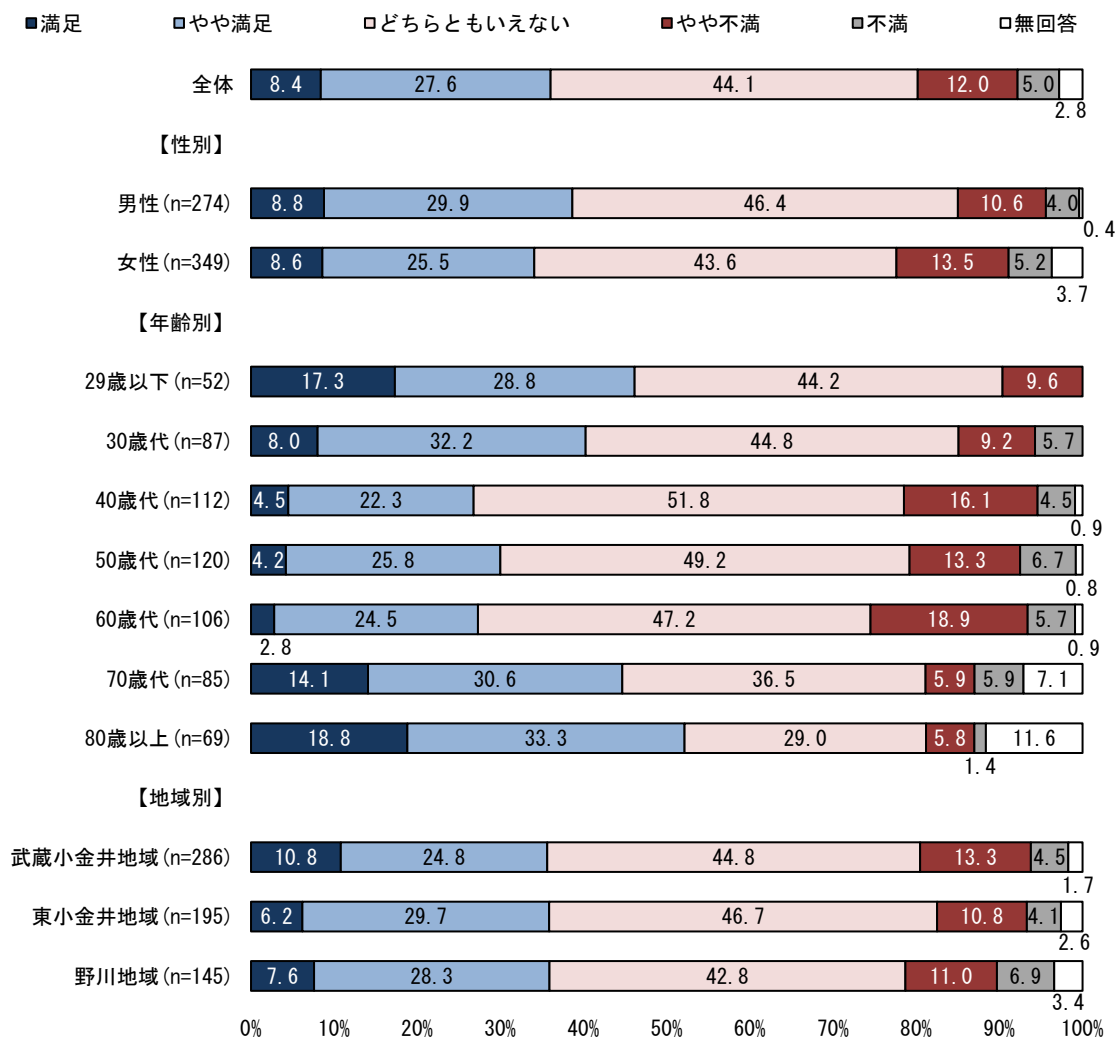
【図表2-2-2① 属性別・地域別 みどりと水の環境整備の満足度】(n=641)



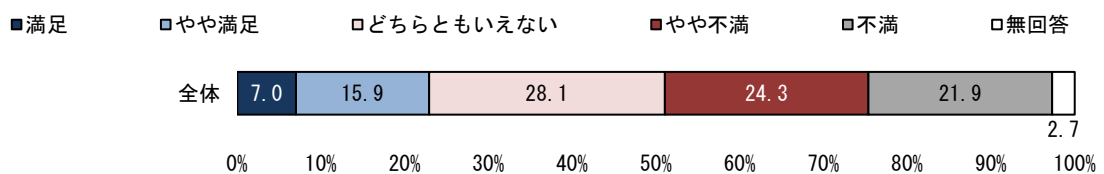
② 循環型社会の形成（3R推進、ごみの処理など）

- ・全体として、「どちらとも言えない」と回答した割合が44.1%と高い。
- ・性別で見ると、『満足』については男性（38.7%）が女性（34.1%）より、4.6ポイント高い。
- ・年齢別で見ると、『満足』については80歳以上（52.1%）が他の年齢層に比べて高い。
- ・地域別で見ると、『満足』については武蔵小金井、東小金井、野川ともに約36%となっている。

【図表2-2-2② 属性別・地域別 循環型社会の形成の満足度】（n=641）



【H30年度調査】（n=629）

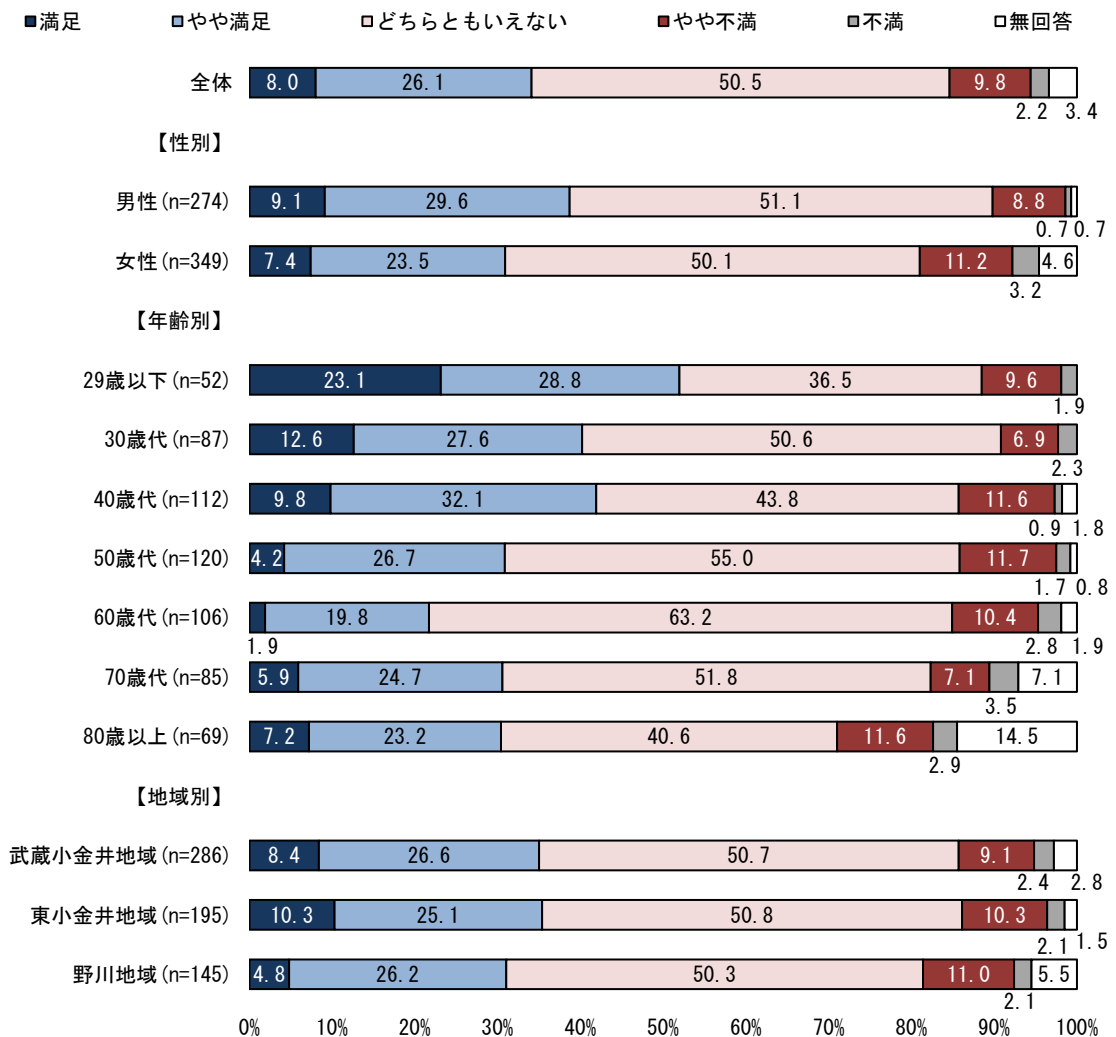


H30年度の設定問項目： ごみとまちの美化

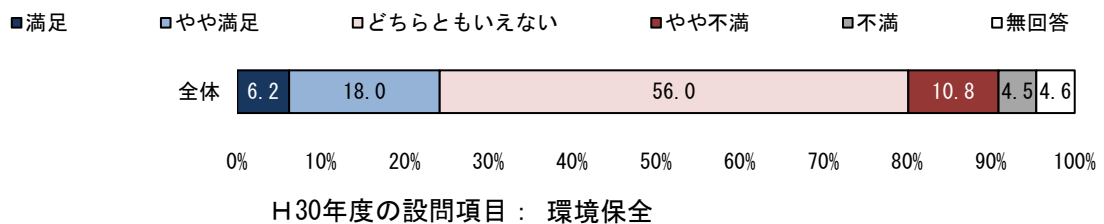
③ 環境保全の推進（環境保全、地球温暖化対策など）

- ・全体として、「どちらとも言えない」と回答した割合が50.5%と高い。
- ・性別で見ると、『満足』については男性（38.7%）が女性（30.9%）より、7.8ポイント高い。
- ・年齢別で見ると、『満足』については29歳以下（51.9%）が他の年齢層に比べて高い。
- ・地域別で見ると、『満足』については東小金井（35.4%）が他の地域に比べて高い。

【図表2-2-2③ 属性別・地域別 環境保全の推進の満足度】（n=641）



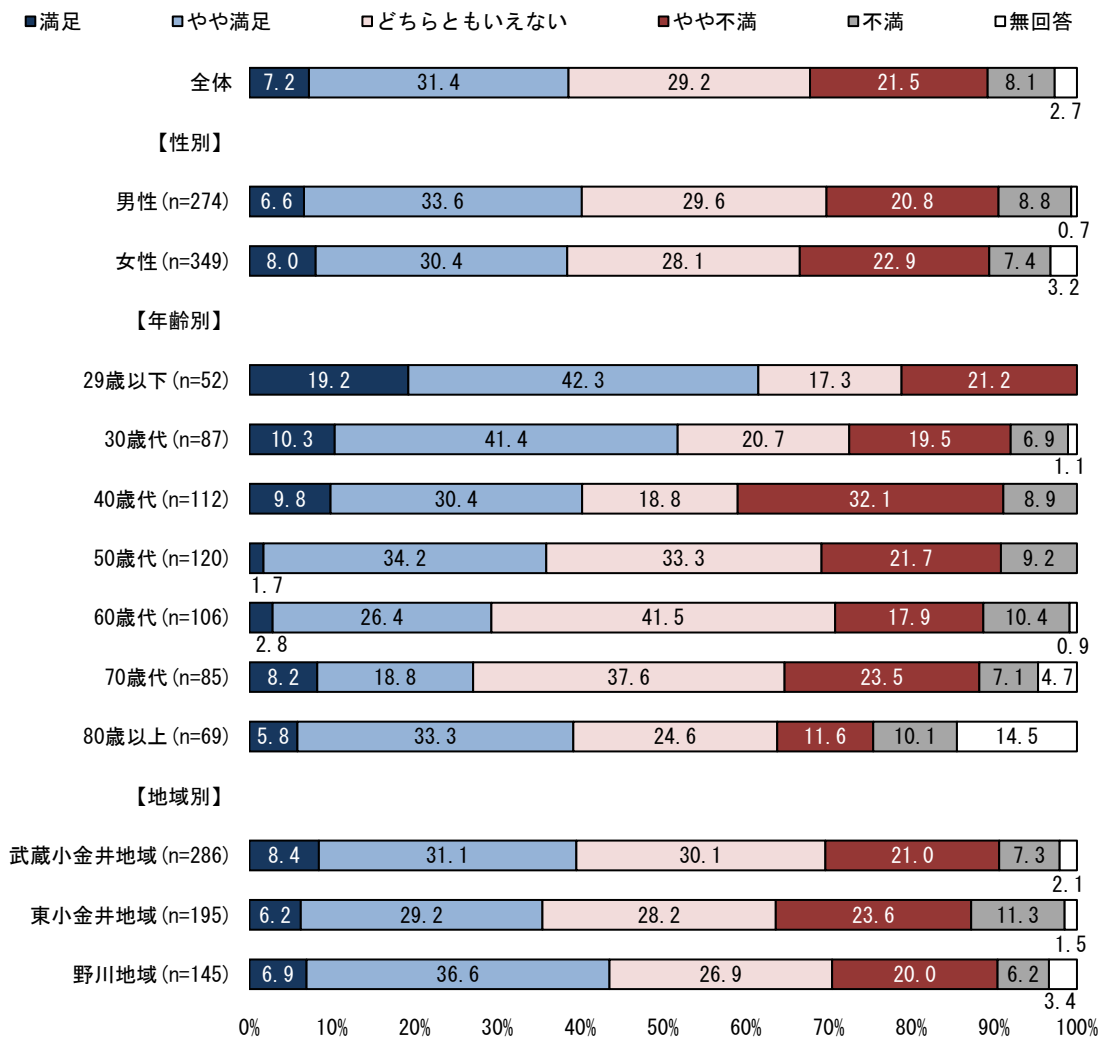
【H30年度調査】（n=629）



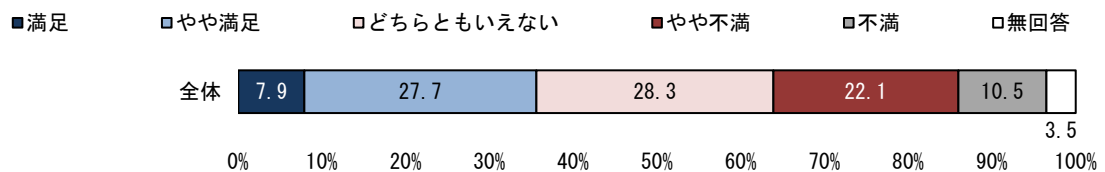
④ 市街地の整備（市街地整備、駅周辺のまちづくりなど）

- ・全体として、『満足』と回答した割合が38.6%と高い。
- ・性別で見ると、『満足』については男性（40.2%）が女性（38.4%）より、1.8ポイント高い。
- ・年齢別で見ると、『満足』については29歳以下（61.5%）が他の年齢層に比べて高い。
- ・地域別で見ると、『満足』については野川（43.5%）が他の地域に比べて高い。

【図表2-2-2④ 属性別・地域別 市街地の整備の満足度】（n=641）



【H30年度調査】（n=629）

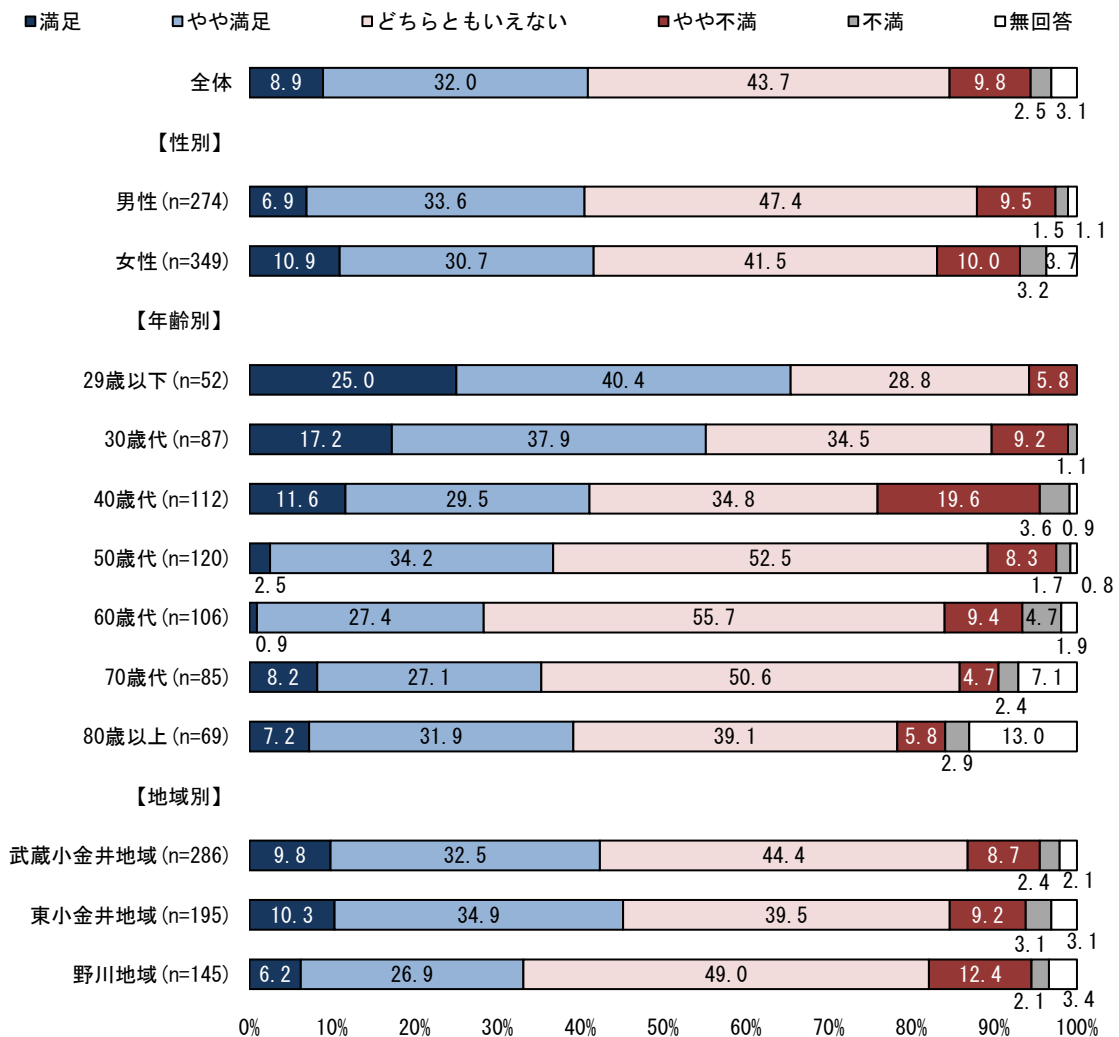


H30年度の設問項目：市街地整備

⑤ 住環境の整備（住環境の整備、住宅施策促進など）

- ・全体として、「どちらとも言えない」と回答した割合が43.7%と高い。
- ・性別で見ると、『満足』については男性（40.5%）が女性（41.6%）より、1.1ポイント低い。
- ・年齢別で見ると、『満足』については29歳以下（65.4%）が他の年齢層に比べて高い。
- ・地域別で見ると、『満足』については東小金井（45.2%）が他の地域に比べて高い。

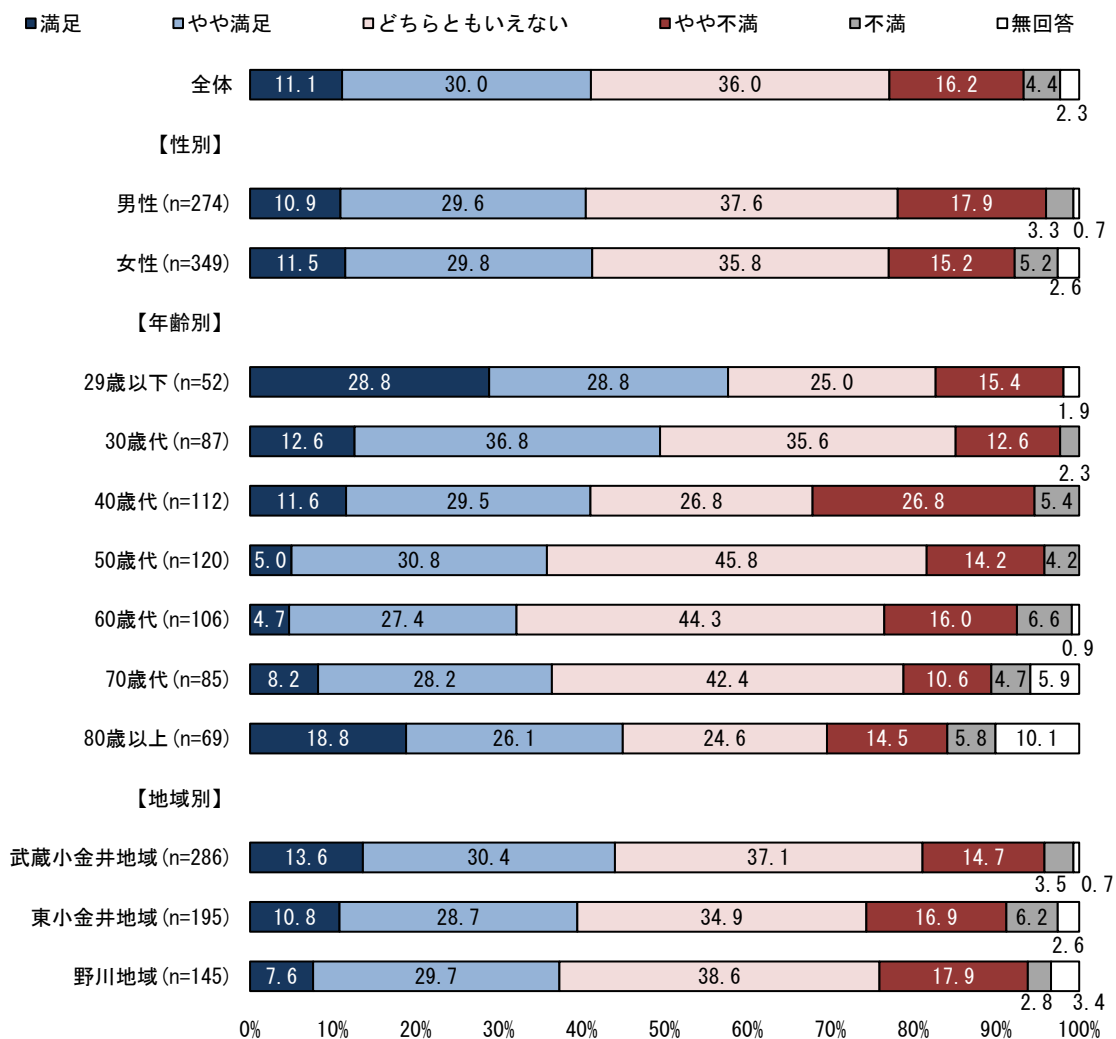
【図表2-2-2⑤ 属性別・地域別 住環境の整備の満足度】（n=641）



⑥ 都市インフラの整備（道路整備、下水道事業など）

- ・全体として、『満足』と回答した割合が41.1%と高い。
- ・性別で見ると、『満足』については男性（40.5%）が女性（41.3%）より、0.8ポイント低い。
- ・年齢別で見ると、『満足』については29歳以下（57.6%）が他の年齢層に比べて高い。
- ・地域別で見ると、『満足』については武蔵小金井（44.0%）が他の地域に比べて高い。

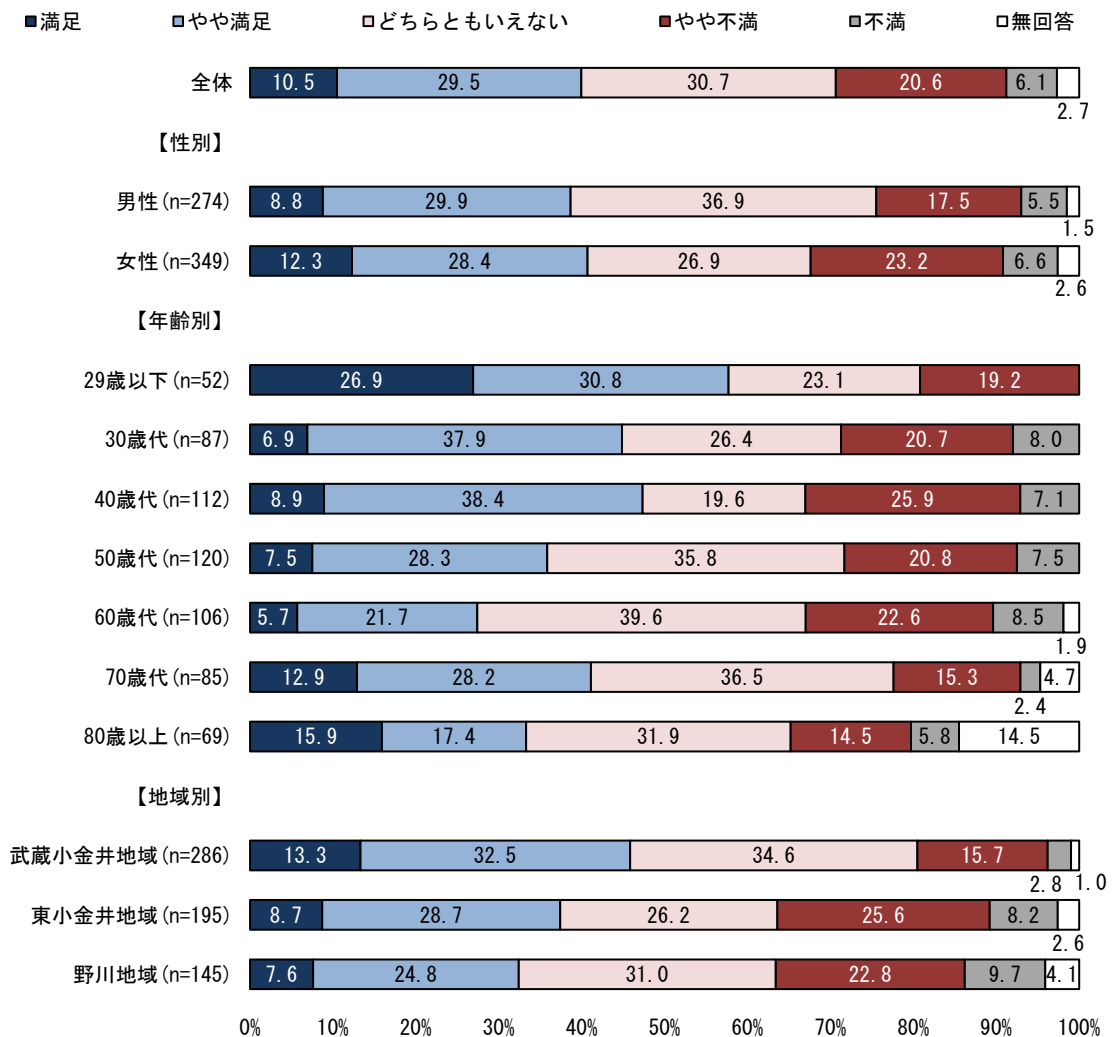
【図表2-2-2⑥ 属性別・地域別 都市インフラの整備の満足度】（n=641）



⑦ 交通環境の整備（交通環境、公共交通など）

- ・全体として、『満足』と回答した割合が40.0%と高い。
- ・性別で見ると、『満足』については男性（38.7%）が女性（40.7%）より、2.0ポイント低い。
- ・年齢別で見ると、『満足』については29歳以下（57.7%）が他の年齢層に比べて高い。
- ・地域別で見ると、『満足』については武蔵小金井（45.8%）が他の地域に比べて高い。

【図表2-2-2⑦ 属性別・地域別 交通環境の整備の満足度】（n=641）

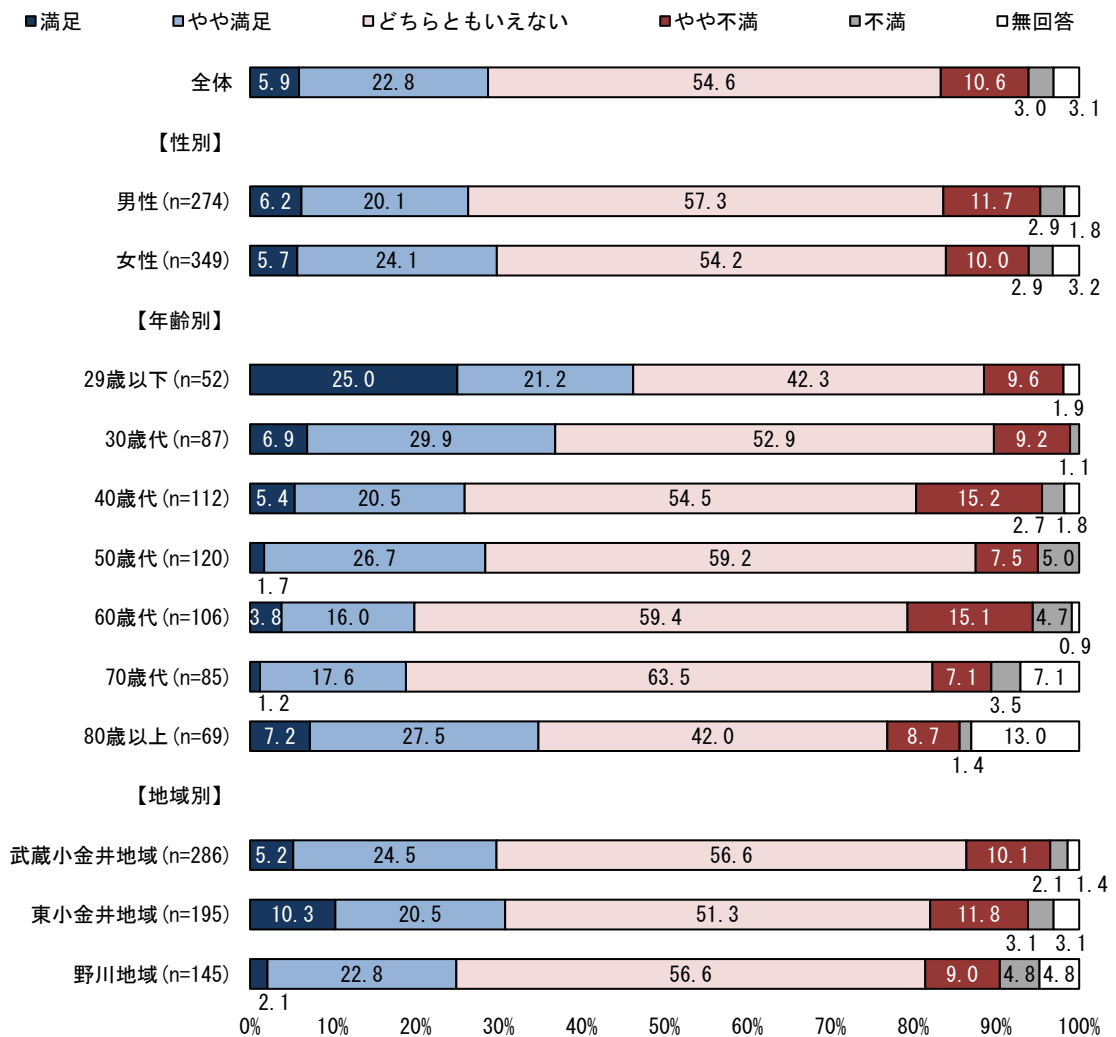


【地域と経済】

⑧ 危機管理体制の構築（危機管理体制構築、防災など）

- ・全体として、「どちらとも言えない」と回答した割合が54.6%と高い。
- ・性別で見ると、『満足』については男性（26.3%）が女性（29.8%）より、3.5ポイント低い。
- ・年齢別で見ると、『満足』については29歳以下（46.2%）が他の年齢層に比べて高い。
- ・地域別で見ると、『満足』については東小金井（30.8%）が他の地域に比べて高い。

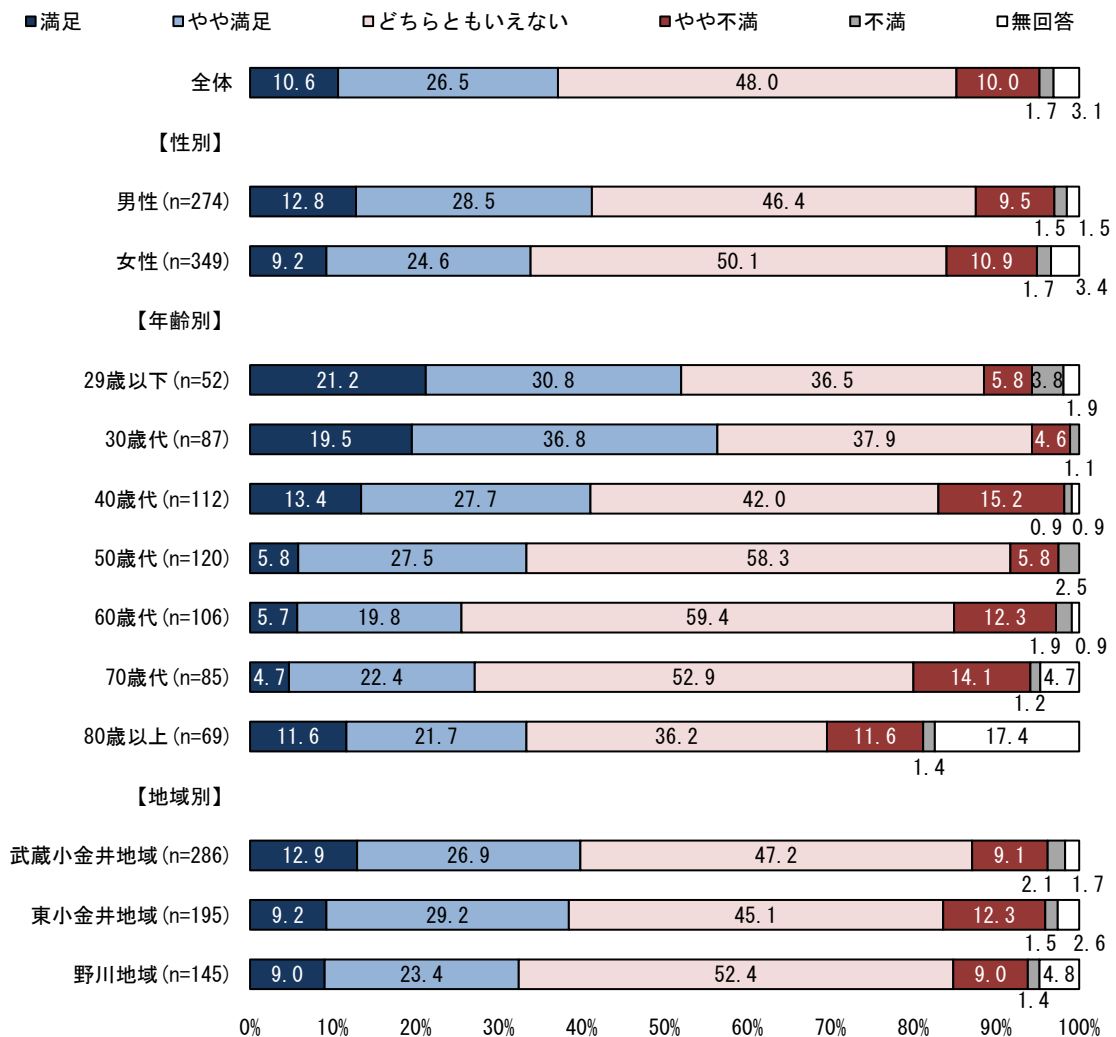
【図表2-2-2⑧ 属性別・地域別 危機管理体制の構築の満足度】（n=641）



⑨ 地域の安全・安心の向上（防犯、空家等対策など）

- ・全体として、「どちらとも言えない」と回答した割合が48.0%と高い。
- ・性別で見ると、『満足』については男性（41.3%）が女性（33.8%）より、7.5ポイント高い。
- ・年齢別で見ると、『満足』については30歳代（56.3%）が他の年齢層に比べて高い。
- ・地域別で見ると、『満足』については武蔵小金井（39.8%）が他の地域に比べて高い。

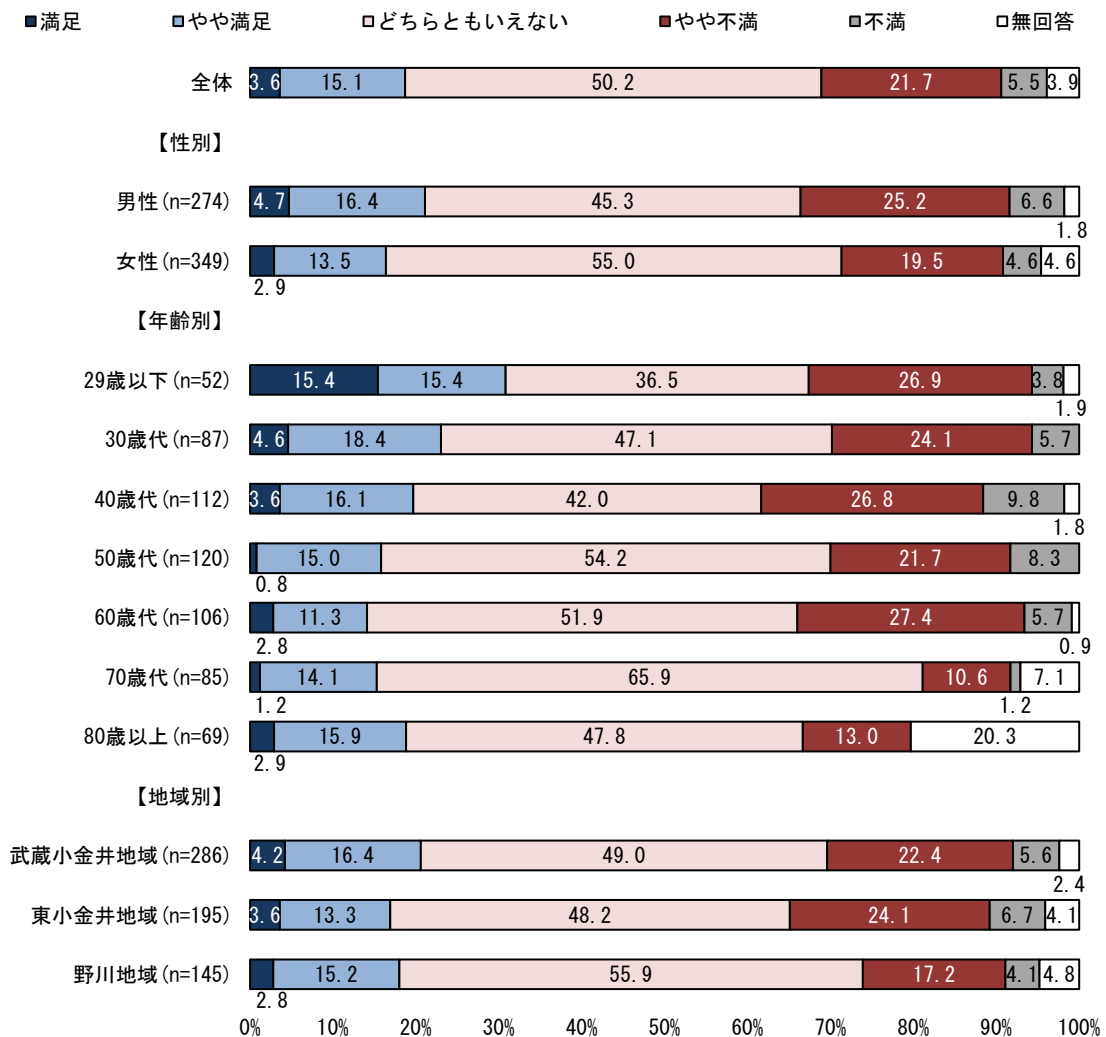
【図表2-2-2⑨ 属性別・地域別 地域の安全・安心の向上の満足度】（n=641）



⑩ 産業・観光の振興（商工業振興、就労支援、観光など）

- ・全体として、「どちらとも言えない」と回答した割合が50.2%と高い。
- ・性別で見ると、『満足』については男性（21.1%）が女性（16.4%）より、4.7ポイント高い。
- ・年齢別で見ると、『満足』については29歳以下（30.8%）が他の年齢層に比べて高い。
- ・地域別で見ると、『満足』については武蔵小金井（20.6%）が他の地域に比べて高い。

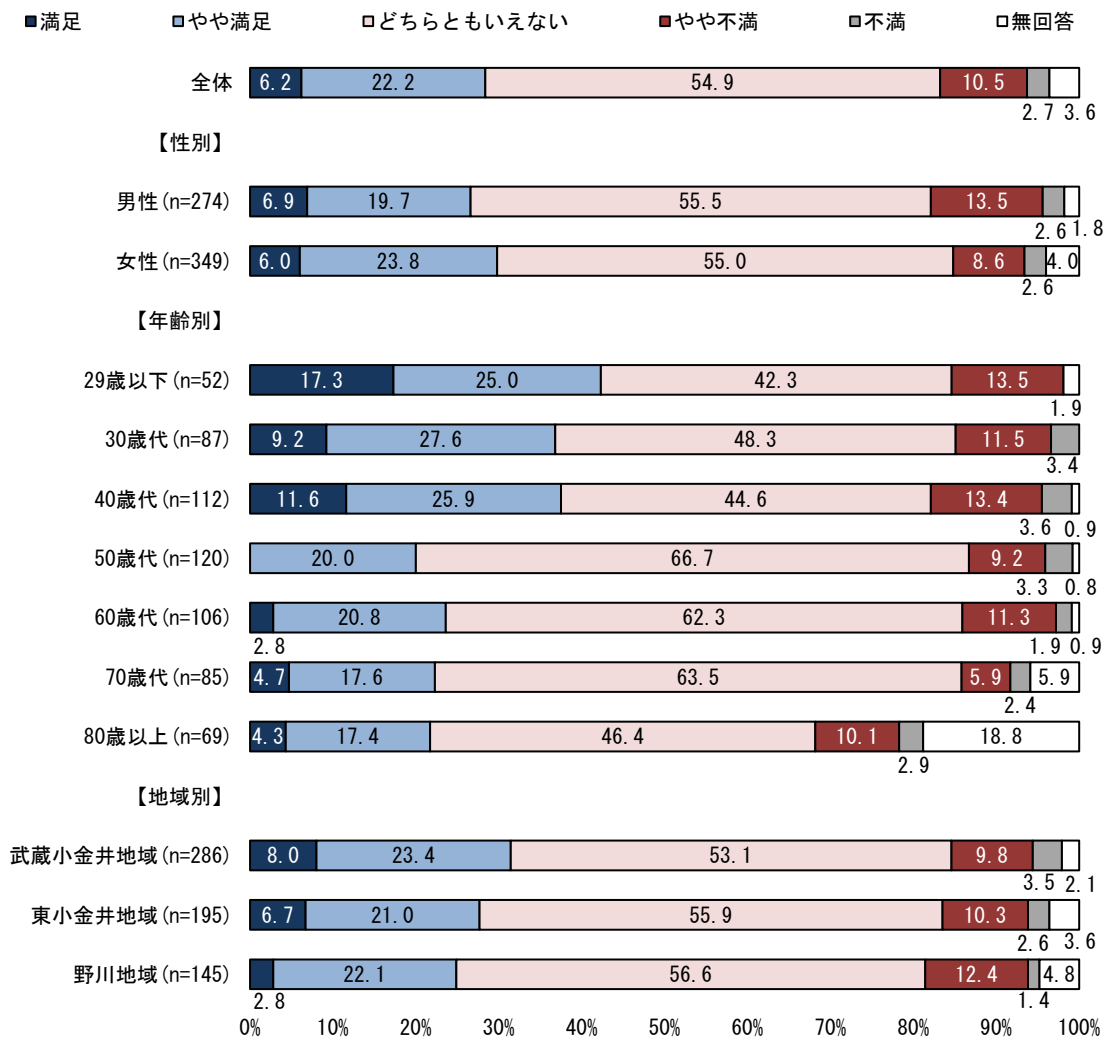
【図表2-2-2⑩ 属性別・地域別 産業・観光の振興の満足度】（n=641）



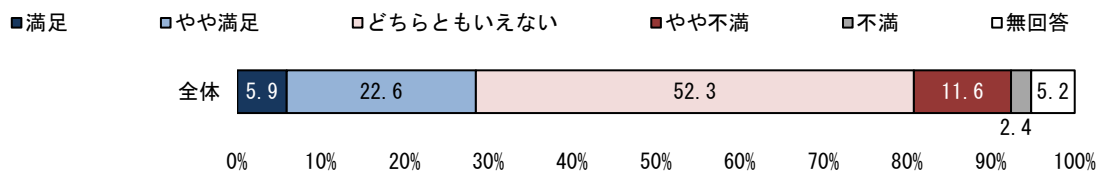
⑪ 都市農業の振興（農地保全、農業振興など）

- ・全体として、「どちらとも言えない」と回答した割合が54.9%と高い。
- ・性別で見ると、『満足』については男性（26.6%）が女性（29.8%）より、3.2ポイント低い。
- ・年齢別で見ると、『満足』については29歳以下（42.3%）が他の年齢層に比べて高い。
- ・地域別で見ると、『満足』については武蔵小金井（31.4%）が他の地域に比べて高い。

【図表2-2-2⑪ 属性別・地域別 都市農業の振興の満足度】（n=641）



【H30年度調査】（n=629）



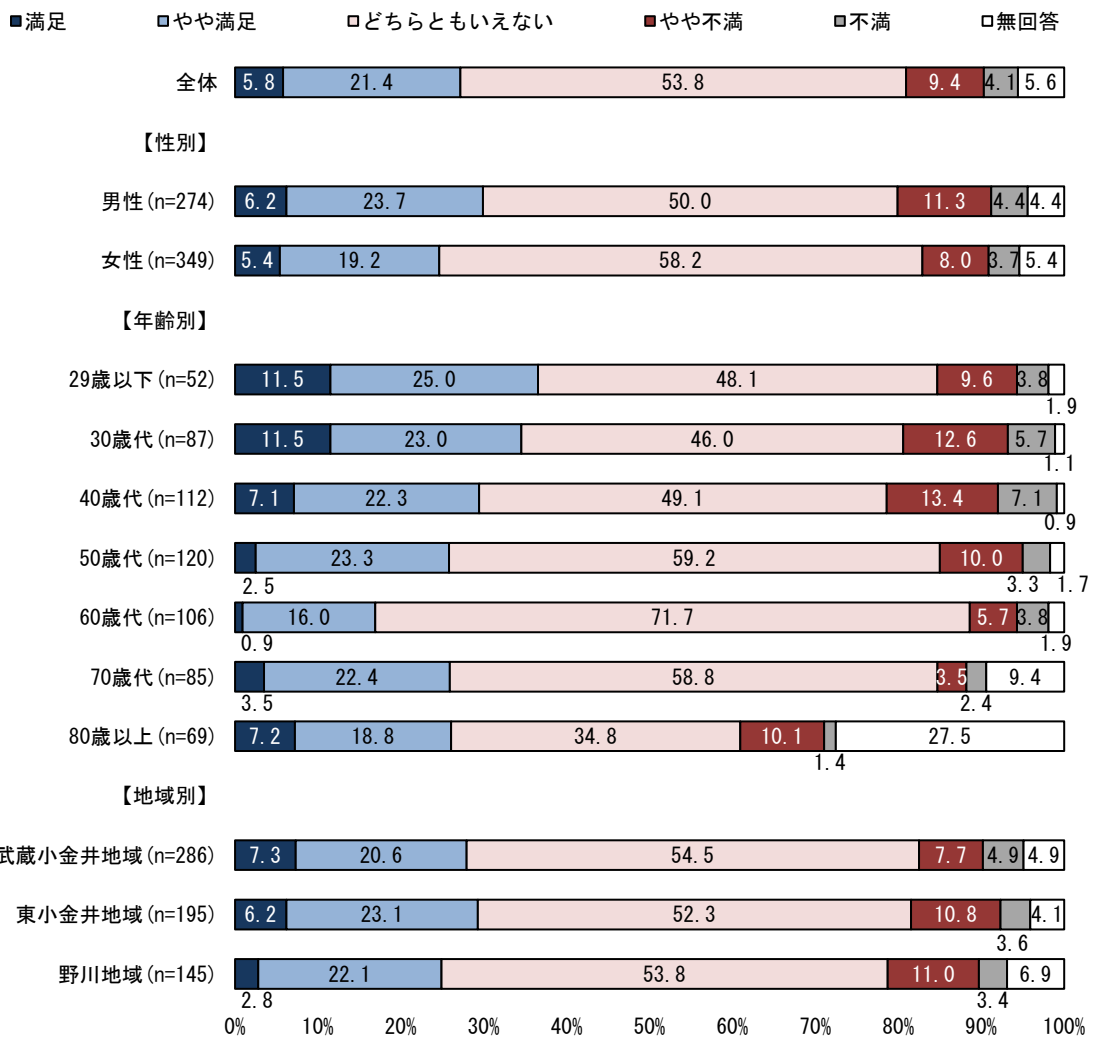
H30年度の設問項目：農業

【子どもと教育】

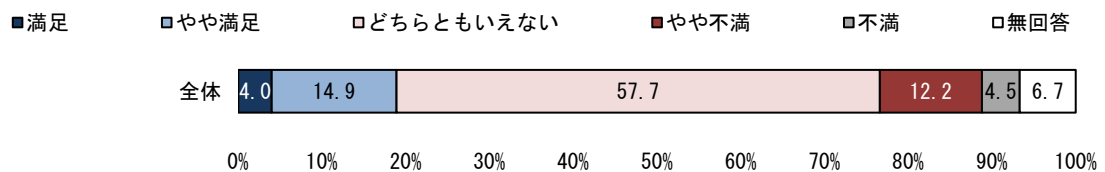
⑫ 子どもの育ちの支援（子どもの居場所、子どもの権利など）

- ・全体として、「どちらとも言えない」と回答した割合が53.8%と高い。
- ・性別で見ると、『満足』については男性（29.9%）が女性（24.6%）より、5.3ポイント高い。
- ・年齢別で見ると、『満足』については29歳以下（36.5%）が他の年齢層に比べて高い。
- ・地域別で見ると、『満足』については東小金井（29.3%）が他の地域に比べて高い。

【図表2-2-2⑫ 属性別・地域別 子どもの育ちの支援の満足度】（n=641）



【H30年度調査】（n=629）

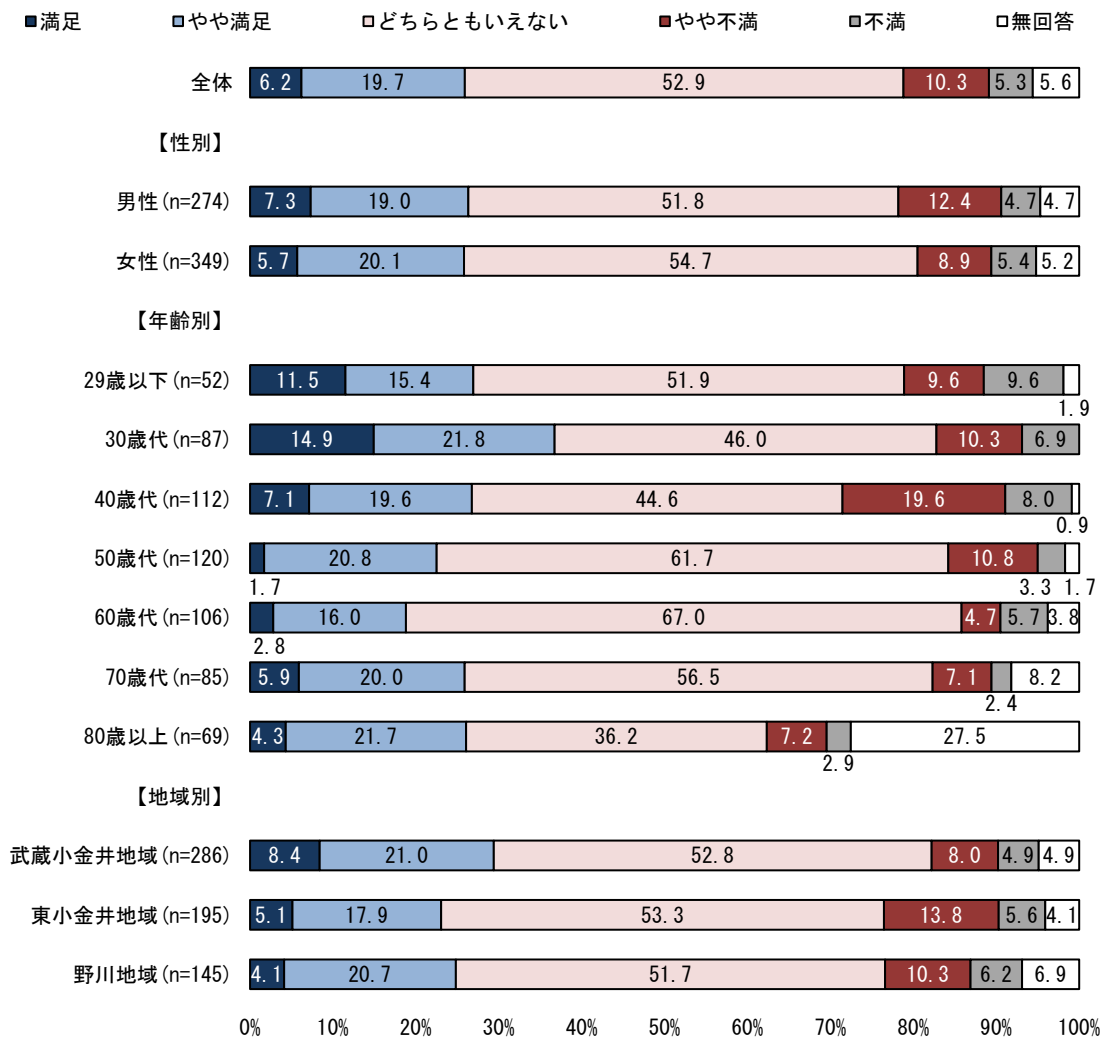


H30年度の設定項目：子ども家庭福祉

⑬ 子育て家庭の支援（保育園・幼稚園、子育て家庭の支援など）

- ・全体として、「どちらとも言えない」と回答した割合が52.9%と高い。
- ・性別で見ると、『満足』については男性（26.3%）が女性（25.8%）より、0.5ポイント高い。
- ・年齢別で見ると、『満足』については30歳代（36.7%）が他の年齢層に比べて高い。
- ・地域別で見ると、『満足』については武蔵小金井（29.4%）が他の地域に比べて高い。

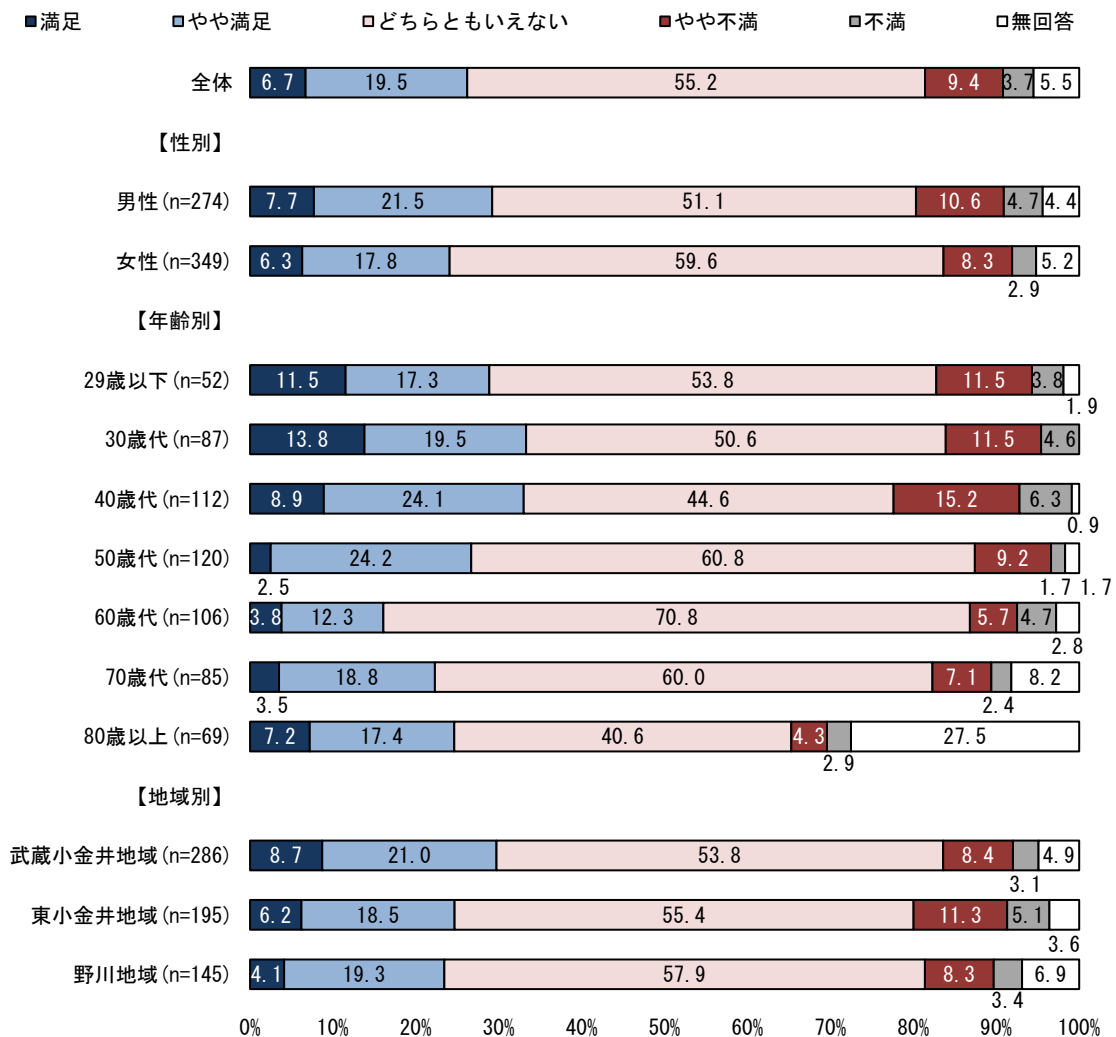
【図表2-2-2⑬ 属性別・地域別 子育て家庭の支援の満足度】（n=641）



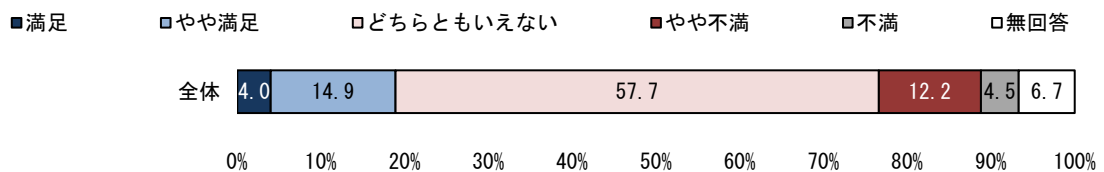
⑭ 子育て・子育て環境の充実（地域における子育て・子育て支援など）

- ・全体として、「どちらとも言えない」と回答した割合が55.2%と高い。
- ・性別で見ると、『満足』については男性（29.2%）が女性（24.1%）より、5.1ポイント高い。
- ・年齢別で見ると、『満足』については30歳代（33.3%）が他の年齢層に比べて高い。
- ・地域別で見ると、『満足』については武蔵小金井（29.7%）が他の地域に比べて高い。

【図表2-2-2⑭ 属性別・地域別 子育て・子育て環境の充実の満足度】(n=641)



【H30年度調査】(n=629)

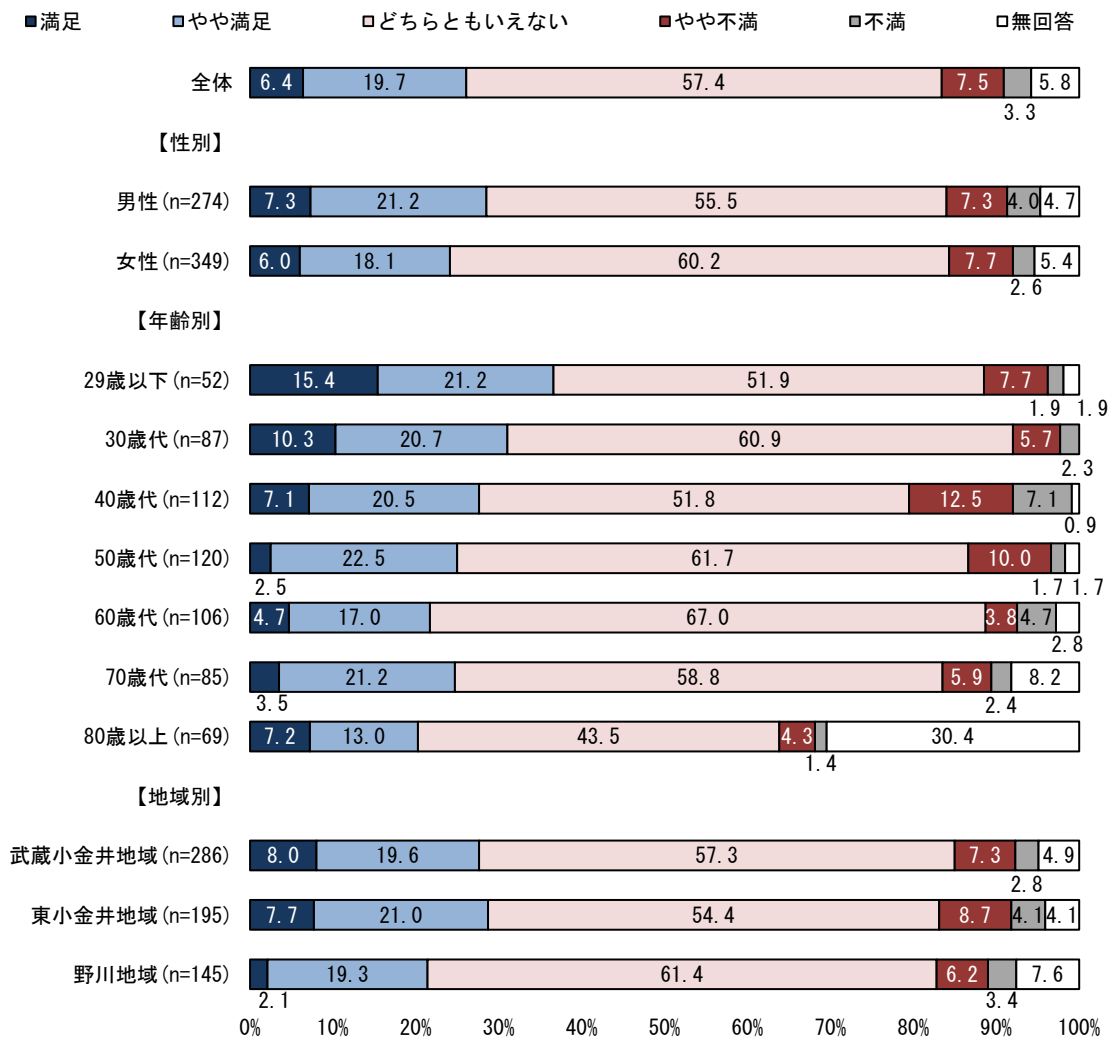


H30年度の設定項目：子ども家庭福祉

⑮ 学校教育の充実（教育内容、教育方法など）

- ・全体として、「どちらとも言えない」と回答した割合が57.4%と高い。
- ・性別で見ると、『満足』については男性（28.5%）が女性（24.1%）より、4.4ポイント高い。
- ・年齢別で見ると、『満足』については29歳以下（36.6%）が他の年齢層に比べて高い。
- ・地域別で見ると、『満足』については東小金井（28.7%）が他の地域に比べて高い。

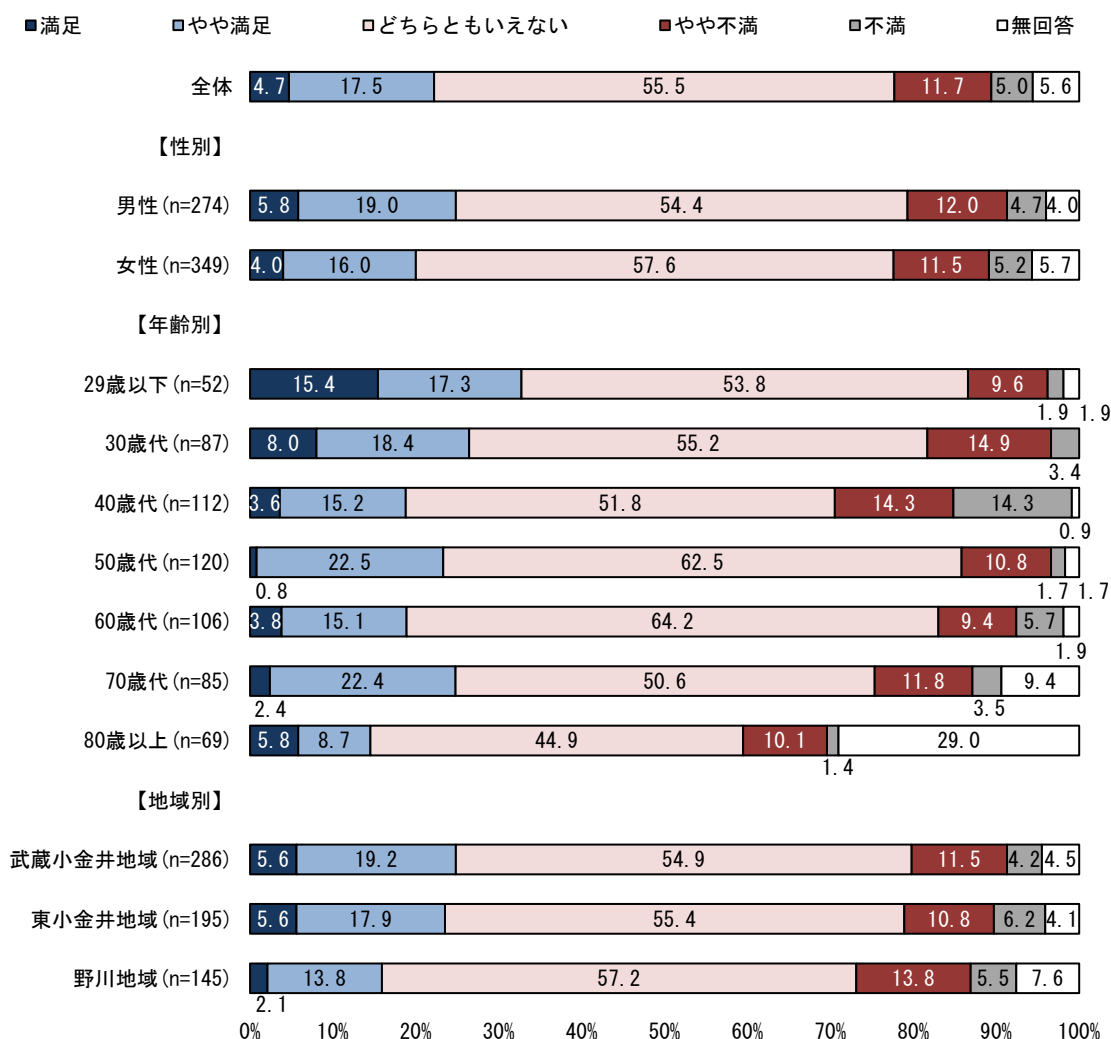
【図表2-2-2⑮ 属性別・地域別 学校教育の充実の満足度】(n=641)



⑩ 学校環境の整備（学習環境、学校施設など）

- ・全体として、「どちらとも言えない」と回答した割合が55.5%と高い。
- ・性別で見ると、『満足』については男性（24.8%）が女性（20.0%）より、4.8ポイント高い。
- ・年齢別で見ると、『満足』については29歳以下（32.7%）が他の年齢層に比べて高い。
- ・地域別で見ると、『満足』については武蔵小金井（24.8%）が他の地域に比べて高い。

【図表2-2-2⑩ 属性別・地域別 学校環境の整備の満足度】（n=641）

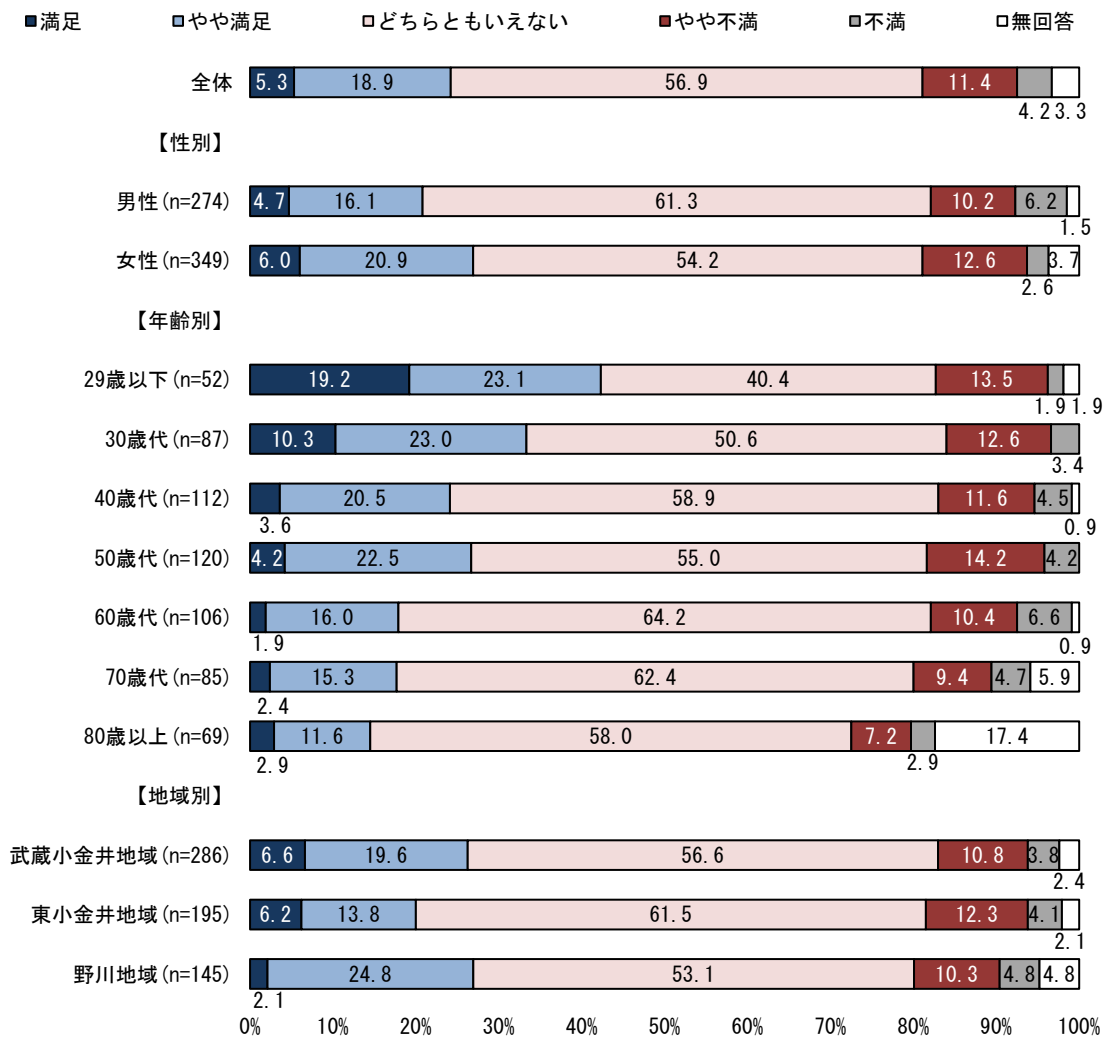


【文化と生涯学習】

⑰ 芸術文化の振興（芸術文化活動など）

- ・全体として、「どちらとも言えない」と回答した割合が56.9%と高い。
- ・性別で見ると、『満足』については男性（20.8%）が女性（26.9%）より、6.1ポイント低い。
- ・年齢別で見ると、『満足』については29歳以下（42.3%）が他の年齢層に比べて高い。
- ・地域別で見ると、『満足』については野川（26.9%）が他の地域に比べて高い。

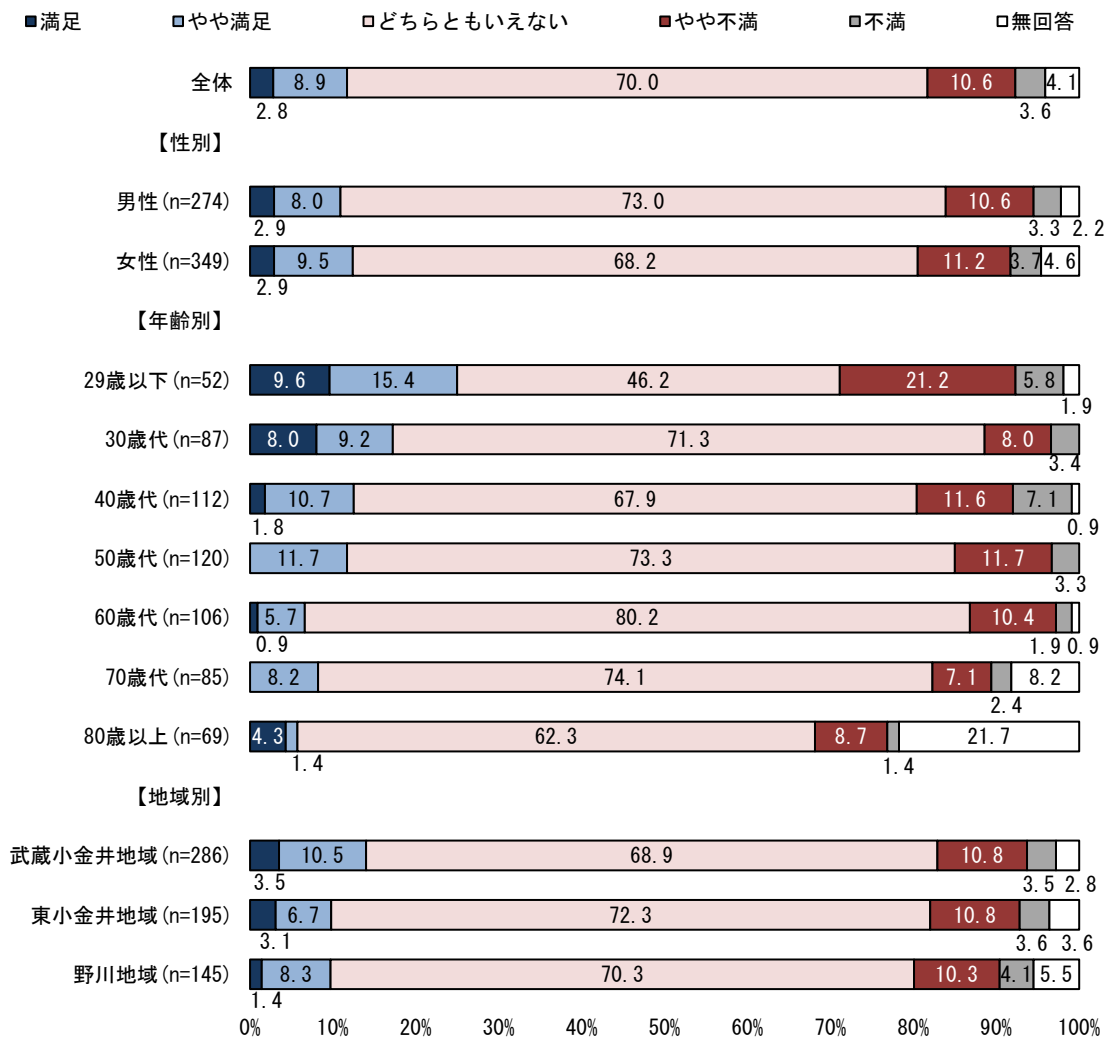
【図表2-2-2⑰ 属性別・地域別 芸術文化の振興の満足度】(n=641)



⑩ 国際交流・都市間交流の推進（国際交流、都市間交流など）

- ・全体として、「どちらとも言えない」と回答した割合が70.0%と高い。
- ・性別で見ると、『満足』については男性（10.9%）が女性（12.4%）より、1.5ポイント低い。
- ・年齢別で見ると、『満足』については29歳以下（25.0%）が他の年齢層に比べて高い。
- ・地域別で見ると、『満足』については武蔵小金井（14.0%）が他の地域に比べて高い。

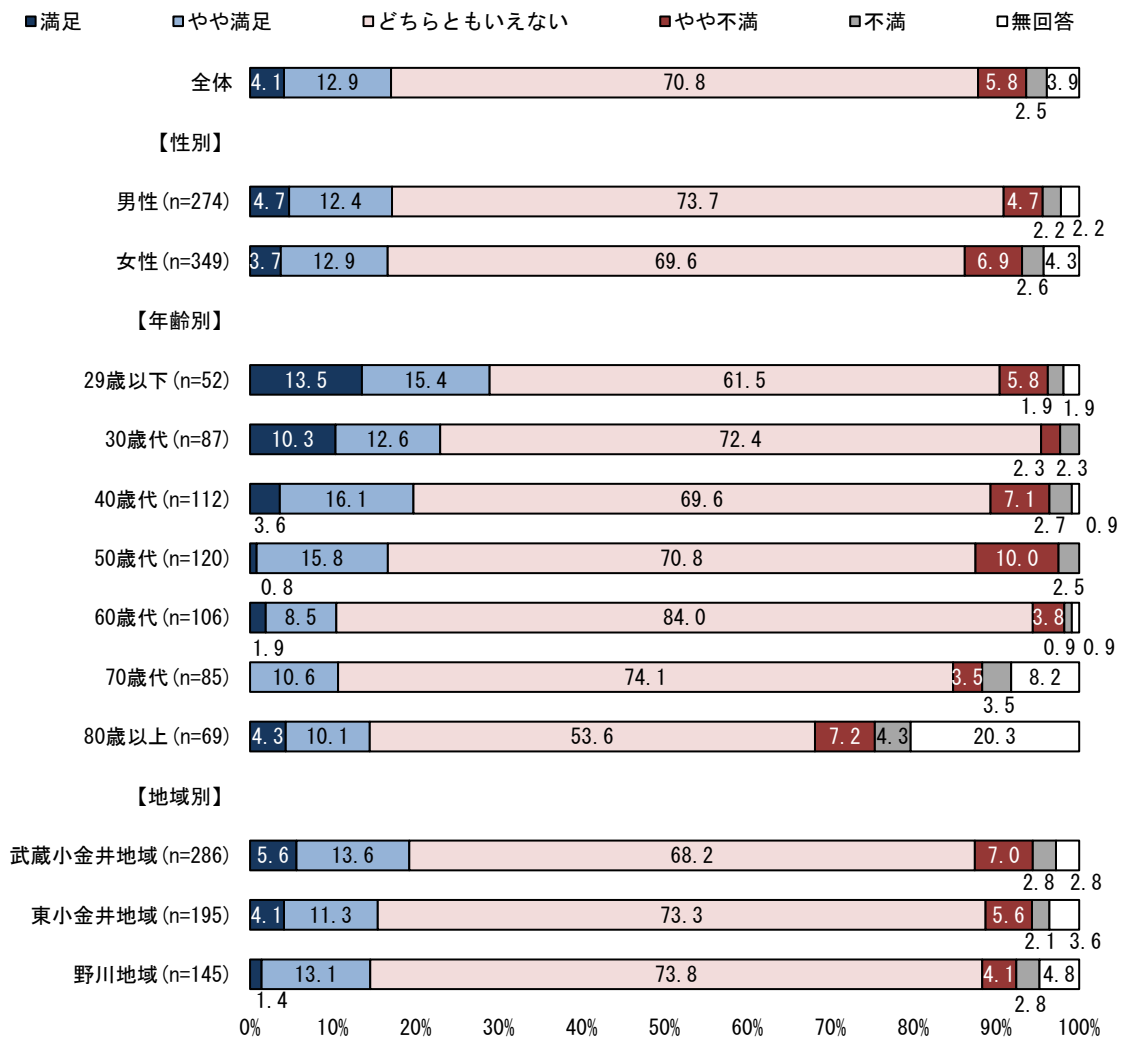
【図表2-2-2⑩ 属性別・地域別 国際交流・都市間交流の推進の満足度】（n=641）



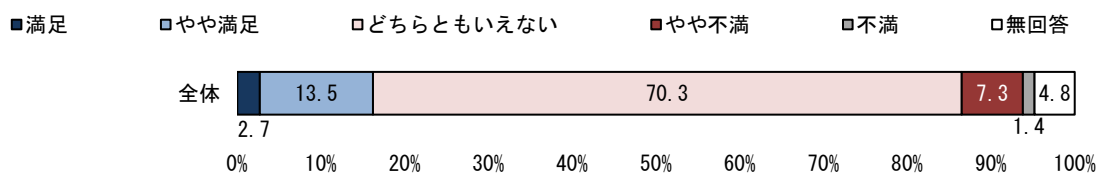
①⑨ 人権・平和・男女共同参画の尊重（人権尊重、平和男女共同参画など）

- ・全体として、「どちらとも言えない」と回答した割合が70.8%と高い。
- ・性別で見ると、『満足』については男性（17.1%）が女性（16.6%）より、0.5ポイント高い。
- ・年齢別で見ると、『満足』については29歳以下（28.9%）が他の年齢層に比べて高い。
- ・地域別で見ると、『満足』については武蔵小金井（19.2%）が他の地域に比べて高い。

【図表2-2-2①⑨ 属性別・地域別 人権・平和・男女共同参画の尊重の満足度】（n=641）



【H30年度調査】（n=629）

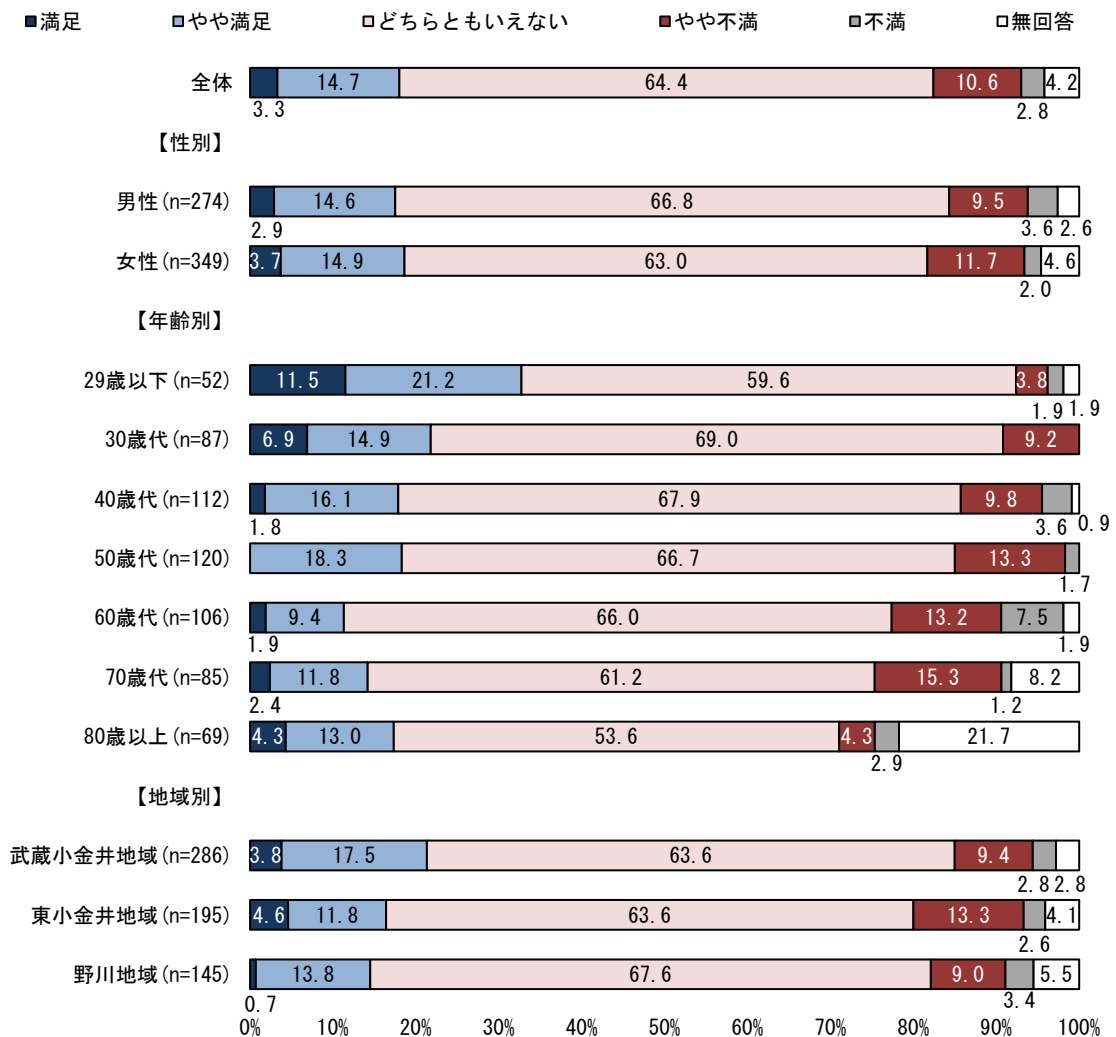


H30年度の設定問項目：人権・平和・男女共同参画

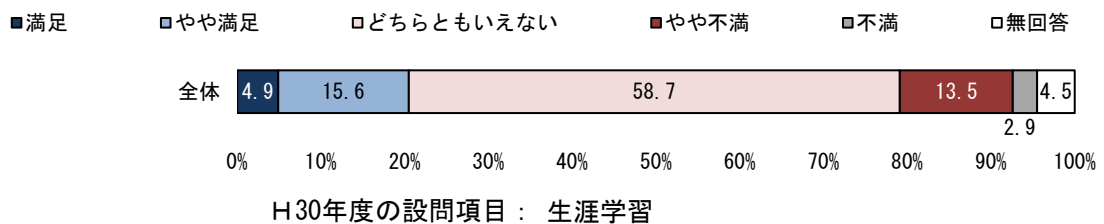
⑳ 生涯学習の振興（生涯学習活動、文化財など）

- ・全体として、「どちらとも言えない」と回答した割合が64.4%と高い。
- ・性別で見ると、『満足』については男性（17.5%）が女性（18.6%）より、1.1ポイント低い。
- ・年齢別で見ると、『満足』については29歳以下（32.7%）が他の年齢層に比べて高い。
- ・地域別で見ると、『満足』については武蔵小金井（21.3%）が他の地域に比べて高い。

【図表2-2-2⑳ 属性別・地域別 生涯学習の振興の満足度】（n=641）



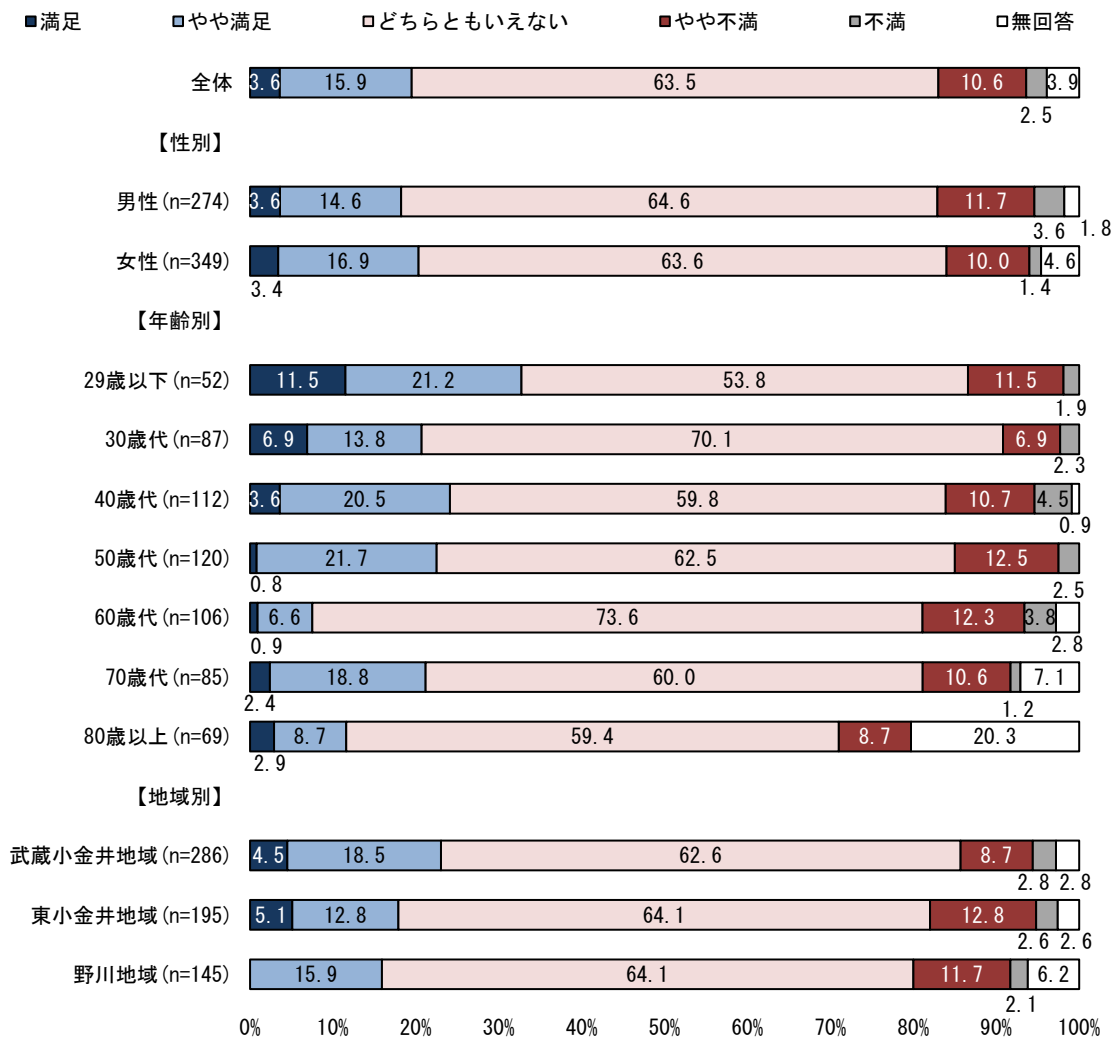
【H30年度調査】（n=629）



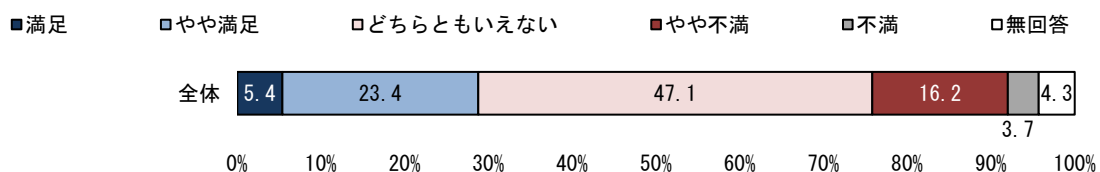
②① スポーツの振興（スポーツ環境整備、スポーツ振興など）

- ・全体として、「どちらとも言えない」と回答した割合が63.5%と高い。
- ・性別で見ると、『満足』については男性（18.2%）が女性（20.3%）より、2.1ポイント低い。
- ・年齢別で見ると、『満足』については29歳以下（32.7%）が他の年齢層に比べて高い。
- ・地域別で見ると、『満足』については武蔵小金井（23.0%）が他の地域に比べて高い。

【図表2-2-2② 属性別・地域別 スポーツの振興の満足度】（n=641）



【H30年度調査】（n=629）



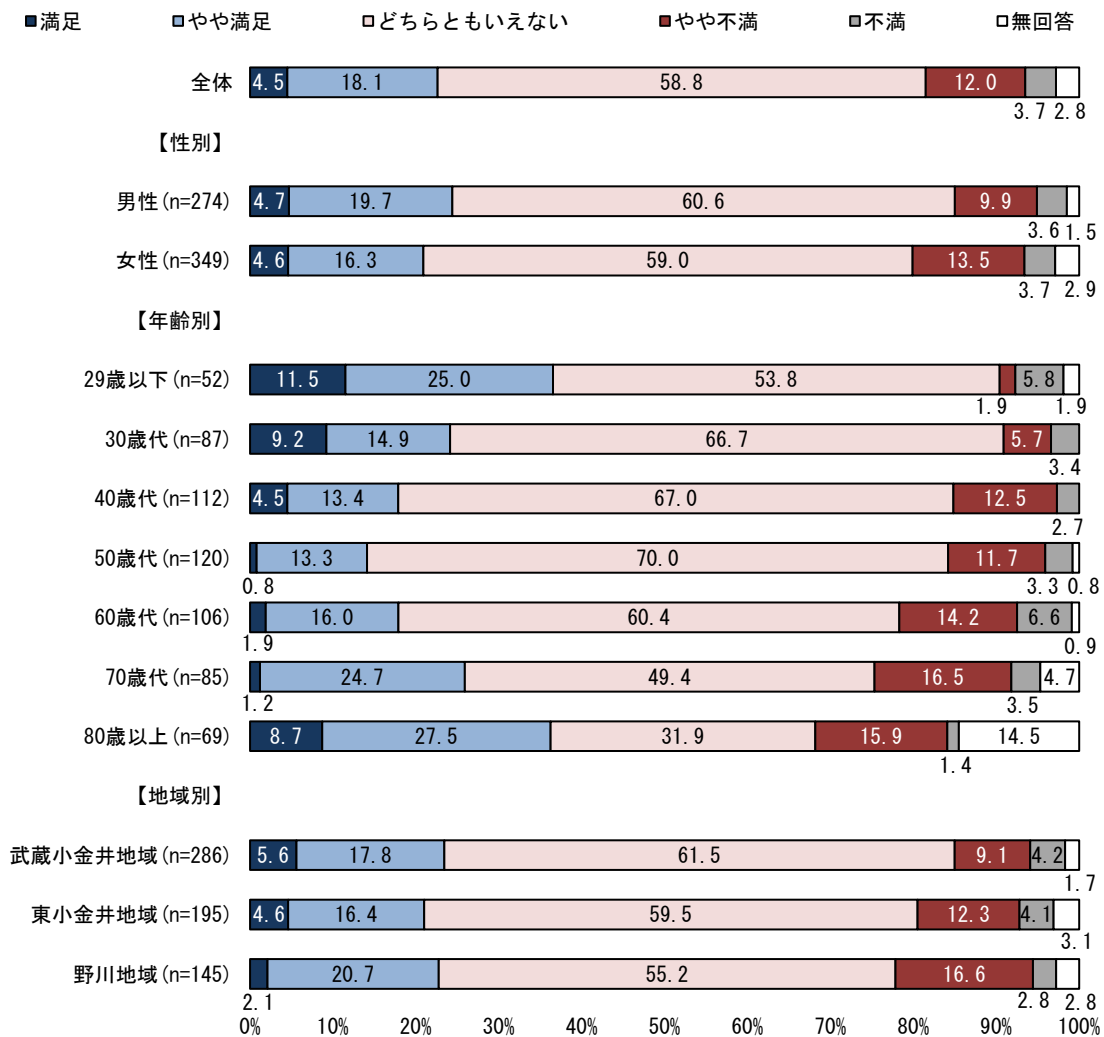
H30年度の設定項目：スポーツ・レクリエーション

【福祉と健康】

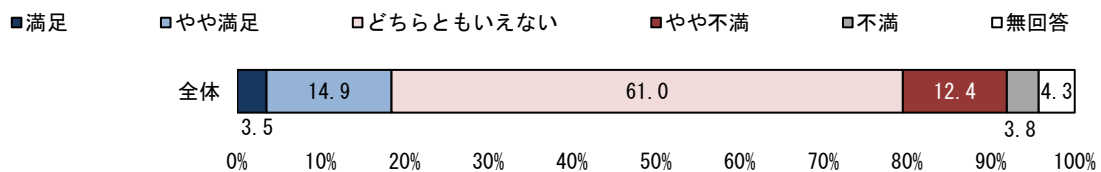
② 福祉のまちづくりの推進（福祉制度・体制、地域の福祉活動など）

- ・全体として、「どちらとも言えない」と回答した割合が58.8%と高い。
- ・性別で見ると、『満足』については男性（24.4%）が女性（20.9%）より、3.5ポイント高い。
- ・年齢別で見ると、『満足』については29歳以下（36.5%）が他の年齢層に比べて高い。
- ・地域別で見ると、『満足』については武蔵小金井（23.4%）が他の地域に比べて高い。

【図表2-2-2② 属性別・地域別 福祉のまちづくりの推進の満足度】（n=641）



【H30年度調査】（n=629）

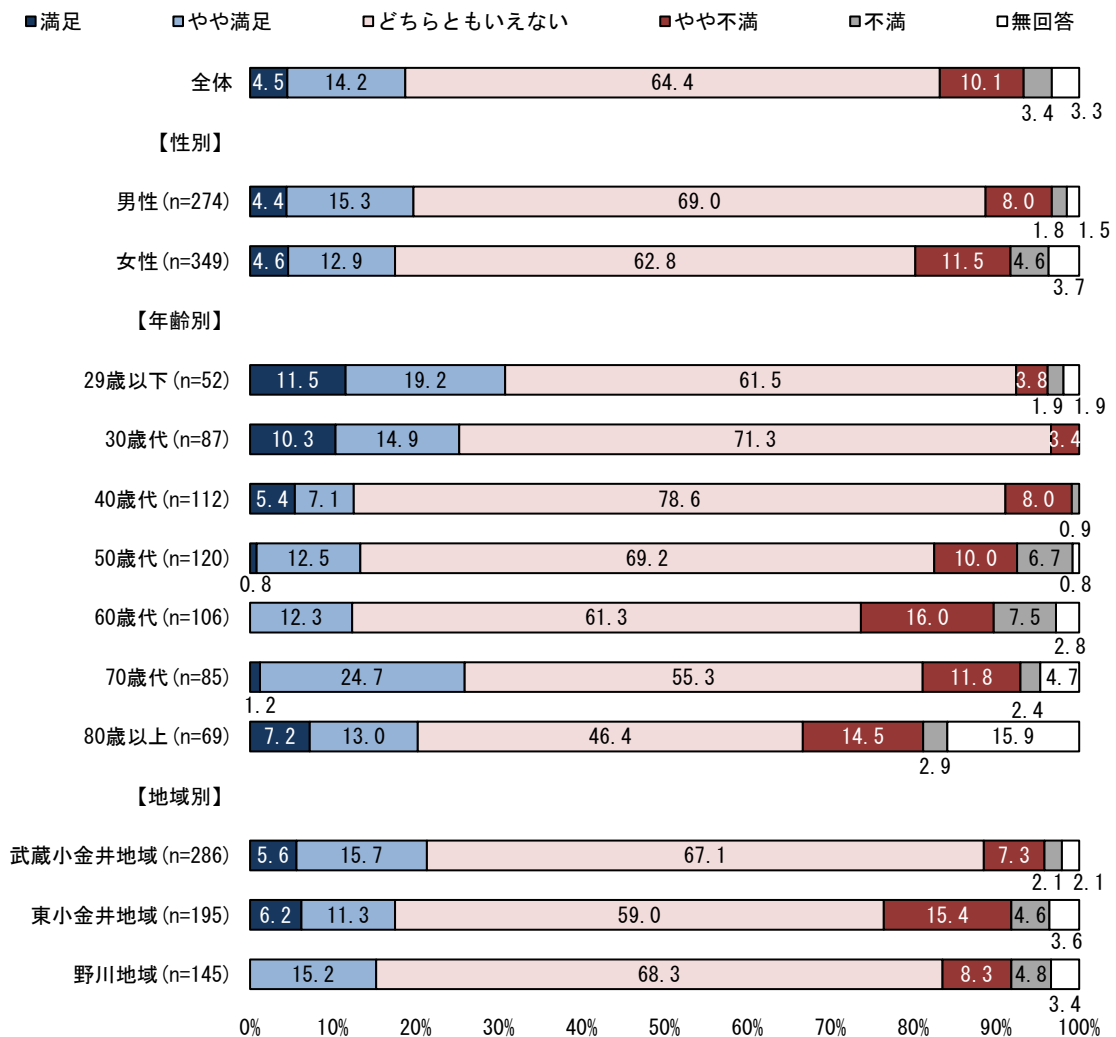


H30年度の設問項目：地域福祉

②③ 高齢者の生きがいの充実（高齢者の就労支援・生きがいづくりなど）

- ・全体として、「どちらとも言えない」と回答した割合が64.4%と高い。
- ・性別で見ると、『満足』については男性（19.7%）が女性（17.5%）より、2.2ポイント高い。
- ・年齢別で見ると、『満足』については29歳以下（30.7%）が他の年齢層に比べて高い。
- ・地域別で見ると、『満足』については武蔵小金井（21.3%）が他の地域に比べて高い。

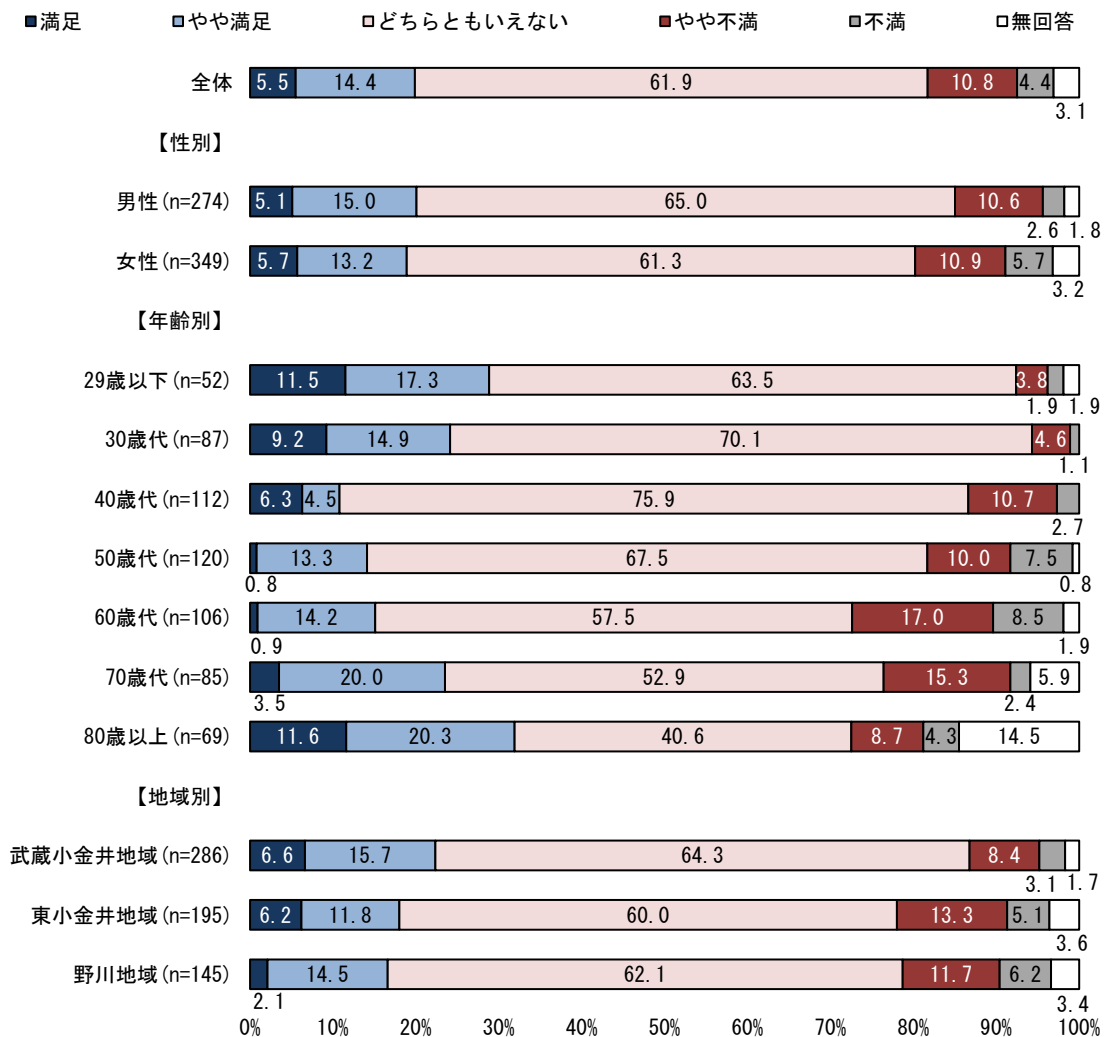
【図表2-2-2②③ 属性別・地域別 高齢者の生きがいの充実の満足度】（n=641）



②④ 高齢者が暮らし続ける仕組みの充実（介護保険、介護予防など）

- ・全体として、「どちらとも言えない」と回答した割合が61.9%と高い。
- ・性別で見ると、『満足』については男性（20.1%）が女性（18.9%）より、1.2ポイント高い。
- ・年齢別で見ると、『満足』については80歳以上（31.9%）が他の年齢層に比べて高い。
- ・地域別で見ると、『満足』については武蔵小金井（22.3%）が他の地域に比べて高い。

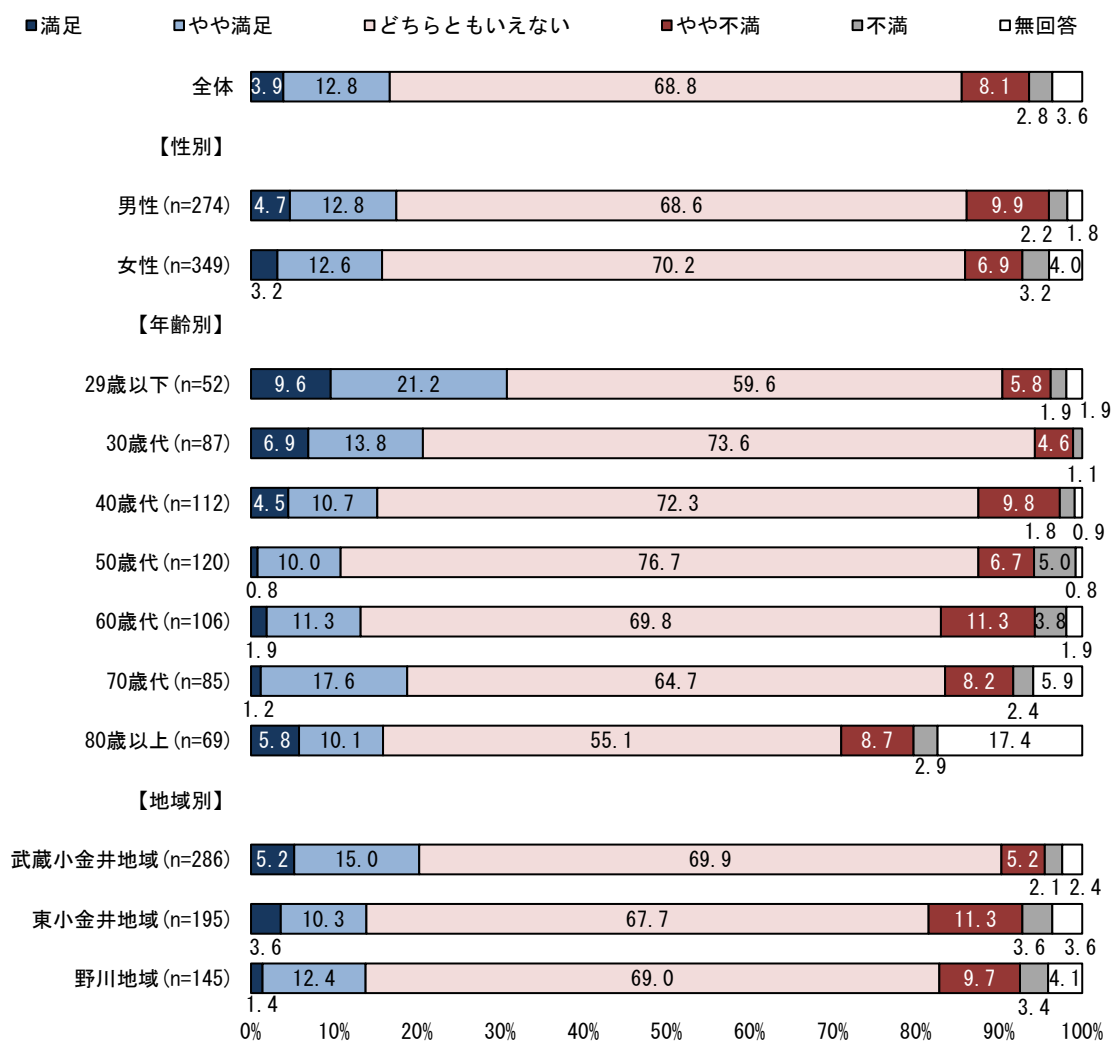
【図表2-2-2②④ 属性別・地域別 高齢者が暮らし続ける仕組みの充実の満足度】（n=641）



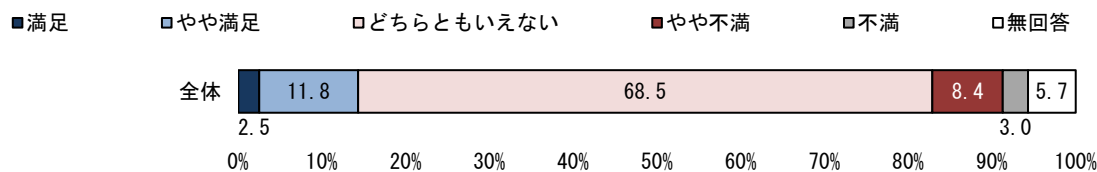
②⑤ 障がい者福祉の充実（障がいのある人の社会参加、就労支援など）

- ・全体として、「どちらとも言えない」と回答した割合が68.8%と高い。
- ・性別で見ると、『満足』については男性（17.5%）が女性（15.8%）より、1.7ポイント高い。
- ・年齢別で見ると、『満足』については29歳以下（30.8%）が他の年齢層に比べて高い。
- ・地域別で見ると、『満足』については武蔵小金井（20.2%）が他の地域に比べて高い。

【図表2-2-2②⑤ 属性別・地域別 障がい者福祉の充実の満足度】（n=641）



【H30年度調査】（n=629）

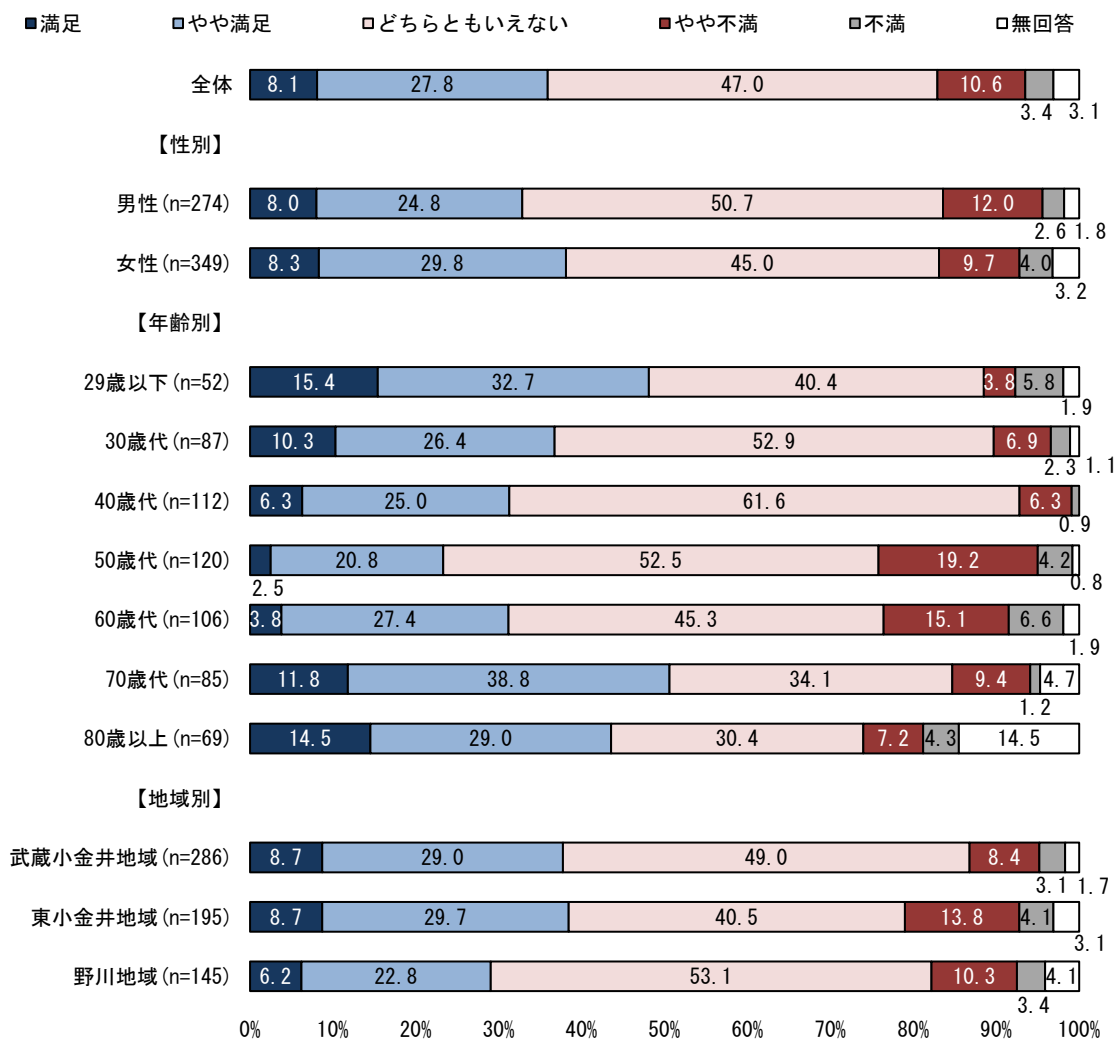


H30年度の設問項目：障がい者福祉

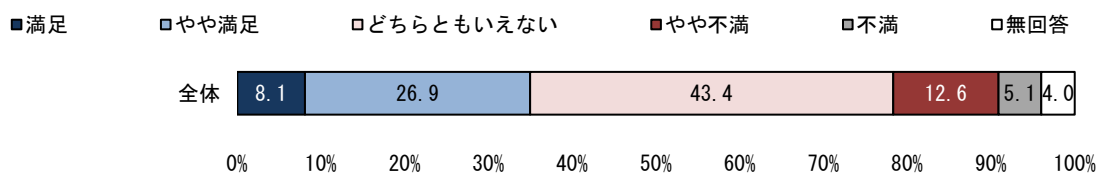
②⑥ 健康の維持・増進（検診・健康診断、医療体制など）

- ・全体として、「どちらとも言えない」と回答した割合が47.0%と高い。
- ・性別で見ると、『満足』については男性（32.8%）が女性（38.1%）より、5.3ポイント低い。
- ・年齢別で見ると、『満足』については70歳代（50.6%）が他の年齢層に比べて高い。
- ・地域別で見ると、『満足』については東小金井（38.4%）が他の地域に比べて高い。

【図表2-2-2②⑥ 属性別・地域別 健康の維持・増進の満足度】（n=641）



【H30年度調査】（n=629）



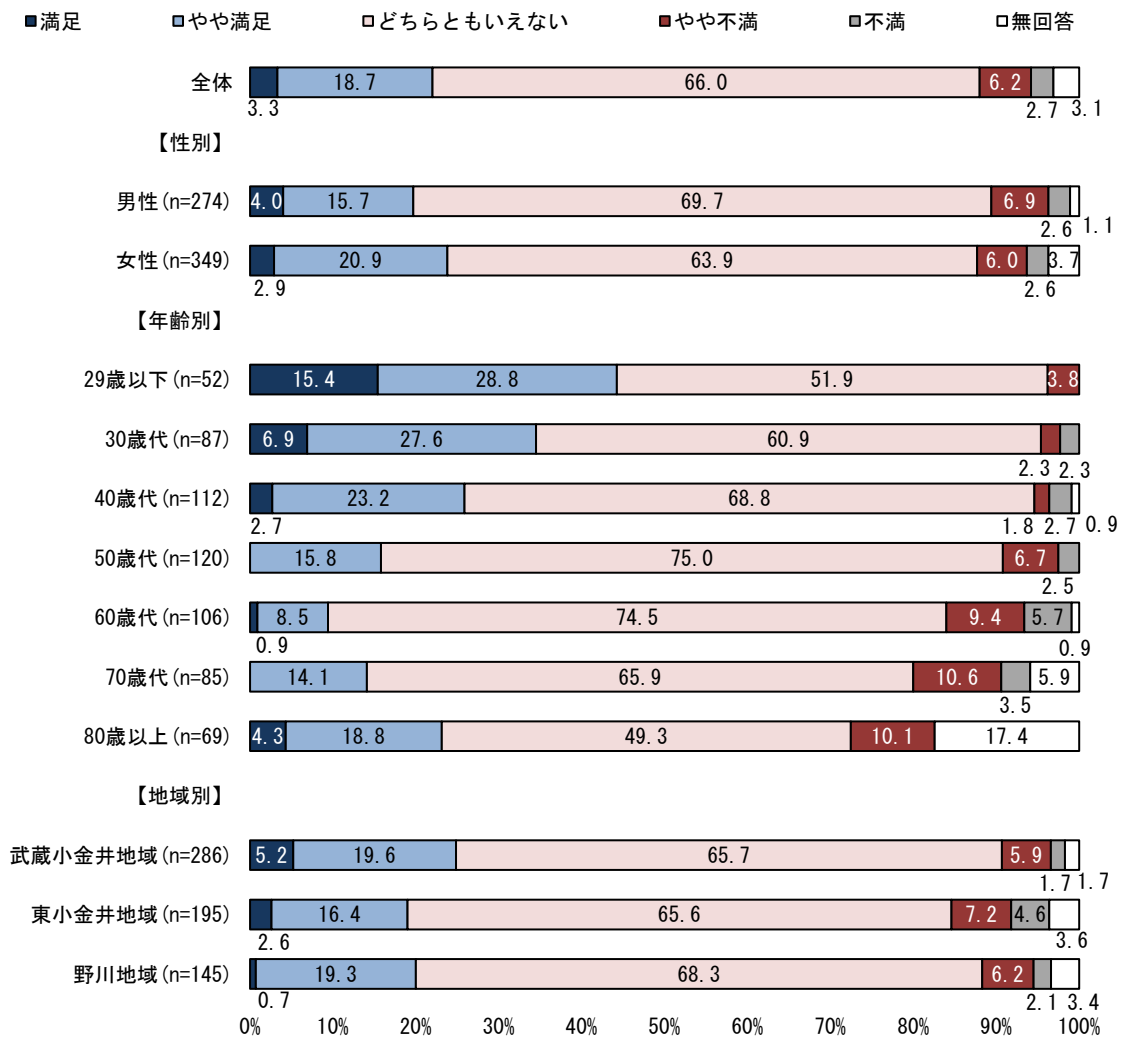
H30年度の設定項目：健康・医療

【行政運営】

②⑦ 市民参加・協働の推進（市民参加、協働、町会・自治会など）

- ・全体として、「どちらとも言えない」と回答した割合が66.0%と高い。
- ・性別で見ると、『満足』については男性（19.7%）が女性（23.8%）より、4.1ポイント低い。
- ・年齢別で見ると、『満足』については29歳以下（44.2%）が他の年齢層に比べて高い。
- ・地域別で見ると、『満足』については武蔵小金井（24.8%）が他の地域に比べて高い。

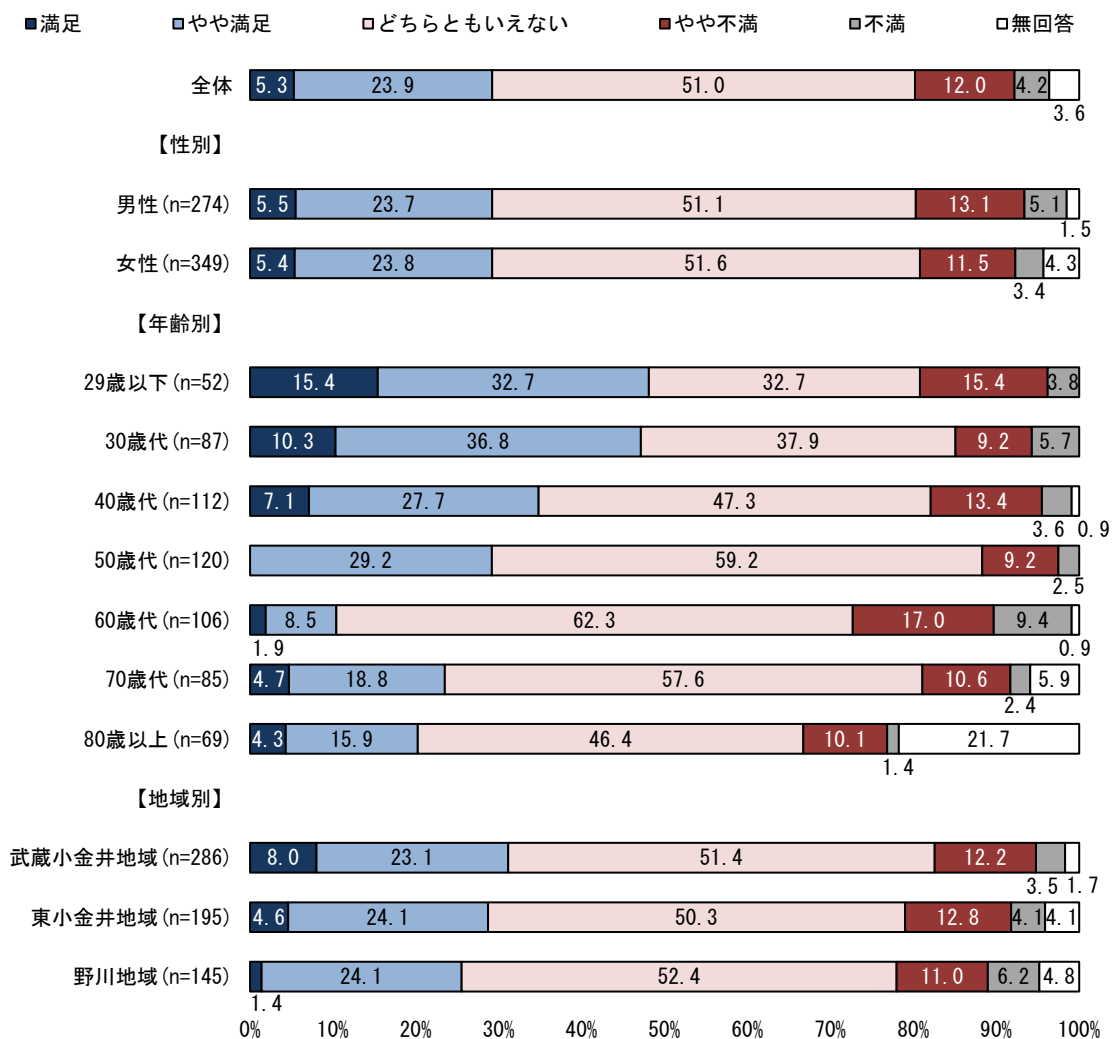
【図表2-2-2⑦ 属性別・地域別 市民参加・協働の推進の満足度】（n=641）



⑳ 積極的な情報発信（広報、シティプロモーションなど）

- ・全体として、「どちらとも言えない」と回答した割合が51.0%と高い。
- ・性別で見ると、『満足』については男性、女性ともに29.2%であった。
- ・年齢別で見ると、『満足』については29歳以下（48.1%）が他の年齢層に比べて高い。
- ・地域別で見ると、『満足』については武蔵小金井（31.1%）が他の地域に比べて高い。

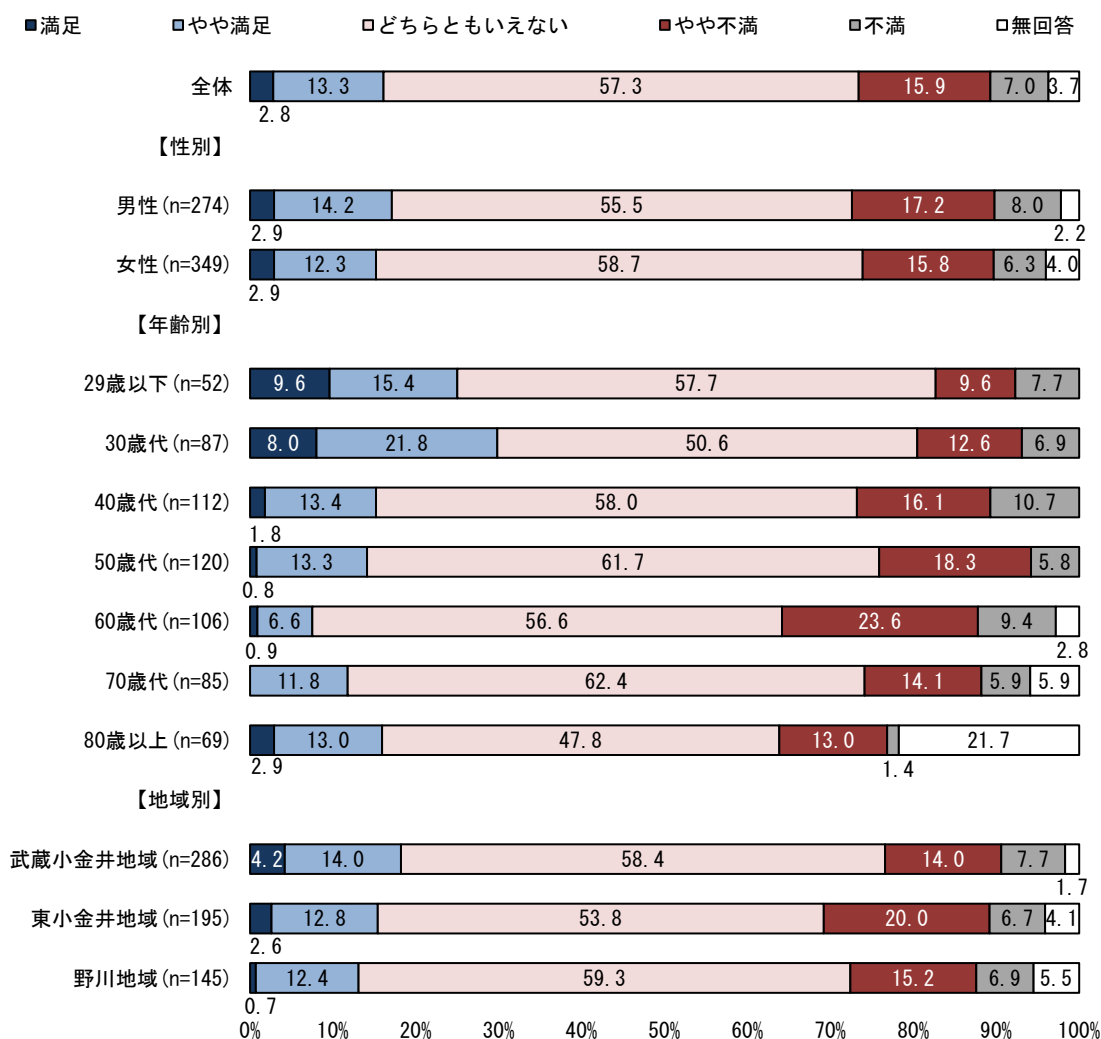
【図表2-2-2⑳ 属性別・地域別 積極的な情報発信の満足度】（n=641）



②⑨ 計画的な行財政運営（公共施設マネジメント、行財政運営など）

- ・全体として、「どちらとも言えない」と回答した割合が57.3%と高い。
- ・性別で見ると、『満足』については男性（17.1%）が女性（15.2%）より、1.9ポイント高い。
- ・年齢別で見ると、『満足』については30歳代（29.8%）が他の年齢層に比べて高い。
- ・地域別で見ると、『満足』については武蔵小金井（18.2%）が他の地域に比べて高い。

【図表2-2-2②⑨ 属性別・地域別 計画的な行財政運営の満足度】（n=641）



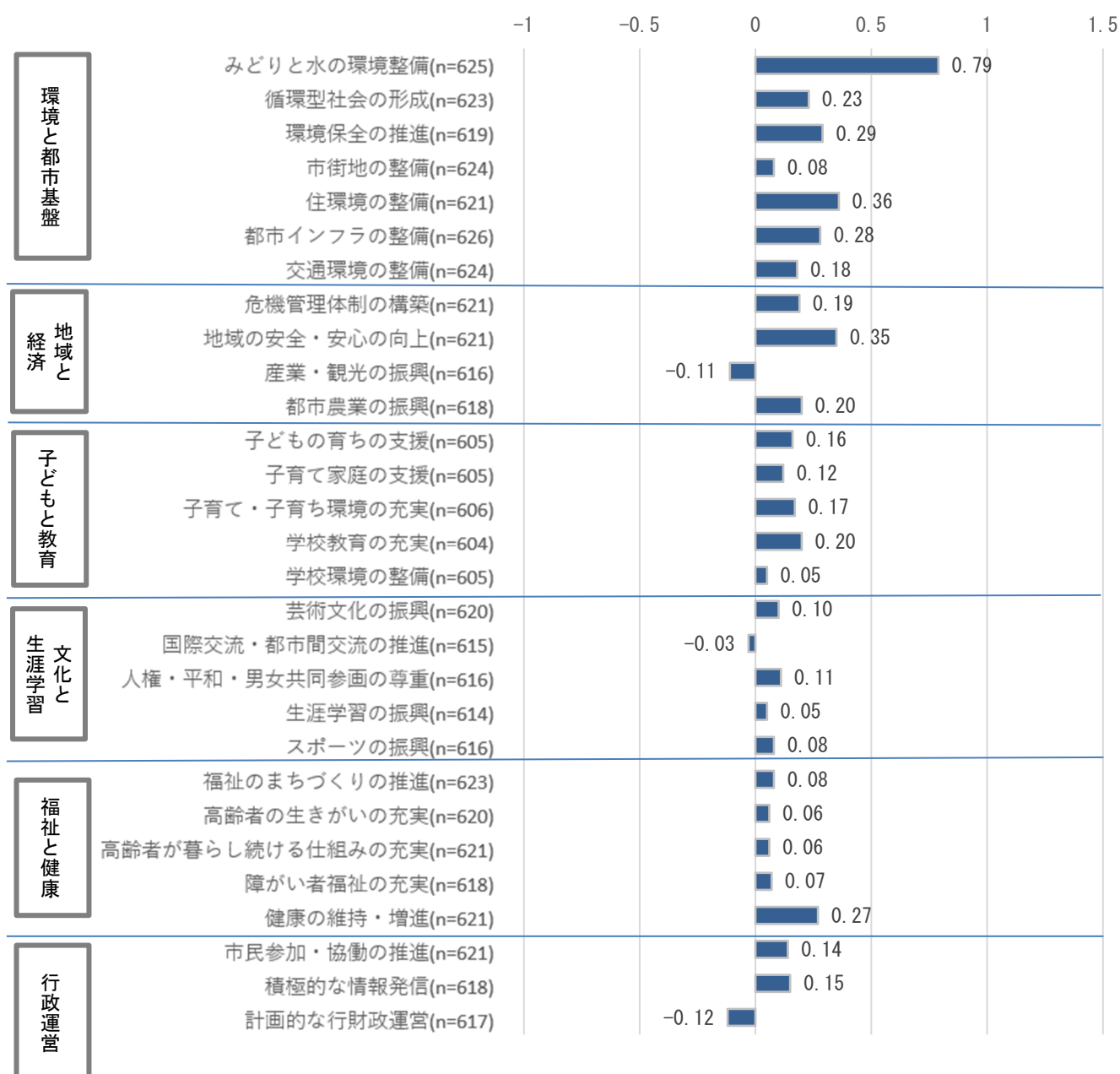
(3) 施策満足度（現時点での満足度）の平均スコア

- ・平均スコアが高い項目としては、「みどりと水の環境整備」が0.79、「住環境の整備」が0.36、「地域の安全・安心の向上」は0.35となっている。
- ・平均スコアが低い項目としては、「計画的な行財政運営」が-0.12、「産業・観光の振興」が-0.11、「国際交流・都市間交流の推進」が-0.03となっている。

【図表2-2-3 施策満足度の平均スコア】(n=641)

※平均スコアについて

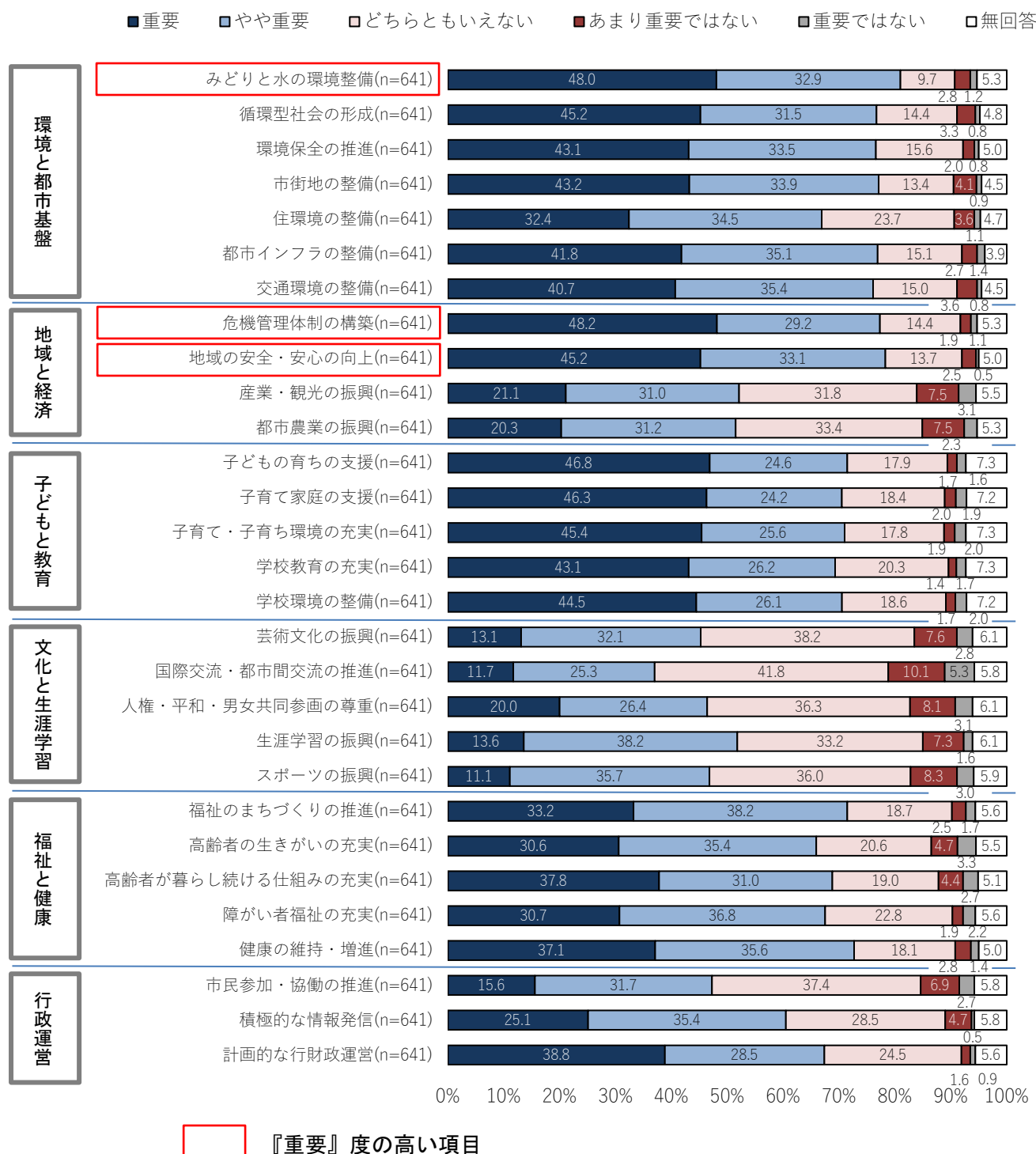
「満足」⇒2点、「やや満足」⇒1点、「どちらともいえない」⇒0点
「やや不満」⇒-1点、「不満」⇒-2点



(4) 施策重要度（今後の重要度）

・重要度の高い項目（重要＋やや重要）としては、「みどりと水の環境整備」（80.9%）、「危機管理体制の構築」（77.4%）、「地域の安全・安心の向上」（78.3%）となっている。

【図表2-2-4 施策重要度】（n=641）



(5) 施策重要度（今後の重要度）の平均スコア

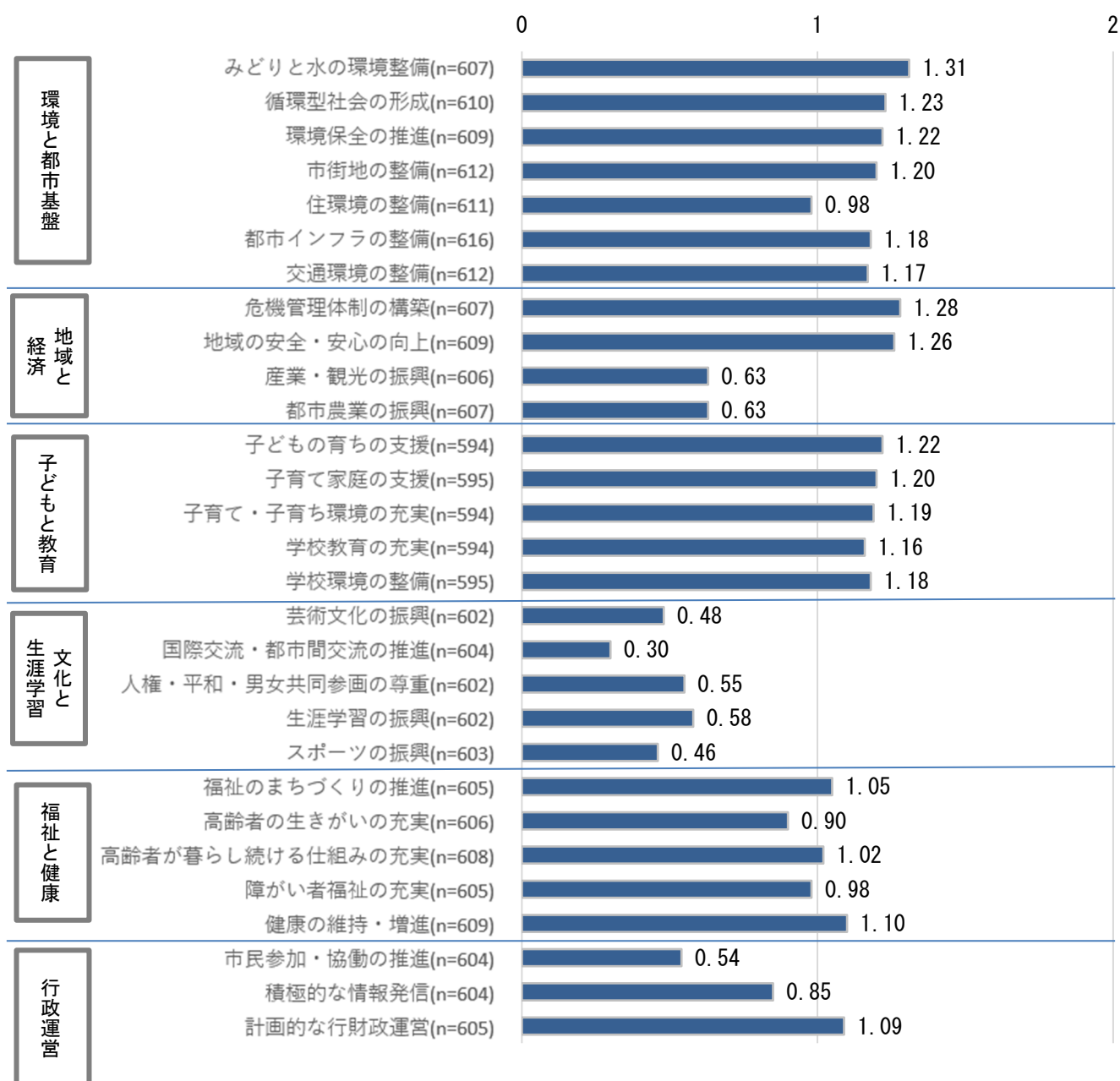
- ・平均スコアが高い項目としては、「みどりと水の環境整備」が1.31、「危機管理体制の構築」が1.28、「地域の安全・安心の向上」は1.26となっている。
- ・平均スコアが低い項目としては、「国際交流・都市間交流の推進」が0.30、「スポーツの振興」が0.46、「芸術文化の振興」が0.48となっている。

※平均スコアについて

「重要」⇒2点、「やや重要」⇒1点、「どちらともいえない」⇒0点

「あまり重要でない」⇒-1点、「重要ではない」⇒-2点

【図表2-2-5 施策重要度の平均スコア】(n=641)



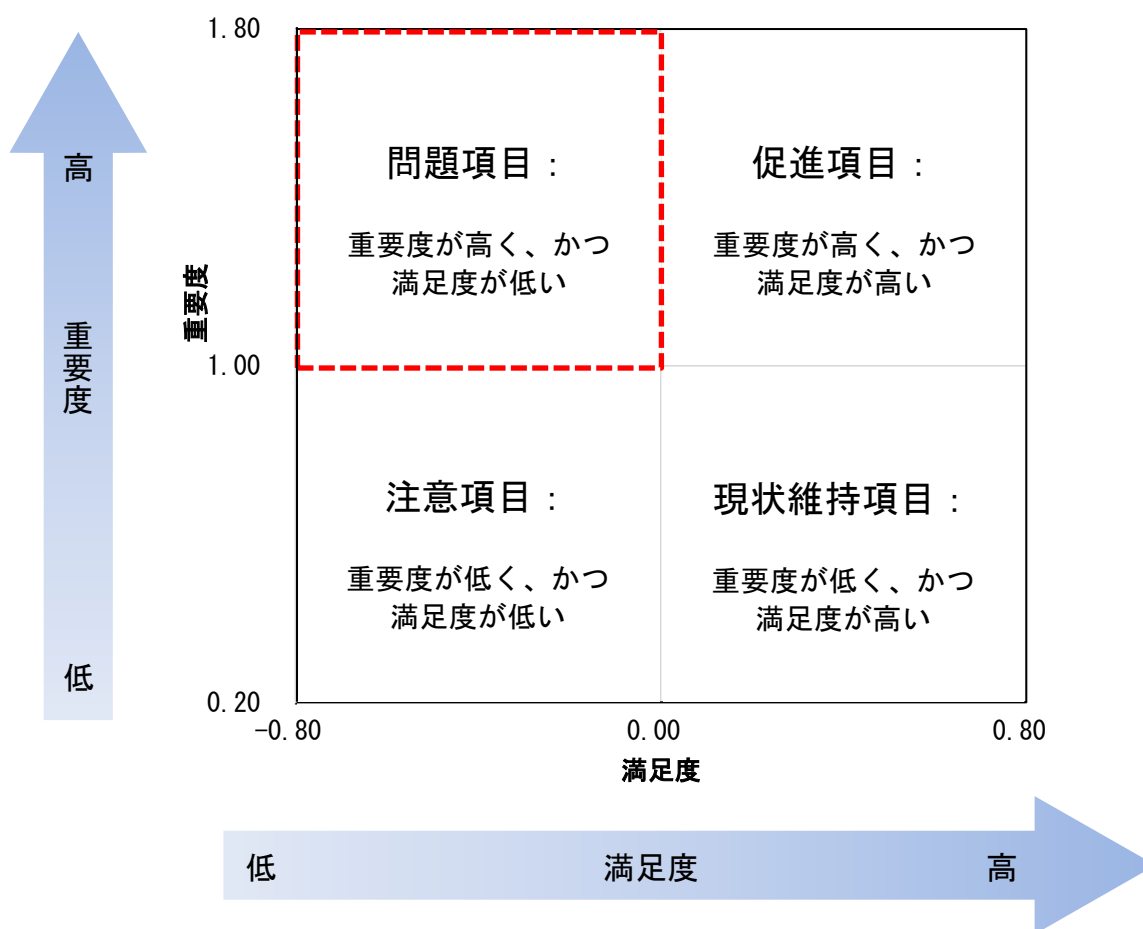
（６）満足度と重要度の関係

ここでは、問６（１）における小金井市の各取組に対する「満足度」の平均スコアと「重要度」の平均スコアを合わせて比較評価する。

各項目における「満足度」の平均スコアを横軸に、「重要度」の平均スコアを縦軸にとり、下のイメージのように整理した。

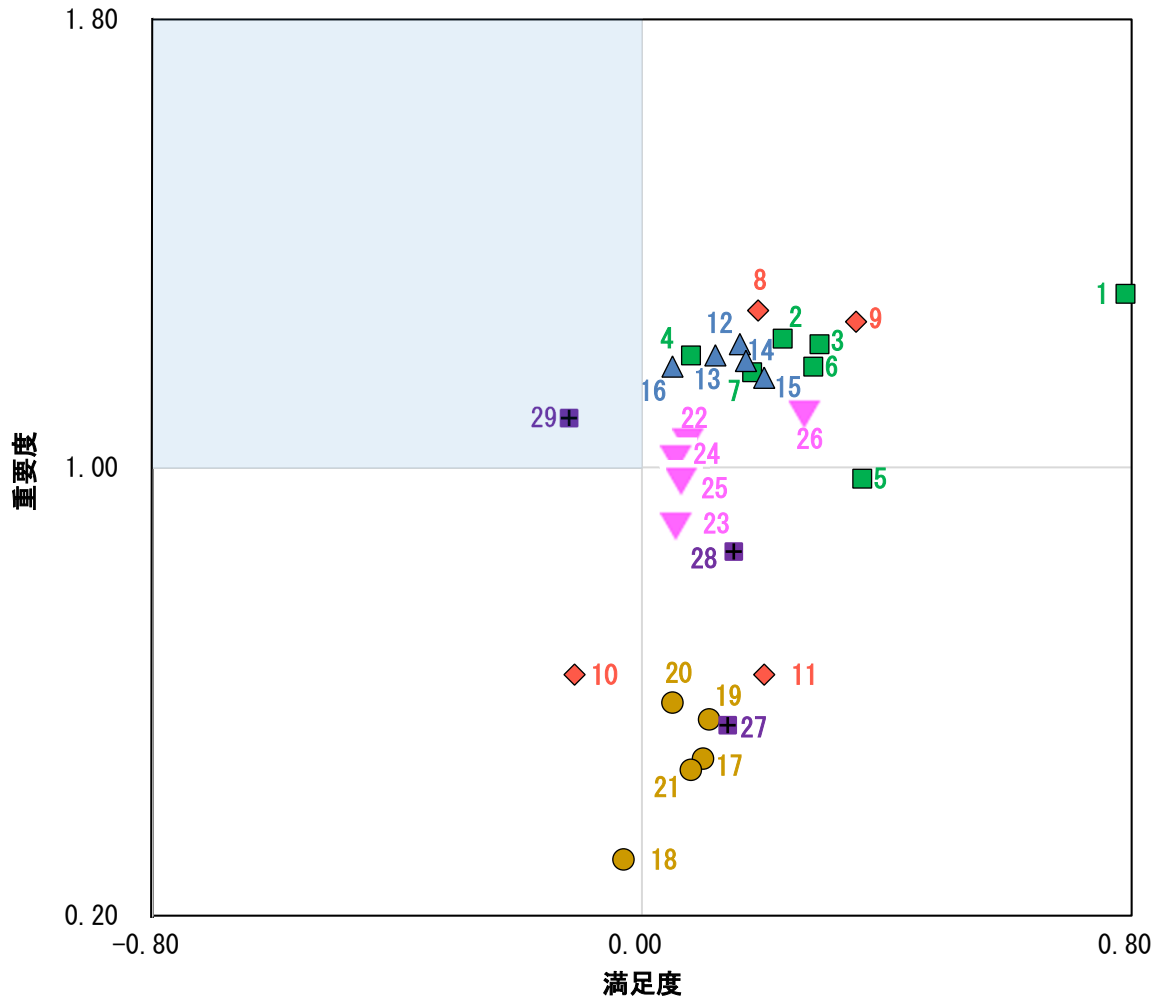
今後の小金井市の取組においては、市民にとって重要度が高く、かつ満足度が低い「問題項目」に特に注意する必要がある。

【図表2-2-6 満足度と重要度との関係の見方のイメージ図】



- ・重要度が高いにも関わらず満足度が低い問題項目は、29項目中、「(29) 計画的な行財政運営」の1項目である。

【図表2-2-6① 29施策の満足度と重要度との関係】



環境と都市基盤		子どもと教育		福祉と健康	
■ 1	みどりと水の環境整備	▲ 12	子どもの育ちの支援	▼ 22	福祉のまちづくりの推進
■ 2	循環型社会の形成	▲ 13	子育て家庭の支援	▼ 23	高齢者の生きがいの充実
■ 3	環境保全の推進	▲ 14	子育て・子育て環境の充実	▼ 24	高齢者が暮らし続ける仕組みの充実
■ 4	市街地の整備	▲ 15	学校教育の充実	▼ 25	障がい者福祉の充実
■ 5	住環境の整備	▲ 16	学校環境の整備	▼ 26	健康の維持・増進
■ 6	都市インフラの整備	文化と生涯学習		行政運営	
■ 7	交通環境の整備	● 17	芸術文化の振興	■ 27	市民参加・協働の推進
地域と経済		● 18	国際交流・都市間交流の推進	■ 28	積極的な情報発信
◆ 8	危機管理体制の構築	● 19	人権・平和・男女共同参画の尊重	■ 29	計画的な行財政運営
◆ 9	地域の安全・安心の向上	● 20	生涯学習の振興		
◆ 10	産業・観光の振興	● 21	スポーツの振興		
◆ 11	都市農業の振興				

- ・重要度が高いにも関わらず満足度が低い項目は、なかった。
- ・前回調査（平成30年度）と比較すると、「3. 環境保全の推進」「4. 市街地の整備」は重要度、満足度ともに高くなっている。
- ・分野平均としては、重要度が高く、満足度も高い促進項目である。

Figure 1 is a scatter plot illustrating the relationship between '重要度' (Importance) on the Y-axis and '満足度' (Satisfaction) on the X-axis. The Y-axis scale ranges from 0.20 to 1.80, and the X-axis scale ranges from -0.80 to 0.80. A light blue shaded region is located in the upper-left quadrant, representing a specific area of interest. Data points are numbered 1 through 7. Points 1, 2, 3, 4, 6, and 7 are marked with green squares, while points 5 and the unlabeled point are marked with white squares with black outlines. Lines connect point 1 to point 2, and point 2 to point 3. A legend in the bottom right corner indicates that green squares represent 'R 6' and white squares represent 'H 30'.

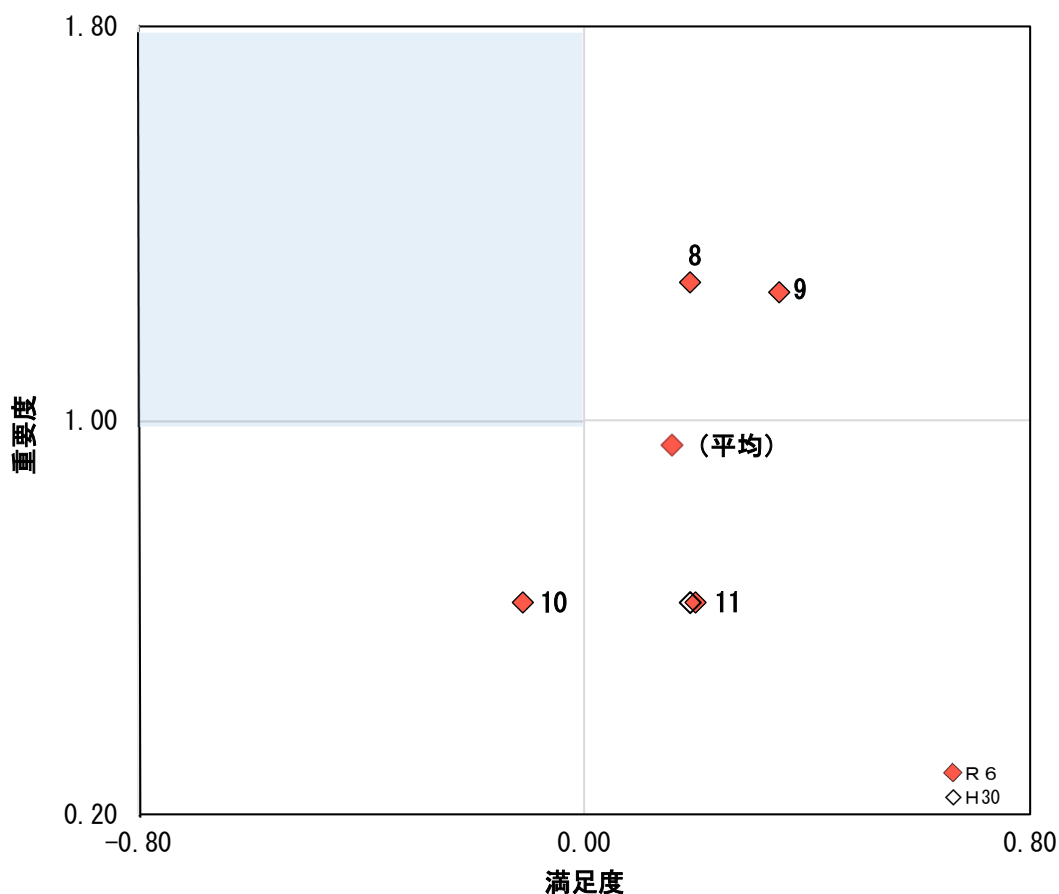
	満足度		重要度	
	R 6	H30	R 6	H30
1. みどりと水の環境整備	0.79		1.31	
2. 循環型社会の形成（ごみとまちの美化）	0.23	-0.39	1.23	1.64
3. 環境保全の推進（環境保全）	0.29	0.11	1.22	1.19
4. 市街地の整備（市街地整備）	0.08	0.00	1.20	1.11
5. 住環境の整備	0.36		0.98	
6. 都市インフラの整備	0.28		1.18	
7. 交通環境の整備	0.18		1.17	
平均	0.32		1.18	

58

【地域と経済】

- ・重要度が高いにもかかわらず満足度が低い項目は、なかった。
- ・前回調査（平成30年度）と比較すると、「11. 都市農業の振興」は重要度が横ばい、満足度が高くなっている。
- ・分野平均としては、重要度が低く、満足度は高い現状維持項目である。

【図表2-2-6③ 【地域と経済】の満足度と重要度との関係】



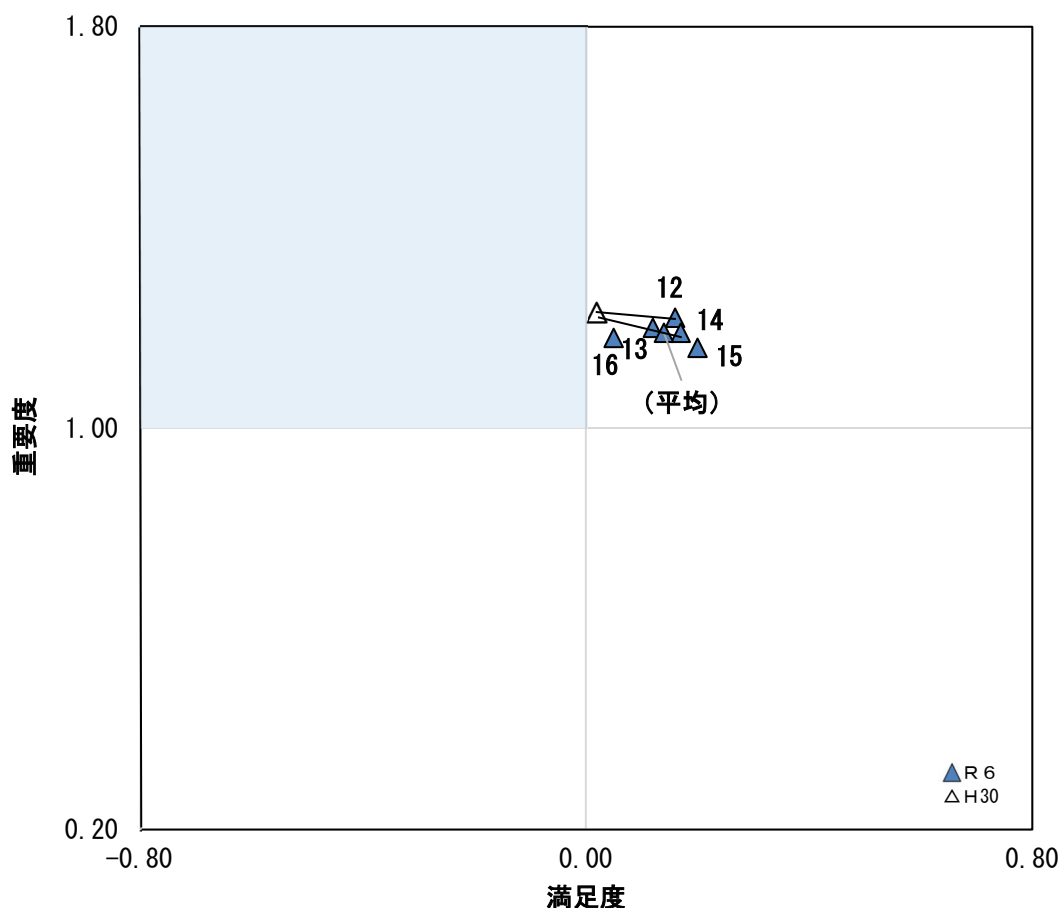
	満足度		重要度	
	R 6	H 30	R 6	H 30
8. 危機管理体制の構築	0.19		1.28	
9. 地域の安全・安心の向上	0.35		1.26	
10. 産業・観光の振興	-0.11		0.63	
11. 都市農業の振興(農業)	0.20	0.19	0.63	0.63
平均	0.16		0.95	

※括弧内は前回調査（平成30年度）時の施策分野を記載。内容が異なる場合は比較なし。

【子どもと教育】

- ・重要度が高いにもかかわらず満足度が低い項目は、なかった。
- ・前回調査（平成 30 年度）と比較すると、「12. 子どもの育ちの支援」「14. 子育て・子育て環境の充実」は重要度が低く、満足度は高くなっている。
- ・分野平均としては、重要度が高く、満足度も高い促進項目である。

【図表 2-2-6④ 【子どもと教育】の満足度と重要度との関係】



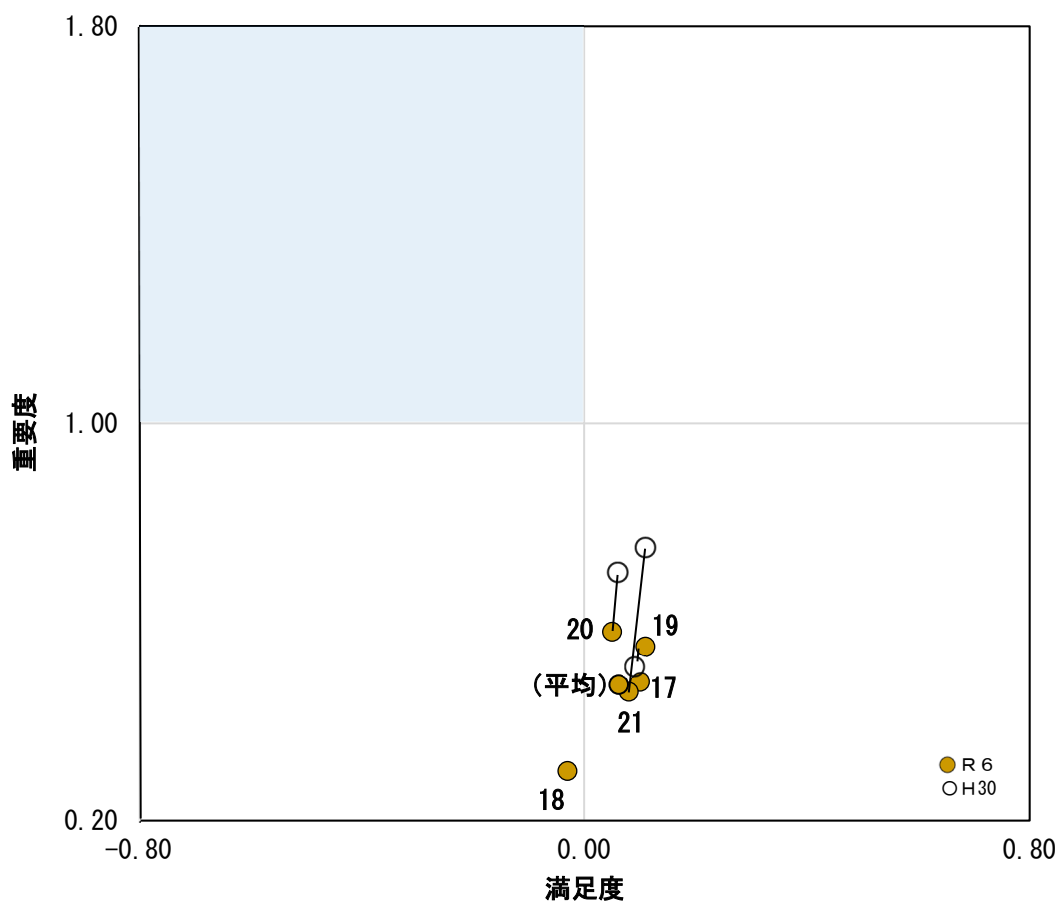
	満足度		重要度	
	R 6	H 30	R 6	H 30
12. 子どもの育ちの支援(子ども家庭福祉)	0.16	0.02	1.22	1.23
13. 子育て家庭の支援	0.12		1.20	
14. 子育て・子育て環境の充実(子ども家庭福祉)	0.17	0.02	1.19	1.23
15. 学校教育の充実	0.20		1.16	
16. 学校環境の整備	0.05		1.18	
平均	0.14		1.19	

※括弧内は前回調査（平成30年度）時の施策分野を記載。内容が異なる場合は比較なし。

【文化と生涯学習】

- ・重要度が高いにも関わらず満足度が低い項目は、なかった。
- ・前回調査（平成 30 年度）と比較すると、「19. 人権・平和・男女共同参画の尊重」は重要度、満足度ともに高くなっている。「20. 生涯学習の振興」は重要度、満足度ともに低くなっている。
- ・分野平均としては、重要度が低く、満足度は高い現状維持項目である。

【図表 2-2-6④ 【文化と生涯学習】の満足度と重要度との関係】



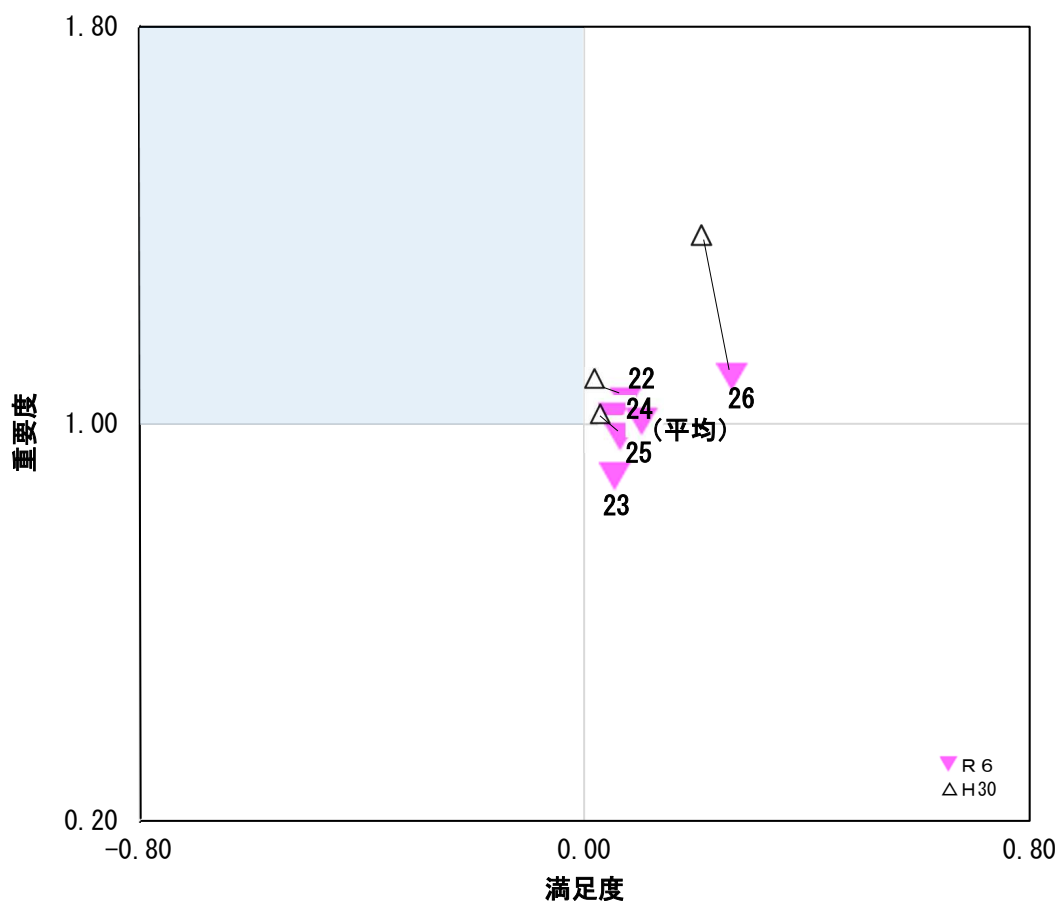
	満足度		重要度	
	R 6	H 30	R 6	H 30
17. 芸術文化の振興	0.10		0.48	
18. 国際交流・都市間交流の推進	-0.03		0.30	
19. 人権・平和・男女共同参画の尊重(人権・平和・男女共同参画)	0.11	0.09	0.55	0.51
20. 生涯学習の振興(生涯学習)	0.05	0.06	0.58	0.70
21. スポーツの振興(スポーツ・レクリエーション)	0.08	0.11	0.46	0.75
平均	0.06		0.47	

※括弧内は前回調査（平成30年度）時の施策分野を記載。内容が異なる場合は比較なし。

【福祉と健康】

- ・重要度が高いにもかかわらず満足度が低い項目は、なかった。
- ・前回調査（平成 30 年度）と比較すると、「22. 福祉のまちづくりの推進」「25. 障がい者福祉の充実」は重要度が低く、満足度は高くなっている。
- ・分野平均としては、重要度が高く、満足度も高い促進項目である。

【図表 2-2-6⑥ 【福祉と健康】の満足度と重要度との関係】



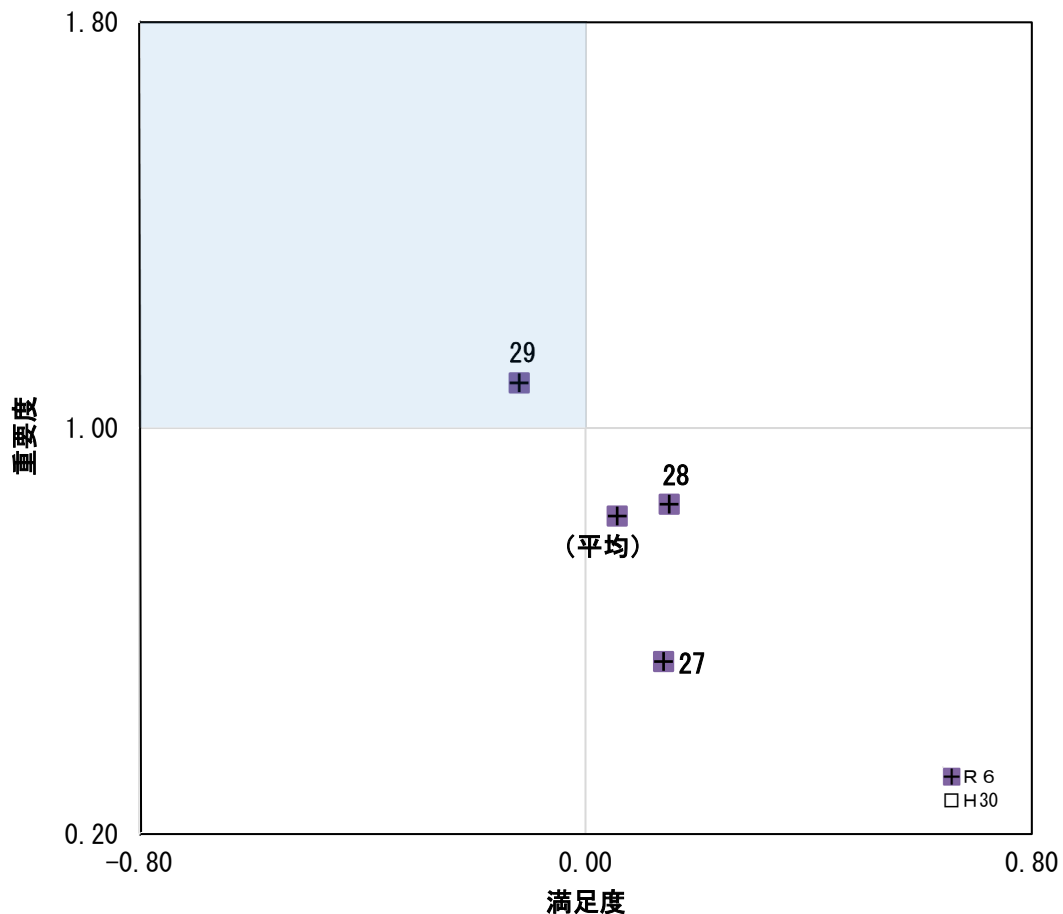
	満足度		重要度	
	R 6	H 30	R 6	H 30
22. 福祉のまちづくりの推進(地域福祉)	0.08	0.02	1.05	1.09
23. 高齢者の生きがいの充実	0.06		0.90	
24. 高齢者が暮らし続ける仕組みの充実	0.06		1.02	
25. 障がい者福祉の充実(障がい者福祉)	0.07	0.03	0.98	1.02
26. 健康の維持・増進(健康・医療)	0.27	0.21	1.10	1.38
平均	0.11		1.01	

※括弧内は前回調査（平成30年度）時の施策分野を記載。内容が異なる場合は比較なし。

【行政運営】

- ・重要度が高いにもかかわらず満足度が低い項目は、「29. 計画的な行財政運営」である。
- ・分野平均としては、重要度が低く、満足度は高い現状維持項目である。

【図表 2-2-6⑦ 【行政運営】の満足度と重要度との関係】



	満足度		重要度	
	R 6	H 30	R 6	H 30
27. 市民参加・協働の推進	0.14		0.54	
28. 積極的な情報発信	0.15		0.85	
29. 計画的な行財政運営	-0.12		1.09	
平均	0.06		0.83	

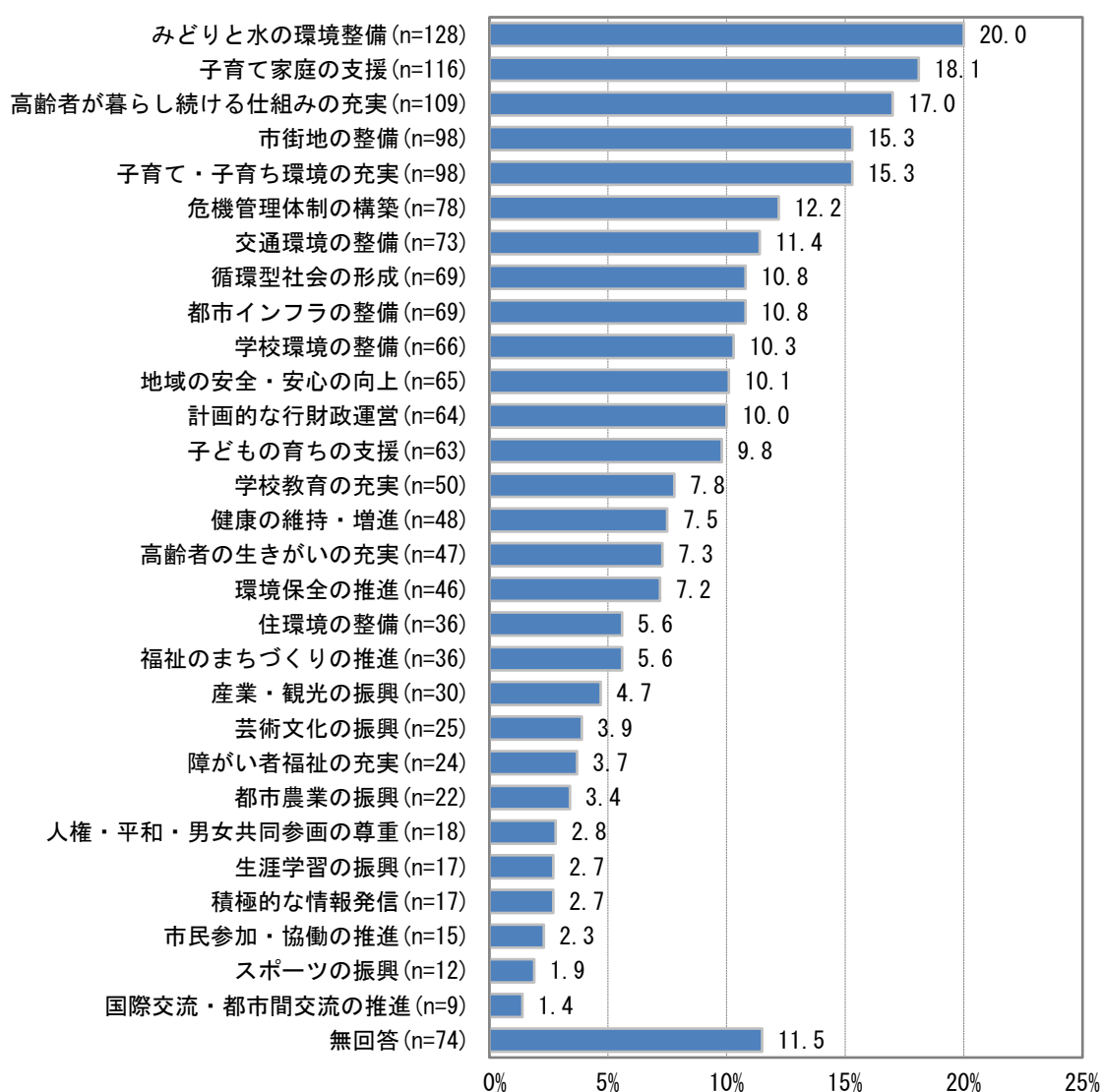
は問題項目

(7) 今後、特に優先的に進めていく必要がある取組について

問6 (2) No. 1～No. 29の取組のうち、あなたが、今後、特に優先的に進めていく必要があると思う取組を3つ以内で選んで下の枠内に番号を記入してください。また、可能でしたら選んだ理由をご記入ください。

・「みどりと水の環境整備」(20.0%)が最も高く、以下、「子育て家庭の支援」(18.1%)、「高齢者が暮らし続ける仕組みの充実」(17.0%)と続いている。

【図表2-2-7 今後、特に優先的に進めていく必要がある取組】(n=641)



- ・性別で見ると、「みどりと水の環境整備」については、男性（22.6%）が女性（18.9%）より3.7ポイント高い。一方、「高齢者が暮らし続ける仕組みの充実」については女性（22.1%）が男性（11.3%）より10.8ポイント高い。
- ・年齢別に見ると、「子育て家庭の支援」については29歳以下（38.5%）、30歳代（27.6%）、40歳代（25.9%）が他の年齢層に比べて高くなっている。また、「高齢者が暮らし続ける仕組みの充実」については60歳代（31.1%）が高い。
- ・地域別に見ると、「みどりと水の環境整備」については野川（27.6%）が他の地域に比べて高い。

【図表2-2-8 属性別・地域別 今後、特に優先的に進めていく必要がある取組】（n=641）

		（%）										
	回答者数	環境 みどり と水の 整備	の子 育て 支援 家庭	仕 組 み の 充 実	高 齢 者 の 続 け	市 街 地 の 整 備	の 子 育 ち 環 境	体 制 機 構 管 理 策	の 交 通 環 境	の 循 環 型 社 会	の 都 市 イ ン フ ラ	の 学 校 環 境
		30.0%以上										
		25.0%以上										
		20.0%以上										
		15.0%以上										
全体	641	20.0	18.1	17.0	15.3	15.3	12.2	11.4	10.8	10.8	10.3	
【性別】												
男性	274	22.6	20.4	11.3	17.9	16.8	10.2	10.9	8.8	10.9	9.9	
女性	349	18.9	16.6	22.1	14.0	14.3	13.5	11.7	11.7	10.3	10.6	
【年齢別】												
20歳未満	4	25.0	25.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20～29歳	48	12.5	39.6	2.1	18.8	20.8	8.3	14.6	6.3	10.4	6.3	
30～39歳	87	16.1	27.6	5.7	20.7	34.5	9.2	14.9	6.9	12.6	19.5	
40～49歳	112	22.3	25.9	9.8	17.0	20.5	14.3	9.8	12.5	14.3	22.3	
50～59歳	120	30.0	10.8	18.3	16.7	8.3	13.3	18.3	13.3	8.3	4.2	
60～64歳	59	22.0	11.9	28.8	13.6	6.8	13.6	16.9	13.6	10.2	8.5	
65～69歳	47	14.9	12.8	34.0	14.9	8.5	8.5	2.1	17.0	17.0	6.4	
70～74歳	49	20.4	14.3	24.5	12.2	10.2	22.4	2.0	12.2	14.3	6.1	
75～79歳	36	13.9	8.3	27.8	13.9	13.9	8.3	11.1	5.6	0.0	2.8	
80歳以上	69	15.9	10.1	21.7	7.2	8.7	8.7	2.9	2.9	5.8	4.3	
【地域別】												
武蔵小金井地域	286	15.4	16.4	18.2	16.1	17.8	12.6	9.1	13.3	10.8	11.2	
東小金井地域	195	22.1	22.1	17.9	20.0	12.8	8.2	11.8	9.2	10.3	9.2	
野川地域	145	27.6	16.6	15.2	9.0	14.5	15.9	13.8	6.2	9.7	10.3	

【問6（2）「選んだ理由」の取りまとめ方法】

それぞれの項目内容ごとに分類し、分類できない意見は「その他」とした。また、一つの意見が複数の項目に関連している場合は、関連するすべての項目に振り分けて集計した。

【図表 2-2-9 今後、特に優先的に進めていく必要がある取組の理由】

《みどりと水の環境整備》

項目内容	件数
小金井市の魅力・現在の環境維持	29
自然環境保全	27
水の安全安心	18
気候問題	5
公園の整備	4
緑が好き	2
その他	8
合計	93

《子育て家庭の支援》

項目内容	件数
子育て支援の充実	42
学童・保育環境の整備	15
人口増加・少子高齢化対策	9
未来への投資	5
その他	4
合計	75

《高齢者が暮らし続ける仕組みの充実》

項目内容	件数
高齢化社会への対応	32
住み続けるため	8
福祉・支援の充実	6
交通改善	4
健康維持	3
その他	1
合計	54

《市街地の整備》

項目内容	件数
駅周辺の整備	33
魅力あるまちづくり	14
都市景観の維持	6
周辺道路の整備	5
防犯対策	4
その他	6
合計	68

《子育て・子育て環境の充実》

項目内容	件数
子育て支援の充実	21
未来への投資	12
子育て世代が住みたくなるまち	8
人口増加・少子高齢化対策	7
子どもの遊び場の充実	6
保育環境の整備	3
その他	4
合計	61

《危機管理体制の構築》

項目内容	件数
災害（自身・水害・戦争）への備え	36
市民への周知・啓蒙	5
災害対策の遅れ	2
その他	5
合計	48

《交通環境の整備》

項目内容	件数
バスの利便性	15
道幅が狭い	10
暮らしやすさにつながる	8
交通網の整備	5
道路補修	4
安全の確保	4
その他	4
合計	50

《循環型社会の形成》

項目内容	件数
循環型社会の推進	14
ごみ処理問題	10
ごみ処理施設の整備	7
ごみ袋の価格	5
ごみの分別が対面	4
その他	3
合計	43

《都市インフラの整備》

項目内容	件数
歩道・自動車道の確保	14
住みやすさにつながる	11
道路の整備・メンテナンス	10
災害対策	4
公共交通機関の整備	3
その他	4
合計	46

《学校環境の整備》

項目内容	件数
施設の老朽化	21
学校設備の整備	9
次世代への投資	6
その他	4
合計	40

《地域の安全・安心の向上》

項目内容	件数
安全・安心な暮らし	24
空き家対策	7
防犯対策	4
その他	5
合計	40

《計画的な行財政運営》

項目内容	件数
財政健全化	13
行政計画の進行	10
市庁舎問題	8
行政サービスの向上	6
その他	3
合計	40

《子どもの育ちの支援》

項目内容	件数
子どもが育ちやすい環境整備	15
制度・支援の充実	8
子は宝	7
人口増加・少子高齢化対策	3
その他	4
合計	37

《学校教育の充実》

項目内容	件数
次世代への投資	9
教育の充実	7
社会潮流を踏まえた教育(英語・IT等)	7
教員不足	4
まちの活性化	3
その他	2
合計	32

《健康の維持・増進》

項目内容	件数
検診の充実・費用補助	10
健康の維持	8
健康支援の充実	6
医療機関の充実	4
医療体制の整備	1
その他	1
合計	30

《高齢者の生きがいの充実》

項目内容	件数
生きがいづくり	9
高齢化社会への対応	7
福祉・支援の充実	6
高齢者の雇用	4
快適に住めるまちづくり	3
施設の整備	2
その他	1
合計	32

《環境保全の推進》

項目内容	件数
地球温暖化対策	13
環境保全	9
住みやすさの維持	4
その他	4
合計	30

《住環境の整備》

項目内容	件数
住みやすさの維持	9
駅前整備	3
市の魅力向上	2
その他	7
合計	21

《福祉のまちづくりの推進》

項目内容	件数
地域福祉の充実	7
高齢者福祉の充実	5
福祉人材の育成	2
その他	4
合計	18

《産業・観光の振興》

項目内容	件数
税収の確保	8
まちの活性化	6
駅前の発展	5
人を呼べるまちづくり	3
その他	2
合計	24

《芸術文化の振興》

項目内容	件数
市全体の文化価値向上	7
芸術文化活動の推進	6
施設の充実	3
教育と芸術の融合	2
その他	1
合計	19

《障がい者福祉の充実》

項目内容	件数
誰もが住みやすいまちづくり	6
障がい者家族への支援	3
障がい者福祉の充実	2
その他	1
合計	12

《都市農業の振興》

項目内容	件数
農地存続	7
農家支援・後継者問題	4
都市農業の可能性	3
地産地消	2
自給率向上	1
その他	1
合計	18

《人権・平和・男女共同参画の尊重》

項目内容	件数
人権尊重は重要	6
理解・啓発の促進	3
その他	1
合計	10

《生涯学習の振興》

項目内容	件数
図書館の充実	5
生きがいにつながるため	2
その他	1
合計	8

《積極的な情報発信》

項目内容	件数
情報・啓発の充実	8
まちの活性化	2
その他	1
合計	11

《市民参加・協働の推進》

項目内容	件数
市民参加の促進	4
住民のつながり・助け合いが重要	3
情報・啓発の充実	1
その他	2
合計	10

《スポーツの振興》

項目内容	件数
子どもたちの運動の場の整備	5
施設の整備・充実	4
その他	2
合計	11

《国際交流・都市間交流の推進》

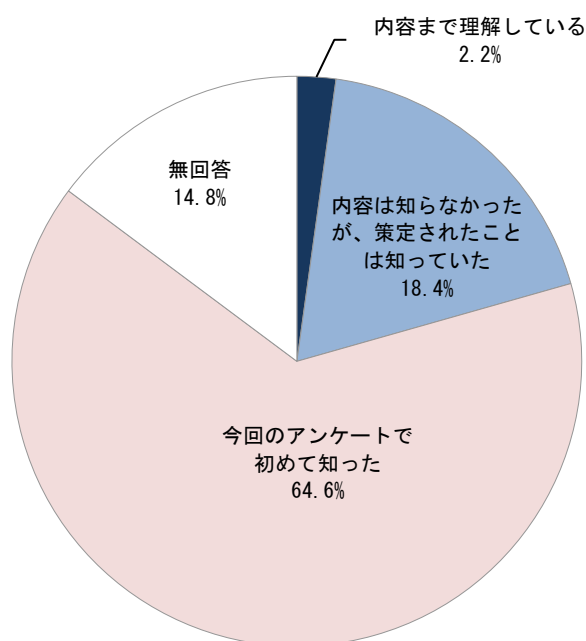
項目内容	件数
多文化共生	4
交流イベントの実施	3
合計	7

(8) 第5次小金井市基本構想・前期基本計画の周知度

問7 あなたは、第5次小金井市基本構想・前期基本計画についてご存じですか。

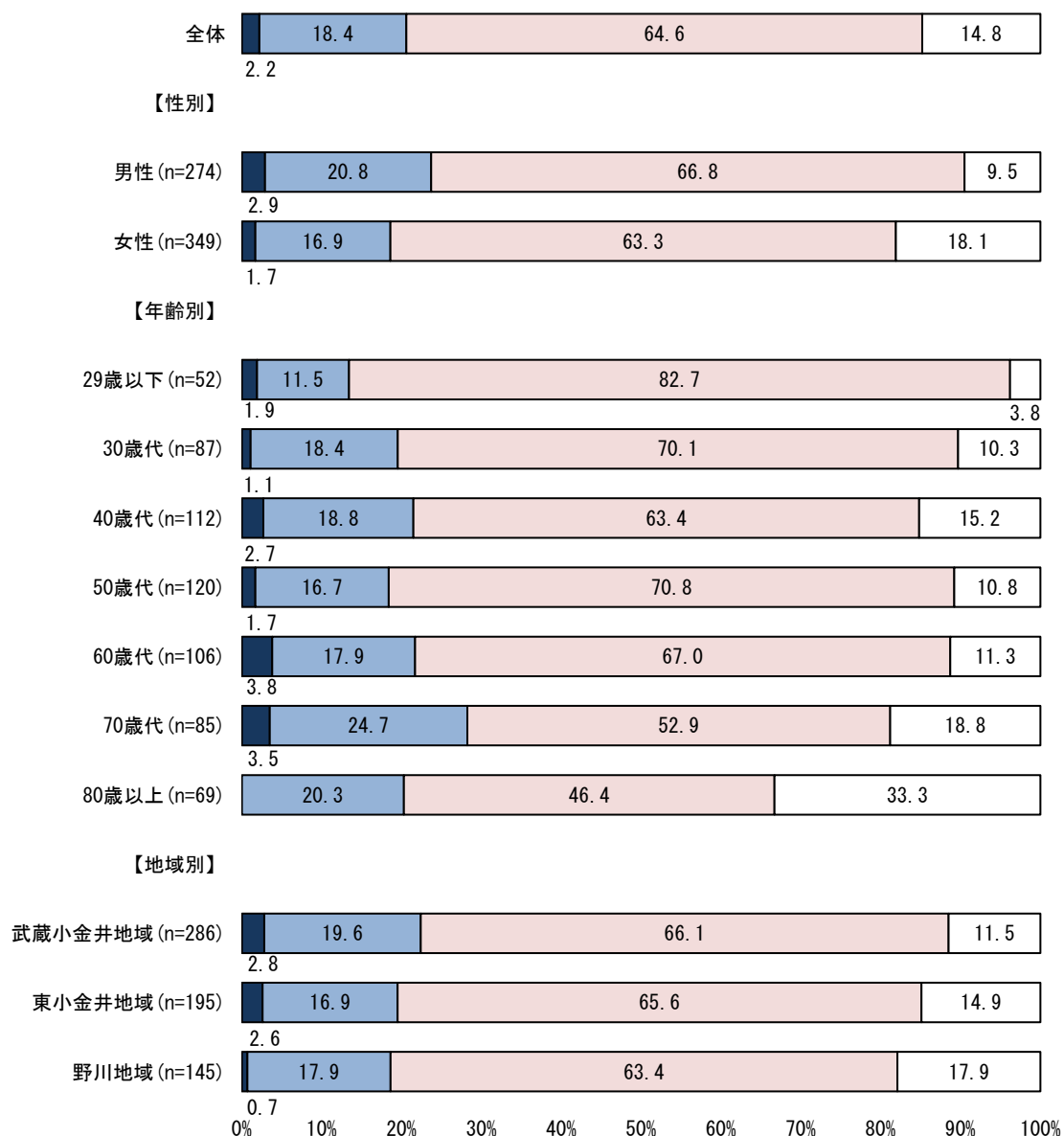
- ・全体として、「今回のアンケートで初めて知った」と回答した割合が64.6%と高い。「内容は知らなかったが、策定されたことは知っていた」(18.4%)と「内容まで理解している」(2.2%)を合わせた周知度は、20.6%となっている。
- ・性別で見ると、周知度については男性(23.7%)が女性(18.6%)より5.1ポイント高い。
- ・年齢別で見ると、周知度については70歳代(28.2%)が他の年齢層に比べて高い。

【図表2-2-10 第5次小金井市基本構想・前期基本計画の周知度】(n=641)



【図表2-2-11 属性別・地域別 第5次小金井市基本構想・前期基本計画の周知度】(n=641)

■内容まで理解している □内容は知らなかったが、策定されたことは知っていた □今回のアンケートで初めて知った □無回答

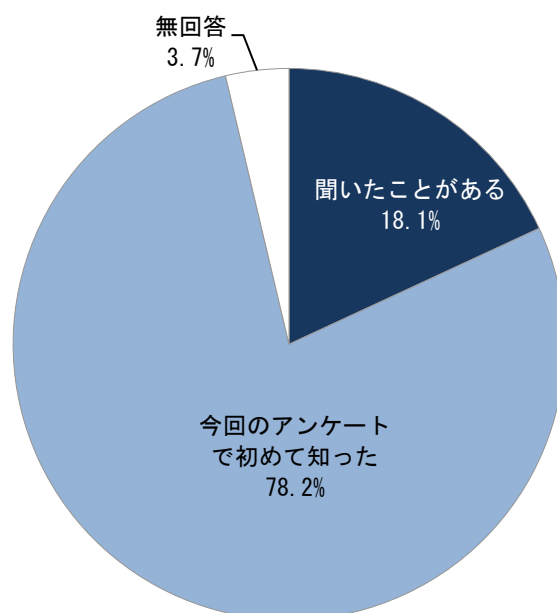


(9) 小金井市の将来像の周知度

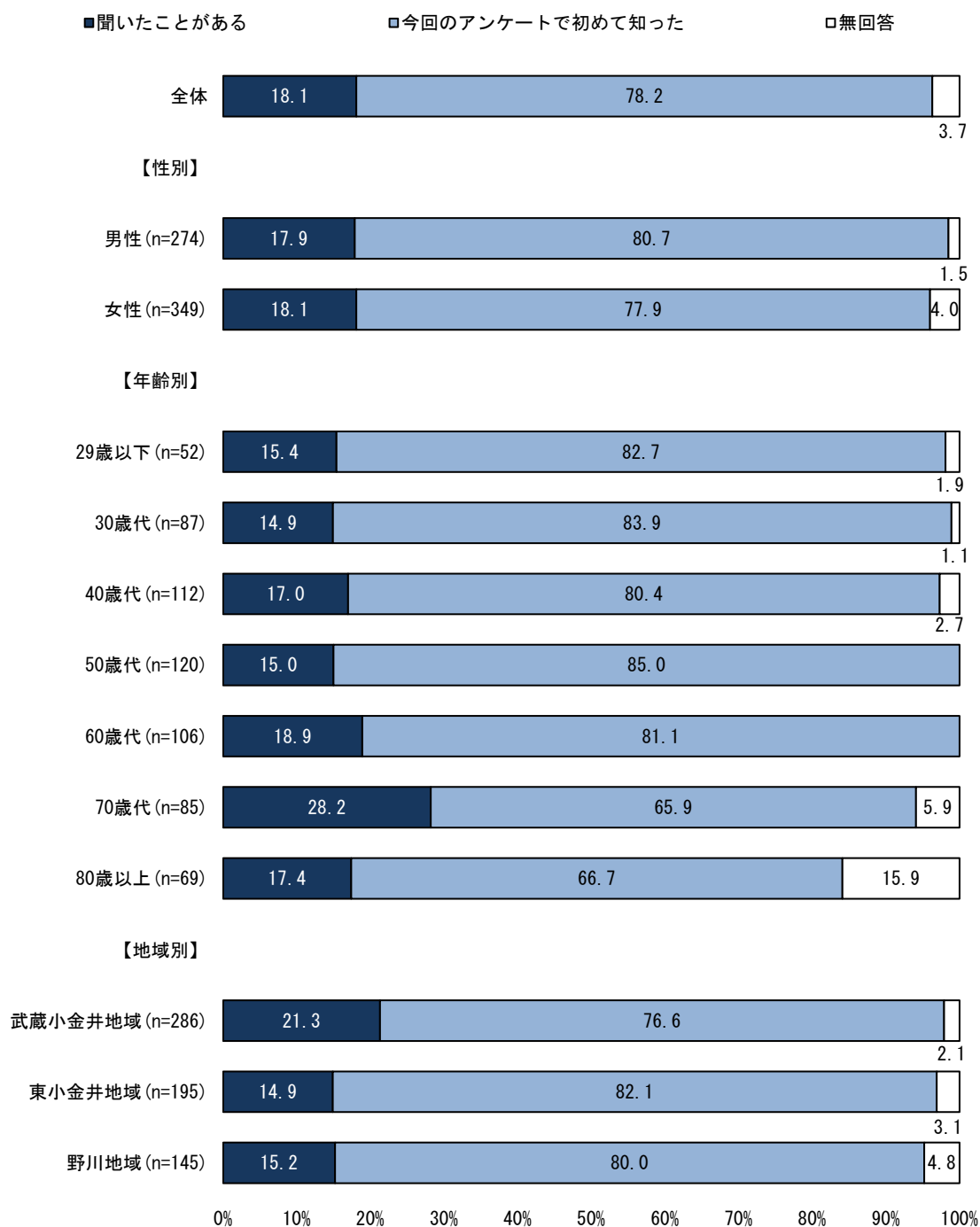
問8 あなたは、小金井市の将来像「いかそうみどり 増やそう笑顔 つなごう人の輪 小金井市」というキャッチフレーズを聞いたことがありますか。

- ・全体として、「今回のアンケートで初めて知った」と回答した割合が78.2%と高い。
- ・年齢別で見ると、「聞いたことがある」については70歳代（28.2%）が他の年齢層に比べて高い。
- ・地域別で見ると、「聞いたことがある」については武蔵小金井（21.3%）が他の地域に比べて高い。

【図表2-2-12 小金井市の将来像の周知度】(n=641)



【図表2-2-13 属性別・地域別 小金井市の将来像の周知度】(n=641)

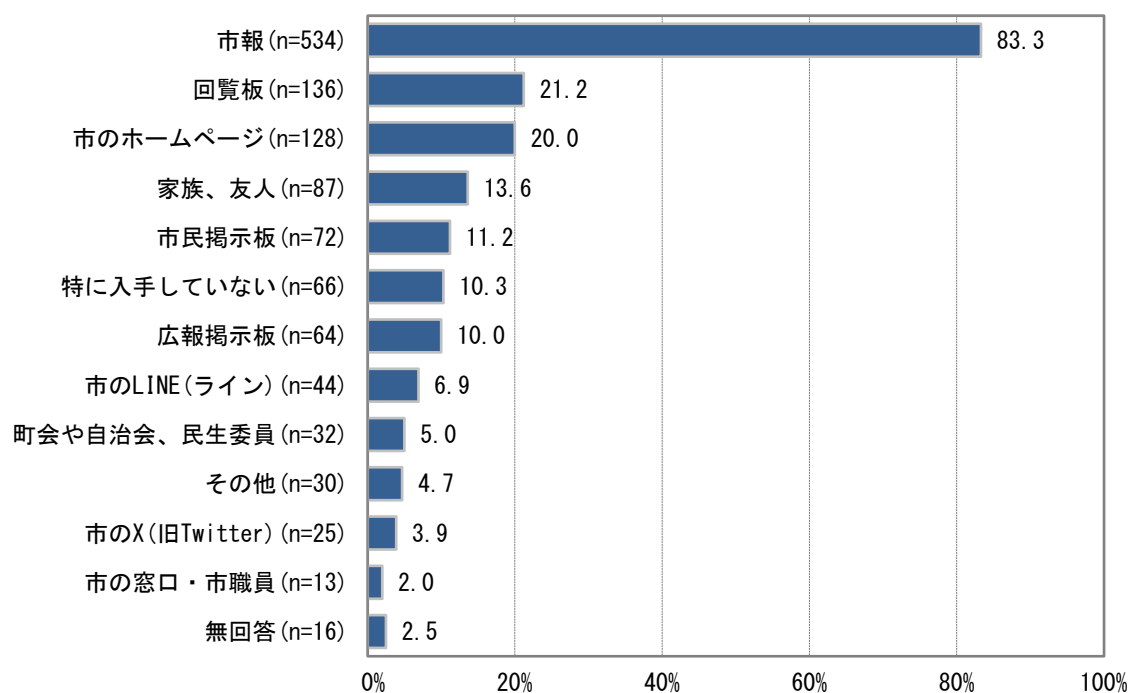


(10) 小金井市の行政情報、生活情報の入手手段

問9 あなたは、小金井市の行政情報やその他生活に関する情報をどのように入手されていますか。あてはまるものをすべて選んで番号に○をつけてください。

- ・全体として、「市報」(83.3%)が突出して高かった。以下、「回覧板」(21.2%)、「市のホームページ」(20.0%)、「家族、友人」(13.6%)の順で高くなっている。
- ・性別で見ると、「市のホームページ」については男性(28.8%)が女性(13.8%)より15.0ポイント高い。
- ・年齢別に見ると、「市報」については29歳以下(42.3%)が他の年齢層に比べて低い。また、「回覧板」については70歳代(38.8%)、80歳以上(36.2%)が高い。
- ・地域別に見ると、「回覧板」については東小金井地域(15.9%)が他の地域に比べて低い。

【図表2-2-14 小金井市の行政情報、生活情報の入手手段】(n=641)



【図表2-2-15 属性別・地域別 小金井市の行政情報、生活情報の入手手段 上位5位】(n=641)

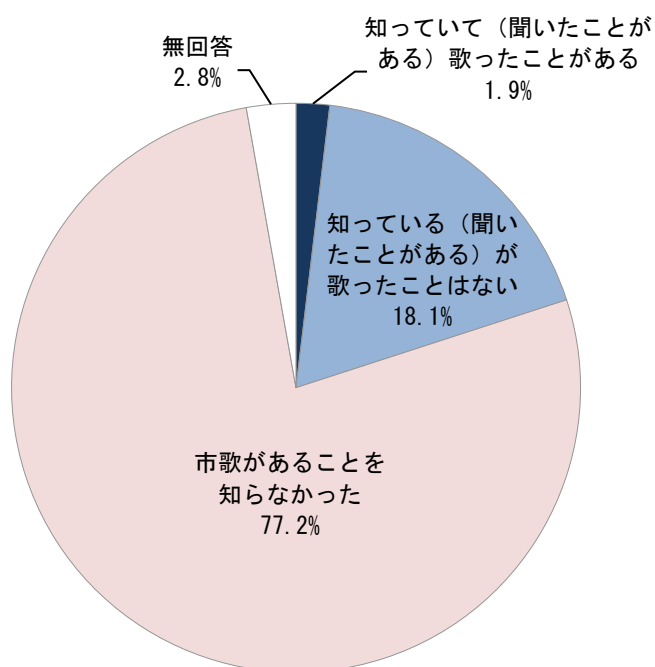
	50.0%以上						(%)
	40.0%以上						
	30.0%以上						
	20.0%以上						
	回答者数	市報	回覧板	市のホームページ	家族、友人	市民掲示板	
全体	641	83.3	21.2	20.0	13.6	11.2	
【性別】							
男性	274	82.5	21.2	28.8	15.3	10.2	
女性	349	85.1	21.8	13.8	12.3	12.6	
【年齢別】							
20歳未満	4	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
20～29歳	48	43.8	6.3	8.3	22.9	8.3	
30～39歳	87	75.9	14.9	20.7	14.9	8.0	
40～49歳	112	87.5	13.4	17.9	9.8	7.1	
50～59歳	120	88.3	20.0	21.7	12.5	10.8	
60～64歳	59	88.1	11.9	27.1	8.5	10.2	
65～69歳	47	97.9	31.9	27.7	19.1	8.5	
70～74歳	49	85.7	28.6	30.6	10.2	10.2	
75～79歳	36	91.7	52.8	19.4	22.2	27.8	
80歳以上	69	89.9	36.2	11.6	10.1	21.7	
【地域別】							
武蔵小金井地域	286	86.7	22.4	20.3	12.9	10.8	
東小金井地域	195	80.0	15.9	20.5	13.8	13.8	
野川地域	145	82.8	27.6	17.9	13.8	9.0	

(11) 市歌の周知度

問10 小金井市では、市制施行60周年を記念して、平成30年に小金井市歌「光さす野辺」を制定しました。令和6年4月1日には、防災行政無線の定時放送（ふれあいメロディー）を市歌に変更しました。あなたは市歌をご存じですか。また、歌ったことがありますか。次の中から当てはまるものを1つだけ選んで番号に○をつけてください。

- ・全体として、「市歌があることを知らなかった」と回答した割合が77.2%と高い。「知っている（聞いたことがある）が歌ったことはない」（18.1%）と「知っている（聞いたことがある）歌ったことがある」（1.9%）を合わせた周知度は、20.0%となっている。
- ・性別で見ると、周知度については男性（16.8%）が女性（23.0%）より6.2ポイント低い。
- ・年齢別に見ると、周知度については40歳代（24.1%）と50歳代（22.5%）、70歳代（33.5%）が他の年齢層に比べて高い。

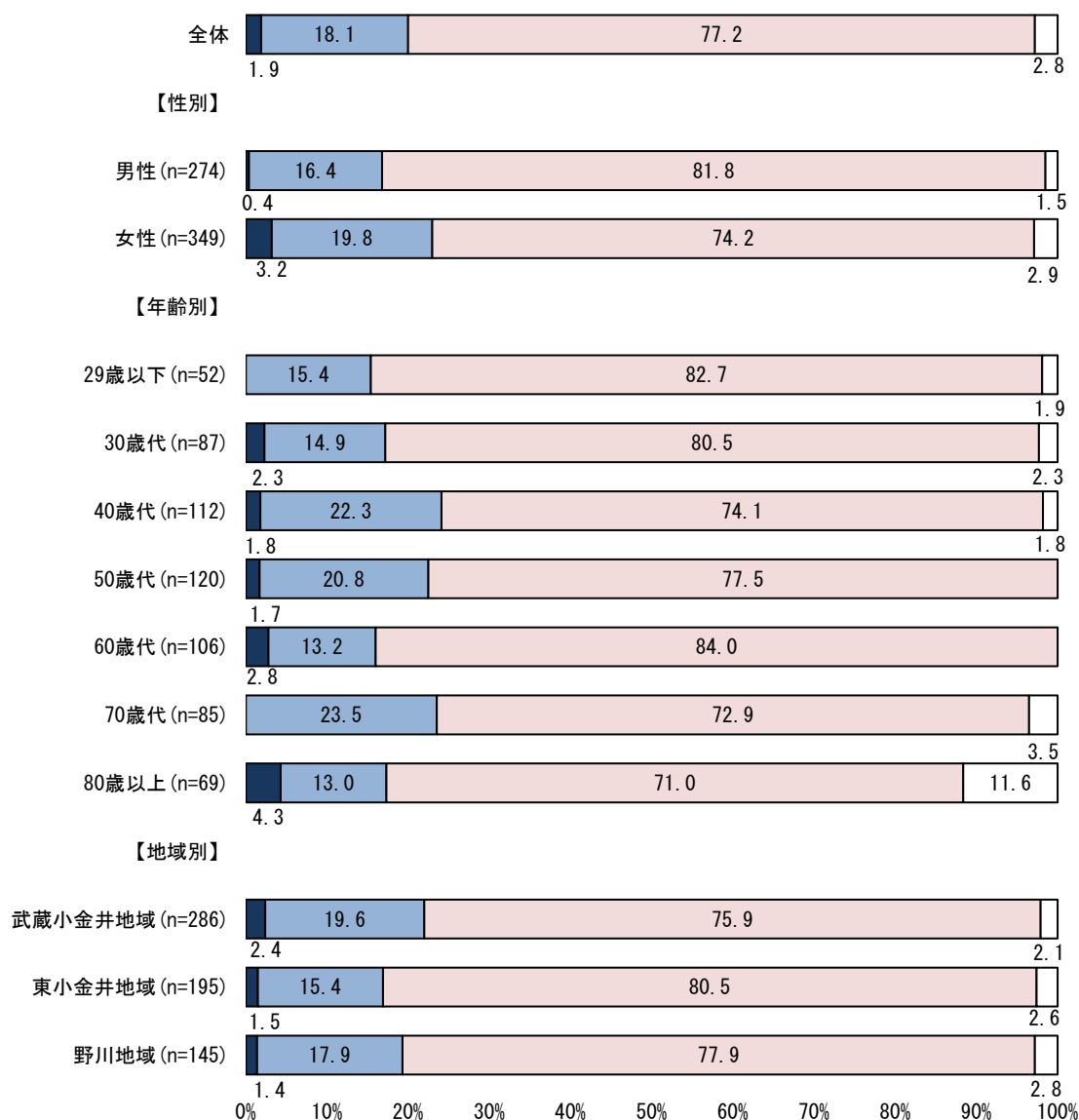
【図表2-2-16 市歌の周知度】（n=641）



【図表2-2-17 属性別・地域別 市歌の周知度】(n=641)

■知っている（聞いたことがある）歌ったことがある
□市歌があることを知らなかった

□知っている（聞いたことがある）が歌ったことはない
□無回答

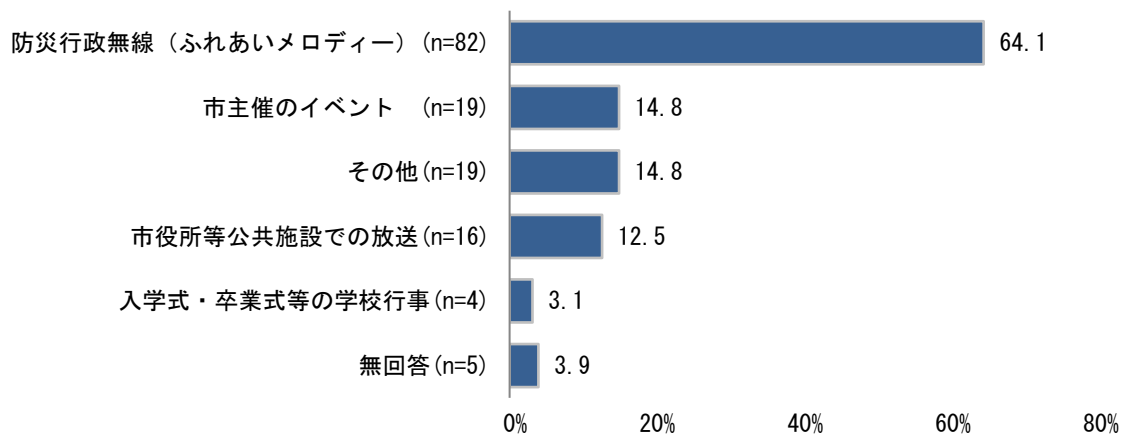


(問10で1または2と回答した方におうかがいします。)

問11 あなたは市歌をどこで聞いたことがありますか。あてはまるものをすべて選んで番号に○をつけてください。

- ・全体として、「防災行政無線（ふれあいメロディー）」（64.1%）が突出して高かった。以下、「市主催のイベント」（14.8%）、「その他」（14.8%）の順で高くなっている。

【図表2-2-18 市歌を聞いた場所】（n=128）



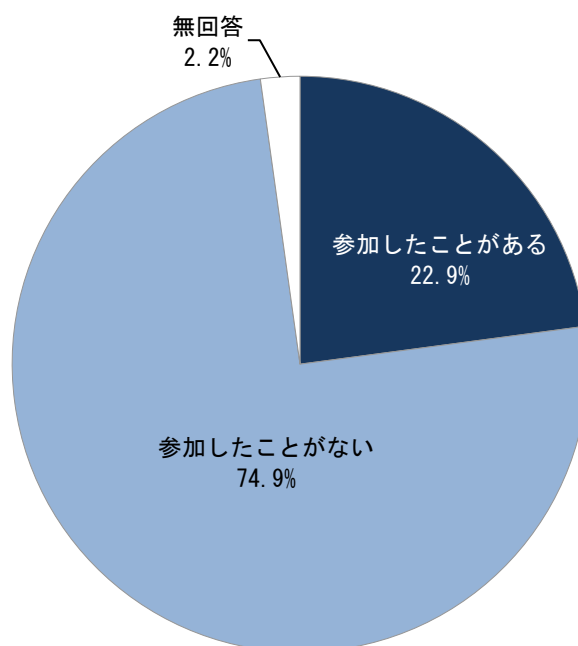
3. 地域活動等の状況について

(1) 過去1年間での活動状況

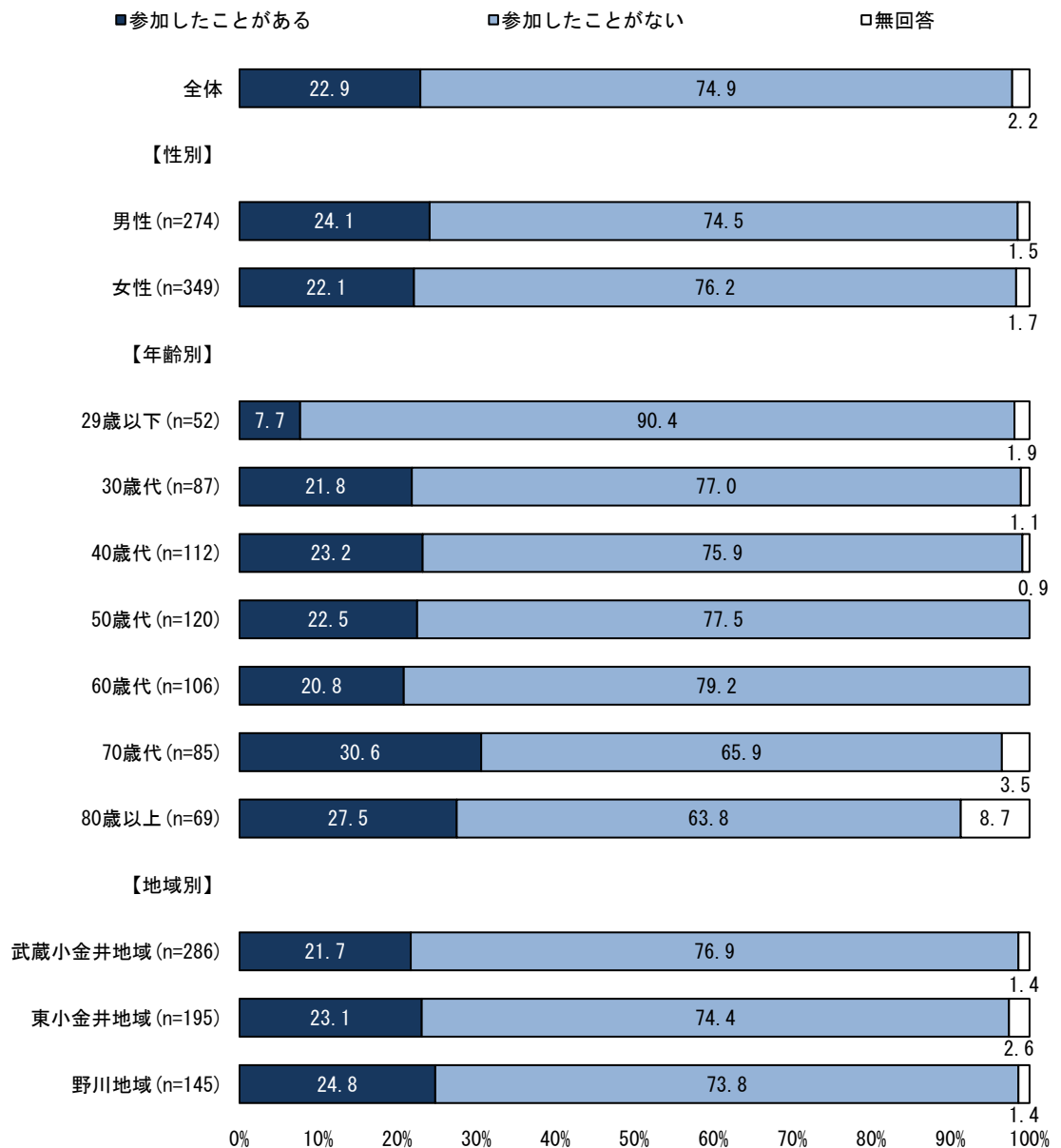
問12(1) 最近の1年間で、あなたは地域での活動に参加したことがありますか。

- ・全体として、「参加したことがない」と回答した割合が74.9%と高い。
- ・年齢別に見ると、「参加したことがある」については70歳代(30.6%)が他の年齢層に比べて高い。
- ・性別及び地域による大きな差は見られなかった。

【図表2-3-1 過去1年間での活動状況】(n=641)



【図表2-3-2 属性別・地域別 過去1年間の活動状況】(n=641)



(2) 地域活動等への参加状況と今後の参加意向について

(問12(1)で1と回答した方におうかがいします。)

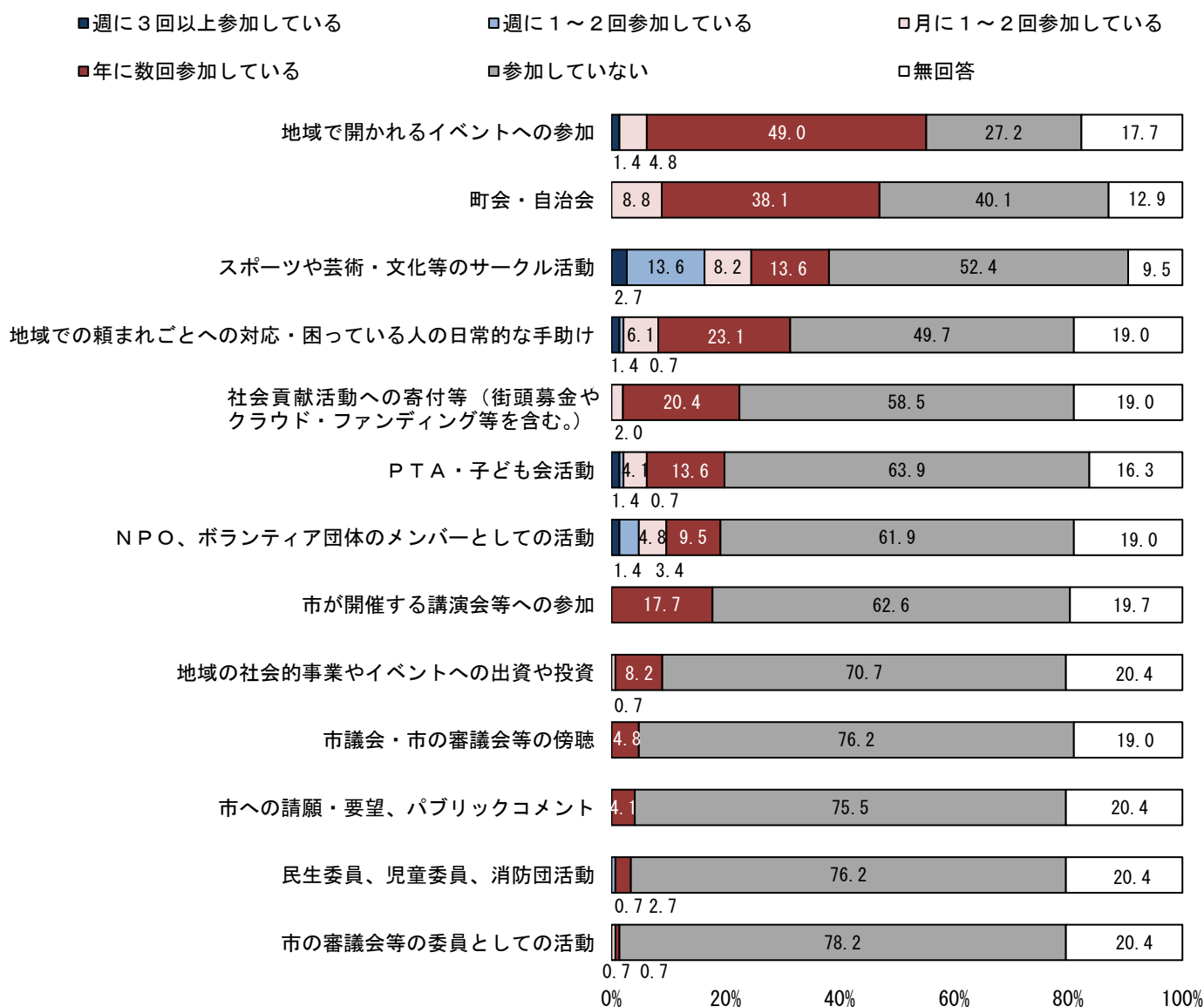
問12(2) あなたの地域活動等への参加状況と、今後の参加意向について、各項目の当てはまるものに1つずつ○をつけてください。

①最近1年間の参加状況

・最近1年間に参加した割合が高い地域活動等(「週に3回以上参加している」+「週に1~2回参加している」+「月に1~2回参加している」+「年に数回参加している」)は、「地域で開かれるイベントへの参加」(55.2%)が最も高かった。以下、「町会・自治会」(46.9%)、「スポーツや芸術・文化等のサークル活動」(38.1%)が高くなっている。

【図表2-3-3 最近1年間の参加状況】(n=147)

※最近1年間に参加した割合が高い順

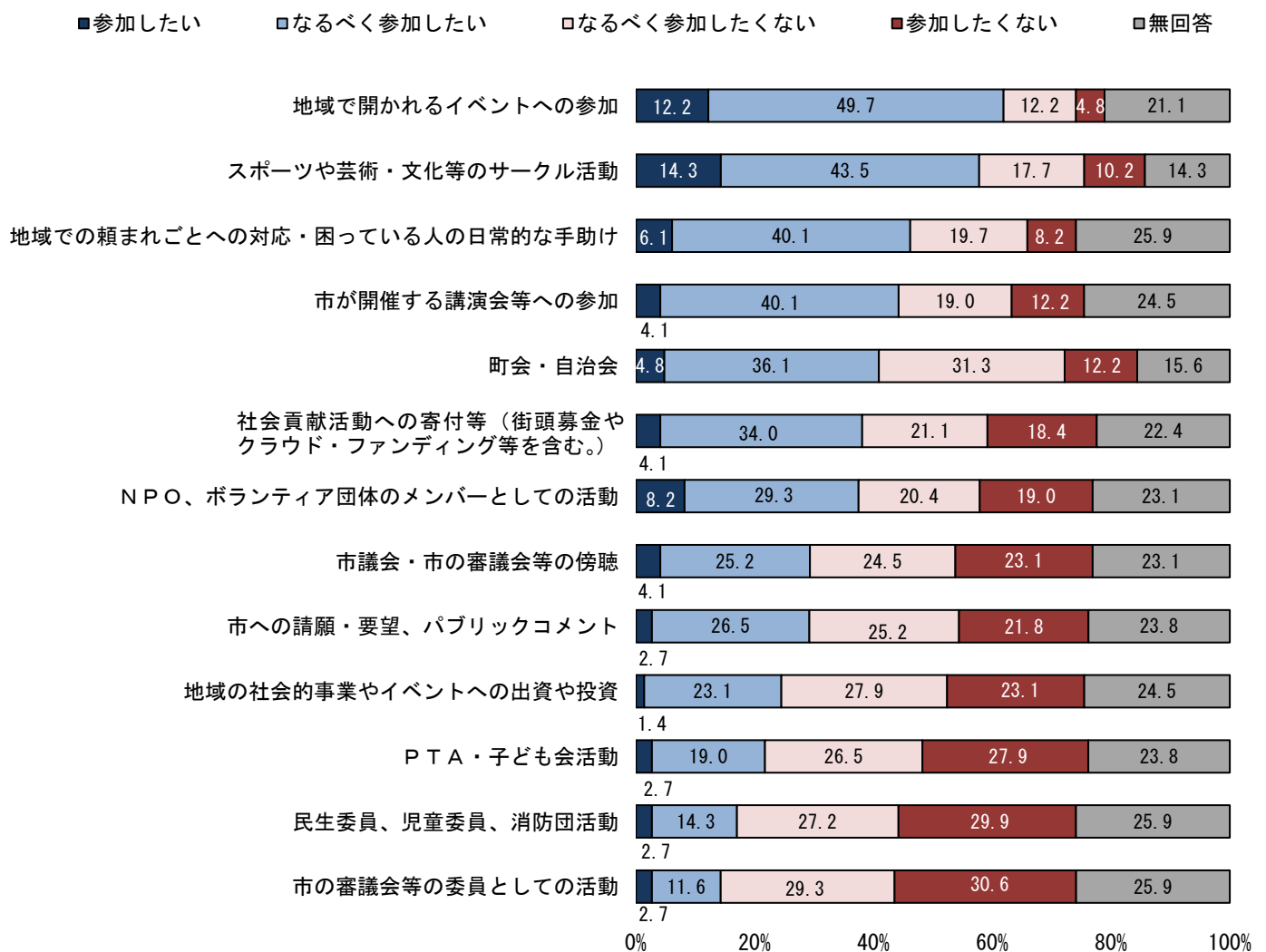


②今後の参加意向

・今後の参加意向の高い地域活動等（「参加したい」＋「なるべく参加したい」）は、「地域で開かれるイベントへの参加」（61.9％）が最も高かった。以下、「スポーツや芸術・文化等のサークル活動」（57.8％）、「地域での頼まれごとへの対応、困っている人への日常的な手助け」（46.2％）が高くなっている。

【図表2-3-4 今後の参加意向】（n=147）

※今後の参加意向が高い順

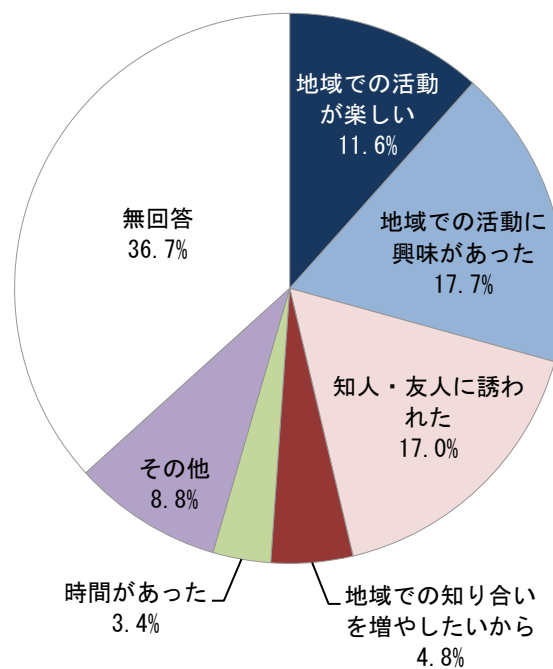


(問12(1)で1と回答した方におうかがいします。)

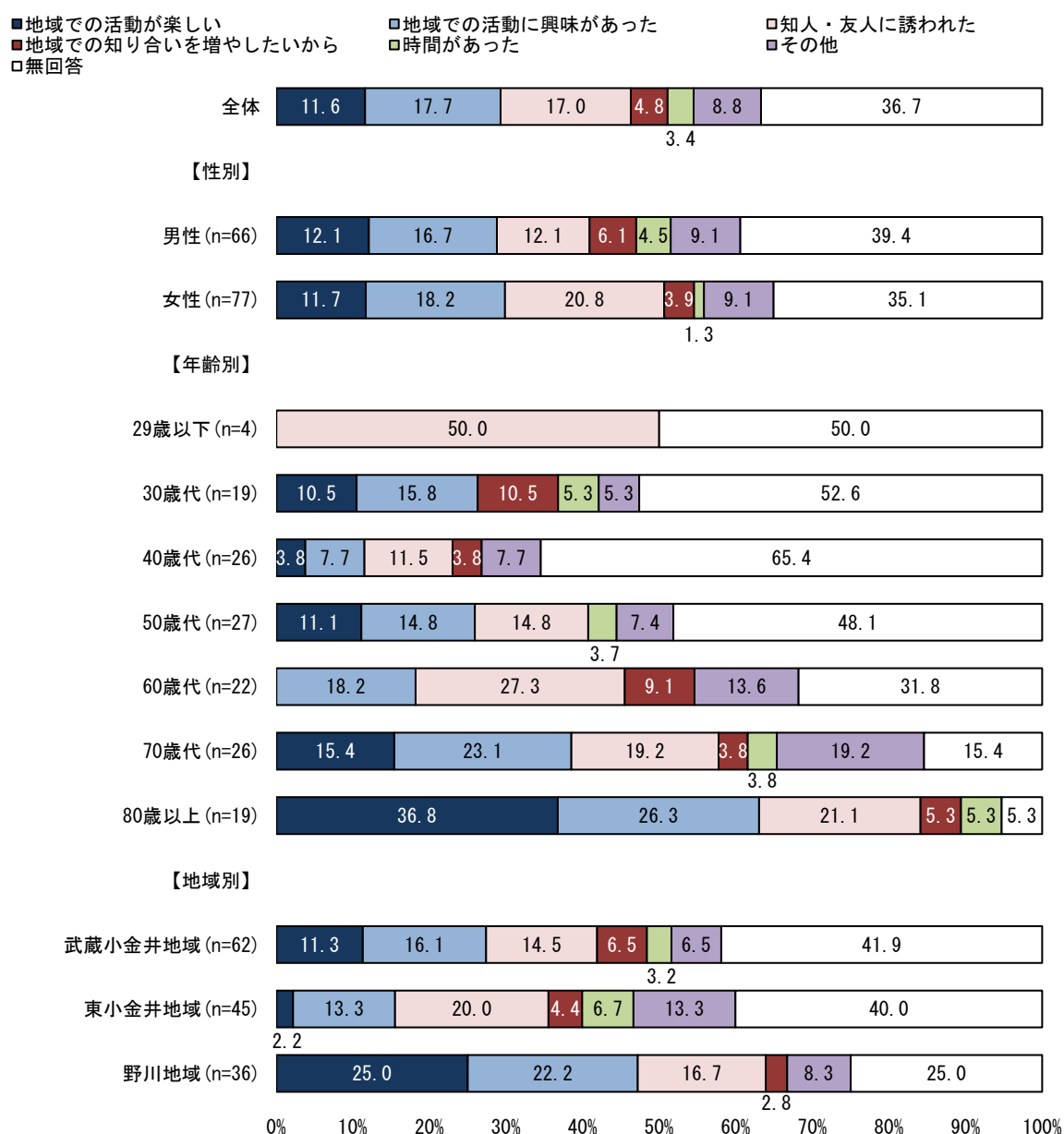
問12(2) 付問 地域での活動に参加した理由について、次の中から最も当てはまるものを1つ選んでください。

- ・全体として、「地域での活動に興味があった」(17.7%)、「知人・友人に誘われた」(17.0%)と回答した割合が高い。
- ・性別で見ると、「知人・友人に誘われた」については男性(12.1%)が女性(20.8%)より8.7ポイント低い。
- ・年齢別に見ると、「地域での活動が楽しい」については80歳以上(36.8%)が他の年齢層に比べて高い。また、「地域での知り合いを増やしたいから」については29歳以下(50.0%)と60歳代(27.3%)が他の年齢層に比べて高い。
- ・地域別に見ると、「地域での活動が楽しい」については野川(25.0%)が他の地域に比べて高い。

【図表 2-3-5 地域での活動への参加理由】(n=147)



【図表 2-3-6 属性別・地域別 地域の活動への参加理由】(n=147)



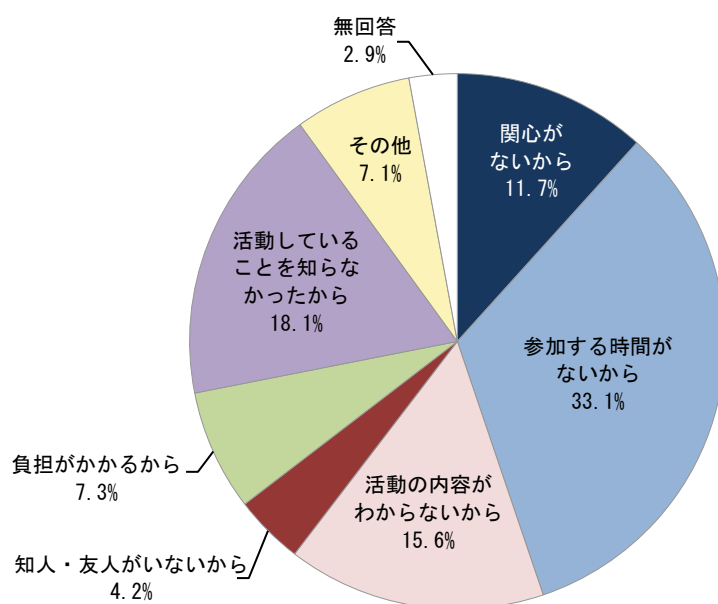
(3) 地域での活動に参加したことがない理由・参加するための条件

(問12(1)で2と回答した方におうかがいします。)

問12(3) 地域での活動に参加したことがない理由について、次の中から最も当てはまるものを1つ選んでください。

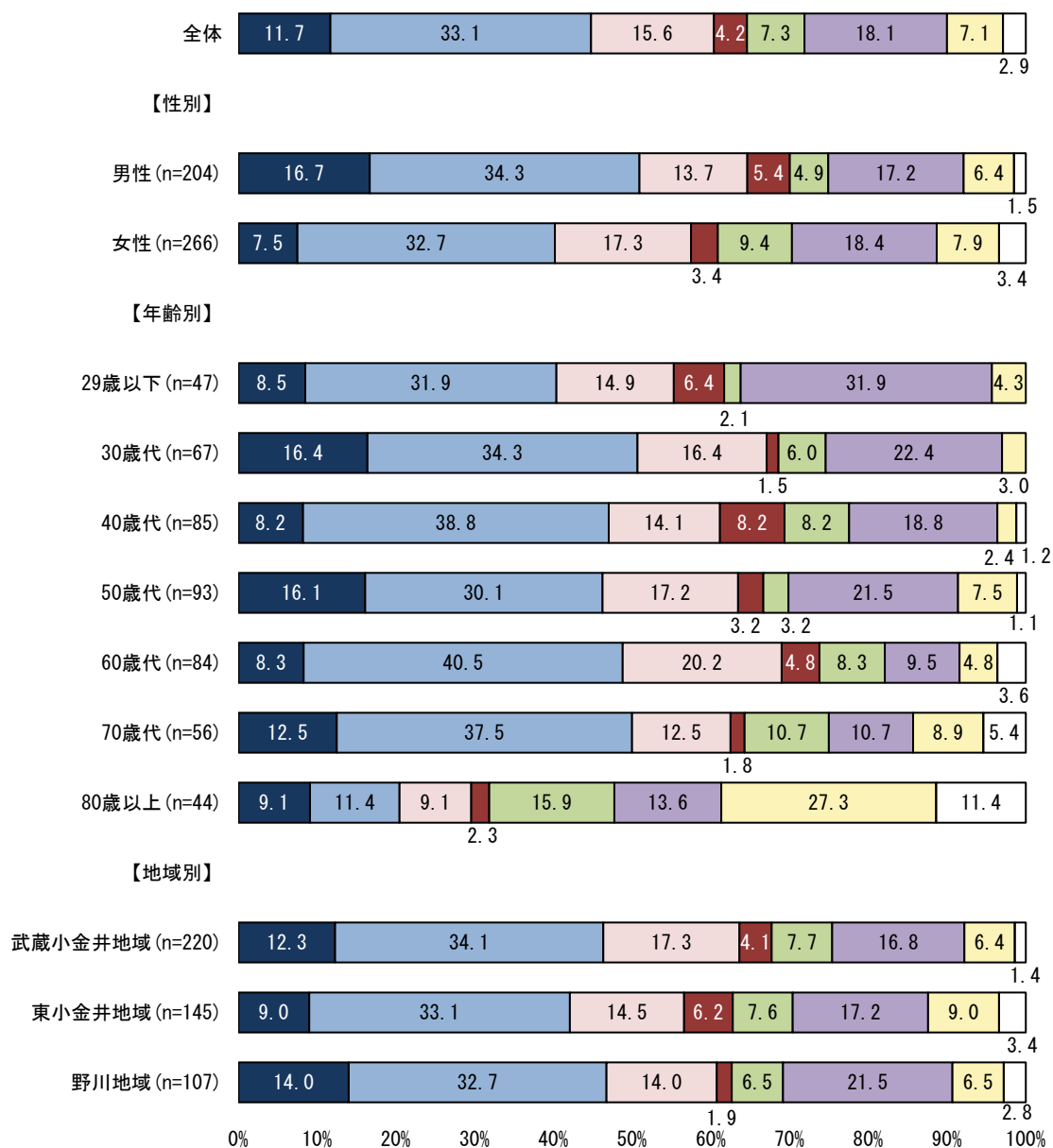
- ・全体として、「参加する時間がないから」(33.1%)が高かった。以下、「活動していることを知らなかったから」(18.1%)、「活動の内容が分からないから」(15.6%)、「関心がないから」(11.7%)の順で高くなっている。
- ・性別で見ると、「関心がないから」については男性(16.7%)が女性(7.5%)より9.2ポイント高い。
- ・年齢別に見ると、「活動していることを知らなかったから」については、若い年齢ほど高い傾向がある。

【図表 2-3-7 地域での活動に参加したことがない理由】(n=480)



【図表 2-3-8 属性別・地域別 地域での活動に参加したことがない理由】(n=480)

- 関心がないから
- 知人・友人がいないから
- その他
- 参加する時間がないから
- 負担がかかるから
- 無回答
- 活動の内容がわからないから
- 活動していることを知らなかったから

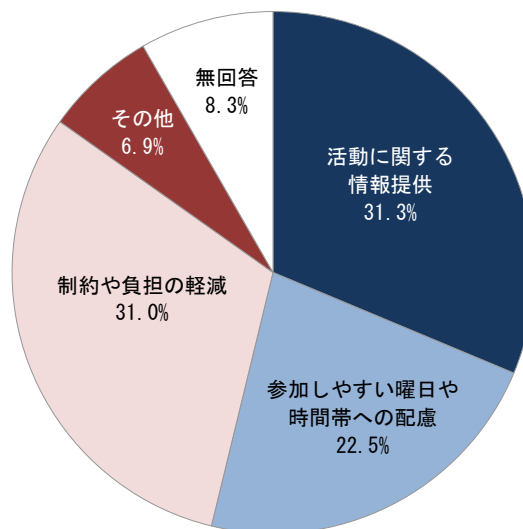


(問12(1)で2と回答した方におうかがいします。)

問12(3) 付問 あなたが今後、地域での活動に参加する場合、どのような条件があれば参加しますか。次の中から最も当てはまるものを1つ選んでください。

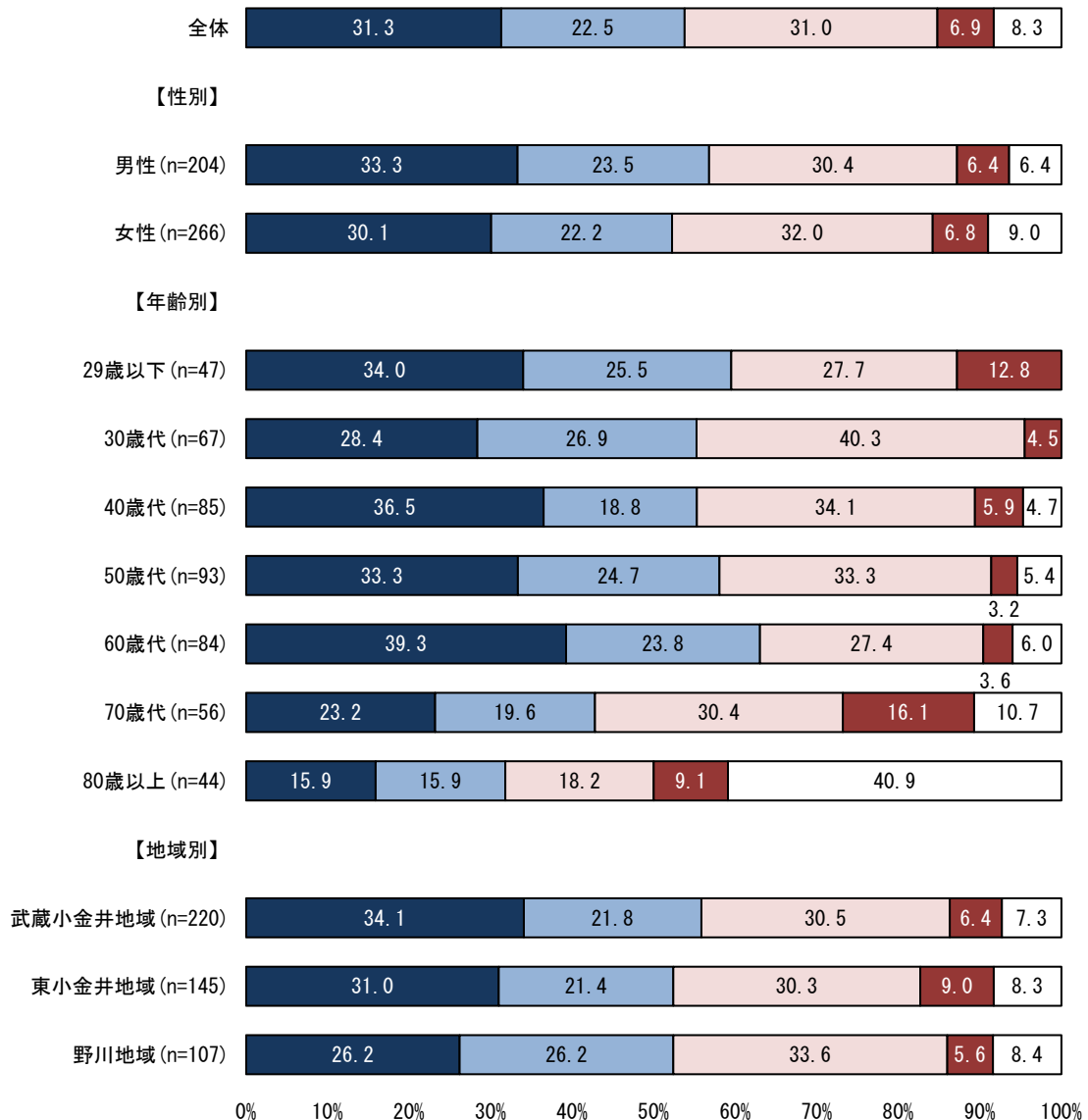
- ・全体として、「活動に関する情報提供」(31.3%)と「制約や負担の軽減」(31.0%)が高かった。
- ・年齢別で見ると、「制約や負担の軽減」については30歳代(40.3%)が他の年齢層に比べて高い。
- ・地域別で見ると、「活動に関する情報提供」については野川(26.2%)が他の地域に比べて低い。

【図表 2-3-9 地域での活動に参加するための条件】(n=480)



【図表 2-3-10 属性別・地域別 地域での活動に参加するための条件】(n=480)

■活動に関する情報提供 □参加しやすい曜日や時間帯への配慮 □制約や負担の軽減 ■その他 □無回答



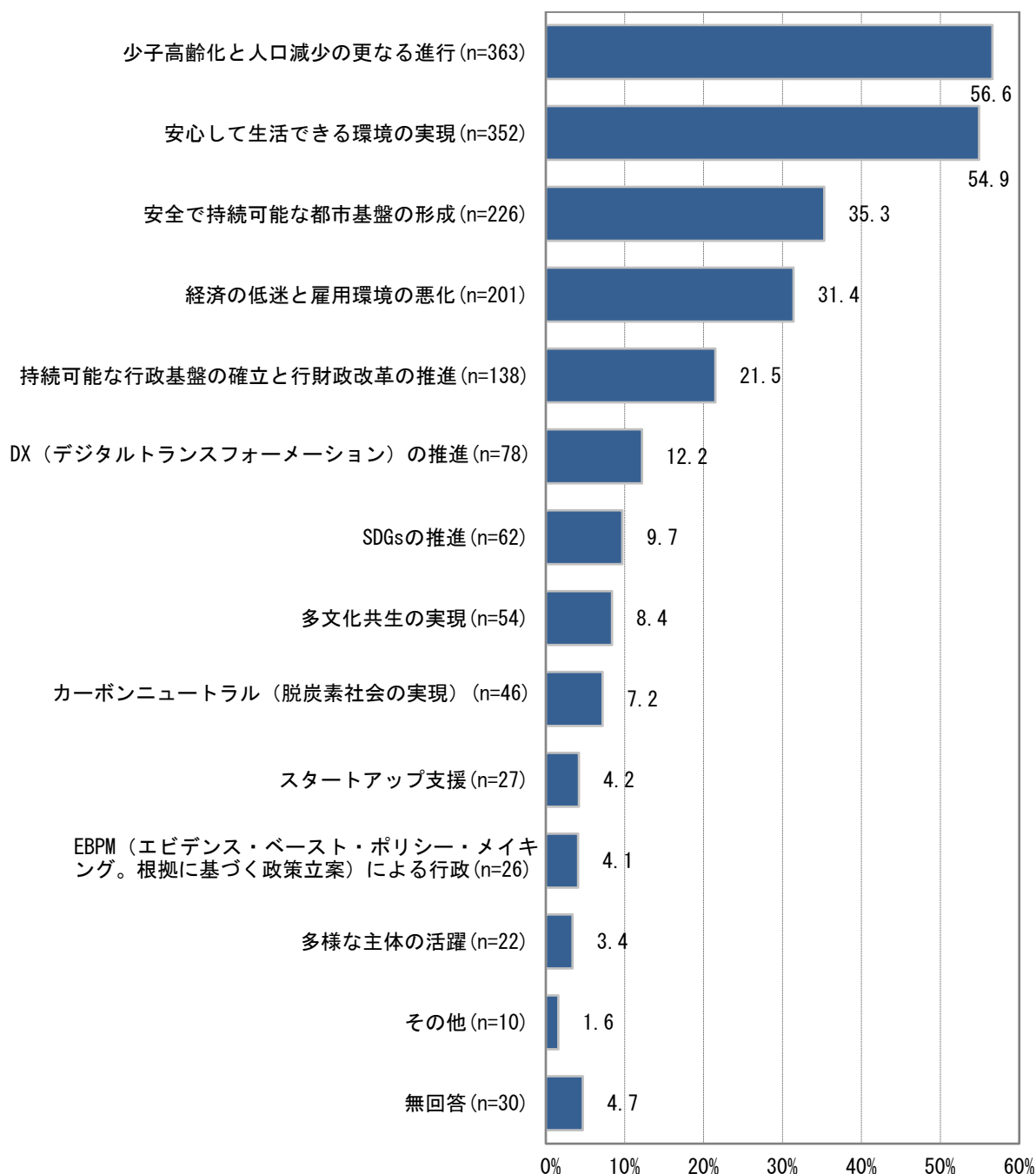
4. 近年の社会トレンドについて

(1) 行政運営において重視すべき社会情勢

問13 あなたはどの社会情勢を重視して行政運営を行っていくべきだと思いますか。3つ以内で選んで番号に○をつけてください。

・「少子高齢化と人口減少の更なる進行」(56.6%)が最も高く、以下、「安心して生活できる環境の実現」(54.9%)、「安全で持続可能な都市基盤の形成」(35.3%)と続いている。

【図表2-4-1 行政運営において重視すべき社会情勢】(n=641)



- ・性別で見ると、「持続可能な行政基盤の確立と行財政改革の推進」については、男性（26.3%）が女性（18.1%）より8.2ポイント高い。一方、「経済の低迷と雇用環境の悪化」については女性（33.8%）が男性（28.5%）より5.3ポイント高い。
- ・年齢別に見ると、「経済の低迷と雇用環境の悪化」については29歳以下（44.2%）、30歳代（43.7%）が他の年齢層に比べて高くなっている。
- ・地域別に見ると、「安全で持続可能な都市基盤の形成」については野川（28.3%）が他の地域に比べて低い。

【図表2-4-2 地域別・属性別 行政運営において重視すべき社会情勢 上位5位】（n=641）

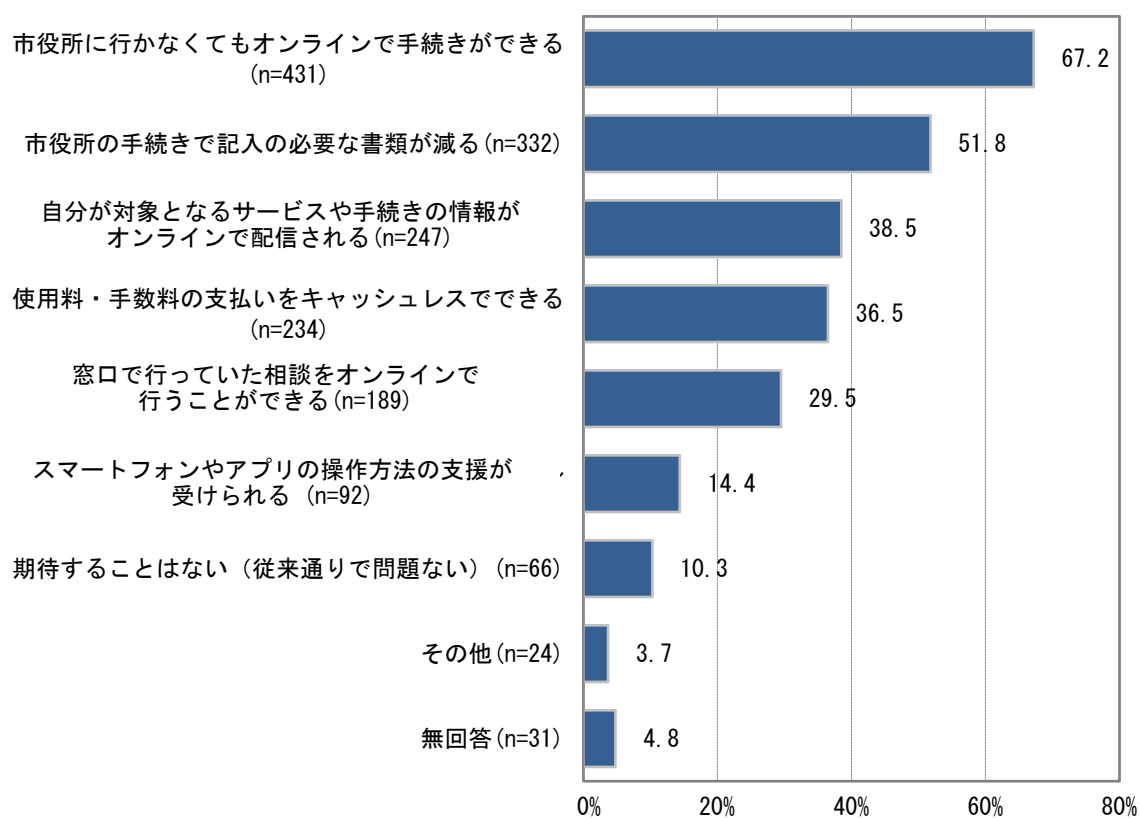
		回答者数	減少の子 少子高齢化 の進展 と人口	安全な環境 の実現 と生活 の安定	都市安全 な基盤 の形成	経済環境 の低迷 と雇用 の悪化	行政改革 の推進 と持続 可能な 行政基 盤の確立
	50.0%以上						
	40.0%以上						
	30.0%以上						
	20.0%以上						
全体	641	56.6	54.9	35.3	31.4	21.5	
【性別】							
男性	274	56.9	50.4	38.3	28.5	26.3	
女性	349	57.6	59.9	34.4	33.8	18.1	
【年齢別】							
20歳未満	4	50.0	25.0	50.0	25.0	0.0	
20～29歳	48	62.5	45.8	27.1	45.8	18.8	
30～39歳	87	59.8	52.9	33.3	43.7	24.1	
40～49歳	112	59.8	50.0	41.1	39.3	20.5	
50～59歳	120	52.5	56.7	34.2	37.5	19.2	
60～64歳	59	62.7	55.9	42.4	27.1	23.7	
65～69歳	47	66.0	61.7	40.4	17.0	25.5	
70～74歳	49	59.2	57.1	40.8	26.5	22.4	
75～79歳	36	55.6	83.3	33.3	13.9	22.2	
80歳以上	69	42.0	50.7	26.1	8.7	21.7	
【地域別】							
武蔵小金井地域	286	54.9	55.9	37.4	31.1	23.4	
東小金井地域	195	57.4	52.3	38.5	30.8	19.5	
野川地域	145	60.7	58.6	28.3	33.1	20.7	

(2) 小金井市のデジタル化について期待すること

問14 小金井市のデジタル化について期待することは何ですか。あてはまるものをすべて選んで番号に○をつけてください

・「市役所に行かなくてもオンラインで手続きができる」(67.2%)が最も高く、以下、「市役所の手続きで記入の必要な書類が減る」(51.8%)、「自分が対象となるサービスや手続きの情報がオンラインで配信される」(38.5%)と続いている。

【図表2-4-3 小金井市のデジタル化について期待すること】(n=641)



- ・性別で見ると、「窓口で行っていた相談をオンラインで行うことができる」については、男性（32.1%）が女性（28.1%）より4.0ポイント高い。
- ・年齢別に見ると、「使用料・手数料の支払いをキャッシュレスでできる」については30歳代（55.2%）、40歳代（51.8%）が他の年齢層に比べて高くなっている。
- ・地域別に見ると、「窓口で行っていた相談をオンラインで行うことができる」については東小金井（35.4%）が他の地域に比べて高い。

【図表2-4-4 地域別・属性別 小金井市のデジタル化について期待すること 上位5位】（n=641）

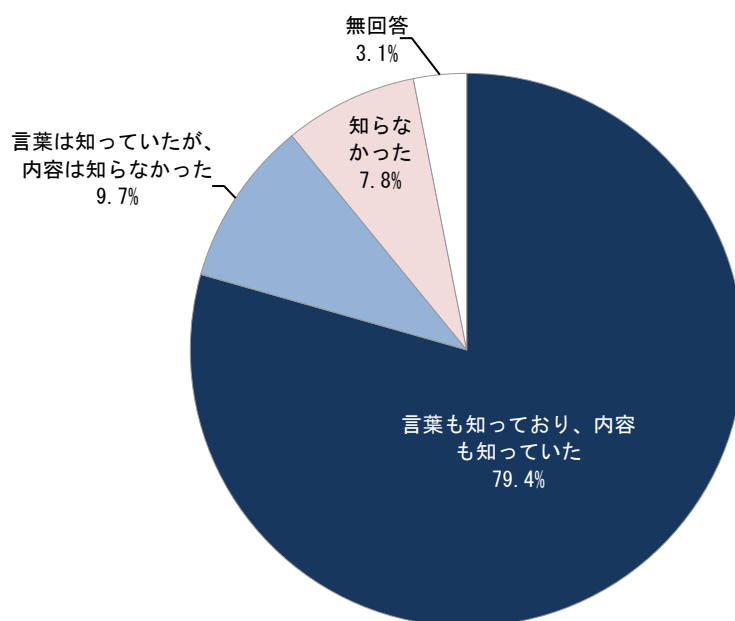
		(%)				
		回答者数	できるオンラインで行くことができる	市役所に書類が揃うまで記入の必要	自分や家族が対象となるサービス	使用料・手数料の支払いをキャッシュレスでできる
	50.0%以上					
	40.0%以上					
	30.0%以上					
	20.0%以上					
全体	641	67.2	51.8	38.5	36.5	29.5
【性別】						
男性	274	70.8	54.4	39.4	39.8	32.1
女性	349	65.9	51.6	38.4	34.7	28.1
【年齢別】						
20歳未満	4	100.0	50.0	0.0	50.0	0.0
20～29歳	48	79.2	54.2	39.6	47.9	22.9
30～39歳	87	89.7	69.0	46.0	55.2	43.7
40～49歳	112	81.3	64.3	42.0	51.8	39.3
50～59歳	120	72.5	51.7	46.7	37.5	36.7
60～64歳	59	64.4	64.4	40.7	39.0	30.5
65～69歳	47	83.0	51.1	38.3	21.3	19.1
70～74歳	49	51.0	42.9	42.9	22.4	18.4
75～79歳	36	25.0	27.8	19.4	13.9	16.7
80歳以上	69	24.6	21.7	15.9	10.1	10.1
【地域別】						
武蔵小金井地域	286	69.9	55.9	39.2	39.2	27.6
東小金井地域	195	65.1	51.8	35.9	35.9	35.4
野川地域	145	66.9	45.5	40.0	34.5	25.5

(3) 「SDGs」という言葉を知っていたか

問15 あなたは「SDGs」という言葉を知っていましたか。

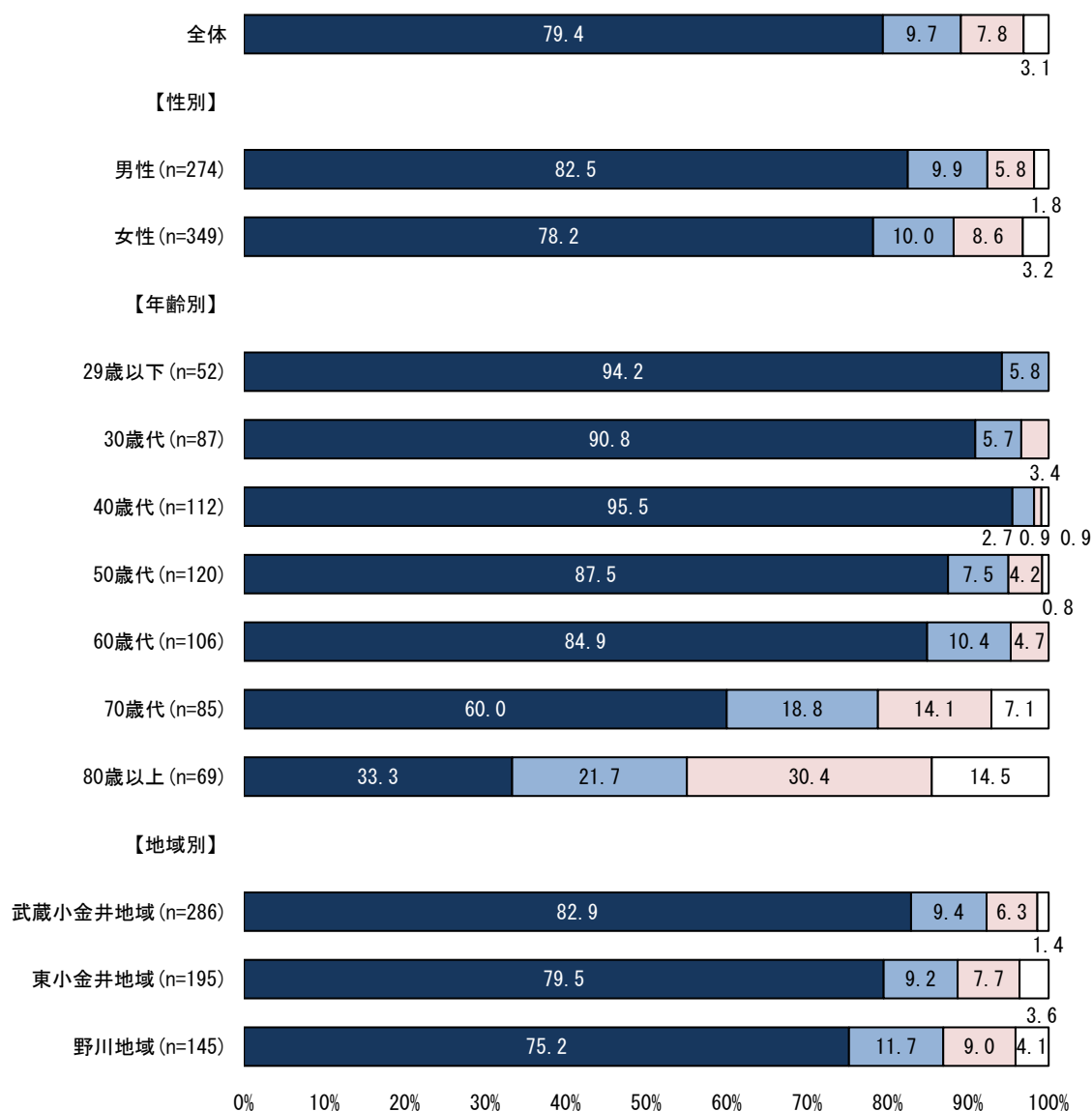
- ・全体として、「言葉も知っており、内容も知っていた」(79.4%)が高かった。
- ・年齢別で見ると、「知らなかった」については、「80歳以上」(30.4%)が最も高く、次いで70歳代(14.1%)が高くなっている。

【図表2-4-5 「SDGs」という言葉を知っていたか】(n=641)



【図表2-4-6 地域別・属性別 「SDGs」という言葉を知っていたか】(n=641)

■言葉も知っており、内容も知っていた □言葉は知っていたが、内容は知らなかった □知らなかった □無回答

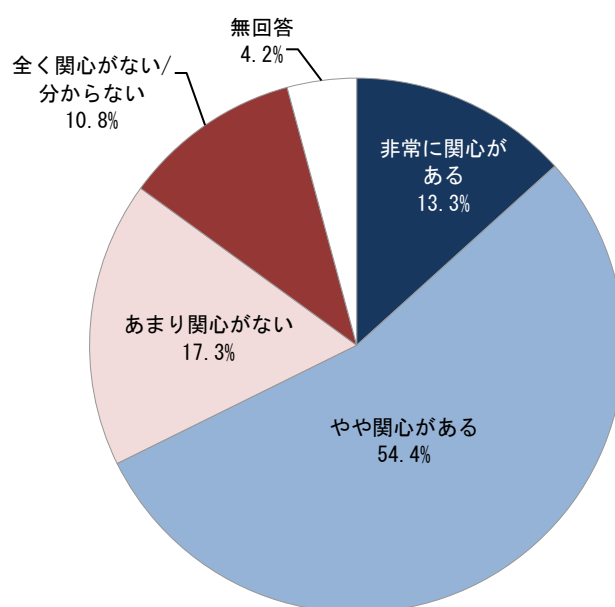


(4) SDGsに現在どのくらい関心があるか

問16 SDGsについて現在どのくらい関心がありますか。

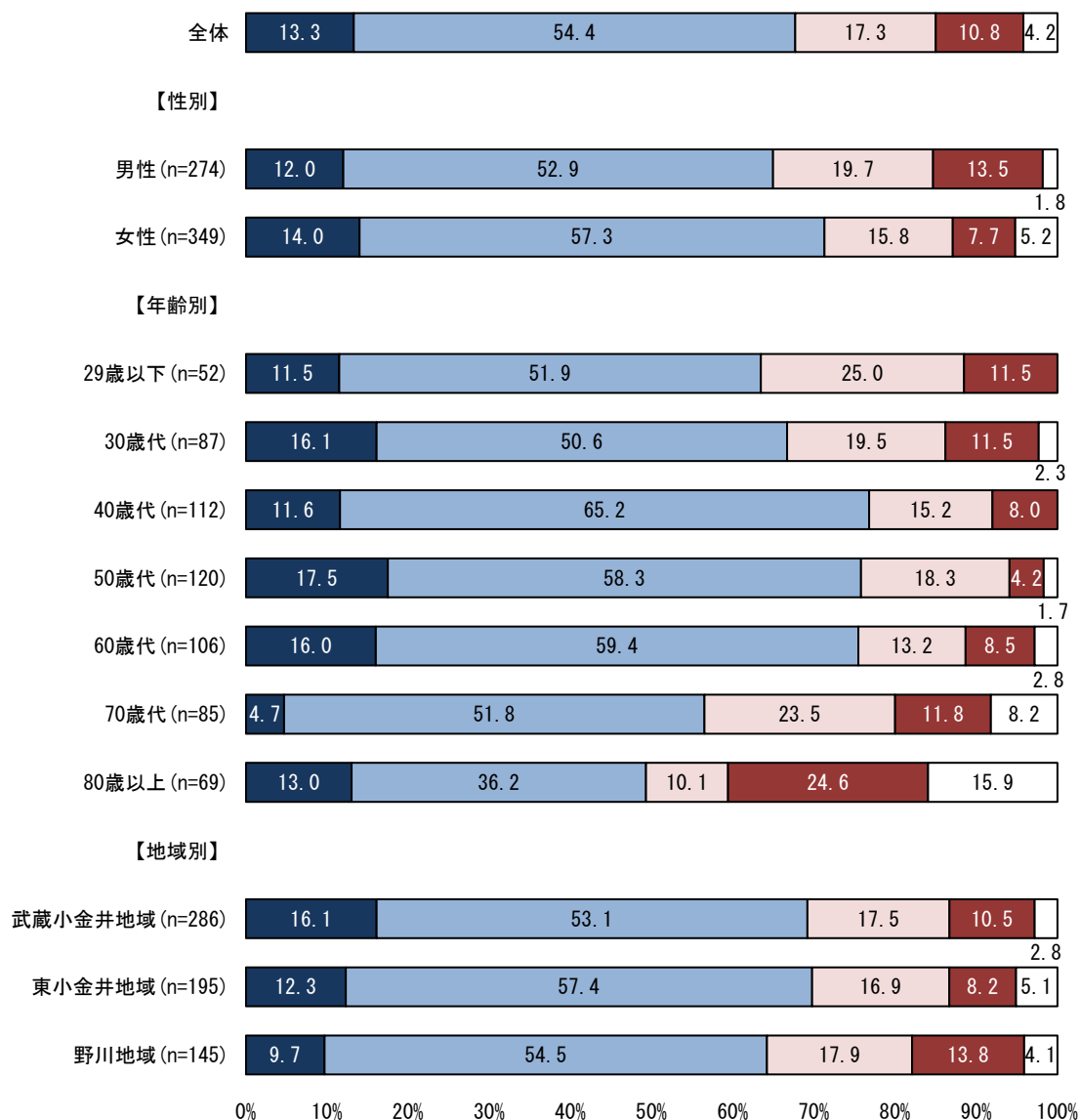
- ・ 全体として、「やや関心がある」と回答した割合が54.4%と高い。「非常に関心がある」(13.3%)と「やや関心がある」(54.5%)を合わせた関心度は、67.7%となっている。
- ・ 性別で見ると、関心度については男性(64.9%)が女性(71.3%)より6.4ポイント低い。
- ・ 年齢別で見ると、関心度については40歳代(76.8%)、50歳代(75.8%)、60歳代(75.4%)が他の年齢層に比べて高い。

【図表2-4-7 SDGsに現在どのくらい関心があるか】(n=641)



【図表2-4-8 地域別・属性別 SDGsに現在どのくらい関心があるか】(n=641)

■非常に関心がある □やや関心がある □あまり関心がない ■全く関心がない/分からない □無回答



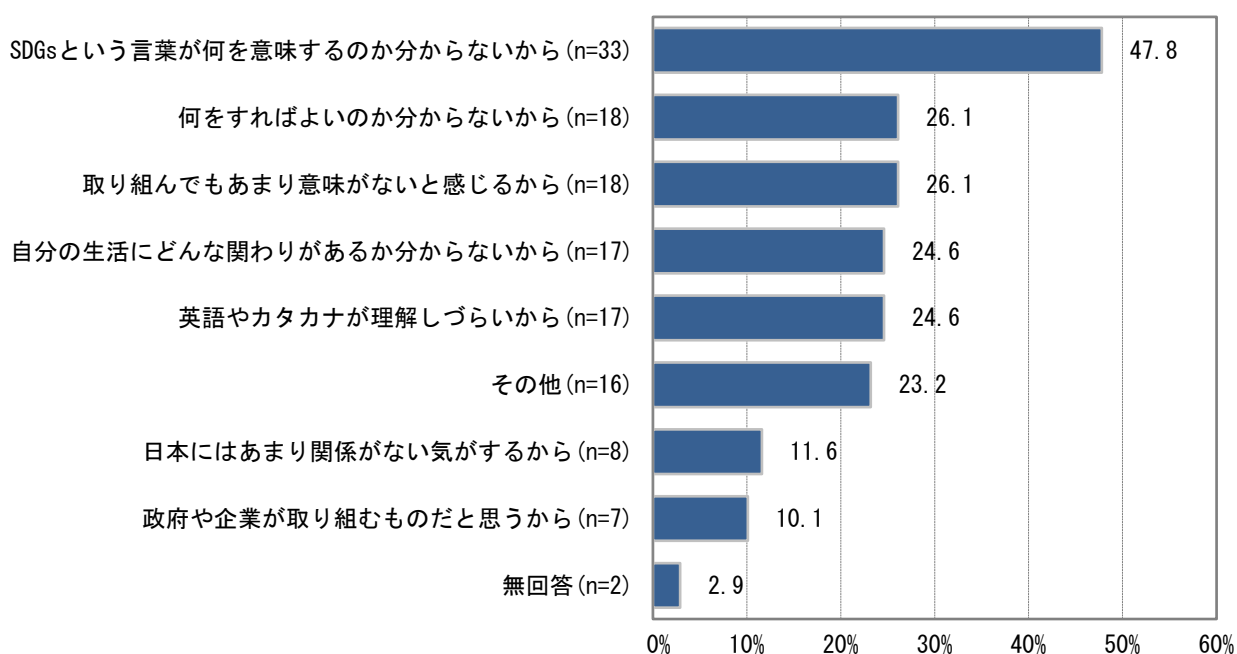
(5) SDGsに関心がない理由

(問16で4と回答した方におうかがいします。)

問16付問 SDGsに関心がない理由について当てはまるものをすべて選んで番号に○をつけてください。

- ・「SDGsという言葉が何を意味するのか分からないから」(47.8%)が最も高く、以下、「何をすればよいのか分からないから」(26.1%)、「取り組んでもあまり意味がないと感じるから」(26.1%)と続いている。

【図表2-4-9 SDGsに関心がない理由】(n=69)



- ・性別で見ると、「取り組んでもあまり意味がないと感じるから」については、男性（35.1%）が女性（11.1%）より24.0ポイント高い。一方、「SDGsという言葉が何を意味するのか分からないから」については女性（70.4%）が男性（35.1%）より35.3ポイント高い。
- ・年齢別に見ると、「SDGsという言葉が何を意味するのか分からないから」については50歳以上の年代ではいずれも40.0%以上となっている。
- ・地域別に見ると、「何をすればよいのか分からないから」については野川（40.0%）が他の地域に比べて高い。

【図表 2-4-10 地域別・属性別 SDGs に関心がない理由 上位 5 位】(n=69)

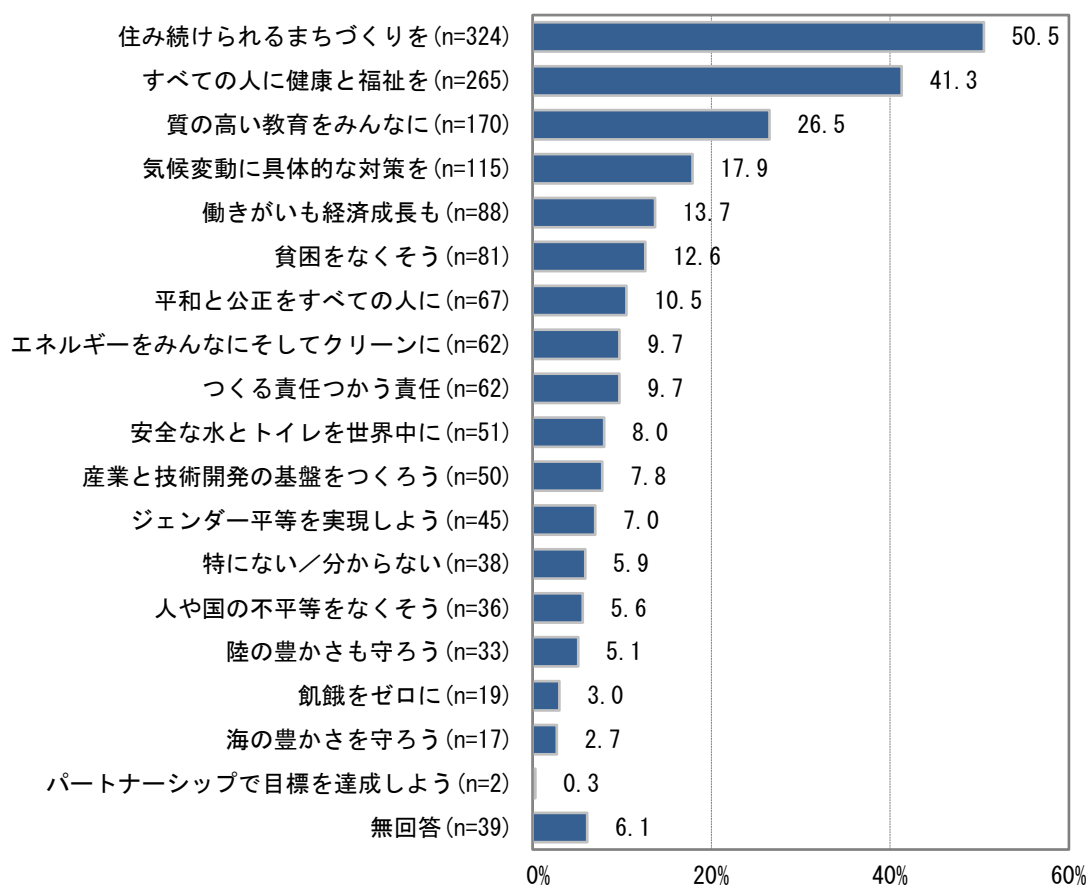
		(%)				
	回答者数	分が S か何 D らを G な意 s い味と かすい らるう の言 か葉	分何 かを らす なれ いば かよ らい のか	か意 ら味 りが 組 なん い で も 感 あ じ ま る	ら関 なわ いり の か が 生 あ 活 る に ど 分 ん かな	理英 解語 しや づカ らタ カ ナ が
	50.0%以上					
	40.0%以上					
	30.0%以上					
	20.0%以上					
全体	69	47.8	26.1	26.1	24.6	24.6
【性別】						
男性	37	35.1	16.2	35.1	16.2	10.8
女性	27	70.4	44.4	11.1	33.3	48.1
【年齢別】						
20歳未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20～29歳	6	16.7	0.0	50.0	0.0	0.0
30～39歳	10	10.0	10.0	40.0	20.0	0.0
40～49歳	9	11.1	0.0	44.4	0.0	0.0
50～59歳	5	60.0	40.0	0.0	20.0	40.0
60～64歳	4	50.0	25.0	50.0	25.0	25.0
65～69歳	5	40.0	20.0	40.0	20.0	20.0
70～74歳	7	71.4	42.9	28.6	42.9	28.6
75～79歳	3	100.0	33.3	0.0	33.3	66.7
80歳以上	17	82.4	52.9	5.9	35.3	52.9
【地域別】						
武蔵小金井地域	30	46.7	23.3	40.0	23.3	26.7
東小金井地域	16	37.5	18.8	25.0	25.0	18.8
野川地域	20	60.0	40.0	10.0	20.0	30.0

(6) SDGsの17のゴールのうち、小金井市において重視すべきもの

問17 SDGsの17のゴールのうち、小金井市において重視すべきものを3つ以内で選んで下の枠内に番号を記入してください。また、可能でしたら選んだ理由をご記入ください。

・「住み続けられるまちづくりを」(50.5%)が最も高く、以下、「すべての人に健康と福祉を」(41.3%)、「質の高い教育をみんなに」(26.5%)と続いている。

【図表2-4-11 SDGsの17のゴールのうち、小金井市において重視すべきもの】(n=641)



- ・性別で見ると、「すべての人に健康と福祉を」については、男性（39.8%）が女性（43.3%）より3.5ポイント低い。
- ・年齢別に見ると、「質の高い教育をみんなに」については50歳未満の年代ではいずれも30%以上となっている。また、「働きがいも経済成長も」については30歳代（24.1%）が他の年齢層に比べて高くなっている。
- ・地域別に見ると、「気候変動に具体的な対策を」については武蔵小金井（20.6%）が他の地域に比べて高い。

【図表2-4-12 地域別・属性別 SDGsの17のゴールのうち、小金井市において重視すべきもの 上位5位】（n=641）

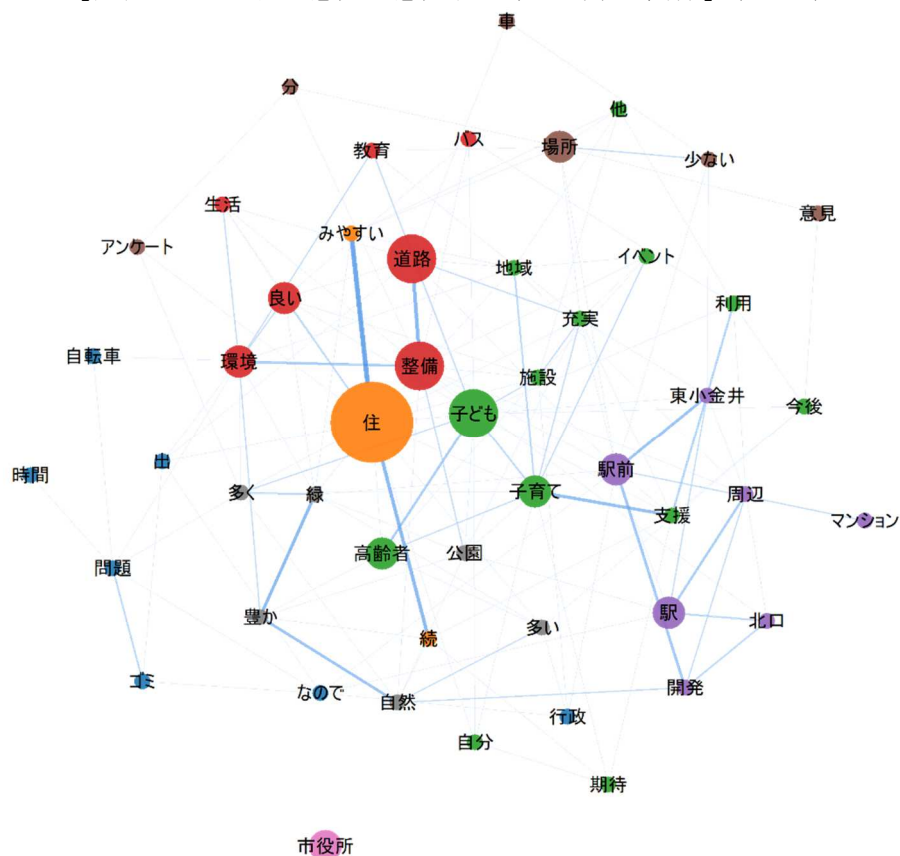
		(%)					
		回答者数	まちみづづくりを られる	健康と福祉を 人に健	質の高い教育を みんなに	気候変動に 具体的な対策を	働きがいも 経済成長も
	50.0%以上						
	40.0%以上						
	30.0%以上						
	20.0%以上						
全体		641	50.5	41.3	26.5	17.9	13.7
【性別】							
男性		274	50.7	39.8	29.2	16.4	13.1
女性		349	52.1	43.3	25.5	19.2	14.6
【年齢別】							
20歳未満		4	25.0	25.0	75.0	25.0	0.0
20～29歳		48	58.3	45.8	33.3	10.4	20.8
30～39歳		87	51.7	34.5	42.5	12.6	24.1
40～49歳		112	51.8	36.6	45.5	15.2	18.8
50～59歳		120	55.0	42.5	18.3	20.8	15.0
60～64歳		59	40.7	42.4	27.1	32.2	15.3
65～69歳		47	48.9	55.3	17.0	23.4	2.1
70～74歳		49	44.9	36.7	12.2	28.6	4.1
75～79歳		36	63.9	47.2	8.3	2.8	8.3
80歳以上		69	44.9	43.5	11.6	14.5	2.9
【地域別】							
武蔵小金井地域		286	52.8	44.4	28.0	20.6	15.7
東小金井地域		195	50.3	36.4	25.1	14.9	15.9
野川地域		145	48.3	42.8	26.2	17.2	7.6

5. 自由意見

問18 今後の小金井市のまちづくりについてのあなたのご意見を自由にお書きください。

- ・テキストマイニングにより、意見を構成するすべての言葉を単語に分解し、その関係性を図化したものである。丸の大きさは意見に含まれた単語の数を表し、丸が大きいほど頻出した単語であることを表す。線は単語間の関係を表し、線が太いほど、単語間の関係が強いことを示す。色は関係性の強い単語を同色として塗り分けている。
- ・オレンジ色にまとまっている単語には、「住」、「みやすい」、「続」といった単語が並び、住みやすさを求める意見として関連づけられている。
- ・赤色にまとまっている単語には、「整備」や「道路」、「環境」、「バス」、「生活」などが並び、交通インフラや都市基盤に対する意見として関連づけられている。
- ・緑色にまとまっている単語には、「子ども」、「子育て」、「高齢者」、「支援」、「施設」、「充実」などが並び、子どもや子育て、高齢者等の多様な支援に対する意見として関連づけられている。
- ・青色にまとまっている単語には、「問題」や「ゴミ」、「自転車」などが並び、市内のゴミや自転車等の諸問題に対する意見として関連づけられている。
- ・紫色にまとまっている単語には、「駅前」や「駅」、「周辺」、「開発」などが並び、「駅周辺の再開発」に対する意見として関連づけられている。

【図表 2-5-1 自由意見の意見項目中の要素の関係】(n=331)



- ・上位単語のランキングを見ると、「住」（85件）が特に多かった。以下、「子ども」（57件）、「整備」（53件）が多くなっている。
- ・上位単語ペアのランキングを見ると、「みやすい / 住」（21件）、「道路 / 整備」（11件）、「続 / 住」（10件）、「豊か / 緑」（10件）が多くなっている。

【図表2-5-2 自由意見における上位単語のランキング】（n=331）

順位	単語	件数
1	住	85
2	子ども	57
3	整備	53
4	道路	46
5	良い	44
6	駅前	40
7	子育て	38
8	環境	36
9	駅	35
10	場所	33
10	市役所	33
12	高齢者	32
13	自然	31
13	アンケート	31
15	充実	30

順位	単語	件数
16	緑	29
16	豊か	29
18	問題	27
18	開発	27
18	今後	27
21	支援	26
21	車	26
23	施設	25
23	多い	25
25	公園	24
26	地域	22
26	マンション	22
26	ゴミ	22
26	東小金井	22
26	行政	22

【図表2-5-3 自由意見における上位単語ペアのランキング】（n=331）

順位	単語ペア	件数
1	住 / みやすい	21
2	道路 / 整備	11
3	続 / 住	10
3	豊か / 緑	10
5	子育て / 支援	8
6	自然 / 豊か	7
6	駅前 / 東小金井	7
8	子育て / 世代	6
8	開発 / 駅前	6
10	周辺 / 駅	5
10	整備 / 環境	5
10	水 / 緑	5
10	落ち / 着い	5
10	高齢者 / 子ども	5
15	サービス / 住民	4

順位	単語ペア	件数
15	企業 / 誘致	4
15	便 / バス	4
15	再開発 / 北口	4
15	再開発 / 駅前	4
15	分別 / ゴミ	4
15	利用 / 支援	4
15	単身 / 世帯	4
15	多摩 / 地域	4
15	始め / 住	4
15	安心 / 安全	4
15	建設 / 市役所	4
15	感じる / 危険	4
15	武蔵小金井駅 / 北口	4
15	活用 / 有効	4
15	自然 / 守り	4

第 3 章 調査票

以下に添付する日本語版に加え、
英語、中国語、ハングル語版を
作成し、調査を行った。

令和6年度 小金井市市民意向調査

ご協力のお願い

日頃から、小金井市政にご理解、ご協力いただきありがとうございます。

小金井市では、『第5次小金井市基本構想』に示された将来像である「いかそうみどり 増やそう笑顔 つなごう人の輪 小金井市」の実現に向け、令和8年度から令和12年度までを計画期間とする「後期基本計画」を策定いたします。

計画策定にあたり、市民の皆さんのご意見を参考とさせていただきたく、アンケートを実施することとなりました。お忙しいところお手数をおかけしますが、回答にご協力をお願いいたします。

※ この調査は、令和6年6月15日を基準日として、市内にお住まいの満18歳以上の方2,000人を無作為抽出して実施しております。

令和6年7月

皆様のご意見をお聴かせください。
小金井市長 白井 亨

ご回答にあたって

以下、いずれかの方法によりご回答ください。

1. WEBによる回答（日本語のみ）

右の2次元コードにアクセスいただき、ご回答ください。



2. 本調査票による回答（日本語・日本語以外の言語）

同封の返信用封筒で、回答期限までに郵便ポストにご投函ください。（切手は不要です。）

＜回答期限＞ 8月19日（月）

回答に当たっての注意事項

- 封筒のあて名のご本人がお答えください。
- 「2. 本調査票による回答」の際は、ボールペン、濃い鉛筆などでご記入ください。
- 一部の方には、日本語と日本語以外の言語の2つの調査票を同封してお送りしています。2つの調査票の内容は同じですので、2つの調査票が同封されている場合は、日本語か日本語以外の言語のどちらか1つの調査票に回答してご投函ください。「1. WEBによる回答」の場合は日本語のみとなりますのでご注意ください。

お問い合わせ

○ ご不明な点やご質問がございましたら、以下へお問い合わせください。

小金井市 企画財政部 企画政策課 担当：中島

TEL : 042-387-9800

FAX : 042-387-1224

メールアドレス s010199@koganei-shi.jp

●あなたご自身についておうかがいします

問 1 あなた自身のことについて、あてはまるものを 1つだけ選んで番号に○をつけてください。

(1) あなたの性別

- 1 男性 2 女性 3 そのほか

(2) あなたの年齢

- 1 20歳未満 2 20～29歳 3 30～39歳 4 40～49歳 5 50～59歳
6 60～64歳 7 65～69歳 8 70～74歳 9 75～79歳 10 80歳以上

(3) あなたの小金井市での居住年数

- 1 5年未満 2 5～9年 3 10～19年
4 20～29年 5 30年以上

(4) あなたのお住まい

武蔵小金井地域	1 関野町 2 丁目	2 緑町 3 ～ 5 丁目	3 中町 3 丁目
	4 本町	5 桜町	6 貫井北町
	7 貫井南町 3 丁目		
東小金井地域	8 東町	9 梶野町	10 関野町 1 丁目
	11 緑町 1 ～ 2 丁目	12 中町 2 丁目	
野川地域	13 中町 1、4 丁目	14 前原町	
	15 貫井南町 1、2、4、5 丁目		

(※) 地域名称・区分は、小金井市都市計画マスタープランにおける設定に準拠しています。

(5) あなたのお仕事

- 1 自営業 2 会社員、公務員などの勤め人 3 パートタイム・アルバイト
4 学生 5 専業主婦・主夫 6 無職
7 その他 ()

(5) で 1 ～ 4 のいずれかを選んだ方におうかがいします。

付問 (5) あなたの通勤又は通学地

- 1 小金井市内 2 23 区内 3 多摩地域 (市外) 4 都外

(6) あなたの居住形態

- 1 持ち家 (一戸建て) 2 持ち家 (マンションなど) 3 借家 (一戸建て)
4 借家 (マンション・アパートなど) 5 公営住宅 6 社宅・社員寮・学生寮など
7 その他 ()

(7) あなたのお宅の世帯構成

- 1 単身世帯 2 夫婦のみ 3 二世帯が同居 (子どもと同居)
4 二世帯が同居 (親と同居) 5 三世帯が同居 6 その他 ()

(8) あなたの同居家族に次の方はいますか。こちらは、あてはまるものをすべて選んで番号に○をつけてください。

1 就学前(0～5歳)

2 小学生

3 中学生

4 65歳以上

●小金井市の住み心地やイメージ等についておうかがいします

問2 あなたは、小金井市の住み心地をどのように感じていますか。次の中から当てはまるものを1つだけ選んで番号に○をつけてください。

1 住みやすい

2 どちらかといえば住みやすい

3 やや住みにくい

4 住みにくい

5 どちらともいえない

問3 あなたは、今後も小金井市に住み続けたいと思いますか。次の中から当てはまるものを1つだけ選んで番号に○をつけてください。

1 住み続けたい

2 できれば住み続けたい

3 できれば引っ越したい

4 引っ越したい

5 わからない

問4 (1)「現在」の小金井市の良い点や自慢したい点を3つ以内で選んで番号に○をつけてください。

1 みどりや水辺などの自然

2 日常生活に便利で暮らしやすい

3 安全・安心な環境

4 静かで落ちついた住環境

5 恵まれている子育て環境

6 恵まれている教育環境(大学等教育機関)

7 スポーツや文化活動、生涯学習活動が盛ん

8 NPOや地域サークルなどの市民活動が盛ん

9 充実している医療機関

10 便利な通勤通学や都心へのアクセス

11 多くの大きな公園

12 その他()

(2) 小金井市のアピールできる「もの」や「ところ」(風景やイベントなど何でも構いません。)について、具体的に教えてください。

問5 あなたは、「10年後」の小金井市がどんなまちになってほしいとお考えですか。漠然としたイメージやアイデアでも構いませんので自由にご記入ください。

●小金井市の施策についておうかがいします

問 6 (1) 次の 29 の項目に対する現時点での満足度 (1 満足、2 やや満足、3 どちらともいえない、4 やや不満、5 不満) と今後の重要度 (1 重要、2 やや重要、3 どちらともいえない、4 あまり重要ではない、5 重要ではない) について当てはまるものに、1 つずつ ○印をつけてください。

※第 5 次小金井市前期基本計画参照

「○○の取組」について「満足」とお感じの場合は番号「1」に○

「△△の取組」について「やや重要」とお感じの場合は番号「2」に○

			現時点での満足度					今後の重要度				
			1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	1 重要	2 やや重要	3 どちらともいえない	4 あまり重要ではない	5 重要ではない
例	○○の取組	○○の具体例	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	△△の取組	△△の具体例	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
自然と都市が調和した人に優しいまち（環境と都市基盤）			現時点での満足度					今後の重要度				
1	みどりと水の環境整備	みどりと水の保全、緑地の活用など	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
2	循環型社会の形成	3 R 推進、ごみの処理など	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3	環境保全の推進	環境保全、地球温暖化対策など	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
4	市街地の整備	市街地整備、駅周辺のまちづくりなど	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
5	住環境の整備	住環境整備、住宅施策促進など	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
6	都市インフラの整備	道路整備、下水道事業など	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
7	交通環境の整備	交通環境、公共交通など	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
安心して過ごせる暮らしやすいまち（地域と経済）			現時点での満足度					今後の重要度				
8	危機管理体制の構築	危機管理体制構築、防災など	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
9	地域の安全・安心の向上	防犯、空家等対策など	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
10	産業・観光の振興	商工業振興、就労支援、観光など	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
11	都市農業の振興	農地保全、農業振興など	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
心豊かにのびのびと子どもが育つまち（子どもと教育）			現時点での満足度					今後の重要度				
12	子どもの育ちの支援	子どもの居場所、子どもの権利など	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
13	子育て家庭の支援	保育園・幼稚園、子育て家庭の支援など	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
14	子育て・子育て環境の充実	地域における子育て・子育て支援など	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
15	学校教育の充実	教育内容、教育方法など	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
16	学校環境の整備	学習環境、学校施設など	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

			1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	1 重要	2 やや重要	3 どちらともいえない	4 あまり重要ではない	5 重要ではない
一人ひとりが自分らしく生きることのできるまち（文化と生涯学習）			現時点での満足度					今後の重要度				
17	芸術文化の振興	芸術文化活動など	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
18	国際交流・都市間交流の推進	国際交流、都市間交流など	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
19	人権・平和・男女共同参画の尊重	人権尊重、平和、男女共同参画など	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
20	生涯学習の振興	生涯学習活動、文化財など	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
21	スポーツの振興	スポーツ環境整備、スポーツ振興など	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
誰もがいきいきと暮らすことのできるまち（福祉と健康）			現時点での満足度					今後の重要度				
22	福祉のまちづくりの推進	福祉制度・体制、地域の福祉活動など	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
23	高齢者の生きがいの充実	高齢者の就労支援・生きがいづくりなど	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
24	高齢者が暮らし続ける仕組みの充実	介護保険、介護予防など	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
25	障がい者福祉の充実	障がいのある人の社会参加、就労支援など	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
26	健康の維持・増進	検診・健康診断、医療体制など	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
開かれた市政で誰もが信頼し合えるまち（行政運営）			現時点での満足度					今後の重要度				
27	市民参加・協働の推進	市民参加、協働、町会・自治会など	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
28	積極的な情報発信	広報、シティプロモーションなど	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
29	計画的な行財政運営	公共施設マネジメント、行財政運営など	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

問6（2） NO. 1～NO. 29 の取組のうち、あなたが、今後、特に優先的に進めていく必要があると思う取組を3つ以内で選んで下の枠内に番号を記入してください。また、可能でしたら選んだ理由をご記入ください。

番号		左の番号を選んだ理由
	⇒	
	⇒	
	⇒	

問7 あなたは、第5次小金井市基本構想・前期基本計画についてご存じですか。

- 1 内容まで理解している
- 2 内容は知らなかったが、策定されたことは知っていた
- 3 今回のアンケートで初めて知った

問 8 あなたは、小金井市の将来像「いかそうみどり 増やそう笑顔 つなごう人の輪 小金井市」というキャッチフレーズを聞いたことがありますか。

- | | |
|------------|-------------------|
| 1 聞いたことがある | 2 今回のアンケートで初めて知った |
|------------|-------------------|

問 9 あなたは、小金井市の行政情報やその他生活に関する情報をどのように入手されていますか。あてはまるものをすべて選んで番号に○をつけてください。

- | | |
|-------------------|--------------------------------|
| 1 市報 | 2 回覧板 |
| 3 広報掲示板 | 4 市民掲示板 |
| 5 市のホームページ | 6 市の LINE（ライン） |
| 7 市の X（旧 twitter） | 8 市の窓口・市職員 |
| 9 町会や自治会、民生委員 | 10 家族、友人 |
| 11 特に入手していない | 12 その他（ ） |

問 10 小金井市では、市制施行 60 周年を記念して、平成 30 年に小金井市歌「光さす野辺」を制定しました。令和 6 年 4 月 1 日には、防災行政無線の定時放送（ふれあいメロディー）を市歌に変更しました。あなたは市歌をご存じですか。また、歌ったことがありますか。次の中から当てはまるものを1 つだけ選んで番号に○をつけてください。

- | |
|----------------------------|
| 1 知っていて（聞いたことがある）歌ったことがある |
| 2 知っている（聞いたことがある）が歌ったことはない |
| 3 市歌があることを知らなかった |

問 11 問 10 で 1 または 2 と回答した方におうかがいします。

あなたは市歌をどこで聞いたことがありますか。あてはまるものをすべて選んで番号に○をつけてください。

- | | |
|-------------------------------|---------------------|
| 1 市主催のイベント | 2 入学式・卒業式等の学校行事 |
| 3 市役所等公共施設での放送 | 4 防災行政無線（ふれあいメロディー） |
| 5 その他（ ） | |

●あなたご自身の地域での活動等についておうかがいします

問 12 地域での活動状況についておうかがいします。

（1）最近の 1 年間で、あなたは地域での活動に参加したことがありますか。

- | | |
|---------------------|---------------------|
| 1 参加したことがある →（2）へ進む | 2 参加したことがない →（3）へ進む |
|---------------------|---------------------|

(2) (1) で1と回答した方におうかがいします。

あなたの地域活動等への参加状況と、今後の参加意向について、各項目の当てはまるものに1つ
ずつ○をつけてください。

	最近1年間の参加状況					今後の参加意向			
	1 週に3 回以上 参加して いる	2 週に1 〜2回 参加して いる	3 月に1 〜2回 参加して いる	4 年に数 回参加し ている	5 参加し ていない	1 参加し たい	2 なるべ く参加 したい	3 なるべ く参加 したくない	4 参加し たくない
1 地域での頼まれごとへの対応・困っている人の日常的な手助け	1	2	3	4	5	1	2	3	4
2 町会・自治会	1	2	3	4	5	1	2	3	4
3 PTA・子ども会活動	1	2	3	4	5	1	2	3	4
4 民生委員、児童委員、消防団活動	1	2	3	4	5	1	2	3	4
5 NPO、ボランティア団体のメンバーとしての活動	1	2	3	4	5	1	2	3	4
6 スポーツや芸術・文化等のサークル活動	1	2	3	4	5	1	2	3	4
7 地域で開かれるイベントへの参加	1	2	3	4	5	1	2	3	4
8 市の審議会等の委員としての活動	1	2	3	4	5	1	2	3	4
9 市が開催する講演会等への参加	1	2	3	4	5	1	2	3	4
10 市議会・市の審議会等の傍聴	1	2	3	4	5	1	2	3	4
11 市への請願・要望、パブリックコメント	1	2	3	4	5	1	2	3	4
12 社会貢献活動への寄附等（街頭募金やクラウド・ファンディング等を含む。）	1	2	3	4	5	1	2	3	4
13 地域の社会的事業やイベントへの出資や投資	1	2	3	4	5	1	2	3	4

・ 地域での活動に参加した理由について、次の中から最も当てはまるものを1つ選んでください。

- | | |
|--------------|--------------------|
| 1 地域での活動が楽しい | 2 地域での活動に興味があった |
| 3 知人・友人に誘われた | 4 地域での知り合いを増やしたいから |
| 5 時間があった | 6 その他（ ） |

(3) (1) で2と回答した方におうかがいします。

・ 地域での活動に参加したことがない理由について、次の中から最も当てはまるものを 1つ選んでください。

- | | |
|-----------------|---------------------|
| 1 関心がないから | 2 参加する時間がないから |
| 3 活動の内容がわからないから | 4 知人・友人がいないから |
| 5 負担がかかるから | 6 活動していることを知らなかったから |
| 7 その他（ ） | |

問 16 SDGs について現在どのくらい関心がありますか。

- | | |
|------------|-----------------|
| 1 非常に関心がある | 2 やや関心がある |
| 3 あまり関心がない | 4 全く関心がない/分からない |

問 16 で 4 と回答した方におうかがいします。

付問 SDGs に関心がない理由について当てはまるものをすべて選んで番号に
○をつけてください。

- | |
|------------------------------|
| 1 SDGs という言葉が何を意味するのか分からないから |
| 2 何をすればよいのか分からないから |
| 3 自分の生活にどんな関わりがあるか分からないから |
| 4 英語やカタカナが理解しづらいから |
| 5 取り組んでもあまり意味がないと感じるから |
| 6 政府や企業が取り組むものだと思うから |
| 7 日本にはあまり関係がない気がするから |
| 8 その他（ ） |

問 17 SDGs の 17 のゴールのうち、小金井市において重視すべきものを3つ以内で選んで下の枠内に
番号を記入してください。

また、可能でしたら選んだ理由をご記入ください。

- | | |
|-----------------------|-----------------|
| 1 貧困をなくそう | 2 飢餓をゼロに |
| 3 すべての人に健康と福祉を | 4 質の高い教育をみんなに |
| 5 ジェンダー平等を実現しよう | 6 安全な水とトイレを世界中に |
| 7 エネルギーをみんなにそしてクリーンに | 8 働きがいも経済成長も |
| 9 産業と技術開発の基盤をつくろう | 10 人や国の不平等をなくそう |
| 11 住み続けられるまちづくりを | 12 つくる責任つかう責任 |
| 13 気候変動に具体的な対策を | 14 海の豊かさを守ろう |
| 15 陸の豊かさを守ろう | 16 平和と公正をすべての人に |
| 17 パートナリーシップで目標を達成しよう | 18 特になし/分からない |

番号		左の番号を選んだ理由
	⇒	
	⇒	
	⇒	

●最後に、あなたの自由なご意見をおうかがいします

問 18 今後の小金井市のまちづくりについてのあなたのご意見を自由にお書きください。

アンケートは以上です。ご協力ありがとうございました。

【お願い】

小金井市では、今後広く市民の皆様の意見を伺うために、令和6年10月26日（土）に市民参加のイベントを実施する予定であり、イベントにご参加いただける市民の方を募集します。ご協力いただける方は、下記に氏名、住所、電話番号等をご記入ください。なお、イベントの参加人数には限りがありますので、ご記入いただいた全ての方にご案内できない場合がございます。予めご了承ください。また、ご記入いただいた個人情報は、イベント開催の目的以外では利用しません。

氏名： _____ 住所： 小金井市 _____

電話番号： _____ メールアドレス： _____

令和 6 年度 小金井市市民意向調査報告書

令和 7 年 3 月

発行 小金井市 企画財政部 企画政策課

〒184-8504 東京都小金井市本町六丁目 6 番 3 号

TEL : 042-387-9800 FAX : 042-387-1224

<https://www.city.koganei.lg.jp/>
