

令和7年度第5回小金井市長期計画審議会

日 時 令和7年11月21日（金）午後2時00分～午後3時01分

場 所 小金井市役所 本庁舎3階第一会議室

出席委員 13人

会 長 渡 邊 嘉二郎 委員

職務代理者 萬 羽 郁 子 委員

委 員 檜 山 渚 委員 中 村 彰 宏 委員

湯 元 由 佳 委員 渡 辺 有 加 委員

石 塚 勝 敏 委員 春 日 邦 夫 委員

佐 伯 大 太 委員 須 藤 吉 章 委員

井 寺 喜 香 委員 塚 田 晃 平 委員

神 山 伸 一 委員

欠席委員 3人

白 井 脩 造 委員 和 知 俊 行 委員

浅 野 智 彦 委員

事務局	企画財政部長	梅 原 啓太郎
	企画政策課長	廣 田 豊 之
	企画政策課係長	前 坂 悟 史
	企画政策課主任	兼 堀 義 信
	企画政策課主任	山 田 仁 美
	企画政策課主事	樗 木 紗 矢
	アビームコンサルティング株式会社	大 川 創 平
	アビームコンサルティング株式会社	中 村 圭 介
	アビームコンサルティング株式会社	相 澤 俊 介

傍聴者 0人

（午後2時00分開会）

◎渡邊会長 それでは令和7年度の第5回小金井市長期計画審議会を開催いたします。

本日は、和知委員、白井委員、浅野委員から欠席の連絡が入っています。また、定足数につきましては、「小金井市長期計画審議会条例」第5条第2項に、半数以上の出席で成立することと定められております。現時点で16人中13人の出席でございますので、会議は成立していることを御報告申し上げます。

続きまして、事務局から資料の説明をお願いします。

◎**廣田企画政策課長** 資料の確認をいたします。まず本日の次第、続いて資料1「第5次小金井市基本構想・後期基本計画（素案）に対する意見及び検討結果について」です。次に資料2「市民フォーラム報告書」、資料3は「第5次小金井市後期基本計画最終答申（案）」、資料4が「答申に当たって」となっております。また参考資料として、「議会会派からの意見等について」、「意見募集プラットフォーム（D e c i d i m）の活用結果」を添付しています。

本日配付の資料は以上となりますが、前回までに配付させていただいた資料についても参考にしていただければと思います。

不足等ございましたら挙手をお願いいたします。よろしいでしょうか。それでは渡邊会長、お願いいたします。

◎**渡邊会長** それでは本日の次第1の「パブリックコメント等の結果」について、事務局より説明をお願いします。

◎**廣田企画政策課長** それでは、資料1「第5次小金井市基本構想・後期基本計画（素案）に対する意見及び検討結果について」を御覧ください。

第5次基本構想・後期基本計画のパブリックコメントにおいていただいた御意見とそれに対する回答案をまとめたものです。パブリックコメントは、令和7年9月19日から10月31日の約1か月半の期間で行い、その結果、14人より延べ30件の御意見をいただきました。寄せられた意見及び意見に対する検討結果の案を事務局で作成しておりますので、御確認ください。本日はパブリックコメントの検討結果について確定いただく必要がございます。委員の皆様には事前にメールにて送付させていただいておりますが、この場で御意見がございましたら、御発言いただければと思います。なお、この場で結論が出ない場合は、いただいた御意見を踏まえて、会長一任という形にさせていただきたいと考えております。いただいた御意見とそれに対する回答について、補足事項を御説明いたします。はじめに一番上、「全施策について」というところです。こちらは、個別の事業に関する御意見について、包括的にお答えする回答となります。これまで御議論いただいているとおり、後期計画では、施策ごとの目指す姿、指標、現状と課題、施策の方向性などの大きな方針をお示しし、具体的な事業や取組については個別の計画等の中で整理することとしています。そのため、個々の事業への御意見に対し直接回答するのは難しい場合が多いため、そのような場合は計画策定の参考とさせていただくとともに、市の担当部署に伝えさせていただく、という回答としています。また、当パブリックコメントは、後期計画策定にあたり中間答申を経てパブリックコメント等にて市民からの御意見を踏まえ、長期計画審議会から最終答申を行うという流れの中で行うものとなっております。そのため、検討結果につきましても、市からの回答ではなく、長期計画審議会からの回答という形で整理をしております。

続きまして、参考資料として配布しております「議会会派からの意見等について」を御覧ください。パブリックコメントの期間中にパブリックコメントとは別の扱いとして、議会の各会派からの意見を聴取し、まとめたものとなります。こちらにつきましては、後日市より回答を

行う予定ですが、御意見の1つとして参考に御覧いただければと思います。

本日は、委員の皆様にはパブリックコメントの御意見と検討結果を御確認いただき、内容について御意見があればいただきたいと思います。

それでは会長お願いします。

◎**渡邊会長** 以上が事務局からの説明でございます。パブリックコメントの意見や検討結果(案)について、何か御質問や御意見はございますか。あれば挙手をお願いいたします。

◎**須藤委員** 検討結果を全体的に見ると、市としての回答のように読める表現がいくつかありますので、審議会としての回答にふさわしい表現に修正したほうがよいと思います。例えば3番の意見では「市としても都市計画道路の整備は必要と考えます」と書かれていますが、この書きぶりでは審議会の意見として見られないと思います。同様の箇所が2番、9番など複数にありますので、表現の整理を御検討いただければと思います。

◎**渡邊会長** ありがとうございます。私も読んでみて同じ印象を持ちました。事務局の方で、審議会としての意見と分かるような表現に統一する形で修正をお願いします。

◎**萬羽職務代理者** 複数の市民の方から似た内容の意見が挙がっている項目があります。例えば道路の整備や学校のトイレ環境などです。パブリックコメントでは個別の意見に個別に回答する流れなのは理解しますが、複数寄せられているテーマについては、この審議会としてももう少し議論して、まとめた見解を示せるとよいのではないかと思います。

◎**渡邊会長** ありがとうございます。確かに、審議会として言い切るべきところは言い切ってもよいと私も思います。御意見いただきありがとうございます。

会派意見について、各会派からの意見はなるべく尊重しつつ、政治的に意見が分かれるところは調整が必要だと思います。指標(KPI)に関する意見も多く出ていましたが、前期・後期で指標が揃っていないと比較できませんので、これは第6次の計画で反映する形がよいと感じました。また、用語についても配慮を求める意見がありましたので、差別的・決めつけ的と捉えられる表現は調整すべきだと思います。それでは、以上で次第1の「パブリックコメント等の結果について」を終わりたいと思います。ありがとうございました。

それでは、次第2の「市民フォーラム等の結果について」です。事務局より説明をお願いします。

◎**アビームコンサルティング株式会社** 活用させていただく資料は、資料2「市民フォーラム報告書」と、「意見募集プラットフォーム(Decidim)の活用結果」になります。まずは資料2の方から御説明させていただきます。概要について、これまでの審議会でも説明したところではありますが、改めて御説明させていただきます。1ページを御覧ください。目的については、第5次基本構想・後期基本計画について、広く市民に関心を持ってもらうとともに、意見をいただき、その結果を必要に応じて計画の内容へ反映させることで、より良い計画とすることとしています。日時は、令和7年9月20日(土)午前9時30分から午後5時00分、開催場所は小金井宮地楽器ホール1階マルチパーパススペースB・Cで実施いたしました。実

施形式については、オープンハウス形式ということで、パネル展示を行い、市民の皆様に見ていただいて御意見をいただくという形でした。当日のチラシ配布については、皆様にも御協力をいただくかたちで実施し、当日は135枚配布いたしました。2ページから3ページにかけては実施内容を4点に分けてまとめております。1点目がパネル展示になります。パネルを用意し、小金井市の人口の動向や、現在作成中の政策ごとの後期基本計画の内容等をパネルに掲載させていただきました。2点目はステッカー配布についてです。パネルに記載したクイズに正解をされた市民の方に記念品としてステッカーを配布いたしました。3点目はこきんちゃんとの記念撮影会についてです。こきんちゃんに会場に来ていただき、写真撮影を実施させていただきました。4点目としては、長期計画審議会の委員の皆さんに、市民からの意見聴取やクイズの解答受付・ステッカー配布を実施いただいた旨掲載しております。以上で概要の説明とさせていただきます。

4ページ以降では、市民の皆様から実際にいただいた意見を一覧形式で政策ごとに掲載させていただいております。政策1「環境と都市基盤」については、道路関係の記載が多々あり、都市計画についても御意見いただきました。また、ボールで遊べる場所やごみ問題についても複数御意見をいただいております。続いて政策2「地域と経済」になります。政策1より意見数は多くないですが、市民農園など、農業についての御意見をいただきました。政策3「子どもと教育」については、多くの御意見をいただいております。特に、子どもが安心して暮らせるようなまちづくりに関することや、教育についても多数の御意見をいただきました。政策4「文化と生涯学習」については、博物館や美術館など、文化に触れるような機会を作ってほしいという御意見をいただきました。また、生涯学習については、図書館が欲しいという意見も見られました。政策5「福祉と健康」については、高齢者の皆さんがいきいきと暮らせるまちづくりについての御意見をいただいたほか、グループホームの設置等、障害者福祉についても多く意見をいただきました。続いて政策6「行政運営」では、市民サービスについての意見をいただきました。特に、新庁舎についての意見が多く見られました。12ページと13ページでは、委員の皆さんからの意見として御紹介をさせていただいております。また、14ページ以降は参考資料として、当日に設置したパネルを掲載いたしました。

続いて、参考資料「意見募集プラットフォーム（Decidim）の活用結果」についても説明させていただきます。まず2ページについて、以前も報告させていただきましたので簡潔に説明させていただきます。Decidimはバルセロナで誕生した市民意見を聴取するためのプラットフォームであり、直近では、国分寺市や会津若松市、品川区等の自治体が利用しております。小金井市では、第5次基本構想・後期基本計画の策定に向け、市民参加の新たな取組としてDecidimを実施しました。期間は令和7年9月19日（金）から10月31日（金）までとなっており、投稿数としては4件、アカウント登録は17件となっています。続いて、いただいた4件の投稿について、概要とそこから見える示唆について記載させていただいております。今回、投稿件数は全4件と多くはなかった中ではありますが、今回の投稿に限る

と、まちづくりにおけるハード面の整備に関する投稿が4件中3件を占めており、関心の高さが窺えるかと思います。また、一方で、ソフト面である行政サービスに直接言及するような内容は見られず、特に優先して対応すべき課題は現状ない状況と思われます。簡単ではございますが、以上「意見募集プラットフォーム（D e c i d i m）の活用結果」の説明とさせていただきます。

◎**渡邊会長** 事務局から説明がありました。御意見・御質問などはございますか。あれば挙手をお願いいたします。まず私から、市民フォーラムで得た意見は最終報告に反映されますか。すでに計画に反映されていますか。

◎**前坂企画政策課係長** 市民フォーラムでいただいた意見とパブリックコメントとではレベル感が違うものの、複数意見があるもの等については分析しながら、また、各課に情報共有をしながら、意見を活かしていきたいと考えています。

◎**渡邊会長** 分かりました。その他、御意見・御質問などはございますか。

◎**萬羽職務代理者** 今回は投稿数が少なかったところがあるかと思いますが、市民フォーラムで、その場で登録してステッカーをプレゼントするなど、投稿数を増やすための工夫をしてもよいかと思いました。

◎**渡邊会長** ありがとうございます。今回の反省を踏まえて、同様の事業があった際に活かしていただきたいと思います。それでは、以上で次第2の「市民フォーラム等の結果について」を終わりたいと思います。それでは、次第3の「第5次基本構想・後期基本計画最終答申（案）について」です。事務局より説明をお願いします。

◎**廣田企画政策課長** それでは、資料3「第5次小金井市基本構想・後期基本計画最終答申（案）」と資料4「答申にあたって」を御覧ください。本日いただいた御意見などを踏まえて文案を修正したのち、資料3「第5次小金井市基本構想・後期基本計画最終答申（案）」を「答申書」という形で市長に提出いただくこととなります。その際に、計画案に沿える文書が資料4「答申にあたって」です。資料3「第5次小金井市基本構想・後期基本計画最終答申（案）」につきまして、中間答申から修正した点を御説明いたします。

まずは、32ページ「施策2循環型社会の形成」の「指標」の2つ目「市民1人1日当たりのごみ排出量」になります。こちらは、もともと「家庭ごみの排出量」としておりましたが、前期計画にて令和6年度目標値を達成しており、指標の変更を検討していた箇所となります。令和8年3月に策定予定の「一般廃棄物処置基本計画」の策定内容に合わせ、変更したものととなります。

次に、69ページ「施策20生涯学習の振興」の「施策の方向性」の2つ目「生涯学習と通じた地域づくりの推進」の2行目、「また、学びによって得た知識や経験を豊かなまちづくりにいかすことができるよう」の部分です。元の文章は「また、学びによって得た知識や経験を社会全体に還元できるよう」となっておりましたが、生涯学習推進計画の見直しにより文案の修正をしております。

また、最終答申にあたり、「付属資料」を追加しております。97ページ「付属資料」を御覧ください。「1 第5次小金井市基本構想（概要）」は今回策定する後期計画の第1部より情報が古いものもあったため、「概要」として基本構想の主要な部分を掲載しております。「5 重点テーマ一覧」は後期計画にて取り上げております2つの重点テーマについて、各施策との関連を整理した表となっております。「8 策定の経過」は策定に至るまでに長期計画審議会等で行ってきた活動についてまとめております。「9 審議会等」には、長期計画審議会委員の皆様の名前を掲載させていただいております。御確認いただき、もし、誤字等修正がございましたら、後ほど御指摘いただければと思いますのでよろしくお願いいたします。

なお、写真やデザインについては、最終答申をいただいた後で調整する予定です。

資料3「第5次小金井市基本構想・後期基本計画最終答申（案）」と資料4「答申に当たって」につきまして、本日は御意見をいただければと思います。もし、修正が必要な個所がございましたら、会長一任で調整させていただければと思います。

それでは会長、進行をお願いいたします。

◎**渡邊会長** 事務局から説明があったとおり、資料3「第5次小金井市基本構想・後期基本計画最終答申（案）」を今年3月に我々が受けた諮問に対して答申することとなります。また、その時に、計画案に沿って、こういう気持ちを込めて作りました、という文書を市に提出します。その文案、資料4「答申に当たって」を本日配っていただいています。資料3、資料4の2点について何か御意見などございますか。

◎**井寺委員** 115ページの11「都市農業の振興」について、地域経済の活性化にも農業振興が寄与するのではないかと考えており、表内「○」の追加を検討いただきたいと思います。

◎**前坂企画政策課係長** 承知しました。また、答申をいただくにあたり、計画書の冒頭に審議会の皆様の御意見を掲載したいと考えています。事務局案を掲載させていただいていますが、内容について御意見があれば合わせて伺いたいと思います。

◎**渡邊会長** 私自身は特段問題ないように感じておりますが、皆様いかがでしょうか。

◎**前坂企画政策課係長** 審議会後に御意見があればメール等でいただければ反映を検討したいと考えております。よろしくお願いいたします。

◎**廣田企画政策課長** ありがとうございます。いただいた御意見につきましては、文案を会長と調整のうえ修正させていただきます。

続いて、答申書の受け渡しについてです。メールでも御案内いたしましたが、12月8日（月）14時30分から、場所は小金井市役所本庁舎2階庁議室にて、市長へ答申書の受け渡しを行います。参加が可能な方に集まっておいただき、直接市長に手渡していただいた後、市長と意見交換していただく場として設定しております。

報酬をお支払いすることができませんが、せっかくの機会ですので、もしよろしければぜひ、御参加ください。なお、渡邊会長と萬羽職務代理には御出席いただきたいと思います。

事務局からの説明は以上です。

◎**渡邊会長** それでは、以上で次第3の「第5次基本構想・後期基本計画最終答申（案）について」を終わりたいと思います。それでは、「次第4 その他」についてです。事務局から何かございますか。

◎**廣田企画政策課長** 事務局より事務連絡をいたします。今回の審議会をもちまして、第5次基本構想・後期基本計画策定についての審議は終了となります。約9か月に渡り御尽力いただきましてありがとうございました。次回の審議会につきましては、令和8年5月頃に、令和7年度の施策評価について御審議いただく予定となっております。近くなりましたら、日程調整の御連絡をさせていただきます。詳細につきましては、改めて開催通知を送付いたします。

最後に、配布資料についてでございます。後期基本計画策定の審議が終了いたしましたので、資料については、お持ち帰りいただくか、不要な場合は机の上に置いたままにしてお帰りください。

事務局からは以上です。

◎**渡邊会長** それでは、本日の議題は全て終了しましたが、これで令和7年度第5回長期計画審議会は最後ということで、御意見や御感想等ありましたら発言いただければと思います。

◎**神山委員** 良い計画を作っていただきありがとうございました。新しい時代に合わせ、目標や内容、評価軸も変わっているため、庁内で計画を推進していければと思います。

◎**塚田委員** 東京都の行政側の人間として、小金井市と連携して計画を推進していきたいと考えています。

◎**井寺委員** 勉強になりました。子育てしていたときから時代が変わっていることをしみじみと感じています。

◎**湯元委員** 市民代表として参加しましたが、普段関わりのない方と議論することができ、良かったです。

◎**渡辺委員** 市民代表として参加し、分からないことも多々ありましたが、良い経験になりました。

◎**萬羽職務代理者** 初めて計画策定に携わりましたが、委員の皆様の意見を聞くことができて勉強になりました。また、皆様と議論することができて良い経験になりました。

◎**須藤委員** パブリックコメントを見て、小学校のトイレについての意見が多々あり勉強になりました。

◎**春日委員** 高齢者福祉に携わっているため、高齢者の住み良いまちに関する議題では、皆様の意見を聞くことができて勉強になりました。計画を踏まえてよりよいまちに小金井市が進んでいけることを願っています。

◎**中村委員** 計画を作成するのも大切なことですが、実行していくのも重要だと考えています。今度は計画が実行に移されるよう、自分自身も参画させていただきたいと思います。

◎**石塚委員** 自分の仕事に関わる部分も多々あるため、小金井市と協力しながら、身を引き締めて計画を実施していきたいと思います。

◎**桜山委員** 前期の施策評価から携わらせていただきましたが、計画を策定することの難しさを感じました。市の方が、色々な立場の方や有識者の意見を聞きながら計画策定を進めていることを実感できよかったです。

◎**佐伯委員** 市の計画策定について初めて携わり、非常に多くの事業を実施していることも知り、勉強になりました。

◎**渡邊会長** ありがとうございます。素晴らしい計画書ができたかと思います。計画がこれから実施されていく中で、そのプロセスを見ながら、または参加しながら、委員の皆様には、小金井市がよりよくなるよう今後も意見していただければと思います。

それでは、本日の議題は全て終了しましたので、これで令和7年度第5回長期計画審議회를終了します。皆様、お疲れ様でした。

(午後3時01分閉会)