

令和 8 年度第 3 回小金井市長期計画審議会

日 時 令和 8 年 8 月 3 日（月）午前 1 0 時 0 0 分～午前 1 0 時 4 6 分

場 所 市民会館・萌え木ホール A 会議室

出席委員 11 人

会 長	渡 邊 嘉二郎	委員					
委 員	白 井 脩 造	委員	中 村 彰 宏	委員			
	渡 辺 有 加	委員	石 塚 勝 敏	委員			
	春 日 邦 夫	委員	佐 伯 大 太	委員			
	須 藤 吉 章	委員	萬 羽 郁 子	委員			
	浅 野 智 彦	委員	山 崎 かすみ	委員			

欠席委員 4 人

檜 山 渚	委員	湯 元 由 佳	委員
和 知 俊 行	委員	神 山 伸 一	委員

事務局	企画財政部長	梅 原 啓太郎
	企画施策課長	廣 田 豊 之
	企画施策課企画施策課係長	前 坂 悟 史
	企画施策課企画施策課係主任	山 田 仁 美
	企画施策課企画施策課係主事	樗 木 紗 矢
	企画施策課企画施策課係主事	堀 子 太一郎

傍聴者 1 人

（午前 1 0 時 0 0 分開会）

◎渡邊会長 ただいまから、令和 8 年度の第 3 回小金井市長期計画審議会を開催いたします。本日が今期最後の審議会ということになります。

本日は、和知委員、神山委員、檜山委員、湯元委員から欠席の連絡が入っております。出席者は 11 名ということで、定数につきましては、本審議会条例第 5 条第 2 項で、半数以上の出席でこの会は成立するということになっておりますので、本会は成立しております。

続きまして、事務局から資料の説明をお願いいたします。

◎廣田企画政策課長 配布資料の確認をさせていただきます。まず、本日の次第、それから資料 1 の「令和 8 年度施策評価について（答申）案」、こちらの 2 点になります。不足等がございましたお知らせください。

それでは、会長、お願いいたします。

◎渡邊会長 それでは、次第 1 の令和 8 年度施策評価についてを議題としたいと思います。

事務局のほうでお願いいたします。

◎**廣田企画政策課長** それでは、資料１の令和８年度施策評価について（答申）案を御覧ください。こちらの資料は、前回の会議の中で、長期計画審議会コメントとして委員の皆様から御意見をいただきながら、事務局で答申の案としてまとめたものでございます。本日御協議いただく内容を説明させていただきます。

まず、資料の１ページ目を御覧いただければと思います。本日は、この施策１から施策２９までの長期計画審議会コメント及び意見について、１つずつ最終確認を行っていただきたいと思っております。本日皆様からいただいた御意見の中で修正が必要なものにつきましては、それを反映したものをまとめさせていただきますして、最終的な長期計画審議会としての答申をいただきたいと考えております。なお、修正があった場合は、会長一任でお願いしたいと思えます。

説明は以上になります。

◎**渡邊会長** 以上が事務局からの説明でしたけれども、何か御質問はございますか。進め方について、よろしいですか。

では、本日は答申案の最終コメント及び意見の内容について、最終確認を行いたいと思えます。２９の施策がございますので、円滑に進めるようにできればよろしいかと思えます。

なお、コメントについては読んでいきたいと思えますけど、意見について読み上げをしないということできたいと思えます。

それで、１ページを開いていただいて、委員の皆さんに１個ずつ読んでもらおうかと思えますすけれども、よろしいですか。

渡邊委員のほうから、では、施策１のところを読んでいただけますか。

◎**渡邊委員** 施策１、みどりと水の環境整備。

倒木・落枝などの被害が全国的に増えていることから、公園の樹木や街路樹の安全管理が重要であり、倒木事故対策として適切な維持管理が求められる。

公園環境美化サポーターの登録者数が目標を超えて増加したことは評価できる。引き続き、地域を牽引するリーダー育成に努めていただきたい。

◎**渡邊会長** ありがとうございます。長期計画審議会コメントとして、施策１について、今読んでいただいたとおりですけれども、これについて何か御意見ございますか。よろしいですかね。

ありがとうございます。

それでは、白井委員、次読んでいただけますか。

◎**白井委員** 施策２、循環型社会の形成。

家庭系生ごみの減量に向けた取組の推進により、市民一人当たりの家庭系ごみ排出量削減に寄与している点は評価できる。

一方で、事業系ごみの削減については課題が残るため、具体的かつ効果的な対策の検討に努

めていただきたい。

◎**渡邊会長** ありがとうございます。このコメントについて、御意見、こうしたほうが良いというのがあればお願いします。よろしいですか。

ありがとうございました。

それでは、施策3で、春日委員、お願いいたします。

◎**春日委員** 施策3、環境保全の推進。

環境保全に対する市民の意識醸成を図りつつ、温室効果ガス総排出量の実質的な削減につなげていただきたい。

「気候市民会議」や若年層を対象とした「わかもの気候市民会議」の開催は、新たな意識啓発の取組として評価できる。

◎**渡邊会長** ありがとうございます。施策3について、何か御意見、修正案があれば。よろしいですか。

ありがとうございました。

それではページをめくっていただいて、石塚委員、施策4、お願いいたします。

◎**石塚委員** 施策4、市街地の整備。

武蔵小金井駅北口駅前東地区市街地再開発組合の設立により、今後の事業推進が期待される。

◎**渡邊会長** ありがとうございます。意見はありますけれども、これは読まないということで、ちょっと目を通していただくとして、このコメント案について何か御意見がございますか。よろしいですか。

ありがとうございました。

それでは施策5について、先生、お願いできますか。

◎**浅野委員** 施策5、住環境の整備。

大幅に実績が下がってしまった指標3については、制度の周知を徹底し、更新の促進に努めていただきたい。

指標4の住宅用新エネルギー機器等普及促進の達成率が目標を上回ったことは、評価できる。以上です。

◎**渡邊会長** ありがとうございます。これも意見がありますけれども、目を通していただくということで、このコメントについて御意見があればお願いします。よろしいですか。

ありがとうございました。

それでは、次、施策6について、萬羽委員、お願いいたします。

◎**萬羽職務代理者** 施策6、都市インフラの整備。

都市インフラ整備は長期的視点が必要で数値に表れにくいため、今後の着実な進捗に期待したい。

無電柱化は事業を行っているにもかかわらず、進捗率をみると進んでいない印象があるため、進捗が分かりやすく伝わるような工夫を期待する。

◎**渡邊会長** ありがとうございます。意見もありますけれども、これは目で追っていただくとして、このコメントについて何か御意見あれば。よろしいですか。

ありがとうございました。

それでは、施策 7、中村委員、お願いいたします。

◎**中村委員** 施策 7、交通環境の整備。

バス運転士不足については、解消に向け多角的な取組が必要であり、広く市民の方に分かりやすい情報発信を行っていただきたい。また、シェアモビリティなど多様な交通手段の普及に向け、引き続き検討していただきたい。

自転車ルールの徹底には、啓発だけでなく、車道走行しづらい箇所の改善など安全な道路環境の整備が不可欠であり、ハード・ソフト両面からの対策が求められる。

◎**渡邊会長** ありがとうございました。これは意見なしですけれども、このコメントに対して何かございますか。

◎**浅野委員** シェアモビリティという言葉については、用語集をつけますか。

◎**山田企画政策課企画政策係主任** 用語集をつける予定はございませんが、施策評価シートの方へ掲載することを検討したいと思います。

◎**浅野委員** そうですか。分かりました。

◎**渡邊会長** それでは、施策 8、危機管理体制の構築、須藤委員、お願いします。

◎**須藤委員** 施策 8、危機管理体制の構築。

指標 3 における割合が増加したことは評価できる。

自主防災組織が未整備の空白地域があることは課題である。行政主導による共助の危機管理体制の構築と、市内全域をカバーする防災ネットワークの充実が求められる。

◎**渡邊会長** ありがとうございました。意見もございますが、これも同じように見ていただくということで、本コメントについて、何か御意見、質問があればお願いします。よろしいですか。

ありがとうございました。

それでは、施策 9、佐伯委員。

◎**佐伯委員** 施策 9、地域の安全・安心の向上。

自動通話録音機の貸出事業や講習会の参加人数、補助事業の受付件数等について高い実績値であることは評価できる。

文教都市や子育てしやすいまちのイメージがある中で、指標 1 の割合の低下には危機感を感じる。

空家の増加は犯罪の温床となる恐れがあるため、空家対策を進めて減少させることは行政に求められる重要な役割である。

◎**渡邊会長** ありがとうございました。意見はないので、コメントで何か質問、あるいはこうしたほうが良いというのがあればお願いします。よろしいですか。

ありがとうございました。

それでは、ページをめくっていただいて、山崎委員、施策１０、朗読をお願いします。

◎山崎委員 施策１０、産業・観光の振興。

指標１が目標を達成していることは、評価できる。今後は、まさに活気があると感じる市民の割合を、イベント実施数だけでなく、他の視点から分析することも検討いただきたい。

イベントを増やす潜在的な実行力が地域にあるため、地域力を更に引き出し、持続的にまちの活気向上につなげる取組に期待したい。

◎渡邊会長 ありがとうございます。意見がありますけれども、これはやっぱり見ていただくということで、何か質問、コメントがあれば。よろしいですかね。

それでは、また渡辺さんから、施策１１を朗読をお願いします。

◎渡辺委員 施策１１、都市農業の振興。

都市農地の減少は防災力の面からも課題であるため、解決に向けた方向性を検討していただきたい。

市内小中学校給食への市内農産物購入補助事業の取組は評価できる。

◎渡邊会長 ありがとうございます。意見もございますけれども、これは見ていただくということで、このコメントについて、何か質問ございますか。よろしいですか。

ありがとうございます。

じゃ、白井委員、また１２番目をお願いします。

◎白井委員 施策１２、子どもの育ちの支援。

すべての指標で前年を上回る成果が見られ、評価できる。

引き続き、子どもの居場所づくりを充実させ、安心して過ごせる環境整備を強化していただきたい。

◎渡邊会長 ありがとうございました。この施策に対するコメントはいかがでしょうか。よろしいですか。皆さん、十分審議し尽くしてきていますから、そうだと思います。

それでは、次、施策１３、春日委員、お願いします。

◎春日委員 施策１３、子育て家庭の支援。

２つの指標はいずれも増加しており、全体として取組は評価できる。

一方で数値は依然低水準である印象のため、要因分析を行い、着実に改善を進める必要がある。

以上です。

◎渡邊会長 ありがとうございます。いかがでしょうか。よろしいですか。

それでは、石塚委員、施策１４をお願いします。

◎石塚委員 施策１４、子育て・子育て環境の充実。

当初数値に対して指標の数値は増加しているものの、目標との差は大きく、引き続き取組を着実に進めていく必要がある。

◎**渡邊会長** ありがとうございます。何かコメントに対するコメントございますか。よろしいですか。

ありがとうございます。

では、施策１５、先生、お願いします。

◎**浅野委員** 施策１５、学校教育の充実。

指標１は当初値より向上している点が評価できる一方、指標２では当初値より小学生の数値が低下していることが課題として懸念される。

◎**渡邊会長** 意見がございしますが、これは見ていただくとして、いかがでしょうか。

それでは、ページをめくっていただきまして、施策１６で、萬羽先生、お願いします。

◎**萬羽職務代理者** 施策１６、学校環境の整備。

学校環境整備にかかるコスト増加は未来を担う子どもたちにとって必要な投資として捉え、長期的な視点で計画と対策を着実に進めることが求められる。

I C T機器は利用頻度だけでなく、学習内容の充実や理解度向上など、質の面に着目した活用が必要である。

市内小中学校のトイレ環境については洋式化、乾式化などの整備を、引き続き積極的に推進していくことが望まれる。

◎**渡邊会長** ありがとうございます。これも意見はありますが、目を通していただくということで、このコメントに対して、何か意見、質問があればお願いします。よろしいですか。

ありがとうございました。

それでは、施策１７で、中村委員、お願いいたします。

◎**中村委員** 施策１７、芸術文化の振興。

多種多様な催しの実施により指標２の達成率が増加した点は評価できる。アンケート結果への反映には結びついていないが、多様な事業を継続的に展開することで、今後の評価指標の向上が期待される。

以上です。

◎**渡邊会長** ありがとうございます。いかがでしょうか。よろしいですか。

それでは、須藤委員、施策１８、この朗読をお願いします。

◎**須藤委員** 施策１８、国際交流・都市間交流の推進。

国際交流事業や他自治体との交流事業の成果が市民全体には伝わりにくいため、積極的に情報発信をしていただきたい。

大学や民間団体と連携事業を活用し、事業内容の更なる充実に取り組んでいただきたい。

◎**渡邊会長** ありがとうございます。いかがでしょうか。よろしいですか。

それでは、佐伯委員、施策１９、お願いいたします。

◎**佐伯委員** 施策１９、人権・平和・男女共同参画の尊重。

ハラスメント防止や人権意識、多様性への理解を深めると共に、平和に対する意識を次世代

へ継承するため、学校教育や若年層向け事業との連携を強化していただきたい。

人権尊重に関する取組の評価基準や成果が分かりにくい、目標や達成状況の見える化が課題である。

◎**渡邊会長** ありがとうございます。いかがでしょうか。なかなかよくこれはまとまったなと思います。よろしいですか。

それでは、山崎委員ですね、施策２０をお願いいたします。

◎**山崎委員** 施策２０、生涯学習の振興。

市民が生涯にわたり学び続けられる環境整備を進めている点は評価できる。

施設利用者が固定化している。幅広い世代や新たな参加者が利用しやすい事業展開や周知方法の工夫が求められる。

◎**渡邊会長** ありがとうございます。これについても意見がございますけれども、見ていただくということで、コメントがあればお願いします。よろしいですか。

ありがとうございます。

それでは、また元に戻って、施策２１、渡辺委員、お願いいたします。

◎**渡辺委員** 施策２１、スポーツの振興。

スポーツ振興の取組が、世代を超えた交流や地域コミュニティの形成にも寄与している点が評価できる。

安全管理を徹底し、市民が安心して利用できる環境づくりに努めていただきたい。

◎**渡邊会長** ありがとうございます。意見はございますが、これは読んでいただくとして、このコメントに対して質問等ございましたら。よろしいですか。

それでは、ページをめくっていただきまして、白井委員、施策２２、お願いいたします。

◎**白井委員** 施策２２、福祉のまちづくりの推進。

地域との関わりの希薄化が進む中、地域コミュニティの活性化を図るとともに、表面化していない孤立への対応を強化していただきたい。

地域共生社会の実現に向け包括的支援体制を構築するため、関係機関の相互理解と連携の強化を図っていききたい。

◎**渡邊会長** ありがとうございます。いかがでしょうか。よろしいですか。お願いします。

◎**浅野委員** ２点目の最後の部分、「図っていききたい」はこのままでよろしいでしょうか。ほかの書きぶりから見ると、「図っていただきたい」なのかと思ったのですが。検討をお願いいたします。

◎**前坂企画政策課企画政策係長** ここは多分修正が必要だと思うので、事務局のほうで、ほかと合わせて「図っていただきたい」という表現に修正したいと思います。よろしくをお願いします。

◎**渡邊会長** 「図っていただきたい」に修正ですね。ありがとうございます。これは委員会を開催した意義がございましたね。

それでは、施策２３、萬羽委員、お願いします。

◎**萬羽職務代理者** 施策２３、高齢者の生きがいの充実。

指標２が毎年度目標を大きく上回っている点は評価できる。

高齢者の社会参加を促し、地域とのつながりを深めるための事業促進が求められる。

◎**渡邊会長** この件はいかがでしょう。よろしいですね。

ありがとうございました。

それでは、施策２４をお願いします。中村委員、お願いします。

◎**中村委員** 施策２４、高齢者が暮らし続ける仕組みの充実。

認知症高齢者の増加が見込まれることから、本人への支援に加え、家族介護者への支援を含めた体制の更なる充実・強化に引き続き努めていただきたい。

認知症サポーター数が増加している点は評価できるが、支援の実効性を高めるために養成後の活動を促進する必要がある。

◎**渡邊会長** ありがとうございます。いかがでしょうか。よろしいですか。

それでは、須藤委員、施策２５をお願いします。

◎**須藤委員** 施策２５、障がい者福祉の充実。

障がい者の社会参加の促進に取り組んでいる点が評価できる。

民間事業所との取組と連携し、事業の更なる充実を図っていただきたい。

◎**渡邊会長** 意見がございすけれども、これは見ていただくとして、このコメントについて何かございすか。よろしいですか。

ありがとうございます。

それでは、佐伯委員、施策２６をお願いします。

◎**佐伯委員** 施策２６、健康の維持・増進。

疾病予防や健康づくりを継続的に推進するとともに、健康寿命の延伸を意識し、健康支援を実施している点が評価できる。

健康に対する意識付けの強化を図っていただきたい。

◎**渡邊会長** ありがとうございます。いかがでしょうか。よろしいですか。

ありがとうございました。

それでは、山崎委員、施策２７、御朗読をお願いします。

◎**山崎委員** 施策２７、市民参加・協働の推進。

市民が行政へ意見を届けやすい環境を整備するとともに、地域活動への市民参加を更に促進していただきたい。

地域活動に参加している市民の割合は、微増傾向にあるものの目標値には達していないため、効果的な工夫が求められる。

◎**渡邊会長** ありがとうございます。この施策２７についてはいかがでしょうか。よろしいですか。

それでは、最後のページになりますけれども、また、渡辺さん、3回目ですけれども、お願いします。

◎渡辺委員 施策28、積極的な情報発信。

市報やホームページのリニューアル等により指標1が大幅に向上しており、多様な媒体を活用した情報発信の取組は高く評価できる。

小金井市の魅力や地域資源を積極的に発信し、市内外への認知度向上や愛着の醸成につながる取組を強化していただきたい。

◎渡辺会長 ありがとうございます。これも意見はございますけれども、見ていただくということで、この文面に対して、何かあればお願いします。よろしいですか。

ありがとうございます。

最後、トリを飾って、白井委員。

◎白井委員 施策29、計画的な行財政運営。

A Iの積極的な活用等により、行政D Xの更なる推進と市民サービスの向上に取り組んでいただきたい。

施策評価手法の検討を進めるとともに、A Iの活用などにより定性的な成果が評価できる仕組みづくりを検討していただきたい。

◎渡辺会長 ありがとうございます。この件、何かございますか。全体として、2回にわたって審議してきていることですから、なかなかコメントはないと思うのですが、最後ですから、全体を見回して、何か御意見、あるいは御挨拶があれば、お願いしたいと思います。

では、私から。ちゃんと落とし穴を、施策22で行政のほうでつくっていただいて、書き方、ちゃんと委員会がしっかり見ているよということが証明されたと思っておりまして。あとは、施策全体については、大きい枠組みの中で考えなきゃいけないということで、委員の皆さん、よくそのことを分かっていたいて、楽しい委員会でした。

それから、市の職員の方も非常に精力的に精緻に資料をまとめていただきまして、おかげさまで会が非常にスムーズに進んだということを感謝申し上げたいと思います。

これについて、内容についてと、それから自分が参加した印象、感想みたいなことを、渡辺委員のほうから。

◎渡辺委員 今日で最後ということで、本当に何も知らない一市民の代表として参加させていただいて、市の取組はこんなこともあるのだとか、また、普段の生活で聞き慣れない言葉なんかも教えていただいたりして、大変勉強になりました。

◎渡辺会長 よろしいですか。

では、白井委員。

◎白井委員 去年から関わらせていただいて、私は小金井市で生まれて育ちましたが、こういう市の運営とか計画に携わらせていただいたことは、本当に有意義な結果だったと思いますし、皆様とお仕事ができ本当に良かったと思っています。

◎渡邊会長 ありがとうございます。

春日委員、お願いします。

◎春日委員 小金井市シルバー人材センターを代表しまして、委員にも参加させていただきました。小金井市のまちづくりの施策や今後のことの検討に携わらせていただいたことは非常に感謝いたします。また、高齢者というところがシルバーセンターでは一つのあれでありますけれども、地域への携わり方ということが、またさらに検討課題でもあるというのをセンター内でも考えていく、良い機会となりました。本当にありがとうございました。

◎渡邊会長 ありがとうございます。

石塚委員、お願いいたします。

◎石塚委員 1つだけ、施策25の障がい者福祉の充実のところ、さっき終わった後に気になったのが、2つ目の丸ポチの「民間事業所との取組と連携し」というのは、「民間事業所の取組」、「と」は要らないかなと思ったので、後で外してしていただければと思います。

私は社会福祉協議会を代表してということで参加をさせていただいております。今、熊本のほうでは地震によって大きな影響が出ていて、小金井市さんのほうでも義援金の募集を開始いただいている、我々のほうも共同募金会の関係がありますので、これから活動等進めていくことになるかと思いますが、そういった中でもやはり災害に対する計画とかというのはすごく重要なのだと、改めて感じさせていただいておりますので、また今後ともよろしく願いいたします。

◎渡邊会長 ありがとうございます。

浅野先生。

◎浅野委員 ちょっと最初に細かいことが気になったので、発言させていただきたいのですが、施策18の国際交流・都市間交流の推進の2点目のコメントで、「大学や民間団体と連携事業を活用し」とあるのですが、これは先ほどの石塚委員の御指摘と似ているのですが、「との」かなと。「大学や民間団体との連携事業」なのではないかと思いましたので、後で御確認いただければと思います。

もう一点、施策29のほうで、1点目に「A Iの積極的な活用等」と、コメントとしてはかなり踏み込んだ内容かと思っております、施策の説明のほうにはD Xのことは触れられていますが、A Iという言葉は多分出てきていないので、ここは市役所としてはこのコメントを受けても受け止められる準備があるとの、そういう心積もりでこのコメントになっているのだろうとは思ったのですが、一応気になったので言わせていただきます。

今期は、重要なところで会議を欠席せざるを得ないことが何度ありまして、非常に申し訳なく思っております。でも最後まで、参加できてよかったと思っています。どうもありがとうございました。

◎渡邊会長 ありがとうございました。

それでは、萬羽先生。

◎**萬羽職務代理者** 私も、4月から7月まで大学で研究専念期間というのを取得していた関係で、しばらく会議に出られなくて、最後出来上がったときにこのこ出てきてしまって大変申し訳なかったですが、その前の作業とかも含めて、あまり知らないことを知る機会になったというのが何か率直な感想で、ということは、多分こういう風に皆さんがすごく力を入れて取り組んでいたことが、本当に普通に生活しているともしかすると届きにくいみたいな現状もあるのかもしれないと思ったので、今回もこういう風にせっかくまとめられたものが、この後できるだけ多くの方に目に付くような発信の仕方とかというのも工夫していただけたらというか、今後そういうことも考えながら、情報をどうやって伝えていくかということもできていたら良いと思いました。ありがとうございました。

◎**渡邊会長** ありがとうございました。

中村委員はグループの長としていろいろやってくれました。ありがとうございます。何か。

◎**中村委員** 頼りないリーダーでしたけれども、支えていただきましてありがとうございました。今回こういう形で施策評価ということで、答申案をつくるに当たって、委員の皆様の専門的な知見に触れることができ、私自身も大変勉強になりました。ありがとうございます。また、事務局の方は非常に積極的に、この短期間でこういったものをまとめていただきまして、心から御礼申し上げます。もしよろしければ、また次期に、皆さんとお目にかかりたいと思いますので、また今後ともよろしく願います。ありがとうございます。

◎**渡邊会長** ありがとうございます。

須藤委員。

◎**須藤委員** 施策16個を1グループでということで、1つにかける時間があまり取れなかった印象がありまして、前回からそうなのですからけれども、できればもう少し細かく分けて、一つ一つの施策をじっくり検討できる時間、例えば5グループとかに分けてできると、もう少し踏み込んだ内容ができるという印象があります。

できれば私は来期交代したいと思っていますけれども。やっぱり新しい人が新しい意見を言うのが良いと思いますので、そういうつもりでおりますけど、もしかしたらまた再任されてしまうかもしれないですが、そのときはよろしくお願いします。

以上です。

◎**渡邊会長** ありがとうございました。

佐伯委員。

◎**佐伯委員** 私も去年からいろんな委員に参加させていただきまして、本当に率直に思うことは、行政、市役所って、こんないろんなことをやっているのだというのが率直的な意見で、その中で勝手に言いたいことを言わせていただきながら、事務局の方がよくここまでまとめたことというのは、本当に感謝申し上げたいと思います。

中間の結果だと思いますので、またさらに小金井市が良くなっていくためにはどうすれば良

いのかというのを、微力ながら少しずつ考えて、またお知らせできたら良いと思っていますので、今後もよろしくお願いいたします。

◎渡邊会長 ありがとうございます。

山崎委員、お願いします。

◎山崎委員 この審議会に参加させていただきまして、本当に幅広い分野、取組状況、あと施策について、皆様とお話しできたこと、とても良い経験をさせていただいたと思っております。大変参考になる情報であるとか御意見などを伺うことができ、本当に良かったと思っております。ありがとうございます。

◎渡邊会長 ありがとうございます。

頂いた資料がございますね。去年あれをC h a t G P Tにアップロードして、評価できる点、できない点、コメントをつくってといたら、私が考えるよりもはるかにすばらしい回答があって、参ったと思ったのですけれども、でも、それぞれの専門の立場の方がいらっしゃるから、チャッピー君ではなかなか答え切れないものもいっぱいあるなというすごい印象を受けました。また、そういう時代ですから、紙媒体で評価させようと思えば、人工知能のほうはるかにカッコいい答えを出してくれるのですよね。そうなるとこの評価委員会は、やっぱり現場を少し見るとか。チャッピーは現場を見られませんから。C h a t G P Tは。そんなことも今後のこととしてあれば良いのかなという風に思われました。

それから、非常に短い文章でまとめていますけれども、一個一個が非常に重い内容を含んでいるというのがございます。浅野委員から、施策25の障がい者福祉の件で、障がい者の社会参加の促進にということは、障害者が社会の重荷ではなくて、社会の構成員として社会をつくられているのだというような意味も含めて、そこまで考えると非常に、ある意味で感動的なコメントだと私は実は思っていて、そういうことが各所にあります。

あと、委員長として、この会は非常に楽しい会で、別の委員会では疲労感だけ残って帰ることもしばしば。ここは何か元気をもらいながら帰れたという意味では、市役所の職員の方、それから委員の各自の温かい心に、心から感謝申し上げたいということでございます。

一応今日は個別にこれを見る、各委員から包括的な御意見もいただいたということで、この議題1を終わらせたいと思うのですけれども、よろしいですか。

ありがとうございます。

それでは、事務局のほうから引き続いて御発言をお願いします。

◎廣田企画政策課長 本日皆様からいただいた御意見は、幾つかございましたので、修正が必要なものについては、会長と事務局で調整させていただきまして、最終的な答申は会長一任でお願いしたいと思えます。

事務局としての連絡事項は以上になります。渡邊会長、お願いします。

◎渡邊会長 ありがとうございます。今日の御意見でも、言わば軽微なというのですか、表現上のことであると思えますし、そうであれば事務局のほうで最終的に整理していただいて、

私の方で見させていただいて、大幅な書換えがない限り、そのまま答申としていただきたいと思います。ありがとうございます。

それでは、企画財政部長より、御挨拶をお願いします。

◎梅原企画財政部長 それでは、一言御挨拶させていただきたいと思います。

長期計画審議会委員の皆様におかれましては、この２年間、本市の最上位計画であります第５次基本構想・後期基本計画の策定、それから、令和７年度、令和８年度の施策評価に御尽力いただきまして、誠にありがとうございました。委員の皆様からいただきました貴重な御意見を十分に踏まえながら、今後施策の目標達成に向けた取組を着実に進めてまいりたいと思います。

それで、私は以前、五、六年前になりますが、基本構想、それから前期基本計画の策定にも関わらせていただきました。そのときから感じていることなのですが、この長計審、この場というのは、市の職員が委員の皆様とお話をさせていただける機会が多くて、私たち職員にとって、市民参加、それから市民協働という面で、大切さ、それを肌で感じることもできる、大変貴重な機会であると感じておりました。話しやすい雰囲気をつくっていただいております渡邊会長をはじめ、委員の皆様の御協力に深く感謝をさせていただきたいと思います。

今後も長期計画審議会をはじめ、市政の様々な場面でお世話になることも多いと思いますので、引き続きよろしくお願ひしたいと思います。この２年間、本当にありがとうございました。

◎渡邊会長 ありがとうございます。

それではほかに、事務局のほうから何かございましたらお願いいたします。

◎廣田企画政策課長 現在の委員の皆様の任期ですが、令和９年３月１３日までが任期となっております。今回の審議会をもちまして、任期中に開催する審議会はこれで最後となります。

委員の改選につきましては、まず公募・無作為抽出により選出された委員の皆様に対しましては、１１月頃に委員継続の御意向を確認させていただく予定でございます。なお、応募状況によっては論文を御提出いただき選考を行う場合もございますので、あらかじめ御了承ください。また、公募・無作為抽出以外で選出されている委員の皆様につきましては、御所属の団体や委員会等において変更の予定があるかどうかを、改めて確認させていただきますので、よろしくお願ひいたします。

次回審議会の開催は委員改選後となりますが、また来年６月から８月の間に３回程度開催する見込みでございます。内容につきましては、今年度と同じく施策評価、今度はこちらの新しい計画の施策評価について御議論をいただく予定としております。

次期長期計画審議会への御参加をお願いする際には、時期が近づきましたら、改めてメール等にて御連絡させていただきますので、ぜひ御協力のほどよろしくお願ひいたします。

以上でございます。渡邊会長、よろしくお願ひします。

◎渡邊会長 日程と次期長期計画審議会の改選について事務局から発言がございました。何か御意見等がございましたらお願ひいたします。

それでは、2時間の予定が45分で済んだわけでありますけれども、本日の議題は全て終了ということにして、これで令和8年度第3回長期計画審議会を終了いたします。皆様、どうもありがとうございました。

(午前10時46分閉会)