

策定検討委員会（第5回）等における意見・質問及びそれに対する事務局の見解

NO.	意見・質問内容	委員	対応	修正箇所	事務局見解・対応
1	No.1と2の回答について、「適応策に関する」を質問の趣旨に合わせて「緩和策と適応策に関する」としてはどうか。	山内委員	修正	資料2 No.1・2	「適応策に関する」を「緩和策と適応策に関する」へ変更した。
2	No.19の「実施を検討します」について、実施するにはまだ色々やることがあるという書き方にしてはどうか。	富永委員	修正	資料2 No.19	本編の該当箇所を「省エネチャレンジ事業を実施します」と変更し、資料2の回答No.19も併せて変更した。
3	No.20の「ZEB oriented」という表記が分かりにくいいため、注釈をつけてはどうか。	山内委員	修正	資料2 No.20	「ZEB oriented」について注釈を追記した。
4	No.21の漢字が「畜エネ」になっており、「蓄エネ」の誤りではないか。	池上委員	修正	資料2 No.21	「畜エネ」を「蓄エネ」に修正した。
5	No.23の回答の書き方について、言葉が上から目線で押しつけがましく感じた。	土屋委員	修正	資料2 No.23	該当箇所の文言を修正した。
6	年平均気温等の図について、中央にあるバーの表示が小さくなっている。	土屋委員	修正	本編3～4頁 図	中央バーの数値の表示を大きくした。
7	— (当資料No.35に合わせた修正)	池上委員	修正	本編6頁 コラム	「■気候変動の影響予測」における「動植物の絶滅リスクの増加」について、「一部の動植物種」を「調査の対象となった動植物種」へ変更した。
8	— (当資料No.36に合わせた修正)	池上委員	修正	本編6頁 コラム	「■気候変動の影響予測」における「異常気象の増加」について、「緯度地域では」を「高緯度地域では」へ変更した。
9	コラム中の最終行「詳細はp.17参照」は「p.16」の誤りか。	田中委員	修正	本編6頁 コラム	コラム中の「p.17」を「p.16」に変更した。
10	現計画におけるエネルギー消費量の推移について、結果だけでなく、パブリックコメントの回答にあるような見解を本編にも書くべきではないか。	土屋委員	修正	本編13頁 ①4～5行目	パブリックコメントと同様に、人口増加等の諸要因を記載に追記した。
11	「（長期総合計画）」を削除。	企画政策課	修正	本編17頁 図	「第5次小金井市基本構想（長期総合計画）」について、「長期総合計画」を削除した。
12	「中央大学付属」を「中央大学附属」に修正。	まちづくり 推進課	修正	本編24頁 表	地域区分「武蔵小金井地域」における「中央大学付属」を「中央大学附属」に変更した。
13	温室効果ガスの経年変化では建設業や家庭部門が増加しており、その要因について書けることは書くべきではないか。	土屋委員	修正	本編27頁 4～6行目	2013年度と比較して増加している項目について、要因等の追記を行った。
14	「第4次基本構想・後期基本計画における住民基本台帳に基づく人口推計」は「小金井市人口ビジョン」ではないか。	企画政策課	修正	本編36頁 表中	推計手法における「第4次基本構想・後期基本計画における住民基本台帳に基づく人口推計」を「小金井市人口ビジョンにおける人口推計値」に変更した。
15	「市民、事業者、教育研究機関及び市」を本編のほかの箇所と同様に「市民、事業者、教育研究機関、市」へ統一してはどうか	田中委員	修正	本編44頁	「市民、事業者、教育研究機関及び市」を市民、事業者、教育研究機関、市へ変更した。
16	「ネット・ゼロ・エネルギーハウス」は「ネット・ゼロ・エネルギー・ハウス」ではないか。	田中委員	修正	本編48頁 コラム	「ネット・ゼロ・エネルギーハウス」を「ネット・ゼロ・エネルギー・ハウス」に変更した。

策定検討委員会（第5回）等における意見・質問及びそれに対する事務局の見解

NO.	意見・質問内容	委員	対応	修正箇所	事務局見解・対応
17	エアコンの運転方法が近年の熱中症対策とはそぐわない部分がある。「冷房の使用については熱中症対策に留意する」と注釈をつけてはどうか。	土屋委員	修正	本編50頁	注釈にて「※取組を行う上で、エアコン（冷房）の使用については熱中症対策に留意する必要があります。」を追記した。
18	「ネット・ゼロ・エネルギービル」は「ネット・ゼロ・エネルギー・ビル」ではないか。	田中委員	修正	本編53頁	「ネット・ゼロ・エネルギービル」を「ネット・ゼロ・エネルギー・ビル」に変更した。
19	「駐輪場」を「自転車駐車場」に修正。	交通対策課	修正	本編57頁	①下の文2行目、市の具体的な取組の項目の下から1番目において、「駐輪場」を「自転車駐車場」に変更した。
20	「通勤時や仕事の移動の可能な範囲で」は「通勤時や仕事の移動は」の方が違和感がないのではないか。	田中委員	修正	本編57頁	事業者の取組の項目1つ目、「通勤時や仕事の移動の可能な範囲で、」を「通勤時や仕事の移動は、可能な範囲で」に変更した。
21	公用車の次世代自動車への更新について、具体的な数値が出せない理由としては市の財政状況ではなく、車両を作る過程におけるCO2排出量の多さなどを挙げてはどうか。	檜山委員	修正	本編58頁	市の具体的な取組に、「公用車の入替時には、車両の製造時に排出されるCO ₂ 排出量に考慮しながら、次世代自動車の導入を図ります。」を追記した。
22	本文1行目「市民の各主体において」は「各主体において」が適当ではないか。	田中委員	修正	本編60頁	本文1行目の冒頭「市民の」を削除し、「各主体の」とした。
23	東京都はプラスチック削減プログラムを掲げており、それらについて記載や解説が無くて良いか。	檜山委員	修正	本編62頁	東京都の「プラスチック削減プログラム」に関するコラムを追記した。
24	環境教育に関する取組指標が「確認中」となっているが、現在もそうなのか。	中野委員	修正	本編69頁	環境基本計画に基づき「環境に関する講座実施回数」を新たな取組指標とした。
25	「雨水浸透柵」を「雨水浸透ます」に修正。	下水道課	修正	本編76頁	市の具体的な取組における項目2つ目、「雨水浸透柵」を「雨水浸透ます」に変更した。
26	枠内の「みどりの拠点」及び「みどりの軸」の表示がおかしくなっている。	中野委員	修正	本編86頁	縦書き表示の影響と考えられるため、横書きに変更した。
27	市の取組に「小金井市地球温暖化対策実行計画（市役所版）」に基づく取組が記載されていない。	庁内	修正	本編52頁①、54頁②、58頁②	修正箇所における市の具体的な取組に、「小金井市地球温暖化対策実行計画（市役所版）」に基づく取組を追記した。
28	「検討します」はあまり前向きな表現でないため、可能な範囲で変えて頂きたい。	土屋委員	現状維持	資料全体	行政の立場として、「検討」とは「前向きに取り組んでいく」という意味で使用しているため、可能な限りは具体的に記載しつつも、今後取組予定の内容についてはこのままとさせて頂きたい。
29	「地球温暖化ってなに」の1文目にある「熱を大気に留める役割」について、「役割」を「性質」としてはどうか。	中野委員	修正	概要版1頁	「熱を大気に留める役割」から「熱を大気に留める性質」に変更した。
30	「気候変動でなにが起きるの」における文章について、1は①にするべきではないか。	池上委員	修正	概要版1頁	「1」を「①」に変更した。
31	「気候変動で何が起きるの」における文章について、赤字の記載内容が地球温暖化対策を実施しなかった場合である旨を追記してはどうか。	池上委員	修正	概要版1頁	「地球温暖化対策を実施しなかった場合には」を追記した。
32	「気候変動で何が起きるの」に記載がある「年平均気温は4～5℃上昇」は世界平均から見ても高い値であり、高めの値を恣意的に持ってきているように感じる。	中野委員	修正	概要版1頁	「年平均気温は4～5℃上昇」を「年平均気温は4℃程度上昇」に変更した。

策定検討委員会（第5回）等における意見・質問及びそれに対する事務局の見解

NO.	意見・質問内容	委員	対応	修正箇所	事務局見解・対応
33	「気候変動で何が起きるの」における②の文章について、「一部の」と「20～30%」の表現が重なっていることに違和感がある。	池上委員	修正	概要版1頁	「一部の」を「調査の対象となった」に変更した。
34	「気候変動で何が起きるの」における④の文章について、「緯度地域」は「高緯度地域」のことか。	池上委員	修正	概要版1頁	「緯度地域」を「高緯度地域」に変更した。
35	取組には温室効果ガスの吸収に関するものも入っているため、「地球温暖化に対する取組」における「緩和策 温室効果ガス排出量を減らす取組」という表現は変えるべきではないか。	檜山委員	修正	概要版3頁	「温室効果ガス排出量を減らす取組」を「温室効果ガスを吸収または排出量を減らす取組」に変更した。
36	「緩和策は何をすればいいの」にある事業者の取組における「イベント・環境フォーラム根戸へ」を「などへ」修正するべきではないか。	池上委員	修正	概要版4頁	市民、事業者、教育研究機関の取組例の表記方法とともに、該当箇所の文言は全面的に変更した。
37	「緩和策は何をすればいいの」において、市民や事業者の取組にも使われている「検討」という表現は取るべきではないか。	土屋委員	修正	概要版4頁	市民、事業者、教育研究機関の取組例の表記方法とともに、該当箇所の文言は全面的に変更した。
38	「緩和策は何をすればいいの」における市民の取組例について、「車の利用（カーシェアリング）」は「カーシェアリングなど」としなくて良いか。	中野委員	修正	概要版4頁	市民、事業者、教育研究機関の取組例の表記方法とともに、該当箇所の文言は全面的に変更した。
39	重点施策1内の表について、「冬の暖房は20」の後に「℃」を追加するべきではないか	池上委員	修正	概要版5頁	「冬の暖房は20」を「冬の暖房は20℃」に変更した。
40	重点施策2内の表における「住宅用蓄電システム」の説明文について、「溜め」よりも「貯め」の方が適切ではないか。	池上委員	修正	概要版5頁	「溜め」を「貯め」へ変更した。
41	重点施策1内の表について、「電力ポット」や「電力冷蔵庫」の表現が気になった。	池上委員	修正	概要版5頁	出典元を確認の上、「電気ポット」、「電気冷蔵庫」に変更した。
42	重点施策1・2の項目について、文章の最後に句読点の「。」がなく、重点施策3・4・5の項目では文章の最後に「。」がついているため、どちらかに統一すべきではないか。	池上委員	修正	概要版5頁	重点施策1・2の項目について、文章の最後に句読点の「。」を追記した。
43	「計画の進め方」について、「取組へ直接的に携わる」の前に「第2次小金井市地球温暖化対策地域推進計画の」と入れた方が分かりやすいのではないか。	土屋委員	修正	概要版7頁	「取組へ直接的に携わる」を「第2次小金井市地球温暖化対策地域推進計画の取組へ直接的に携わる」に変更した。
44	「計画の進め方」における庁内推進体制の「環境基本計画推進本部」の説明文について、「本計画」を明記してはどうか。	土屋委員	修正	概要版7頁	「本計画」を「第2次小金井市地球温暖化対策地域推進計画」に変更した。

45	レイアウトについて、概要版を開いたときに施策や取組が一面で見られるようにした方が良いのではないか。	鈴木委員	修正	概要版全体	レイアウトを以下のとおり変更した。 ・1回目に開いた場合 左頁『「地球温暖化」ってなに』、右頁『「第2次小金井市地球温暖化対策地域推進計画（区域施策編）とは』 ・2回目に開いた場合 左2頁「地球温暖化に対する取組」及び「各主体の具体的な取組」、右2頁「重点施策1・2」及び「重点施策3・4・5」
----	---	------	----	-------	---